

Conceptverslag van de Avond van Leusden, Informatieronde Bestemmingsplan
Burgemeester Buiningpark tweede sporthal op 13 oktober 2016 in de raadzaal van het
gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden
Mevrouw M.E. Mellink (VVD)
De heren W.H. van den Brink (ChristenUnie-SGP), G.J. Kroeze (CDA),
J.W. Spijkerman (D66), M.T.M. Sturkenboom (PvdA-GroenLinks)
Voorzitter
De heer K. Roskam
Griffier
Mevrouw E. Boers
Namens college en gemeente
De heren J. Overweg, A.J. Dragt, wethouders
Tevens aanwezig:
J. Nijdeken, gemeente Leusden
S. Vosselman, gemeente Leusden
M. Vrijhoef, Duivensportvereniging Leusden
R. van Soest, Korfbalclub Antilopen

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (DemiSec)
Pers: Afwezig
Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de Informatieronde om 20.30 uur. Het bestemmingsplan maakt de bouw van een tweede sporthal mogelijk. Er zijn aanpassingen gedaan naar aanleiding van opmerkingen van de provincie en de duivensportvereniging. De onderbouwing van de locatiekeuze en de compenserende maatregelen zijn aangepast en de parkeersituatie is nader bekeken en gewijzigd.
Bestemmingsplan Burgemeester Buiningpark tweede sporthal 20.30 – 21.15 uur	De heer Vrijhoef is penningmeester van de Duivensportvereniging Leusden. De vereniging heeft een zienswijze ingediend tegen de afwikkeling van het parkeerbeleid bij de nieuwe sporthal. Hij is wel voorstander van de sporthal en hij is van mening dat deze sporthal op die locatie mogelijk is. Bij het programma dat in 2010 is voorgelegd voor een tweede sporthal werd gesproken over 122 extra parkeerplaatsen. In de zienswijze staat dat er voldoende tellingen zijn uitgevoerd voor het huidige aantal parkeerplaatsen. Daar is hij het niet mee eens. Recentelijk hebben zich situaties voorgedaan waarbij duidelijk is geworden dat het aantal parkeerplaatsen onvoldoende is. Op dat moment stonden er veel auto's geparkeerd op het deel waar een parkeerverbod geldt. De gemeente heeft de zienswijze van de Duivensportvereniging terzijde gelegd als het gaat om parkeren bij evenementen. Elk evenement dat op die locatie wordt gehouden is voor zijn vereniging een belasting. Bij de bespreking van andere plannen heeft hij al aangegeven dat het parkeerprobleem vrij eenvoudig is op te lossen door de aanleg van een parkeerkoffer zoals deze ook is aangelegd bij de voetbalvereniging Roda '46. Kosten mogen niet altijd het leidend aspect zijn. De sporthal zoals die nu wordt gebouwd is zo groot dat er vanuit CROW zal worden aangegeven dat er minimaal 210 parkeerplaatsen nodig zijn. De regels gaan uit van drie parkeerplaatsen per 100 m ² BVO. Gezien de grootte van het gebouw en het aantal mogelijke bezoekers zouden er extra parkeerplaatsen moeten worden aangelegd.

Mevrouw **Mellink** had ook een vraag over de parkeerplaatsen. Zij is benieuwd naar het antwoord van de wethouder.

De heer **Sturkenboom** vraagt of het aantal parkeerplaatsen alleen met betrekking tot de sporthal wordt bekeken of dat het parkeerbeleid het hele sportpark betreft.

De heer **Kroeze** sluit aan bij de vorige sprekers met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen. Met name als er evenementen worden georganiseerd verwacht hij grote parkeerproblemen. Hij is benieuwd naar de reactie van het college.

Wethouder **Overweg** antwoordt dat het aantal parkeerplaatsen is berekend op basis van het huidige gebruik van de sportverenigingen. De sporthal komt daarbij. Deze zou met name in de winter worden gebruikt. Het college verwacht door de bouw van de sporthal geen parkeerproblemen. Het zal voorkomen dat er bij een evenement onvoldoende parkeerplaatsen zijn, maar dat is in de huidige situatie ook zo. Bij evenementen kan er op het parkeerbeleid worden gestuurd. Daarnaast moet er veel aandacht zijn voor de communicatie. Puur door de bouw van de sporthal zal er geen extra parkeerprobleem ontstaan. Dat laat onverlet dat moet worden gekeken naar welke evenementen wel of niet worden toegelaten. Als er een evenement wordt georganiseerd is het geen probleem als er incidenteel wordt geparkeerd op plaatsen waar een parkeerverbod geldt. In overleg met de organisatoren van het evenement worden parkeerplekken dan toegewezen. Tot nog toe geeft dat geen grote overlast.

De heer **Van Soest** snapt de vragen over het parkeerbeleid. Korfbalvereniging Antilopen is een van de grootste gebruikers van het noordelijk deel van het sportpark. Op dit moment ervaart zijn vereniging, buiten de evenementen, geen parkeerprobleem. Het parkeerterrein staat af en toe vol maar door de aangebrachte belijning wordt het parkeerterrein efficiënter gebruikt. Op dit moment ervaart hij die maatregel als voldoende. Vanuit Antilopen ervaart hij buiten evenementen geen parkeerprobleem.

De heer **Vrijhoef** geeft aan dat de postduivenvereniging al 30 jaar op deze locatie is gevestigd. Met de herstructurering van het sportpark zijn de handbalvereniging en de korfbalvereniging dichterbij de postduivenvereniging komen te liggen. Hij begrijpt dat deze verenigingen minder parkeeroverlast ervaren dan zijn vereniging. Hij is van mening dat de gemeente het aantal parkeerplaatsen behoort aan te leggen dat hoort bij de afmetingen van een dergelijke sporthal. Ook in de periode dat de korfbal- en handbalvereniging buiten sporten zullen er ook binnensportactiviteiten mogelijk zijn waardoor er extra parkeerruimte nodig is. Anderzijds is hij van mening dat door de aanleg van de sporthal andere evenementen georganiseerd door bijvoorbeeld De IJSbreker, wellicht worden afgewezen vanwege de parkeerdruk. Daardoor worden andere verenigingen en organisaties benadeeld. Hij vindt dat er eerst moet worden gekeken naar de verenigingen en organisaties die er al zijn en daarna moet worden gekeken welke problemen er ontstaan door de aanleg van de nieuwe sporthal. Dat moet worden opgelost.

De heer **Sturkenboom** gaat ervan uit dat er een relatie wordt gezocht tussen de organisatie van evenementen en de competitieactiviteiten. Ook

op competitiedagen is de parkeerdruk in het sportpark hoog.

Wethouder **Overweg** zegt dat er structureel gezien afstemming is met de competitie. Als een van de sportverenigingen een belangrijke competitiewedstrijd heeft, is het lastig daarop het aantal parkeerplaatsen af te stemmen. Dat probleem geldt ook in de huidige situatie. De piek met betrekking tot de sporthal bevindt zich in de winterperiode en dan zijn de buitensportverenigingen daar niet actief.

De heer **Sturkenboom** zegt dat het parkeerprobleem breder moet worden bekeken dan alleen de sporthal. Het parkeerprobleem heeft een breder effect.

Mevrouw **Mellink** zegt dat een groot aantal raadsleden wel een parkeerprobleem voorziet. Is de wethouder voornemens op het moment dat de sporthal in gebruik is een periode in te stellen waarin dit nader wordt bekeken?

Wethouder **Overweg** zegt dat de toezegging om te monitoren al is gedaan. Als blijkt dat er meer verkeersbewegingen komen zullen daar maatregelen voor worden getroffen. Het college verwacht dat extra parkeerplaatsen niet nodig zijn. Uiteraard zal de gemeente kijken hoe evenementen beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Maar met betrekking tot deze bestemmingsplanwijziging is er nu niet gekeken naar evenementen.

Mevrouw **Mellink** zegt dat de exploitatie niet inzichtelijk wordt gemaakt. Waarom wordt deze niet inzichtelijk gemaakt? Heeft de provincie onvoorwaardelijk toestemming gegeven voor dit plan?

Wethouder **Overweg** antwoordt dat de gemeente intensief heeft overlegd met de provincie. Zowel de provincie als de gedeputeerde stemmen in met de reactie zoals die nu voorligt. Als de reacties vanuit de provincie zijn verwerkt in het bestemmingsplan kan het bestemmingsplan worden goedgekeurd.

De heer **Vosselman** zegt dat de gemeente zelf initiatiefnemer is om de tweede sporthal te realiseren. Om die reden is het niet nodig een exploitatieovereenkomst aan te gaan omdat de kosten door de gemeente worden gedragen. Daarvoor is een budget vrijgemaakt. Normaal gesproken wordt er een overeenkomst afgesloten met derde initiatiefnemers.

Mevrouw **Mellink** vraagt of er inzichtelijk wordt gemaakt welke partijen daarbij zijn betrokken.

Wethouder **Overweg** zegt dat de gemeente zelf de exploitatie regelt. De gemeente heeft een goed exploitatieoverzicht van deze sporthal. Als een derde partij de exploitatie op zich neemt, vraagt de gemeente een exploitatieoverzicht. In dit geval is dat niet nodig.

De heer **Spijkerman** vraagt wat dit betekent voor het tijdpad. Wanneer is de sporthal klaar?

Wethouder **Overweg** antwoordt dat de gemeente voornemens was de

bouw begin 2017 te starten. Dat wordt niet gehaald. De aanbesteding voor de sporthal loopt en de aannemer zal worden gevraagd het gebouw zo snel mogelijk op te leveren. Hij verwacht dat de oplevering in november-december 2017 zal zijn. Voor de tussenliggende periode zal er een oplossing moeten worden gevonden. Daarover is met de sportverenigingen gecommuniceerd.

De heer **Spijkerman** zegt dat in de stukken wordt gesproken over de natuur. Zijn er nog structurele kosten te verwachten met betrekking tot het onderhoud?

Wethouder **Overweg** zegt dat de aanpassingen gebeuren op grond van de landgoedeigenaren De Boom en Lockhorst. De gemeente betaalt daar een bijdrage aan en het onderhoud is voor de landeigenaren. Er wordt gesproken over een wandelpad en daarvoor moet wel een deel onderhoudskosten worden betaald door de gemeente. Daarin zal vanuit de bestaande middelen worden voorzien.

De heer **Van den Brink** zegt dat door de provincie twee bospercelen zijn afgewezen. Worden de kosten voor de gemeente Leusden daardoor verder verlaagd?

Wethouder **Overweg** antwoordt dat de kosten niet worden verlaagd. Er worden andere maatregelen getroffen en de kosten blijven ongeveer gelijk.

De heer **Kroeze** vraagt of de afstandscriteria voor de scholen nog wordt gehaald.

De heer **Overweg** antwoordt dat de scholen nog steeds binnen de afstandscriteria liggen.

De heer **Vrijhoef** zegt dat de postduivenvereniging niet de enige vereniging is die bezwaar heeft tegen de parkeerdruk. De Petanquevereniging heeft geen bezwaar ingediend, maar heeft wel problemen met dit parkeerbeleid. Hetzelfde geldt voor De IJsbreker. Hij is van mening dat het parkeerprobleem voor alle partijen naar behoren moet worden opgelost.

De heer **Van Soest** zegt dat het standpunt van de raadsleden hem duidelijk is. De bezwaren van andere gebruikers zijn hem als bestuurslid van korfbalvereniging Antilopen niet bekend.

De heer **Spijkerman** zegt dat de wethouder heeft toegezegd dat er wordt gemonitord op het parkeren. Hij vraagt of de heer Vrijhoef daarin geen oplossing ziet.

De heer **Vrijhoef** weet wat daar speelt. Er moet niet alleen worden gekeken naar de dagen waarop het parkeren wel goed gaat maar er moet juist aandacht zijn voor het parkeerprobleem op dagen dat het fout gaat.

Het voorstel gaat terug naar de fracties waarna de griffie zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd of het voorstel als debatstuk of als hamerstuk naar de raad gaat.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de Informatieronde om 21.00 uur.

