

Conceptverslag van de Avond van Leusden, Informatieronde Samenwerking regeling Bunschoten, Nijkerk, Leusden en Putten op 13 oktober 2016 in vergaderzaal 6 van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden
De heren G.P. Breddels (ChristenUnie-SGP), J.P.O.M. van Herpen (GroenLinks-PvdA), P.H. Lensselink (VVD), J.R. Madiol (D66) en B.A. Piersma (CDA)
Voorzitter
De heer W.R. Vos
Griffier
Mevrouw W. Tjebbes
Namens college en gemeente
Mevrouw A. Vermeulen (burgemeester) en de heren E.D. Luchtenburg en B. de Brouwer

Verslag: Mevrouw A.J. Schutte (DemiSec)
Pers: Afwezig
Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de Informatieronde om 20.30 uur. Voorgesteld wordt om het college toestemming te geven voor het aangaan van de 'Regeling zonder meer' en hiermee de samenwerking mogelijk te maken tussen de gemeenten Bunschoten, Leusden, Nijkerk en Putten. De samenwerking geldt alleen de onderdelen Financiën, ICT, Juridische zaken en P&O.
Samenwerking regeling Bunschoten, Nijkerk, Leusden en Putten 20.30 – 21.15 uur	<p>De heer Piersma vraagt of reiskosten zullen stijgen als de standplaats van de kwartiermakers ongewijzigd blijft.</p> <p>De heer Luchtenburg antwoordt dat om te voorkomen dat het ingewikkeld wordt, iedereen zijn eigen rechtspositie behoudt. Het kan zijn dat de reiskosten stijgen. Door de mogelijkheden van het Nieuwe Werken, zullen de medewerkers alleen reizen als werken in een andere gemeente meerwaarde heeft. Uit overleg met de juristen van de vier gemeenten blijkt dat door de samenwerking 20% tot 30% van de vragen waarvoor eerder externe juristen werden gevraagd, nu intern beantwoord kan worden. Dat is een besparing.</p> <p>De heer Piersma vraagt of de kwartiermakers managers zijn en of medewerkers het kwartiermaken naast hun normale functie doen?</p> <p>De heer Luchtenburg antwoordt dat dat allebei kan. Het moet met gesloten beurs. Mocht dat niet kunnen, dan moet er bijgeplust worden. De meeste mensen kunnen de taak erbij hebben.</p> <p>De heer Lensselink vraagt waarover de raad nog kan beslissen. Als een gemeente iets voorlegt, kan het lastig zijn daarvan af te wijken.</p> <p>Burgemeester Vermeulen antwoordt dat de raad er niets van zal merken. Er is ruimte voor verschillen in accenten, maar bij de ene afdeling zal dat minder zijn dan bij de andere.</p> <p>De heer Breddels merkt op dat de kwartiermakers terugkeergarantie hebben.</p>

De heer **Luchtenburg** antwoordt dat de gemeenten de verplichting hebben om hen weer aan het werk te brengen.

De heer **Breddels** vraagt wat de kansen zijn voor het personeel.

Burgemeester **Vermeulen** antwoordt dat de juristen een zelfsturend team vormen, zonder manager en dat er meer expertise in huis is. Vroeger ging de gemeente naar een huisjurist, nu gaat ze met de vier juristen in gesprek. Dat leidt tot kwaliteitsverbetering, groei, specialisaties en medewerkers profiteren van collegiaal overleg.

De heer **Van Herpen** vraagt of er mentaliteitsverschil is tussen Leusden en de andere gemeentes.

Burgemeester **Vermeulen** antwoordt dat zij met de andere burgemeesters gesproken heeft over hoe het gaat. Zij was positief verrast door de soepelheid en vertrouwen van de andere burgemeesters. Het is wel een bijzondere overeenkomst.

De heer **Van Herpen** vraagt of dat ook geldt voor de ambtenaren.

De heer **Luchtenburg** antwoordt dat alle ambtenaren praktische en pragmatische medewerkers zijn. Zij zijn slim en betrokken en werken naar iets toe.

De heer **De Brouwer** ervaart hetzelfde. De schaalgrootte overbrugt vermeende verschillen en de ambtenaren werken goed samen.

Burgemeester **Vermeulen** vult aan dat het toch divers genoeg blijft.

De heer **Breddels** vraagt of er met meer gemeenten is gesproken.

Burgemeester **Vermeulen** antwoordt dat er met meer gemeenten is gesproken, maar dat leidde tot niets. Voorlopig bouwen deze vier gemeenten iets op. Pas als het stevig staat, is het tijd om na te denken over nieuwe partners.

De heer **Piersma** vraagt of er nog nieuwe inzichten zijn voor de btw en vennootschapsbelasting.

De heer **De Brouwer** antwoordt van niet. Hij heeft een aanvullende brief van de belastingdienst ontvangen waarin staat dat het nog niet duidelijk is en het is onduidelijk wanneer het wel helder is.

De heer **Piersma** vraagt hoe groot het risico is.

De heer **De Brouwer** antwoordt dat dat om € 1.900,00 per jaar per gemeente gaat, maar de administratieve last is veel groter. Vennootschapsbelasting is niet van toepassing, want de gemeente is geen bedrijf dat winst wil maken. Het is nieuw voor de fiscus en dat heeft tijd nodig.

De heer **Van Herpen** vraagt of het zo kan zijn dat de samenwerking al loopt en dat daarna pas de fiscale gevolgen bekend worden.

Sluiting

De heer **De Brouwer** antwoordt dat dat kan.

De heer **Lensselink** vraagt of er één secretariaat komt voor de bezwaarschriften.

Burgemeester **Vermeulen** antwoordt dat gewerkt wordt aan één grote commissie Beroep en bezwaar. Dat levert expertisevoordeel. In Leusden zijn er weinig zittingen en één grote commissie kan een voordeel zijn voor Leusden.

De heer **Lensselink** vraagt waar de bezwaren over sociale zaken worden behandeld.

Burgemeester **Vermeulen** antwoordt dat dat in Leusden is.

De heer **Piersma** vraagt wat risico's zijn als de samenwerking niet kan worden voortgezet. Bijvoorbeeld als een van de vier gemeenten een fusiegemeente wordt met een andere gemeente.

De heer **Luchtenburg** antwoordt dat er in het begin nog niet zoveel risico's zijn. Als de vier gemeenten later gezamenlijke investeringen doen, dan is er een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Op korte termijn is er geen risico, en op langere termijn misschien. Alles van enige omvang wordt als besluit voorgelegd en de risico's worden beschreven.

De **voorzitter** vat samen dat het een hamerstuk wordt.

De **voorzitter** sluit de Informatieronde om 20.49 uur.