

Wensplan Verkeer & Veiligheid Stoutenburg-Achterveld, juni 2015

Door veel te praten, te luisteren en te leren is de werkgroep Buitengebied en Verkeer & Veiligheid Verkeersplan Achterveld/Stoutenburg van de Dorpsraad gekomen tot onderstaand wens plan.

Inleiding

Duidelijk is geworden dat snelheid in al zijn facetten een item is wat leeft. Dit is nogmaals tot uitdrukking gekomen tijdens de workshopavond in de Moespot op 21 april jl. Hier zijn verschillen in opvatting besproken, maar ook gezamenlijke meningen gedeeld. Bijvoorbeeld over de huidige drempels kunnen we kort zijn: er zijn ons geen voorstanders bekend. Daarnaast leven ook zaken als parkeren en het versterken van het dorpskarakter (Achterveld). Vaak is gebleken dat er ook meer behoefte is aan duidelijkheid ten aanzien van veilig verkeersgedrag en geldende regels (b.v. voorrang op de aansluiting Verjaagde Ruitersweg op Hessenweg). Soms ook zijn zaken wat minder duidelijk zoals b.v. de noodzaak van stoplichten in Stoutenburg. Er blijkt een voorkeur te zijn voor een andere oplossing en daarbij zou dan ondanks de beperkte ruimte toch een rotonde een optie zijn.

Gebaseerd op ons interne overleg en de genoemde workshop zijn wij gekomen tot onderstaand programma van wensen en aandachtspunten:

Gewenst

Duidelijkheid qua **snelheid** en **kruisingen** met als belangrijkste doel meer **veiligheid**. Daarnaast het brengen van **sfeer** in de kern. Een toelichting op de genoemde punten staat vermeld in de bijlage.

- Met name Achterveld kent veel kruisingen die onoverzichtelijk zijn, dit moet en kan beter.
- De fietsers komen momenteel op diverse plekken in gevaarlijke situaties terecht. Het moet mogelijk zijn om op een veilige manier door Achterveld te fietsen. Aandachtspunt: einde fietspad komend vanaf Stoutenburg ter hoogte van Verjaagde Ruitersweg.
- Minder verschillende snelheden (nu binnen een paar kilometer 30/50/60/80) en duidelijker aangegeven. Oplossingen die aanpassing van snelheid afdwingen (visueel / obstakels)
- Grootste kruisingen analyseren en kijken naar de optie rotonde of verhoogd middelpunt dan wel andere oplossingen die als kenmerk een goede en veilige doorstroming hebben en overzichtelijk zijn.

- Kleinere kruisingen beoordelen op overzichtelijkheid en daar waar nodig aanpassen zodat verkeer van rechts (bij 30km/h) ook op een goede manier voorrang gegeven kan worden.
- Huidige 30km/h zone laten bestaan maar het gewenste gedrag bereiken door de opzet (en daarbij behorende beleving). Drempels zijn daarbij niet (meer) de gewenste manier, meer mogelijkheden benutten met duidelijke ruimte voor de fietsers.
- De plaatsen van de huidige zebrapaden dienen kritisch bekeken te worden en kunnen o.i. beter (lees veiliger en logischer) gekozen worden.

Parkeren moet op meerdere fronten aandacht krijgen. Indien de gemeente Leusden de gewenste bevordering van toerisme in Achterveld wil laten slagen, moeten er meer en duidelijk aangegeven locaties komen, waarbij ook gecentraliseerd parkeren een optie kan zijn. Ook zou het goed zijn om het parkeerbeleid in de **dorpen** te toetsen.

- Voldoet het nog aan de wensen?

- Zijn er verbeteringen mogelijk? -

- Waar leidt het tot gevaarlijke situaties en wat zou daar verbeterd kunnen worden? -

- Krijgt het nog te creëren dorpsplein in Achterveld een permanente parkeerfunctie en wordt het alleen bij evenementen afgesloten of heeft het alleen bij uitzondering een parkeerfunctie?

De mogelijkheden om te parkeren (op strategische plekken) moeten duidelijker aangegeven worden. Het (tijdelijk) parkeren rond de scholen behoeft aandacht.

Het dorpsgezicht zouden we graag meer aanzien geven en karakteristiek laten zijn. De heer Siep Grondman heeft tijdens de bijeenkomsten zijn visie voor de kern Achterveld toegelicht (zie tekening Bijlage 3). Hieruit bleek vooral dat door eens met andere ogen te kijken er verrassende, nieuwe mogelijkheden zijn. Ons advies is om ook deze visie mee te nemen bij het bepalen van het definitieve plan. Omdat dit slechts een klein deel (“de kern van Achterveld”) betreft zouden wij dit ook graag toegepast zien op de rest van zowel Stoutenburg als Achterveld. Gedacht kan worden aan beeldbepalende inrichtingselementen en materialen zoals lantaarnpalen, karakteristiek duidende beplanting enz. waarvan er talloze voorbeelden te vinden zijn in omliggende gemeenten. Ook duidelijke komgrenzen kunnen in meerdere opzichten waardevol zijn.

Wij vinden het belangrijk dat ook de **toekomstige ontwikkelingen op stedenbouwkundig en infrastructureel gebied** meegenomen worden in het beoogde plan. Groot Agteveld en het Knooperf zijn belangrijke aandachtspunten, die leiden tot een andere dynamiek op het gebied van verkeer en verkeersafwikkeling. Onze wens is dat rekening gehouden wordt met wandelaars, fietsers en ruiters en dat de automobilist in bepaalde gebieden te gast is. De toegenomen afmetingen van het landbouwverkeer vragen in ieder geval ook om aandacht.

Aandacht is ook nodig voor de bewoners van Huize St. Jozef: kunnen zij op een goede en veilige manier de nog aanwezige voorzieningen in Achterveld bereiken en wat treffen zij aan op hun route, zoals bijvoorbeeld rustpunten?

De (werkgroep van de) Dorpsraad is van mening dat aanwonenden van de aandachtsgebieden door middel van raadpleging hun mening moeten kunnen geven over de definitieve invulling.

Wij zien een belang en mogelijkheden om door ook met direct betrokken instanties in contact te treden over knelpunten, de “speelruimte” om tot de gewenste inrichting te komen, te vergroten. Gedacht wordt onder meer aan het kerkbestuur om medewerking te krijgen voor een te realiseren multifunctioneel dorpsplein. Als Dorpsraad zijn wij te allen tijde bereid om hierin een rol te spelen.

Afsluiting

Wij zijn alle deelnemers van de bijeenkomsten erkentelijk voor hun adviezen en bereidheid ons met raad en daad ter zijde te staan. Het initiatief in de vorm van een tekening van de heer Siep Grondman is door ons zeer op prijs gesteld. Vooral ook hebben wij de betrokkenheid van uit de gemeente als zeer plezierig ervaren en vertrouwen erop dat dit gaat leiden tot de uitvoering van een plan waarop we met zijn allen achter kunnen staan. Wij hopen dat de gemeente Leusden de kansen ziet om niet alleen toeristisch, maar ook op andere manieren zijn kernen Stoutenburg en Achterveld nog meer op de kaart te zetten op een wijze om trots op te zijn!

Aanbeveling (proces)

Het is van belang een totaal plaatje te genereren gebaseerd op de visie van de Dorpsraad. Vervolgens dienen de dorpen verkeerskundig op deze basis ingericht te worden. Indien het budget ontoereikend is dan is het wenselijk de realisatie in tijd te faseren en niet de maatregelen te vervangen door goedkopere oplossingen.

Bijlage 1

Kruisingen in Achterveld

1. Verjaagde Ruiterspad
2. Pater Stormstraat / Koningin Julianaweg/Hessenweg
3. Jan van Arkelweg/Hessenweg
4. Schoonderbeekerweg/Ruud Visserstraat/Hessenweg
5. Etc
6. Toekomstige ontsluiting Groot Agteveld (Fase 1 en 2)

Grootste kruisingen/ kruisingen met grootste aandachtspunten:

1. Stoutenburgerlaan/ Hessenweg
2. Emelaarseweg/Hessenweg

Voorbeelden Dorpsgezicht

Van belang bij de inrichting:

1. Gebruik natuurlijke materialen
2. Geen asfalt toepassen
3. Mooie lantaarnpalen die passen in het Dorpsgezicht
4. (bijna) Geen onderscheid tussen weg en voetpaden
5. Groen toepassen bij afscheiding

BIJLAGE 2

Voorbeelden uit Voorthuizen en Lunteren die wat ons betreft aansluiten bij onze beelden:



Bijlage 3

Schematische tekening van dorpsinrichting.

(door Siep Grondman en overgenomen in Wensplan)

