

Conceptverslag van de Avond van Leusden, Uitwisseling over de duurzaamheidsmaatregelen zwembad op 21 januari 2016 in vergaderzaal 6 van het gemeentehuis te Leusden

Voorzitter: De heer W. Vos

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de uitwisseling om 21.16 uur.
21.15 – 22.00 uur Duurzaamheids- maatregelen zwem- bad	<p>Wethouder Dragt heeft de opdracht gekregen van de raad om het zwembad te renoveren en tegelijkertijd te verduurzamen. Hij heeft samen met exploitant SRO gekeken naar de mogelijkheden, de kosten en baten gekeken. Deze uitwisseling gaat over de duurzaamheidsmaatregelen en de planning van de besluitvorming.</p> <p>De heer Jansen start met het soort contract dat de gemeente zal afsluiten met SRO. SRO zal namelijk profiteren van de lagere energielasten maar de gemeente betaalt de investeringen. Het bestuur van SRO bespreekt op 27 januari 2016 de contractvorming en daarna is er weer overleg met de gemeente. In mei 2016 wordt het financieringsvoorstel voorgelegd aan de raad. Uitstel kan, omdat de uitvoering ook een jaar is uitgesteld, maar het moet wel voor de zomer rond zijn. In juni wordt de overeenkomst getekend en uiterlijk in september start de engineering en inkoop. De uitvoering start in de zomer van 2017 in plaats van 2016. Het zwembad is tot die tijd wel veilig.</p> <p>Wethouder Dragt licht toe dat de uitvoering is uitgesteld omdat uitgebreid naar duurzaamheidsmaatregelen is gekeken. Dat heeft meer tijd gekost. Voor het zwembad betekent dat de uitvoering direct een jaar opschuift. Dat heeft met de exploitatie te maken.</p> <p>De heer Jansen meldt dat de totale energierekening van het zwembad € 205.000,00 is. Na de renovatie zal dat € 168.745,00 zijn. Dat is een besparing van € 40.000,00. Dat is globaal, want de precieze doorrekening volgt nog.</p> <p>De lijst met maatregelen is gekoppeld aan de taakstelling uit de kerntaakdiscussie. Alle maatregelen zijn op drie punten beoordeeld, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none">- Rendabiliteit. Wat levert de maatregel op in geld?- Wat levert de maatregel op aan CO₂-reductie?- Is de maatregel een bewezen techniek? <p>Het criterium zichtbaarheid, zoals een bord met de besparing of de hoeveelheid opgewekte energie, is niet meegenomen in de beoordeling.</p> <p>Ook is gekeken naar de risicobeïnvloeding. Als het besparingsvermogen heel hoog is (zoals bij isolatie), dan is de invloed van het weer ook hoog of kan iets makkelijk stuk gaan.</p> <p>Alle maatregelen zijn installatietechnisch. Er is een 'pakket vast' met achttien maatregelen van € 428.000,00 die de gemeente gaat doen. Ten tweede is er een 'pakket plus' met drie maatregelen van € 114.200,00, die mogelijk moeten zijn. Als laatste is er het 'pakket ambitie' met acht maatregelen van € 331.500,00. Deze maatregelen hebben langere terugverdientijden dan dat het zwembad meegaat. Daarom is er niet voor gekozen.</p> <p>De meeste maatregelen hebben een terugverdientijd van zeven tot tien</p>

jaar. Die zijn in de tabel groen. De gemiddelde terugverdiëntijd van deze maatregelen is 8,5 jaar. De gele maatregelen in de tabel hebben een terugverdiëntijd van tien of elf jaar en de rode van veertig jaar. Bij de rode maatregelen horen bijvoorbeeld buitenisolatie, HR++beglazing, aanvullende dakisolatie op oudbouw en WTW-unit.

Wethouder **Dragt** merkt op dat er geen rekening is gehouden met het verblijfsklimaat in het zwembad of doelgroepenbad. Er is wel gekeken naar de levensduur van de maatregelen en of die levensduur lang genoeg is totdat het zwembad is afgeschreven. Er is vooral gekeken naar de financiële besparing. Maar als de energiebesparing beperkt is, is ook de CO₂-reductie beperkt. Sommige maatregelen zijn duur en leveren jaarlijks een beperkte besparing op, zoals de zonneboiler. Die kost € 42.000,00 en levert € 2.500,00 per jaar op. Dakisolatie op de oudbouw kost € 82.000,00 en levert € 2.000,00 per jaar op. Zonnepanelen zouden ook een lange terugverdiëntijd hebben maar zijn vanwege subsidie wel haalbaar. In ieder geval wordt de glijbaan geïsoleerd, komen er zonnepanelen en ledverlichting.

De heer **Jansen** vult aan dat een houtkachel of stoken met alternatieve brandstoffen meer CO₂-reductie oplevert.

Het schema op de sheet laat de besparing per maatregel zelf zien. De heer Jansen zegt toe terug te komen op het effect op het totaal.

Voor sommige maatregelen is het handiger dat SRO de investeringen voor zijn rekening neemt, omdat het soms uitmaakt of de overheid of een bedrijf subsidie aanvraagt. Daar wordt nog naar gekeken.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de nieuwe sporthal energieneutraal wordt. Hij wil de voortgang van de renovatie en verduurzaming van het zwembad nu niet stoppen om integraal te kijken naar mogelijkheden om energie op te wekken bij bijvoorbeeld de sporthal en die te gebruiken voor het zwembad. Dat zou een te grote vertraging opleveren.

De heer **Jansen** antwoordt dat SRO het duurzaamheidsvraagstuk meer tegenkomt en een deskundige partij heeft ingehuurd, DWA. DWA is een ervaren partij die gebruikmaakt van andere voorbeelden. DWA zal dit voor meer partijen doen, maar voor SRO is dit een nieuwe contractvorm.

Wethouder **Dragt** benoemt de maatregelen die zijn overwogen en die het niet hebben gehaald:

- Toepassen van snoeihout gestookte ketels. Dat is duurzaam en levert een grote CO₂-reductie door de energieopwekking met duurzame materialen. De terugverdiëntijd is dertien jaar, maar het is arbeidsintensief wat betreft beheer en onderhoud.
- Windmolen op enige afstand. Er is geen goede plek voor een windmolen en Leusden ligt aan de verkeerde kant van de Heuvelrug om optimaal van de wind te profiteren.

In het contract met SRO komen ook het doelgroepenregister en social return terug, maar hoe is nog onbekend.

Volgens de heer **Jansen** is WTW voor meer dan alleen het zwembad niet interessant omdat het niet rendabel is. Er moet namelijk een distributienetwerk komen en dat maakt het duurder.

Sluiting

Wethouder **Dragt** vult aan dat de geschatte technische levensduur van de warmtepomp even hoog is als de terugverdientijd, namelijk vijftien jaar. De warmtepomp heeft een hoog milieurendement.

De heer **Jansen** vult aan dat voor een optimaal resultaat van de warmtepomp de oudere gebouwen aangepast en geïsoleerd moeten worden.

Wethouder **Dragt** heeft de raad meegenomen in de duurzaamheidsmaatregelen die zijn overwogen. Hij vraagt de raad om zienswijzen of moties in te dienen als de raad wijzigingen wil aanbrengen. Anders wordt met deze lijst doorgedaan en komt er een raadsvoorstel, inclusief de afspraken met SRO, in mei 2016.

Toegezegd wordt dat de raad de presentatie en de lijst met duurzaamheidsmaatregelen ontvangt.

De **voorzitter** sluit de uitwisseling om 22.01 uur.