

Raadsinformatiemarkt en Informatieronden

Agenda

9 maart 2017

20.30 – 22.30 uur Informatieronde parallelsessie V10 - commissiekamer

Terugblik RV Antares

Voorzitter Van Herpen, griffier: Schutte. PFH: Van Beurden, hij laat zich bijstaan door de heren Leijssen en Wortmann van WSL en Ekelboom van Voila.

Mw. Verduin spreekt in namens de gebruikers van de horeca-afdeling. Zij pleit er voor om de huidige gebruikers beter op de hoogte te houden. Wethouder Van Beurden geeft aan dat in uitvraag niet alleen naar euro's is gekeken. In de opdracht is ook opgenomen de invulling van sociaal ondernemerschap en het opbouwen van levendigheid. WSL zegt toe om de gebruikers actief te blijven informeren.

De raadsleden hebben veel vragen:

Onderbouwing businesscase, is het niet vooruitschuiven van problematiek naar de toekomst? In bijzonder werden vragen gesteld over

- het belang en de invulling van de horecafunctie,
- de waardebeoordeling, boekwaarde en afschrijving,
- welk risico loopt de gemeente (is er een vangnet),
- relatie MFC - Maxisplein - verhuur winkels; optimaliseren gebruik, buurtinitiatieven ontplooiën en aandacht voor problematiek hangjongeren;
- zet dit de deur open voor andere scholen om bij gemeente aan te kloppen voor bijdrage in het onderhoud.

De leden van de informatieronde adviseren om het voorstel te agenderen als besprekingsstuk in de raad.

Toezeggingen:

Wethouder Van Beurden zal de volgende toezeggingen WSL bewaken:

- 1 WSL neemt suggestie inspreker Van Duin mee om gebruikers te informeren.
- 2 WSL checkt datum overdracht aan VVE: 1 juli, 30 juni of 31 juli.

Terugblik behandeling memo

De voorzitter geeft aan dat het een "Regiezitting" betreft, waarin de raad wordt gehoord over de procesaanpak van de brede maatschappelijke discussie in het kader van de Regionale Ruimtelijke Visie en de lokale omgevingsvisie.

De raadsleden stellen vragen over hoe er wordt gecommuniceerd over dit proces en hoe andere doelgroepen kunnen worden bereikt. Zij dragen college op om de terminologie zo duidelijk mogelijk neer te zetten en toe te lichten.

Raadsleden stellen vragen over het proces dat wordt voorgesteld en het betrekken van de eigen achterban.

Verder zijn er veel inhoudelijke vragen over de invulling van de scenario's. De scenario's worden besproken op de presentatieavond van 30 maart.

Tijdslijn van het traject:

- Regiezitting over proces: 9 maart inforonde over te volgen proces
- Scenario-ontwikkeling: 30 maart presentatieavond (scenario's)
- Fase 1: 4,11,13 april participatie-avonden
- Fase 2: datum volgt (inhoudelijk)
- Behandeling raadsvoorstel: 22 juni info-ronde, 5 juli raadsvergadering

Toezeggingen:

Wethouder Van Beurden heeft de volgende toezeggingen gedaan in de aanloop naar de presentatieavond 30 maart:

1. Heldere toelichting op de scenario's.
2. De raad nader informeren hoe "andere doelgroepen" bereikt worden.
3. Nadere duiding over scenario's bij gelijk blijven, middelmatige groei en grotere groei Leusden. Krimp is niet aan de orde voor regio Leusden.

20.30 – 22.30 uur Informatieronde parallelsessie Raadzaal**Opiniërende behandeling Nota Opvang en Bescherming.**

De raad wordt doormiddel van vragen en opmerkingen op post-it's gevraagd input te leveren aan het regionale concept beleidskader Opvang en Bescherming. De input wordt verwerkt in het definitieve beleidskader die na het zomerreces wordt aangeboden aan de gemeenteraden. Het beleidskader gaat over welke kant de gemeenten in de regio Amersfoort samen opgaan als het gaat om opvang en bescherming. Dit traject staat los van de vraag die onlangs gesteld is, over wat het lokale plan is als het gaat om personen met een verwardheid. Die vraag zal op 30 maart verder besproken worden.

Vanuit de raad en de insprekers komen een aantal onderwerpen die besproken worden:

- Het onderdeel mantelzorg ontbreekt nog. Dit zal worden toegevoegd aan het beleidskader.
- Er zijn op het moment weinig woningen die plek bieden voor deze doelgroep. Daarom moet er gefaseerd te werk gaan, en moet er samengewerkt worden met de afdeling Wonen bij de gemeenten. Verschillende gemeenten zijn bezig met de woonvisie op de lange termijn. Opvang is zeker iets wat daarin meegenomen kan worden.
- Een groot onderdeel van het beleidskader is werken aan zelfstandigheid en participatievergroting. In individuele gevallen levert dat extra kosten op. Het beleidskader is dan ook geen bezuinigingsdoelstelling. De extra kosten zijn individuele gevallen, dat geldt niet voor de gehele groep. Ook in gesprekken met wethouders is gebleken dat maatwerk belangrijk wordt gevonden.

RV Informatieplan

Bij behandeling in de informatieronde op 9 februari is dit raadsvoorstel ingetrokken. Op 22 februari is de raad nader geïnformeerd. De raad wordt gevraagd zich uit te spreken over een gewijzigd raadsvoorstel.

De raadsleden en fractievertegenwoordigers geven aan dat ze het een goed stuk vinden, en hebben een aantal vragen. In het bijzonder over:

- De risicoparagraaf is vrij summier, ondanks dat het plan een groot aantal projecten omvat. De wethouder geeft aan dat dit de risico's zijn waarvan de afweging is gemaakt dat die belangrijk zijn voor de raad. Niet alle projecten worden tegelijkertijd uitgevoerd. Per project wordt een plan van aanpak gemaakt, waarin risico's worden meegenomen. Maandelijks vindt er vanuit de ambtenaren rapportage plaats over de risico's. Wanneer daaruit dingen komen die belangrijk zijn voor de raad wordt de raad geïnformeerd.

- Er komt een vraag of het mogelijk is een bewonerspanel in het leven te roepen om de dienstverlening te testen. De gemeentesecretaris geeft aan dat er geen bewonerspanel is maar dat er met enige regelmaat een onderzoek wordt uitgevoerd naar de kwaliteit van de dienstverlening. Daarin worden er ook open vragen gesteld aan inwoners wat zij missen. De uitkomsten van dat onderzoek worden gebruikt door het klantcontactcentrum om hun werkwijze aan te passen.

- Er komt een vraag of de samenwerkende gemeenten ook werken met dezelfde systemen. De wethouder geeft aan dat dit niet het geval is; maar dat er in de toekomst wel gekeken wordt of dat voordelen oplevert.

De leden van de informatieronde adviseren om het voorstel te agenderen als bespreekstuk in de raad.