

Terugblik informatieronde 30 november

* het onderstaande biedt een korte terugblik op de informatieronde. Het volledige videoverslag kunt u vinden op gemeentebestuur.leusden.nl

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied 2009, Uitbreiding Zandbrinkermolen

De vaststelling van dit bestemmingsplan is er op gericht om een bedrijfsuitbreiding mogelijk te maken bij Wolswinkel mengvoeder. Op het voorgestelde concept-besluit is een verzoek tot **wijziging** ontvangen. De initiatiefnemer en de indiener van de zienswijze hebben nadere afspraken gemaakt, die geborgd moeten worden in de ruimtelijke plannen. Omdat deze ontwikkelingen zich afspeelden na vrijgave van de stukken, kan dit voorstel alleen middels **amendement** gewijzigd worden. De fracties CDA en ChristenUnie-SGP zullen het amendement indienen.

Advies: bespreekstuk in raad (zonder inhoudelijk debat).

Toezegging:

- Wethouder Van Beurden zal foutieve naam corrigeren in de stukken.
- Wethouder Van Beurden informeert de raad over de planning van de werkzaamheden aan het fietspad.

RV Principeakkoord plannen Langesteeg en Tabaksteeg-Zuid

Het college stelt de raad voor geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbrief van het college als reactie op de vraag van Stichting "De Boom" om medewerking te verlenen aan de plannen voor Langesteeg – Tabaksteeg-Zuid.

Als eerste krijgen de insprekers de gelegenheid te spreken. Enkele van de onderwerpen die zij inbrengen zijn:

- In de brochures die destijds door GEM Tabakssteeg bij de verkoop van grond zijn verspreid wordt gesproken van een landelijk karakter met een groen uitzicht. Dat GEM Tabakssteeg destijds reclame maakte met "er zal in de komende 20 jaar niet gebouwd worden" is bevestigd op de informatieavond van 25 september 2017.
- In de bestemmingsplan Tabakssteeg 2006, en de Ruimtelijke visie uit 2016 staat dat groene karakter bekrachtigd. Het betreffende deel ligt buiten de rode contouren.
- De brief van Stichting de Boom geeft aan dat er 51 meter is gereserveerd voor het park, maar het college geeft 60 meter aan.
- Er is commentaar op het verslag van de informatieavond van 25 september. Dit commentaar staat verwoord in de ingekomen brief D.6 bij de raadsvergaring van 14 december 2017.
- Er wordt aangegeven dat de Raad van State in 2010 de gemeente Leusden in het gelijk heeft gesteld ten opzichte van Heijmans en Osinga wat betreft de bestemming groen in het Langesteeggebied. Waarom is de optie om gewoon nergens te bouwen dan nu geen optie?
- Is er een claim vanuit Heijmans die te rechtvaardigen is?
- De onderbouwing van de belangen voor de gemeente Leusden is dun. College doet lijken alsof er iets moois gaat gebeuren, maar het is uitermate subjectief. Er wordt al gerecreëerd op de Tabakssteeg en de Langesteeg is al groen en kan groen blijven.
- De inspreker namens Nieuw Knalgroen verzoekt het college voortaan de stichting weer te informeren over plannen buiten de rode contouren.
- Er wordt aangegeven dat Heijmans en Osinga al jaren op de hoogte zijn dat het risico van de grondaankoop in het Langesteeggebied bij hen ligt.

In het gesprek tussen de aanwezige raadsleden en het college komen de volgende punten aan de orde:

- College geeft aan dat ook zij de brochures kennen. En hoewel er formeel niets is uitgesloten in de koopcontracten etc. begrijpt het college het punt wat de insprekers maken. Het college heeft meerdere belangen hierin afgewogen en dit is hun inziens een plan waar die belangen elkaar raken; door het park aan te leggen bij de Tabakssteeg en een blijvende groene uitkomst te bieden in het Langesteeg gebied.
- Er is geen sprake van een claim van Heijmans aan de gemeente. Er is in 2014 wel een brief ontvangen van Heijmans, waarnaar er gesprekken zijn gevoerd. Het college heeft toen onderzocht of het recht op een claim ooit gevormd is. Het college is van mening dat dat niet het geval is en is daar ook duidelijk over geweest naar Heijmans. Er is toen ook richting Heijmans aangegeven wanneer zij van mening zijn dat zij recht hebben op een claim ze deze moeten indienen. Tot dusver is die claim niet gekomen.
- Het college geeft aan dat dit voorstel een eerste aanzet is waarbij het college de raad vraagt om richting. Als de raad akkoord gaat gaan de partijen verder met het uitwerken van het plan. Het inrichtingsplan van de Boom is daarbij een randvoorwaarde voor verdere medewerking vanuit de gemeente. Het voorstel voor de bestemmingsplanprocedure zal niet aan de huidige raad worden voorgelegd.
- De 60 meter park is een garantie en opgenomen in het voorstel. Dit is gemeten vanaf de kadastrale grens.
- Het college geeft aan dat de raad heeft aangegeven het belangrijk te vinden dat er ook na 2025 gebouwd kan worden, maar de raad heeft daar nog geen locaties voor willen aanwijzen. Het college kan daarmee ook voor geen enkele locatie garanderen dat daar nooit gebouwd zal worden.
- Het college geeft naar aanleiding van vragen naar de reacties van partners dat het waterschap enthousiast is en dat de provincie heeft laten weten dat ze vanuit het nieuwe netwerk beleid het mooi zouden vinden als een stukje van de ecologische hoofdstructuur op deze manier kan worden gerealiseerd.
- De provincie gaat over het wijzigen van de grens van de rode contour
- Stichting de Boom geeft aan dat zij geen voornemen hebben woningen te bouwen in het gebied ten zuiden van de strook grond waar nu over gesproken wordt. Zij zien daar een agrarische toekomst. Het is wel zo dat wanneer de gemeente het bestemmingsplan wijzigt zij als grondeigenaar daar uiteindelijk in mee zullen moeten gaan.

De fracties adviseren dit te agenderen als besprekstuk in de raadsvergadering van 14 december 2017.

Regionale Ruimtelijke Visie Regio Amersfoort

De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de Regionale Ruimtelijke Visie en de daarin vastgelegde kwaliteiten van de regio, met uitzondering de tekstdelen waarin Leusden wordt genoemd als onderdeel van het regionale hart waarin nieuwe bouwlocaties moeten worden gevonden. Ook wordt de raad voorgesteld de RRV te hanteren als één van de bouwstenen voor eigen (ruimtelijk) beleid en de hoofdprincipes in de RRV voor wat de woningbehoefte na 2030 te duiden op de door het college voorgestelde wijze.

De fracties stellen vragen over het feit dat de zienswijze van Leusden niet is gevolgd in de visie en hoe bindend de RRV is. Wethouder Van Beurden geeft aan dat de RRV strikt juridisch geen bindend karakter heeft. De RRV roept op om te laten zien waar de kracht en dynamiek van de regio zit. De raad geeft een signaal af door wel of niet in te stemmen. Hij wijst erop dat de visie uit meer doelstellingen bestaat dan de woonopgave. Als de raad niet instemt zit het Leusden college zonder mandaat aan tafel.

De heer Vos geeft toelichting op het amendement. De strekking is dat Leusden bereid is tot samenwerking. Leusden wil in gezamenlijkheid de regionale doelstellingen oppakken, niet als een van de vier LANS gemeenten.

Advies: besprekstuk in raad. CDA en VVD hebben amendement voorbereid.