

Inbreng ULD informatie ronde Gemeenteraad 6 september 2018

Geachte Raad, ander aanwezigen en luisteraars,

Mevr/men de Voorzitter,

Mag ik u verzoeken mijn complimenten over te brengen aan het college en al diegenen die hun bijdrage hebben geleverd aan het tot stand komen van deze zienswijze nota; waarom complimenten vraagt u zich af ?

Welnu, er zijn 39 zienswijzen ingediend en in 1 ding is het college zeer consistent, dat is nml. de steeds terugkomende conclusie : "De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen " , dat is een compliment waard, nou ja, eerlijk is eerlijk 1 ingebrachte zienswijze, nr. 40 ingebracht door het college zelf is wel aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en deze luidt : op het talud van het kerkhof mag niet worden gebouwd. Hoe verzijn je het !

Als ik u voorstel hedenavond uitvoerig stil te staan bij alle 39 zienswijzen, dan vermoed ik dat de voorzitter dat voorstel zal afwijzen.

Voorzitter, ik moge uw aandacht dan ook vragen voor een enkele algemene opmerkingen en een paar specifieke.

Als u instemt met dit plan dan laat u naar mijn vaste overtuiging een unieke mogelijkheid liggen in hartje Leusden een combinatie van senioren resp. starters woningen te realiseren, met daarbij de uiterst belangrijke opmerking in kapitale letters : met behoud van bestaand groen, dus flora en fauna !

Behoudens die van de SP heb ik uw verkiezingsflyer er nog eens op nageslagen en ik ben zo vrij u er nog eens op te wijzen dat : behoud van groen : van uw verkiezingsprogramma afspat en dat u allen sr. woningen dan wel betaalbare starterswoningen voorstaat.

Onze wethouder Vos schreef mij recent dat met het voorliggende plan het college een politiek signaal wil afgeven; als ik dat, en ik herhaal het nog maar eens langs uw aller politieke uitgangspunten leg dan ontgaat mij volstrekt welk signaal dan wordt afgegeven , of is het zo dat ook dit college het deficit van Heijmans op de Biezenkamp met dit plan Heijmans wil compenseren. Hopsa , zowat 1Miljoen € gemeenschapsgeld de sloot in. Het college schrijft wel in de nota dat ik dit helemaal verkeerd zie; ik wil u dit graag nog eens laten zien aan de hand van de foto welke ik u al toestuurde.

(gebieden 3 stuks 200m2 bij Basjes/ 800m2 naast ons en 700m2 langs kerkhof)

Ik wijs u er vervolgens op ( ik laat de Kloosterhof hier even buiten) dat aan de buitenkant van onze wijk er uitsluitend vrije woningen staan, 1 bouwlaag met kap, als u consequent wilt zijn dan bouwt u u dus geen 2 onder 1 kap woningen maar woningen met 1 bouwlaag met kap.

Bij herhaling wordt er door het college gesteld dat er een lagere woningdichtheid ontstaat dan in de SOK is afgesproken, da's nog al wiesdes als je aanvankelijk van plan was een flatgebouw neer te zetten.

En als het echt niet meer lukt een zienswijze af te wijzen dan komt de doodoener op tafel: het college vindt dit of dat stedenbouwkundig verantwoord.

Kavel 1 is bouwlaag met plat dak, dat is een politiek besluit is mij gezegd; ik verzoek u nogmaals kavel 2 en 3 ook uit te voeren : bouwlaag met plat dak e.e.a heeft dus niets met stedenbouwkundige visie of verantwoording van doen. U kunt dus ook een politiek besluit nemen over K2/K3; ik zou zeggen doe dat dan ook.

Als het college besluit een flora/fauna onderzoek te doen slechts in en direct rondom de 2 schoolgebouwen hoe kun je dan met droge ogen beweren dat onderzoek in de 3000m<sup>2</sup> te vernietigen groen niet nodig is.

Voor zover mij bekend heeft de evaluatie van het functioneren van uw Advies Ruimtelijke Kwaliteit ( de ARK) nog niet plaats gevonden , ik neem de vrijheid u bij deze te adviseren dat te doen en publiekelijk te maken.

En tot slot voorzitter, zie het als een crie de coeur , hoe durft het college voor haar verantwoording te nemen dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt reclamant zijn specifieke belang wordt overstegen. Reclamant is nml. bij lange na niet de enige die hecht aan bedoelde plek, zie daarvoor antwoord 5.7 .

En helemaal tot slot voorzitter, een piekkleine kleinigheid, ik vind het jammer dat het college het niet heeft aangedurfd de 2 foto's aan het begin en eind van zienswijze 6 in kleur te printen. Dat ziet nog eens echt wat u voornemens bent te vernietigen.

Dank voor uw aandacht.