

Geachte leden van de Leusdense gemeenteraad,

Ik verzoek U tot het overwegen van een motie:

1. Tot intrekking van de gemandateerde bevoegdheid af te wijken van het bestemmingsplan door het college met betrekking tot alle besluiten aangaande de benoemde dorpslinten en in het bijzonder de Hamersveldseweg.
2. Tot besluit een onderzoek te laten uitvoeren naar de processen rondom planvorming en besluitvorming inzake Hamersveldseweg 54 o.a. op basis van de volgende argumenten
 - a. Betrokkenheid ARC 4 jaar geleden (was eigenlijk al niets meer aan te doen)
 - b. Informatie bijeenkomst projectontwikkelaar
 - c. Reactie op de Zienswijzen
3. Voor expliciete controle vooraf door de raad op handhaving van hetgeen gesteld in de omgevingsvisie en de welstandnota met betrekking tot de dorpslinten en de hernieuwde vaststelling dat het college niet eigenstandig bevoegd is af te wijken als het besluit conflicteert met andere beleidsdocumenten waaronder de omgevingsvisie.
4. Om bij alle toekomstige plannen rondom de dorpslinten het college te verplichten de historische kring vooraf om advies te vragen welk zonder zwaarwegende reden niet door het college naast zich neergelegd kan worden.
5. Om de Raad nogmaals te laten bevestigen dat met een dorpslint een aaneengesloten lijn wordt bedoeld en dat de interpretatie van het college dat dit lint op meerdere plekken onderbroken mag worden dan wel niet van toepassing zou zijn onjuist is.
6. Om de het college het advies van de vereniging eigen huis over te laten nemen waarin staat dat bouwprojecten zonder aantoonbaar draagvlak van omwonenden en belanghebbenden niet in behandeling genomen zal worden.

Enkele motivaties om tot het bovenstaande te komen:

1. Er wordt door het college niet inhoudelijk ingegaan op de benoemde argumenten
2. De welstandsnota wordt onterecht terzijde gelegd
3. De historische kring is niet geconsulteerd
4. De notie dat de welstandnota geen betrekking heeft op dit besluit is juridisch onjuist
5. Met het besluit zou het dorpslint zoals beschreven in de omgevingsvisie eindigen ter hoogte van Hamersveldseweg 54
6. Het ARC geeft aan dat toen het 4 jaars geleden met de plannen werd geconfronteerd er 'al bijna niets meer aan te doen was'. Dat moet niet kunnen in ons democratisch bestel.
7. Belanghebbenden uit de buurt zijn zeer selectief uitgenodigd om op de informatie bijeenkomst te komen.
8. De projectontwikkelaar geeft een verkeerde voorstelling van zaken wanneer hij beschrijft dat de aanwezigen 'overwegend positief' waren.
9. Uit een mini enquête waarbij 100 brieven zijn uitgezet in de buurt kwamen meer dan 50 handtekeningen met burgers die het volstrekt oneens waren met de gang van zaken. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen draagvlak is voor dit plan.
10. Het vertrouwen van de burger in het lokaal openbaar bestuur is nog verder beschadigd.

Familie Beets Andringa
Hamersveldseweg 84A
3833 GT Leusden
0653289254

Leusden, 18.10.2018

alexander@maxanter.nl
renske@projectsupportoffice.nl