



Scenario's tekort Sociaal Domein

Er heeft zich 1 inspreker gemeld. Hij gaat in op de grote tekorten in de jeugdzorg, landelijk en in Leusden. Zorg is bitterhard nodig. Bij gemeenten is de koek op. Gemeenten doen stinkende best om zorg optimaal te houden met beperkte budgetten. Beroep om krachten te bundelen en de problematiek onder de aandacht te brengen. Heeft college meegedaan aan de 250 wethouders en wat hebben de partijen gedaan om hun landelijke partijbureau hier op aan te spreken.

College doet mee met de brief van 250 wethouders aan het Rijk.

Alle fracties geven aan inspreker mee dat er heel hard gewerkt wordt om iedereen zorg te bieden. Zij zullen hun landelijke fracties aan te spreken over de grote zorgen in jeugdzorg en sociaal domein. Fracties steunen college in de weg naar VNG.

Raadsleden vragen aandacht voor

- Hoe komen we in control?
- Waar zitten de gelden voor transformatie en vernieuwing?
- Inzetten OZB als sluitpost bij tekorten, is dit wenselijk?
- Scheiding bedrijfsvoering en zorgtaken.
- impact van bezuinigingsvoorstel nul-lijn op maatschappelijke organisaties.

Toezegging wethouder Van Beurden: uitzoeken wat de invloed van de looncomponent is.

Toezegging wethouder Vos: lijst met waarderingen bedrijven (is toegevoegd bij de stukken)

RV Beleidskader Sociaal Domein

Het concept-beleidskader 2020 ligt voor ter bespreking. In juni volgt het definitieve voorstel.

Raadsleden is op hoofdlijnen positief over de concept-kaders.

Zij geven mee:

- wie bepaald het moto: goed is goed genoeg.
- maak het zo SMART mogelijk.
- als visiestuk zou het nog iets dieper kunnen.
- visie op (leef)omgeving mist.
- wat is visie op preventie.
- is het uitgangspunt positieve gezondheid niet gevaar van onbeperkte zorgconsumptie.
- leg duidelijke accenten aan en waarin willen we excelleren.
- verlies de middelbare schooljeugd niet uit het oog. En richt je tot ouders van groep-achters. – waarom aparte reserve voor sociaal domein handhaven.

RV Vaststelling Algemene Plaatselijke Verordening Leusden 2019 (APV)

Portefeuillehouder Bouwmeester en ambtelijke ondersteuning: dhr. Prins en dhr. Vooren

Met de regels in de APV kan de gemeente bepaalde zaken in de openbare ruimte in goede banen leiden door te verbieden of te vergunnen onder bepaalde voorwaarden. Ook biedt het de gemeente en de politie de mogelijkheid om handhavend op te treden als de inwoners er onderling niet uitkomen.

De behandeling van dit onderwerp graat voor groot deel over de noodzaak van het blowverbod.

Burgemeester legt uit dat dit nodig is om overlast te kunnen bestrijden en in te kunnen grijpen op moment dat overlast wordt gemeld. Als mensen geen overlast geven zal er niet opgetreden worden.

Raadsleden zijn tevreden over de wijze waarop evenementen zijn opgenomen in de APV. Verder zijn er enkele juridisch technische zaken die in eerste lezing niet lijken te kloppen of nader moeten worden uitgezocht: artikel 2.34.b, 5.15. Burgemeester Bouwmeester loopt dit na.

Advies: bespreekstuk in raad.

RV Nota Kostenverhaal 2019 gemeente Leusden

Bij het in ontwikkeling nemen van gebieden en grond in de gemeente Leusden is het onduidelijk welke kosten gedragen worden door de gemeente en welke voor rekening van de initiatiefnemers. Door eenduidige regels vast te stellen voor het verhalen van kosten op initiatiefnemers van ruimtelijke plannen wil de gemeente hier helderheid in scheppen. Op dit moment is de gemeente gehouden aan beleidsregel 9 uit de Nota Grondbeleid 2013-2017, waarbij niet actief aan initiatiefnemers een bijdrage wordt gevraagd voor het tot ontwikkeling brengen van gebieden. Deze beleidsregel komt met dit voorstel te vervallen.

Vragen gesteld door de aanwezigen:

- Waarom is er gekozen voor 15 euro per m², en niet 30 euro met een belofte alles wat over is terug te betalen? *Wanneer we heel hoog inzetten is er een risico dat de andere partij liever voor een exploitatiemodel. Momenteel is zijn de duurzaamheidsopgaven nog niet volledig bekend. We kunnen daarom niet aan de bovenkant van het mogelijke tarief gaan zitten. Dat kunnen we niet uitleggen en zal daarom leiden tot weerstand.*

- Heeft de marktpartij een keuze tussen het exploitatiemodel en iets anders? *In 95 procent wordt er gekozen voor een anterieure overeenkomst. Een anterieure overeenkomst biedt meer vrijheid voor afspraken tussen overheid en marktpartij, Een exploitatieplan bestaat uit een vastgesteld aantal harde eisen.*

Omdat de duurzaamheidsopgaven niet volledig bekend zijn eist de gemeente liever niet de bijdrage via het exploitatieplan maar sluiten we liever een anterieure overeenkomst. De gevraagde 15 euro per m² geldt dus alleen bij een anterieure overeenkomst.

- Wat zijn de rechten van een ontwikkelaar? *Ze kunnen kiezen voor een exploitatieplan.*

- In hoeverre is dit tarief toekomstbestendig gezien de ontwikkelingen? *Dat verschilt per regio en de duurzaamheidsinvesteringen binnen die regio. En daarnaast zijn de rol en de opgave voor de gemeenten nog onduidelijk. Maar we moeten nu wel al iets vragen. Daarom is er gekozen voor de opslag van 5 euro.*

- De nota kostenverhaal wordt periodiek gecontroleerd en geactualiseerd. Is het een soort spaarpotje waar je regelmatig wat uit kan halen? *De nota kostenverhaal is onderdeel van de nota grondbeleid. Het is een bedrage aan het fonds bovenwijks. De periodieke controle is nodig om de concreter wordende opgave en rol van de gemeente goed te verwerken.*

- Is de actualisatie een collegebesluit, kunnen we voldoende snel handelen? *Daarom staat het niet heel hard in beton beschreven in het raadsvoorstel.*

- We moeten een deel terugbetalen, hoe verhoudt zich dat tot het "spaarpotje fonds bovenwijks"? *De terugbetaalregeling geldt alleen bij een exploitatieplan.*

- Die 15 euro, waarom is dat een raadsbevoegdheid? Waarom gaat dit tarief via de raad? *De nota kostenverhaal is een afgeleide van de nota grondbeleid. Het is een wijziging van de nota grondbeleid en gaat daar nu aan vooraf. We willen deze wijziging nu alvast invoeren om duidelijkheid aan de marktpartijen te geven, De gemeente heeft vanwege de crisis bewust gekozen 0 euro te vragen. Momenteel zit er meer ruimte bij de ontwikkelaars. Daarom wijzigen we het tarief nu. De 15 euro is een beleidskeuze.*

- Er staan een aantal projecten die kostendrager zijn. Moeten die met terugwerkende kracht betalen?

Wethouder Vos geeft aan dat het invoeren van nieuw beleid kan niet met terugwerkende kracht worden verhaald. Maar als de onderhandelingen nog lopen geldt het wel. Wethouder Vos zegt toe dit uit te zoeken en hier binnen een week antwoord op te geven (toezegging).

- We hebben nu een aantal woningbouwplannen in de pijplijn. Hebben die hier al mee te maken? *Bij lopende onderhandelingen geldt dit.*

RV Actualisatie Grondexploitaties 2019

Met het vaststellen van het rapport 'Actualisatie Grondexploitaties 2019' voldoet de gemeente aan de jaarlijks verplichte herziening van de grondexploitaties. Het geeft de raad informatie over de grondposities en over de financiële zaken en ontwikkelingen van projecten binnen het Grondbedrijf. De raad stelt het geactualiseerd kader vast waarbinnen het college de komende jaren inkomsten en uitgaven kan verantwoorden.

Betreffende de geheime bijlage:

- Is er in het verleden iets gebeurd waardoor de onderhandelingspositie in het geding is gekomen? *De bijlage is gedetailleerd, meer dan vorige jaren. Daarom, en vanwege de marktontwikkelingen, is er voor gekozen een bijlage onder geheimhouding aan te bieden aan de raad.*

- Kunt u de bijlage zo aanpassen dat het openbaar kan zijn? *Dat kan niet met het stuk wat nu bij de raad ligt maar daar kan in de toekomst wel naar worden gekeken. De raad kan daarbij dan aangeven hoe gedetailleerd de informatie moet zijn die ze ontvangen. Als de raad dan niet deze mate van informatie wenst te ontvangen is dat duidelijk.*

Betreffende de openbare stukken:

- Op welke wijze controleert de accountant? *De accountant doet een steekproef op onderdelen. Daarmee krijgen zij een algemeen beeld of het waarheidsgetrouw is.*

- In het verleden heeft de gemeente altijd een positief resultaat gehad. Momenteel loopt één project minder dat we hadden voorgesteld. Wat kunnen we in de toekomst verwachten? *Er zijn periodes geweest dat het minder goed ging en we moesten afwaarderen. Nu de markt aantrekt gaat het beter. Door de crisis zijn gemeenten wel voorzichter geworden met het*

exploiteren van grond. In hoofdstuk 11 ziet u dat het positieve beeld doorgetrokken wordt. Maar u ziet ook dat de voorraad op zal gaan raken en daarmee komt er een eind aan de voeding aan de algemene reserve.

- Hoe groot is het risico dat er niet gebouwd kan worden bij het Valleipark vanwege de geurcirkel? Het risico wordt laat ingeschat. Het is een vergunde situatie, waarbij er niet veel varkens meer zijn. De verwachting is dat het inleveren van de rechten en de vergunning binnen 2 jaar afgerond zal zijn. Er wordt aangedrongen bij De Boom het proces af te ronden. Anderen wachten ook op de financiële compensatie. Bij de bouw moet wel goed gelet worden op het gasverdeelstation.

- Hoe werkt de afspraak over compensatie door het tankstation? Het gaat om een potentiële nabetaling aan de gemeente. Het is een fictieve 1 euro, dat zal naar waarschijnlijkheid meer worden.