

Herijking Duurzaamheidsagenda

Op basis van de ervaringen uit de evaluatie werd een herijking opgezet. Inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties, initiatiefnemers en ambtenaren spraken hun ambities uit. De raad wordt voorgesteld de herijking van de dynamische Duurzaamheidsagenda te bekrachtigen en in te stemmen met een vergroting van het fonds van de duurzaamheidsleningen.

Enkele van de onderwerpen en vragen die besproken worden:

- Hoeveel gezinnen helpen we met het fonds? *Dat is afhankelijk van het bedrag van de aanvraag. Bij een gemiddelde aanvraag van €5.000 helpen we met de vergroting van het fonds 20 extra gezinnen. Doordat dit bedrag weer wordt terugbetaald kan het opnieuw ingezet worden. Of dit voldoende gaat zijn om aan de vraag te voldoen kan niet worden voorspeld. Dit zal gemonitord worden.*

- Het geld is afkomstig vanuit de reserve volkshuisvesting. Is dit de meest aangewezen bron? *Wethouder van Beurden geeft aan dat dit, vanwege de connectie met woningen, inderdaad de eerst aangewezen post is voor dit doel.*

- Hoe wordt gebord dat de gehele gemeentelijke organisatie aangehaakt is bij de duurzaamheidsagenda? *Collega's van andere beleidsdomeinen (groen, energie) hebben dit meebeleefd. Daarnaast is er formatie vrijgemaakt om overzicht te creëren en waakzaam te zijn dat de duurzaamheidsagenda niet vergeten wordt.*

- Gaat een huiseigenaar meer OZB betalen door de duurzaamheidsmaatregelen? *Hier is eerder een antwoord op geformuleerd (A.6 lijst ingekomen stukken december 2018).*

Nazending: Van duurzaamheidsmaatregelen zoals zonnepanelen mag worden verwacht dat deze een waarde verhogend effect hebben en dat de woningeigenaar daardoor meer OZB betaalt. Het wettelijk instrument om woningeigenaren via een lagere OZB te belonen voor investeringen in verduurzaming is er nog niet.

Gemeenten mogen bijvoorbeeld inwoners met energielabel A niet minder belasting laten betalen dan inwoners met energielabel D omdat het OZB-tarief op grond van de Gemeentewet voor alle woningen gelijk moet zijn. Gemeenten mogen zonnepanelen wel buiten de heffingsmaatstaf voor de OZB laten, maar dat geeft allerlei problemen: het is lastig uitvoerbaar, tijdrovend om voor elkaar te krijgen, en heeft een relatief klein effect (het levert de woningeigenaar maar weinig op) tegenover een flinke kostenpost voor de gemeente.

In de memo 'Toezeggingen uitwisseling 8 oktober 2018' hebben is de raad geïnformeerd over de mogelijkheden en onmogelijkheden van het opnemen van vrijstellingen voor duurzaamheid in de OZB-verordening. De daarin geschetste nadelen en risico's zijn nog steeds actueel. Daar zal landelijk een oplossing voor moeten komen. We houden de ontwikkelingen voor u in de gaten.

Toezeggingen:

Toezegging 'levende duurzaamheidsagenda'

Wethouder van Beurden zegt toe op zoek te gaan naar een wijze waarop de resultaten van de duurzaamheidsagenda periodiek kunnen worden gecommuniceerd naar de raad en samenleving.

Toezegging gedifferentieerde OZB-heffing

Wethouder van Beurden zegt toe binnen twee weken antwoord te geven op de vraag of er bij de OZB heffing rekening gehouden kan worden met waardevermeerdering door duurzaamheidsmaatregelen.

RV Bouwdriest

De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Bouwdriest ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de nota van zienswijzen. Hierdoor wordt de bouw van 5 rijwoningen en 14 rug-aan-rug woningen mogelijk gemaakt op het perceel van de voormalige boerderij Bouwdriest.

Toezeggingen:

- Wethouder Vos is bereid om een alternatief voor de locatie van de bergingen op te tekening uit te werken met de inbrenger als onderlegger bij een eventueel amendement van de raad op het besluit.
- De verslagen van de bijeenkomsten met bewoners worden aan de griffie gestuurd, tijdig voor de raadsvergadering.

RV De Korf

De raad wordt voorgesteld De Korf sober en doelmatig op te knappen zodat het de komende 8 jaar op de huidige wijze gebruikt kan worden. Daarnaast wordt raad gevraagd in te stemmen met het verkennen van toekomstige herontwikkeling van MFA De Korf.

Inspreker namens Theater de Tuin: De aankondiging van de op termijn mogelijke sloop van De Korf en het Theater kwam als een donderslag bij heldere hemel. Theater De Tuin heeft een flink deel van de ambities laten varen. Er zal geen verbouwing komen tot een echt theater. Maar een goede airco is voor de komende jaren echt noodzakelijk. En de geluidsoverlast van het naastgelegen parkeerplaats is hinderlijk. Theater de Tuin denk deze zaken aan de kunnen pakken kunnen realiseren voor 50.000. In het raadsvoorstel wordt "herontwikkeling" genoemd. Het doel en de ambitie van de Tuin is een mooi theater in Leusden. We hebben nu een mooi intiem theater. We zien graag op een andere plek een minstens zo mooi theater. Dat mag in een nieuw MFC De Korf, maar mag ook op een andere locatie.

Inspreker namens Activiteitencentrum de Korf: Dit raadsvoorstel zegt mij niet veel over de toekomst. Kort geleden gaf de gemeente hen de zekerheid die leidde tot nieuwe investeringen van de ondernemer in het activiteitencentrum. Hij heeft de indruk gekregen dat het activiteitencentrum op de lange termijn kon blijven. Nu is er een wijziging van beleid en worden ze vervolgens aan het lijntje gehouden. Raad en college moeten de verantwoordelijkheid nemen als commercieel vast goed beheerder.

Enkele van de onderwerpen en vragen die besproken worden:

- De sprekers hebben de indruk dat De Tuin en De Korf moeten gaan sluiten. Is dit zo? Waarom voelen zij zich overvallen. Wat is het proces?

Wethouder Kiel: Er wordt niet voorgesteld alles te sluiten. De Raad heeft de opdracht gegeven te kijken te kijken naar optimaal scenario voor het complex De Korf. Duidelijk werd dat wat de gemeente ook zal doen, het veel geld zal kosten en veel impact zal hebben. Vanuit die constatering is nagedacht over de ambities voor deze plek in Leusden. Vandaar dat het voorstel nu weggaat van renoveren en richting herontwikkeling. Het college stelt voor in die herontwikkeling te kijken naar wat mogelijk is.

Nu overgestapt werd naar herontwikkeling stond het college voor de keuze óf eerst mandaat te halen bij de raad óf eerst, zonder mandaat, te spreken met de betrokkenen. Het is een bewuste keuze geweest om kort op het informeren van de raad ook de stakeholders te informeren. Met de kennis van nu zouden we dat wellicht anders hebben gedaan.

- De Tuin vraagt een investering in het huidige pand. Kan de wethouder daarin tegemoet komen? *De wethouder geeft aan in het vervolgproces bereid te zijn te kijken naar de mogelijkheden. Tegelijkertijd wil het college toe naar sloop-nieuwbouw. Alles wat nu geïnvesteerd wordt, rendeert kort.*

- Woningbouw is aantrekkelijk op die locatie, maar blijft in dit scenario ook aandacht voor de sporthal? *Wethouder Kiel: Het is en-en. De woningen komen niet alleen om de andere functionaliteiten te faciliteren. Er is tekort aan levensloopbestendige woningen op goede plekken. Tegelijkertijd zal bij het maken van nieuwe plannen de sporthal niet vergeten worden.*

- Wat is de reden van het raadsvoorstel op dit moment? *Wethouder Kiel: De opdracht van de raad was renovatie, het voorliggende raadsvoorstel wijkt daar van af. Het voelde niet goed om een nieuw spoor op te gaan zonder de raad daarover te raadplegen. Het is niet de bedoeling van dit raadsvoorstel dat we nu 8 jaar op onze handen gaan zitten.*

Toezeggingen:

- Wethouder Kiel zegt toe dat er gesprekken gaan volgen met theater de Tuin en activiteitencentrum De Korf.

- Wethouder Kiel zegt toe de raad voor 12 december te informeren wanneer een procesvoorstel gereed zal zijn.

- Wethouder Kiel zegt toe dat het college de raad voor 12 december zal informeren over de financiële verwerking van een mogelijk raadsbesluit De Korf ten aanzien van de stelpost van 190.000 in de begroting 2020.

RV Najaarnota en RV Belastingsverordeningen

Het raadsvoorstel Najaarsnota en het raadsvoorstel Belastingverordeningen worden in één ronde besproken. Met de Najaarsnota wordt de raad op de hoogte gesteld van de financiële afwijkingen, nieuwe ontwikkelingen en voortgang van de financiële begroting. Met het raadsvoorstel belastingverordeningen wordt de raad voorgesteld de gemeentelijke belastingen en heffingen in 2020 vast te stellen.

Enkele van de vragen die besproken zijn:

-Waarom gekozen voor deze verdeling van tarieven tussen losse zakken en het vaste tarief? *Er is gekozen voor een beperkte stijging vast deel om geen risico's te lopen.*

- Bij de rioolheffing gaan de kosten omhoog, maar de BTW teruggave gaat naar de algemene dienst. Waarom is die keuze zo gemaakt? *De BTW teruggave vloeit terug naar de algemene dienst. Dat is zuiverder dan hoe het voorheen ging.*

- Waar is de 23.000 euro bij de JOP voor nodig? *Dit zijn kosten voor het vervangen en realiseren van de twee plekken.*

- Er is een dekking van 420.000 euro voor de kosten het sociaal domein, maar er wordt ook het risico benoemd dat we dat niet gaan halen. Hoe zeker is dat? Hoe lossen we dit op? *Het college zet zich in voor het volledig realiseren van de taakstelling maar kan het risico niet uitsluit. Er zijn maatregelen waarvan niet precies kan worden voorspeld hoe het uitpakt. Is er een tekort, zal het college met dekkingsvoorstellen naar de raad gaan met dekkingsvoorstellen.*

- Boa's uitbreiding, zijn ze al begonnen? Wordt daar binnen drie maanden op geavaleerd? *De extra boa's zijn nog niet begonnen omdat de vacatures nog niet zijn ingevuld. Zodra de gemeente ze kan*

inzetten moet er een beeld geschetst worden wat de extra inzet oplevert. Bij de Biezenkamp is de eerste stap handhaving, maar er moet ook gekeken worden naar de inrichting van de Biezenkamp.

- Personele zorgpunten, Is het ziekteverzuim inmiddels gedaald? Een deel van de verzuim is botte pech. Maar inmiddels is ook duidelijk dat een deel van het ziekteverzuim wel degelijk werk gerelateerd is. Er is veel aandacht hiervoor binnen de organisatieontwikkeling.

- Ik lees op dat we een vrij besteedbaar geld hebben van minder van 5 ton hebben. In de krant lezen we dat Leusden 10 miljoen vrij kan besteden. Kunt u dit uitleggen? De weerstandsratio zit onder het niveau dat we dat met elkaar hebben afgesproken (0,8-1,2). In de 10 miljoen die de krant noemt zit dit weerstandsvermogen, de reserve flexibel deel, reserve toevoeging exploitatie.

- Herijking exploitatie SRO; hoe worden de besparingen van de energielasten en op dat op termijn met SRO geregeld wordt. Inmiddels zijn er gesprekken met SRO over mogelijkheden en onmogelijkheden. Kijken of we de duurzaamheidsmaatregelen eerder terug kunnen krijgen. De wethouder is daar niet optimistisch over. Er speelt ook een ander punt. SRO heeft aangegeven een commerciële organisatie te willen gaan zijn. Dat zou een ander soort huurcontract betekenen. De belastingdienst nog steeds geen uitspraak gedaan. Urgentie is voor het jaar duidelijkheid, dat hebben we aangegeven bij SRO.

- Er staat geschreven dat met Lariks strikter de beleidsregels gaan doorvoeren. Wat wordt hier bedoeld? We houden de menselijke maat, maar vanuit het beleid gaan we bij de bepaling van zorg toekennen gaan we ook kijken naar resultaten en kosten. Met Lariks hebben we afgesproken dat we daar meer aandacht aan gaan besteden

-Voor de uitvoering van de motie Kleur wordt nog geen financiële dekking gezocht. Dat klopt, er wordt nog breder gekeken wat mogelijk is.

Toezegging bij de belastingverordening:

Toezegging kwijtscheldingsbeleid

Ambtelijke toezegging de regelgeving rondom te maximale vrijstelling voor minima toe te sturen.

Toezegging bij de najaarsnota:

Toezegging Zwembad

Wethouder Vos zegt toe zodra dit bekend is, naar verwachting voor het einde van het jaar, te informeren over de uitspraak van de belastingdienst over de wens van SRO verder te gaan als commerciële organisatie.

Opmerking:

-Zwembad p.8 SRO kosten meer dekking dan nodig.