



Uitwisseling 18 juni 2020

Inventarisatie van vragen, woordvoering en inbreng fracties

In verband met de coronamaatregelen vergadert de gemeenteraad van Leusden digitaal. De vergaderingen zijn live te volgen via gemeentebestuur.leusden.nl. Input in eerste termijn wordt vooraf geïnventariseerd. Wilt u de raad benaderen bij de voorstellen die op de agenda staan. De griffie bespreekt met u de mogelijkheden. Neem contact op via: griffier@leusden.nl.

VRAGEN BIJ VOORSTELLEN UIT DE INFORMATIERONDE

Mobiliteitsplan deelnota 1 (uitgangspunten en ambities)

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Belt	<p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kunt u aangeven waarom Achterveld en Stoutenburg structureel uit de discussie wordt gehouden over volwaardig Openbaar Vervoer?2. U geeft aan dat toekomstige woningbouw in de nabijheid van OV wordt gerealiseerd. Hoe gaat u dit realiseren want u geeft tevens geeft u aan dat u geen zeggenschap heeft over het OV. We weten hoe dat is afgelopen met de appartementen in de Biezenkamp. Is er bij de aankomende wijk Mastenbroek ook over OV nagedacht?3. Wij zijn verheugd dat u de soms zeer onveilige wandelpaden wilt gaan aanpakken in samenwerking met de maatschappelijke organisaties. Zijn voldoende bankjes onderdeel van dit voornemen?4. In het kader van veiligheid voor fietsers en wandelaars, wordt er ook gekeken naar de buitenverlichting? Deze is op sommige plekken zo summier dat fietsers en wandelaars aangeven regelmatig over het hoofd gezien te worden door gemotoriseerd verkeer.
CDA, Woordvoerder Van Ginkel	<ol style="list-style-type: none">1/Snel fiets verkeer (bijv. speed-pedelec en bromfietsen) moeten op de autorijbaan rijden. Kan u de verkeerslichteninstallaties daarop aanpassen?2/ Bij 1.5 gaat u uit van ongeveer 31.000 inwoners in 2040. Is dit een wens of een verwachting?3/Mis aandacht voor goed openbaar vervoer in Achterveld en Stoutenburg.4/Wat zijn de mogelijkheden om het sluijverkeer vanaf de snelwegen tegen te gaan?5/Laadinfrastructuur voor elektrische auto's zodat het aanbod voorloopt op de vraagontwikkeling, hoe zien jullie dat, waar denken jullie aan?
D66, Woordvoerder Van Woerdekom	<ol style="list-style-type: none">2.2 pag.14 veel ongevallen met reeën. Hoeveel is veel?2.3 pag.18 pendelverkeer. In het schema wordt aangegeven hoeveel pendelverkeer binnen de provincie plaatsvindt. Hoeveel werkenden heeft Leusden



totaal?

pag.25 uitstallingen in winkelgebieden. Is het i.v.m. 1,5 m. afstand houden niet goed om

voorlopig een ruim loopgebied vrij te houden en daarbij de winkeliers te betrekken?

- Terminologie

Er wordt in de aanloop naar het Mobiliteitsplan naast het formuleren van ambities gesproken over doelstellingen, uitgangspunten en kernopgaven.

Wij vinden dit verwarrend en vragen het college voortaan één term te gebruiken en aan te geven welke dat zal zijn.

- Ambities

Een mooie opsomming waar niemand iets tegen kan hebben. Zijn deze ambities ook op haalbaarheid getoetst en zo ja wat is de uitkomst?

**VVD,
Woordvoerder
Roskam**

Op zich een aardig plan maar gedateerd

Voorlopig geen economische groei kortom wat is de invloed van de nieuwe economie nu en op termijn.

1 Welke nieuwe technologische ontwikkelingen zijn aan de horizon.

Momenteel een afkeer van het OV blijft dat zo en of voor hoe lang?

2 .Kortom moet hier niet een forse bijsturing komen?

3. De nota heeft wel veel duurzaamheid als vertrekpunt maar in welke verhouding staat dit met het nieuwe werken.?

4. Hoe gaan we om met de auto zowel elektrisch als waterstof als benzine kan dit voor de totale doorstroom ook opnieuw bekeken worden.?

5.Is de structuur opladen / tanken niet te beperkt?

6. waar is de financiële paragraaf

7.Dialoog met stakeholders Waar praten we eigenlijk over als maar 12 mensen meedoen.

8.Wethouder Vos zegde toe om meer betrokkenheid inwoners te krijgen. Wat is daar de status van? Net als Baarn bv heeft gedaan?

Eens dat e.e.a tegen het licht wordt gehouden maar dan wel graag in een up date van de tijd nu.

**GroenLinks-PvdA,
Woordvoerder
Van der Vegte**

1) Fietzers en voetgangers staan centraal- dat stellen wij zeer op prijs. Wij vinden dat veiligheid en milieu ook centraal moeten staan. Kunt u bevestigen dat u het mobiliteitsplan integraal zult benaderen en in het plan doorpakt op de centrale thema's? Voorbeelden waar wij aan denken:

a. fietslussen bij stoplichten- analoog aan auto's zodat je



- niet tot stoplicht hoeft door te fietsen
- b. maak het ook aantrekkelijk bij regenachtig weer om te fietsen door voorrang te verlenen bij kruispunten
 - c. veilige bochten voor fietsers (zie bijgaand voorbeeld-hier zou de paal prima een aantal meters verschoven kunnen worden)
- 2) Veilig: Nog steeds zijn er te veel doden en gewonden in het verkeer, ook in Leusden. Hoe zorgen we ervoor dat we onze inwoners echt veilig over straat kunnen? Kijkt u in het mobiliteitsplan ook naar grote wijzigingen? Zo ja, welke gaat u onderzoeken? Of is het alleen een optimalisering van de status quo?
- 3) Kijkt u naast infrastructuur ook naar de invloed van groene en sociale structuur? Zoals voldoende bankjes/ rustpunten en beschutting tegen hitte en wind ?
- 4) Daarnaast laadpalen voor elektrische auto's: Op 28 april gaf wethouder Vos aan dat er een moment komt dat we letten op die 300 meter. Komt dat moment met dit mobiliteitsplan?
- 5) Stemt u met buurgemeenten en provincie af over aantrekkelijke woon-werk fietsroutes?
- 6) Wij zijn blij met de onverminderde inzet voor een goede bereikbaarheid met het OV in het zuiden van Leusden.

**ChristenUnie-SGP,
Woordvoerder
Pouwels**

Mevrouw Pouwels stelt haar vragen tijdens de ronde.

Kaders en randvoorwaarden ontwikkeling Mastenbroek II

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Van Ginkel	<p>Vraag:</p> <p>Bij de hoofduitgangspunten wordt vermeld dat er speciale aandacht is voor het bouwen van starters en senioren. Dat er 30 % dure woningen gepland staan; lijkt hiermee in tegenspraak.</p> <p>Is het niet beter deze ruimte te benutten voor het realiseren van kleine woningen voor bovengenoemde doelgroepen?</p> <p>Klein schuurtje erbij voor de fiets.</p> <p>Er is vraag naar kleine woningen en er passen er veel op een hectare.</p>
CDA, Woordvoerder Tolboom	<p>* In de omgevingsvisie stedelijk gebied staat een veel kleiner plangebied voor Mastenbroek ingetekend, kan er gebruik worden gemaakt van de extra ruimte om deze wijk groen in te richten en daar ook eventueel het noordelijke gedeelte voor te gebruiken?</p> <p>* In de omgevingsvisie staat tevens dat er ruimte moet zijn voor waterberging en parkeerruimte voor toerisme en dat de entree van Achterveld aantrekkelijker gemaakt moet worden. Worden deze punten meegenomen in de kaders?</p> <p>* De kaders zijn nu gedefinieerd naar inkomen, blijft daarnaast de leeftijdscategorieën ook een kader?</p>



* Als compensatie voor de inbreng van de gronden van de boerderij in de GREX krijgt de Alliantie een nader te bepalen aantal vierkante meters binnen het plangebied (en buiten de GREX) voor het realiseren van 4 of 5 vrije kavels. Deze vrije kavels vallen buiten de

35/35/30-regeling.: Kan wanneer de boerderij binnen het plangebied valt de Alliantie niet op deze gronden woonruimte realiseren?

* 25 woningen per ha: Valt dit binnen de groene ontwikkelingsstrategie? Of hebben we hier minder woningdichtheid voor nodig?

* Kan er met de woningstichting een afspraak worden gemaakt dat de sociale woningen allereerst toegewezen worden aan de inwoners van de gemeente Leusden?

* Wordt het stedenbouwkundig ontwerp wel open ingezet? Niet dat we te maken krijgen met 'Landmarks' wanneer de inwoners die niet op die locatie willen hebben?

* In de RES staat dat er een initiatief is in Achterveld om bestaande woningen van het gas af te halen gekoppeld aan een nieuwbouwproject. Welke bestaande bebouwing praten we over? En wordt deze gekoppeld aan Mastenbroek II?

**D66,
Woordvoerder
Albert Dragt**

- wat gebeurt er met het gebied tussen de exploitatiegrens en de provinciegrens (ik spreek liever over de gemeentegrens)(3,7 ha) (diepte 100. -120 m lijkt wat veel als "overtuin")
- wie is eigenaar van dat gebied
- is met de provincie overleg om hier de rode contour te verleggen (biedt mogelijkheden voor ca. 100 woningen extra).
- kunt u wat meer duidelijkheid geven over de verschillende categorieën woningen ? (in het ene geval is sprake van 35% goedkope woningen, 35% middelduur en 30% duur, in het andere geval in het andere geval wordt gesproken van 35 % sociale huur en koop, waarvan in beginsel 30 % huur, betekent dit slechts 10% van het totaal (in aantal 10-12 woningen als sociale huur?)
- waarom wordt de WSL genoemd als ontwikkelaar voor sociale huurwoningen en niet de Alliantie (immers partner in de PPS)
- hoe waarborgt u dat goedkope koop ook op langere termijn goedkoop blijft?

De kaders blz 1. : " Het exploitatiegebied omvat", moet dat niet zijn " exclusief de gronden .."

Over het participatieproces blz : waar sprake is van de initiatiefnemer wordt daar bedoeld gemeente en Alliantie?

**VVD,
Woordvoerder
Genders b/a Lonink**

Vragen Mastenbroek II, woordvoerder Carlos b/a Henk Lonink
Er wordt gesteld 'de grondgebonden woningen worden gerealiseerd als zgn. Nul op de Meter (NOM) woningen of energieleverende woningen zonder gasaansluiting. Voor appartementen geldt in beginsel hetzelfde uitgangspunt;' betekent dit dat van dit uitgangspunt weer wordt afgeweken, indien het financieel niet haalbaar blijkt? Als dit in de praktijk een wassen neus is en de ontwikkelaar daarmee in feite vrij spel krijgt, kan dit uitgangspunt beter direct worden weggelaten. Is het niet beter om hierop de anticiperen en dit aan de voorkant te borgen?
Recent worden bij een ontwikkeling in Leusden (koop)woningen



eerst aan Leusdenaren aangeboden. Is het college voornemens om een dergelijke afspraak ook hier te maken?

**GroenLinks-PvdA,
Woordvoerder
Van der Vegte**

1. Wat is een "overtuin" ?
2. Voor de duidelijkheid: wie zijn de initiatiefnemers? Gemeente en Alliantie? Dus participatie wordt gezamenlijk uitgevoerd?
3. Bent u voornemens om klimaatadaptatie breder in te steken dan alleen de voorwaarden over wateropvang van het waterschap te volgen? Zo ja, waaruit blijkt dat?
4. Waar kunnen we lezen dat het plan ook natuurinclusief wordt ontwikkeld?
5. Hoe zit het met mensen die misschien niet meer in Achterveld wonen maar er wel een band mee hebben, behoren zijn ook tot Achtervelders?
6. Zijn er ideeën over meergezinswoningen of speciale woonvormen? En zijn bv tiny houses ook mogelijk? Kunnen mensen die hier een wens of idee bij hebben zich melden?

**ChristenUnie-SGP,
Woordvoerder
Van der Kooi**

Plan van aanpak Warmtetransitie

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Van Ginkel	<p>Vraag bij punt 4 hoofduitgangspunten.</p> <p>" De Warmtetransitie Warmte richt zich op een inclusieve energietransitie, iedereen moet in staat zijn mee te kunnen in deze transitie".</p> <p>Het midden en kleinbedrijf, zzp ers, inwoners met een onzeker of klein inkomen, inwoners die in deze tijden moeite hebben om rond te komen, hoe worden deze inwoners meegenomen in de plannen?</p> <p>Het Nibud geeft in recente onderzoeken aan dat bovengenoemde groepen veelal op omvallen staan.</p>
CDA, Woordvoerder Van den Heuvel	<ul style="list-style-type: none">- pagina 4, op een na laatste bullet, onderzoek naar geothermie, wanneer kunnen we de eerste uitslagen verwachten?- pagina 4 laatste bullet, spreken we over de maximale benutting van daken. Hebben we al inzichtelijk hoeveel dakoppervlak we hebben (particulier/bedrijfsmatig)?- pagina 10 wordt gesproken over 1 of 2 wijken om al mee aan de slag te gaan met een wijkuitvoeringsplan. Eurowoningen is de ene wijk, is de andere wijk al in beeld en zo ja welke?- pagina 14 wordt gesproken over het vormen van een projectteam. Hebben wij voldoende menskracht (en daarmee budget...) in huis om dit projectteam te formeren, naast de RES opgave?- pagina 14 onderaan wordt gesproken over de rijksbijdrage die is aangevraagd voor de wijk Rozendaal. Wanneer deze dit keer wel wordt toegekend, is daarmee dan ook duidelijk hoeveel de inwoners dan nog zelf moeten investeren?



Algemene vragen:

- Wanneer ontvangen wij de opzet van het uitnodigingskader elektriciteitsopwekking waarover in de RES wordt gesproken, wat met deze visie ook nog moet worden opgesteld?
- In de RES staat dat we de lokale uitwerking van deze transitie in regionaal verband afstemmen. Wordt dat ook in dit plan opgenomen en zo ja, hoe?
- Hoe staat het met het initiatief om in Achterveld bestaande woningen van het gas af te halen i.c.m. nieuwbouw? Deze vraag is ook gesteld bij RV Mastenbroek.

**D66,
Woordvoerder
Albert Dragt**

Raadsvoorstel punt 2 hoofduitgangspunten
2. Dit is geen uitgangspunt maar een stelling
4. "Iedereen moet in staat zijn om mee te doen met deze transitie"
.. en als dat niet lukt wat doet het college dan?
Blz 2 argumenten
Punt 3 Participatie, waarom komen de inwoners pas aan het woord bij de uitvoeringsplannen en niet bij de visievorming
Blz.3 punt 5 wijken buurten waarmee de grootste bijdrage aan klimaat - en energiedoelen kunnen worden behaald als eerste aanpakken. Waarom niet het laaghangende fruit meteen meenemen. Relatief jonge wijken kunnen met een beperkt aantal maatregelen, kosteneffectief energieneutraal worden.
Startnotitie Transitievisie
Blz. 11 - als de aanvraag voor een rijkssubsidie voor de wijk Rozendaal opnieuw wordt afgewezen, wat gaat het college dan doen?

**VVD,
Woordvoerder
Genders**

Aanpassing van woningen en bedrijfspanden kan soms het comfort en het aanzien negatief beïnvloeden. Waarom worden daarom bij punt 4. niet ook leefbaarheid en ruimtelijke (beeld)kwaliteit meegenomen? Wilt u dit overwegen?
U gaat uit van een inclusieve agenda. Heeft u al nagedacht wat dit in de praktijk kan betekenen aan extra kosten? Is het niet beter om in te zetten op de grote vervuilingsofifanten en een zekere rest aan extreem onrendabele maatregelen te accepteren?

**GroenLinks-PvdA,
Woordvoerder
Van der Vegte**

Goed en noodzakelijk dat het college hiermee aan de slag gaat

- Aantal vragen startnotitie:
 1. Wat houdt het in als een wijk 'aangepakt wordt'?
 2. Uitgangspunt 1: zijn laagste maatschappelijke kosten ook de laagste kosten voor eigenaren?
 3. Uitgangspunt 4: Is er inzicht in verhouding tussen minder en meer draagkrachtigen in Leusden in relatie tot de ouderdom/isolatiegraad van hun woningen?
 4. GL-PvdA wil graag dat er actief wordt gestreefd naar minder ongelijkheid, en dat dat- waar mogelijk- ook een plek krijgt in de warmtetransitie. Graag uw reactie hierop.
- Vragen over RV:
 5. Wat als je niet mee wil of kan doen en wel in de wijk Rozendaal woont?
 6. Wordt bij de eerste stap (aardgasreductie) ook goed gekeken naar een gezond binnenklimaat? Dus voldoende



ventilatie ed?

7. Wat wordt er precies bedoeld met institutionele stakeholders? Wie zijn dat? En wat is hun potentieel toegevoegde waarde?

8. Bij het 4de beslispunt wordt aangegeven dat 'draagvlak' een voorwaarde is. Wat bedoelt u precies? Wanneer is er sprake van draagvlak?

9. Communicatie: wat wordt er bedoeld met de zin: "parallel wordt informatie in tenminste één pilot wijkuitvoeringsplan gegenereerd."?

**ChristenUnie-SGP,
Woordvoerder
Den Hertog**

Bestemmingsplan Bolderikhof 1 (= INFOMarkt)

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Van Ginkel	
CDA, Woordvoerder Tolboom	Wat zijn de bezwaren om een aparte inrit te maken? Moeten er dan bomen wijken?
D66, Woordvoerder Ank van Woerdekom	
VVD, Woordvoerder Genders	
GroenLinks-PvdA, Woordvoerder	
ChristenUnie-SGP, Woordvoerder	

Bestemmingsplan De Biezenkamp 1 (= INFOMarkt)

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Van Ginkel	
CDA, Woordvoerder Tolboom	Geen vragen tot nu toe!



D66, Woordvoerder Jan Mülder
VVD, Woordvoerder Genders
GroenLinks-PvdA, Woordvoerder
ChristenUnie-SGP, Woordvoerder

Bestemmingsplan Hamersveldseweg 115 (= INFOMarkt)

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Van Ginkel	
CDA, Woordvoerder Van Ginkel	Geen vragen vooraf
D66, Woordvoerder Van Woerdekom	<ol style="list-style-type: none">1. In welke gevallen wordt eerst een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en waarom is dat in dit geval niet gebeurd?2. Waarom wordt nu afgeweken om te bouwen aan de oostzijde van de Hamersveldseweg? Maakt dit de weg vrij voor andere initiatieven, die enkele jaren geleden werden afgewezen?
VVD, Woordvoerder Genders	
GroenLinks-PvdA, Woordvoerder	
ChristenUnie-SGP, Woordvoerder	

Waterlooweg 28a ontwerp verklaring van geen bedenkingen realisatie bedrijfswoningen (= INFOMarkt)

Fractie	Vragen
SP, Woordvoerder Van Ginkel	



**CDA,
Woordvoerder
Van Ginkel**

1/ Graag uitleg over de geurverordening. Waarom afwijken van 50 naar 25 meter?
2/ Is het waar dat er op dit perceel clandestien in de blokhut bewoning plaats vind? Zo ja, waarom wordt dit door de gemeente gedoogd?
3/Normaal moet een bedrijf op het eigen terrein zorgen voor voldoende parkeer voorzieningen. Waarom is nu gekozen voor 5 parkeerplaatsen langs de Waterlooweg? Wie is eigenaar van deze grond?

**D66,
Woordvoerder
Ank van Woerdekom**

**VVD,
Woordvoerder
Roskam**

1.Wat was destijds de overweging bij de Provincie om de zaak te verwerpen.
2.Wat is precies het geur verhaal
3.Parkeerplekken moeten toch op eigen terrein.
4.Waar de aanvrager aangeeft een goed overleg te hebben gehad en er nu 2 brieven liggen met het tegendeel hoe wordt dit meegewogen door de wethouder
Er was toch voorzien dat er overeenstemming zou zijn?
5.Hoe lang heeft het al dan niet illegaal wonen geduurd en was dit bekend bij de Gemeente en zo ja welke actie is daarop ondernomen.

**GroenLinks-PvdA,
Woordvoerder**

**ChristenUnie-SGP,
Woordvoerder**