

## **Aan de Participatieraad, Jan Burger**

**Betreft:** Reactie van het college op de adviezen van de participatieraad inzake de concept WMO-verordening 2020

Leusden, 17 december 2019

Geachte Participatieraad, Jan Burger

Ten eerste dank voor het gedegen en breed opgehaalde advies van de Participatieraad inzake de concept WMO-verordening 2020 en uw positieve advies over de voorgestelde verordening (om deze ter vaststelling voor te leggen aan de Gemeenteraad).

Hierbij een reactie op het door u aangeleverde advies van 2 oktober 2019:

1. Ten aanzien van de wens om inkomensgrenzen te hanteren voor huishoudelijke hulp (voor zover wettelijk mogelijk), het volgende:

Hoewel wij uw redentatie kunnen volgen, mogen wij geen inkomenspolitiek voeren. Wij zijn gebonden aan de vraag of ondersteuning noodzakelijk is (onder de Wmo: een schoon en leefbaar huis) en moeten deze ondersteuning dan inzetten en betalen. We mogen dus niet op basis van het beschikbare inkomen, verwijzen naar zoals u noemt "gebruikelijke hulp".

Voor de bijdrage die wij vervolgens van de cliënt mogen vragen zijn wij gehouden aan het landelijk kader vastgesteld door het Rijk: de eigen bijdrage mag in totaal (voor een Algemene Voorziening en maatwerk) niet meer als 19 euro per maand bedragen.

Concluderend zal, om hetgeen u voorstelt mogelijk te maken, de landelijke wet en regelgeving moeten worden aangepast. Er vindt politieke afstemming plaats tussen de landelijke en lokale politiek en tussen de politieke en de VNG. Tot op heden heeft dat nog niet tot een aanpassing in beleid (wet en regelgeving) geleid.

1. Ten aanzien van uw pleidooi voor:

- a. monitoring van doorlooptijden in het aanvraag- en toekenningstraject, alsmede voor
- b. meer differentiatie in vormen van huishoudelijke hulp, het volgende:

Ad a. Het monitoren is geborgd in onze systemen (inclusief die van Lariks), in de verschillende controlesystemen (verbijzonderde interne controle op toekenningen sociaal domein bijvoorbeeld) en de Raadsrapportage sociaal domein, en daarnaast zien Lariks en onze financiële administratie toe op de feitelijk geleverde zorg. Daarnaast is het college dit jaar zelf ook aan de gang gegaan om nog meer data gestuurd te gaan werken (Kadernota). Deze rapportage structuur is nog vol op in ontwikkeling, hierbij hebben ook de doorlooptijden in het aanvraag- en toekenningstraject onze aandacht. We gaan de komende periode graag met u in gesprek over hoe we deze gegevens het beste inzichtelijk voor u kunnen maken.

Ad. b. Wij zijn blijvend met onze aanbieders bezig met innovatie binnen de HH. Helaas hebben alle wijzigingen in wet en regelgeving (cao's, functieschalen, EB, AMvB inzake kostprijsbepaling en verschillende brieven van de minister) het proces van innovatie steeds weer verstoord. Wij zijn bezig met:

- pilots; over signalering en doorgeleiding (aanvullende ondersteunende vragen en preventief) en aansluitend de vraag over een tussenvorm tussen HH2 en "begeleiding"

- een andere manier van inkopen/financiering van HH, met als doel:
  - o budgetbeheersing (ook gezien de lagere termijn): wellicht door resultaatfinanciering of wijzigingen in de huidige p\*q methodiek.
  - o meer taken/ ondersteuningsmogelijkheden in het product HH
  - o meer aanvullende (preventieve) ondersteuningsmogelijkheden
  - o Innovatieve organisatievormen (coöperatieve vorm/ruimte aan Right to challenge)

Dit willen wij samen met onze partners en inwoners aan de innovatietafel HH verder vormgeven. Echter, vooralsnog heeft dit nog niet geleid tot een aanpassing in systematiek (meer differentiatie).

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Leusden,

H.W. de Graaf - Koelewijn  
directeur-secretaris  
namens het college,

G.J. Bouwmeester  
burgemeester