



Uitwisseling 11 juni 2020

Inventarisatie van vragen, woordvoering en inbreng fracties

In verband met de coronamaatregelen vergadert de gemeenteraad van Leusden digitaal. De vergaderingen zijn live te volgen via gemeentebestuur.leusden.nl. Input in eerste termijn wordt vooraf geïnventariseerd. Wilt u de raad benaderen bij de voorstellen die op de agenda staan. De griffie bespreekt met u de mogelijkheden. Neem contact op via: griffier@leusden.nl.

VRAGEN BIJ VOORSTELLEN UIT DE INFORMATIERONDE

Financiële stukken

Een aantal schriftelijke en tijdens de informatieronde gestelde vragen is gericht op de financiële positie van Leusden (hoe erg is het?) en de op te starten kerntakendiscussie (wat gaan we er aan doen?). Ook hebben deze vragen overeenkomsten. In deze inleiding voorafgaande aan de beantwoording van alle vragen, beantwoorden wij deze specifieke financiële vragen tezamen, zodat er meer samenhang ontstaat.

Hoe zit het met de vermogenspositie?

De vermogenspositie betreft het totaal aan bezittingen (eigen vermogen) versus geleend geld (vreemd vermogen). Gemeente Leusden heeft tot nu beperkt geld geleend. Hierdoor is de vermogenspositie van Leusden in zijn geheel nog steeds goed. Deloitte heeft dat bevestigd in de financiële benchmark en recent scoorde Leusden in het rapport "Veenbrand" van BDO een 8.

Het eigen vermogen bestaat uit bezittingen met een waarde, zoals gebouwen en gronden. Maar ook voorzieningen en reserves om toekomstige kosten te betalen, zoals de reserve kapitaalslasten, voorzieningen voor onderhoud en dergelijke.

Van dit deel van het eigen vermogen kan men niet 'eten', ofwel inzetten voor de huishouding (exploitatie).

Een onderdeel van het eigen vermogen waarbij dit wel kan zijn de algemene reserves. Dit zijn er momenteel vier. Van deze reserves is een deel bedoeld om risico's te kunnen opvangen (het benodigde weerstandsvermogen). Risico's zowel in de algemene dienst, als in het grondbedrijf. Het deel wat hierna overblijft kan worden gebruikt om tekorten in de exploitatie op te vangen.

Juist dit deel van de 'spaarpot' is de laatste jaren sterk afgenomen en gedaald tot een bedrag van 0,2 miljoen (reserve flexibel inzetbaar € 26.000 + reserve toevoeging exploitatie € 180.000). Dit bedrag blijft over na aftrek van de benodigde risicobedragen (grondbedrijf € 2,1 miljoen en voor de algemene dienst € 4,8 miljoen) en toekomstige geplande uitnamen (CUP € 0,8 miljoen en voor de Organisatie ontwikkeling € 1,9 miljoen).

Deze sterke afname en het beperkte bedrag maakt dat het wisselgeld naar de toekomst om onverwachte tegenvallers kwetsbaar is geworden. Dit is onder andere aanleiding tot de genoemde urgentie op 11 juni.

Waarom is de 'spaarpot' gedaald?

Dit is ontstaan doordat er in de huishouding (exploitatie) meer wordt uitgegeven dan er binnen komt. Hierdoor ontstaat er een tekort, wat vervolgens aangevuld wordt uit de 'spaarpot' (het vrij beschikbare deel van het eigen vermogen). Inkomsten en uitgaven blijken in werkelijkheid niet in balans ofwel niet structureel in evenwicht.



Tekorten ontstaan doordat begrotingsramingen niet altijd haalbaar blijken, budgetten te krap worden begroot of dat er lopende het jaar zich onverwachte (of hogere) kosten voordoen, waar de gemeente Leusden niet altijd voldoende invloed op heeft.

Dit vormt met name het kernprobleem: inkomsten en uitgaven zijn onvoldoende in evenwicht. Middels een kerntakendiscussie moeten we daar oplossingsrichtingen voor vinden.

Door welke ontwikkelingen komen we dan steeds tekort?

Belangrijkste oorzaken voor deze verslechtering komen 'uit Den Haag'.

Deze bestuursperiode ging aanvankelijk goed van start met een meicirculaire 2018 waarin de gemeente extra structurele middelen ontving oplopend tot € 1,5 miljoen.

Vervolgens zagen we dat in het sociaal domein (ingevoerd met een forse korting bij de start) de toenemende uitgaven niet of onvoldoende worden gecompenseerd door het Rijk. Wij hebben berekend dat Leusden in de periode 2015-2019 € 5,2 miljoen uit eigen middelen heeft bijgelegd. Structureel is er in de huidige begroting een gat tussen uitgaven en rijksmiddelen van circa € 0,8 miljoen.

In het gemeentefonds worden de gemeenten vanaf 2015 jaarlijks gekort met een opschalingskorting, een door een vorig Kabinet bedachte maatregel waarbij de gemeenten zouden moeten opschalen tot 100.000+. De maatregel is al lang van tafel, de opschalingskortingen zijn en worden voor de periode 2015-2024 gewoon doorgevoerd. In totaal een korting van € 975 miljoen. Voor Leusden is dit voor deze periode € 1,1 miljoen (de laatste tranche komt nog in 2025). Het gaat hier om een structurele verlaging van de algemene uitkering.

Andere ontwikkelingen zoals het wegvallen van het voorschot BCF (€ 0,5 miljoen) en tegenvallende accessen door onderbestedingen van het Rijk hebben ook bijgedragen aan de huidige financiële positie.

Leusden heeft deze ontwikkelingen kunnen opvangen door onze vermogenspositie in te zetten. Mede door de winstuitkeringen vanuit de grondexploitaties was het mogelijk om de tekorten die in de jaarrekeningen ontstonden te dekken ten laste van de algemene reserve en de reserve sociaal domein.

Het probleem zit, zoals eerder aangegeven, in onze structurele begrotingspositie. Structureel moeten onze uitgaven en inkomsten in evenwicht zijn en blijven. De hierboven geschetste ontwikkelingen hebben ook gevolgen gehad voor de structurele begrotingspositie. We kunnen en mogen niet tekorten blijven dekken ten laste van onze reserves (de waarschuwing van Deloitte ten aanzien van tekortfinanciering).

Wat hebben we al gedaan om inkomsten en uitgaven in balans te brengen?

Juist hiervoor hebben we vorig jaar een pakket aan maatregelen van € 1,5 miljoen vastgesteld om weer in evenwicht te komen. De effecten zijn hiervan nog niet 100% gerealiseerd. Tevens laat het tekort in de Voorjaarsnota voor 2020 zien dat we er nog niet zijn met deze maatregelen.

Wat gaan we doen?

Met de scenario's van de herijking gemeentefonds én de coronacrisis zullen we opnieuw voor een bezuinigingsopgave komen te staan.

We gaan hiervoor een kerntakendiscussie opstarten met als doel om structurele kosten te verminderen en mogelijk de inkomsten verhogen. Bij deze discussie zal uiteraard de vraag komen wat we wel of niet meer gaan doen, wat zijn onze kerntaken, waar kunnen we versoberen? Maar ook hoe kunnen we onderwerpen anders aanpakken (met minder of geen



structurele kosten), zodat de maatschappelijke doelstelling toch overeind blijft. Waar kunnen we onze invloed vergroten, zodat bijsturen makkelijker is of mogelijk wordt? Of hoe kunnen we onderwerpen vereenvoudigen, zodat het minder ambtelijke inzet of externe inhuur vraagt. Dit betreft een fundamentele discussie waarvoor we tijd nodig hebben. Die tijd is er, omdat de gevolgen zich in 2022 gaan voordoen. Daarbij is het ook niet uitgesloten dat externe begeleiding nodig is bij dit proces.

Wanneer gaan we dit doen?

Het resultaat van deze kerntakendiscussie zal als input dienen voor de kaderbrief 2022-2025. Dit betekent dat er voor die tijd een inventarisatie zal plaatsvinden op welke gebieden mogelijkheden liggen. Dit proces en de aanpak moet nog bestuurlijk worden afgestemd. Hierover wordt u nader geïnformeerd.

RV Jaarrekening 2019

Fractie	Vragen																												
<p>ChristenUnie-SGP, Woordvoerder</p>	<p>1. Pag 131</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: right;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Baten & Lasten taakvelden 2019 <small>bedragen x € 1.000</small></th> <th colspan="2">Lasten</th> <th colspan="2">Baten</th> <th rowspan="2">Saldo tov Begroting</th> </tr> <tr> <th>Begroting primitief</th> <th>Begroting na wijz.</th> <th>Begroting primitief</th> <th>Begroting na wijz.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2</td> <td>410</td> <td>1.162</td> <td>892</td> <td>3.699</td> <td>254 -3.306</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Hoe kunnen de baten zo veel afwijken van de begroting. Dit geldt ook voor de grondexploitatie</td> </tr> <tr> <td>8.2</td> <td>854</td> <td>12.062</td> <td>9.096</td> <td>-4.775</td> <td>7.591 8.249 3.624</td> </tr> </tbody> </table> <p>Baten onder taakveld 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur wijken af van de bijgestelde begroting door grondverkoop voor Larikslaan en De Buitenplaats die doorschuiven naar 2020. De baten voor De Buitenplaats zijn inmiddels in het voorjaar 2020 gerealiseerd á € 3.200.000.</p> <p>Totaal 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) Baten onder taakveld 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) wijken af van de bijgestelde begroting door grondverkoop inzake Valleipark die doorschuiven naar 2020.</p> <p>Onze grondexploitaties worden jaarlijks geactualiseerd. Op basis van deze actualisatie worden onze ramingen bijgesteld. Bij grote afwijkingen worden de ramingen bijgesteld bij de voor- of najaarsnota. Bij het opstellen van de najaarsnota was het nog onze verwachting dat deze baten nog in 2019 gerealiseerd zouden worden.</p>	Baten & Lasten taakvelden 2019 <small>bedragen x € 1.000</small>	Lasten		Baten		Saldo tov Begroting	Begroting primitief	Begroting na wijz.	Begroting primitief	Begroting na wijz.	3.2	410	1.162	892	3.699	254 -3.306	Hoe kunnen de baten zo veel afwijken van de begroting. Dit geldt ook voor de grondexploitatie						8.2	854	12.062	9.096	-4.775	7.591 8.249 3.624
Baten & Lasten taakvelden 2019 <small>bedragen x € 1.000</small>	Lasten		Baten		Saldo tov Begroting																								
	Begroting primitief	Begroting na wijz.	Begroting primitief	Begroting na wijz.																									
3.2	410	1.162	892	3.699	254 -3.306																								
Hoe kunnen de baten zo veel afwijken van de begroting. Dit geldt ook voor de grondexploitatie																													
8.2	854	12.062	9.096	-4.775	7.591 8.249 3.624																								
<p>SP, Woordvoerder Coolen</p>	<p>1. Blz 10: Toelichting; Welke budgetten die in 2019 beschikbaar zijn gesteld zijn nog niet volledig uitgevoerd of worden in 2020 opgestart? Over welke bedragen gaat het? Zie de tabel op pagina 10</p> <p>2. Blz 14 en 15: Is er naast het vaststellen van een aantal kernwaarden nog iets concreets gedaan. Het lijkt wat magertjes. We hebben pilots opgave gericht werken uitgevoerd, waarbij het partnerschap centraal staat (zie B.1.1.2), samenlevingsakkoorden opgepakt (zie B.1.1.1), meer dan 160 participatietrajecten in de buitenruimte (zie B.1.1.4), de strategische Agenda Regio Amersfoort is opgepakt vanuit de kernwaarden, en het opzetten</p>																												



van een voedselbos (zie B.1.1.4). Daarnaast is het Recht om uit te dagen uitgedragen (zie B.1.1.6).

3. Blz 30 Luierinzameling: worden nog andere recyclingbedrijven benaderd?

Er zijn op dit moment nog geen andere recyclingsbedrijven die de gescheiden luiers en incontinentiematerialen kunnen verwerken. De verwerker die de luiers zou gaan verwerken heeft onlangs aangegeven dat de technische problemen zijn opgelost.

Momenteel is het bedrijf aan het inventariseren of er voldoende aanbod van luiers zal zijn als ze het proces gaan opschalen. Zodra dat duidelijk is wordt in de zomer van 2020 besloten of de luierinzameling uitgebreid gaat worden.

De gemeente Leusden heeft ambtelijk aangegeven dat zij nog steeds zeer geïnteresseerd zijn om te starten met de gescheiden luierinzameling.

4. Blz 30 Papier inzamelen. Wanneer is de enquête afgerond? En dan?

De enquête is afgerond in 2019, de resultaten zijn verwerkt in de evaluatie van het Grondstoffenplan 2016-2020 die de raad in 2019 heeft vastgesteld. Het onderzoek naar de verbeteringen van de papierinzameling loopt nog. De resultaten zullen in Q4 aan de raad worden gepresenteerd.

5. Blz 38: Sportaccommodaties: Wat wordt bedoeld met kapitaallast niet juist berekend? Graag een toelichting.

Dit heeft te maken met de 1 jaar eerder dan geplande vervanging van de kunststof toplagen van twee voetbalvelden. Het afboeken van resterende boekwaarde op de toplagen verloopt budgettair neutraal in de begroting doordat resterende boekwaarde gedekt wordt uit de daartoe bestemde reserve dekking kapitaallasten economisch nut. Bij het bepalen van de benodigde afschrijving in 2019 is abusievelijk geen rekening gehouden met de al lopende afschrijving op de velden. Daardoor is er een te hoog bedrag aan begrote afschrijvingslasten op het taakveld komen te staan. De feitelijke afschrijvingslasten hebben daardoor € 31.000 lager gelegen dan begroot. Ook de onttrekking aan de genoemde reserve ligt € 31.000 lager dan begroot waardoor er per saldo geen financieel resultaat ontstaat in de jaarrekening 2019.

6. Blz 42: Eigen kracht: punt 2 (s1.2.1, s1.2.2 en 3) Wat heeft het herkennen, vergroten en bevorderen opgeleverd?

Het herkennen en vroegtijdig signaleren levert op dat we vervolgens deze inwoners, ouders en netwerk eerder en beter kunnen bedienen en ondersteunen om hun eigen rol te pakken: het vergroten van de zelfredzaamheid en bevorderen van de participatie; dat doen we door informatie geven, weerbaarheidstrainingen te verzorgen, onafhankelijke cliënt ondersteuning of het vroegtijdig inzetten van laagdrempelige ondersteuning of begeleiding. Ook worden de eigen oplossingen vanuit de samenleving gefaciliteerd; zoals Automaatje Leusden of om zo lang mogelijk thuis te blijven wonen (voornamelijk informatief: woningaanpassingen).



Opbrengst is dat mensen zelf de regie hebben en houden over hun leven en de ondersteuning die zij wensen te ontvangen, nu en in de toekomst.

Voor de gemeente betekent dit dat er nu en in de toekomst minder zware zorg en/of aanpassingen nodig zijn: dit levert dus een besparing op waardoor we met de beschikbare Wmo middelen en budgetten de noodzakelijke zorg kunnen blijven bieden.

7. Blz 58 Ouderen moeten langer zelfstandig blijven wonen: in 2019 is er een enquête /onderzoek gehouden. Wat is hier uitgekomen voor deze specifieke doelgroep? En is er ook gekeken naar andere consequenties zoals extra zorg enz?

Er is in 2019 een onderzoek gedaan door Companen naar de vraag naar woningen. Daarvoor is onder andere een enquête gehouden over de (toekomstige) alternatieve woonbehoefte. Het gaat te ver om de resultaten specifiek voor ouderen allemaal weer te geven: daarvoor verwijzen wij graag naar het openbare onderzoek van Companen: Woningmarktonderzoek Gemeente Leusden 2019 (dit onderzoek is u eerder toegezonden/staat in uw raadsstukken en deze titel in uw browser invullen levert meteen de juiste informatie op). Kern is dat we vanuit dit onderzoek beter in beeld hebben wat de omvang van de doelgroep is (vergrijzing), welke woningen wij voor deze doelgroep hebben (huidige woonvoorraad) en in de toekomst nodig hebben (woonbehoefte): dit levert inzicht in onze opgave: er lijkt meer behoefte aan levensloopbestendige huizen (voor ouderen). De toekomstige behoeftes zijn uitgevraagd in de enquête: de resultaten staan in het onderzoekverslag.

8. Blz 62 Bedrijfskavels Noord-West Leusden: Zijn extra bedrijfs- en kantoor kavels nog wel nodig?

Zowel provincie Utrecht als regio Amersfoort constateren op basis van onderzoek (Stec en Buck Consultants, 2019) dat er een tekort aan bedrijventerrein ontstaat tot 2030. Wij hebben de ambitie om onze economie te versterken en voldoende ruimte te bieden aan lokale en regionale bedrijvigheid. Daarvoor is voldoende aanbod een vereiste, evenals de aansluiting hiervan bij de vraag van de markt. Ruimte voor zelfstandige kantoor kavels hebben we meer dan voldoende, daarvoor willen we geen ruimte bieden maar juist inperken. Behoeftes aan functionele bedrijventerreinen is er wel: bedrijfspanden met een ondergeschikt kantoor voor het bedrijf. Er zijn nu nog enkele kavels beschikbaar, maar daarnaast is er geen schuifruimte voor bedrijven om te verplaatsen, laat staan te groeien. Voor het Utrechtse deel van de regio Amersfoort becijfert BCI Consultants het tekort aan bedrijventerrein op 133 ha., waarvan enkele ha. in Leusden.

**CDA,
Woordvoerder
Kramer**

1. In de jaarrekening van 2019 zijn een aantal bestedingen niet uitgevoerd in 2019 te weten € 523.000,00 en worden deze doorgeschoven nu naar 2020. In het kader van de financiële krapte hoeveel van deze projecten zijn al gestart en welk nog niet



en kunnen deze tot een later datum worden gestart of kunnen deze eventueel helemaal worden geschrapt?

Op pagina 10 van de jaarstukken wordt een opsomming en toelichting/uitleg gegeven van de bedragen die meegenomen worden naar 2020. Het zijn met name incidentele middelen die in 2019 beschikbaar zijn gesteld of zijn ontvangen en nog niet helemaal zijn besteed voor het doel waarvoor ze zijn bedoeld.

2. Algemeen bij de grafieken (X en Y as) worden getalen genoemd soms is het niet helemaal duidelijk hoe wij die moeten lezen!

We zullen hier oog voor hebben bij de grafieken die we zelf hebben gemaakt. Een heleboel grafieken zijn echter BBV-indicatoren en worden als plaatje van de website waarstaatjegemeente.nl gekopieerd. Die kunnen we niet wijzigen/aanpassen.

3. Blz 14 B.1.1.2 en B.1.1.3 lees ik dit nu 2x hetzelfde?

Bij de beantwoording van alle activiteiten zijn deze 2 samen genomen. In de pepperflow-app betekent dat 2 x opnemen van hetzelfde antwoord.

4. Blz 17 B2.1.4 heel mooi dat de mensen kunnen wachten en koffie of thee kunnen nemen, wordt daar veel gebruik van gemaakt door de wachtende mensen aangezien je moet weten waar het koffie apparaat staat.

De medewerkers van de receptie verwijzen klanten die moeten wachten op de mogelijkheid een kopje koffie te pakken in het EWC. Ook bezoekers van vergaderingen kunnen hier gebruik van maken. Er worden meer dan 1000 kopjes per maand gebruikt.

5. Blz 22 B4.3.3. Wanneer wordt de nieuwe Tankautospuit in gebruik genomen?

Wanneer iedereen is opgeleid. Manschappen, chauffeurs, pompbedienden, bevelvoerders, etc. Dit heeft door Corona (het niet meer mogen oefenen) vertraging opgelopen. De verwachting is dat er sowieso pas na de zomervakantie mee uitgerukt kan worden.

6. Blz 30 L1.2.3 Wanneer is het onderzoek afgerond

De resultaten zullen in Q4 aan de raad worden gepresenteerd.

7. Blz. 33 L2.3.1. en L2.4.1 samenvoegen staat min of meer hetzelfde in.

De activiteit draagt bij aan twee doelstellingen. Vandaar dat deze twee keer is opgenomen

8. Blz 38 Verschillenanalyse hoe komt het dat dit beeld zo ontstaat! Idem blz 49 en 50. Idem blz 71 en blz 72. Etc etc.

Een gemeentelijke begroting is opgebouwd uit heel veel verschillende budgetten en uiteenlopende producten. De Gemeente Leusden kent ook geen slotwijziging (december van een bepaald jaar). Een gemeentelijke begroting kent ook heel wat open einde regelingen (bv de bijstandsuitkeringen). Al met al



ontstaan er aan het einde van een boekjaar altijd verschillen tussen werkelijkheid en raming. Dat is met de beste bedoelingen niet te voorkomen.

9. Blz 49 Op de VVE (voorschoolse educatie) houdt u geld over, klopt dat. Kunt u iets zeggen over het aantal kinderen dat er gebruik van maakt en heeft u een prognose?

In 2019 resteert € 29.000 aan budget, waarvan € 9.000 voor reguliere peuteropvang en € 20.000 voor VVE. Dit is op basis van de beschikkingen die in 2019 zijn afgegeven. In 2020 volgen de definitieve subsidie afrekeningen 2019 met de organisaties. In 2019 zijn 25 kindplaatsen voorschoolse educatie gerealiseerd en benut bij twee verschillende kinderopvangorganisaties in Leusden. Voor 2020 zijn opnieuw 25 kindplaatsen voorschoolse educatie beschikbaar.

10. Blz 58 Enquête onder woningzoekenden is dat een bestand van WSL of van de gemeente of anders hoe breed is de enquête uit gezet. Wat zijn hiervan de uitkomsten. Sluiten deze aan bij onze CUP.

De enquête is door Companen aanvullend op het woningbehoeftenonderzoek gedaan. Deze enquête is online gedaan en via de bekende lokale media bekendgemaakt. Het behoeftenonderzoek is ter uitvoering van het CUP.

11. Blz 65 en 67 R5.1.3. en R5.3.3. dubbel het jaarverslag kan duidelijk korter zijn

De activiteit draagt bij aan twee doelstellingen. Vandaar dat deze twee keer is opgenomen

12. Blz 70 algemeen De omgevingswet zou moeten starten op eind 2020, waarom moet er nu nog steeds geld erbij t.b.v. de implantatie e.d. Met andere woorden waar stopt het que geld in pompen.

In 2016 was het perspectief nog dat de omgevingswet in 2018 zou ingaan. Er was weinig zicht op de omvang van de kostenkosten implementatie. Er is toen 300k nieuw beleid voor vrijgemaakt. Het programma heeft sindsdien steeds gemikt om uit te komen met dat bedrag tot eind 2020 en dat komt ook ongeveer zo uit. Er is nooit de verwachting gewekt dat na 2020 geen middelen nodig zouden zijn tbv de omgevingswet. Wel was vorige jaren lastig aan te geven hoeveel dan voor de periode 2021 en 2022 incidenteel nodig zou zijn, en nog minder inzicht bestond (en bestaat) over de structurele effecten van de komst van de wet. Het nu in de kaderbrief opgenomen incidentele bedrag (232k) zou -met de nodige onzekerheden en marges- voldoende moeten zijn om het programma voort te kunnen zetten en af te kunnen ronden t/m 2022, uitgaande van focus op de wettelijk benodigde minimale eisen en beperkte bovenwettelijke (beleids)ambities. Ook is in de kadernota een voorstel voor structurele lasten gedaan. Dat betreft alleen de lasten die nu in beeld zijn. Er zijn zeker nog meer structurele effecten te verwachten agv de omgevingswet. Deze zijn echter nu nog niet te kwantificeren. Dat beeld zien we ook bij andere gemeenten terug.



13. Blz 84 OZB en Afvalstoffenheffing zit wat verschillen in de verwachtingspatroon hoe zit dat voor 2020 en verder.

Zie voorjaarsnota

14. Blz 95 Beleidsplan Openbare verlichting afgerond in 2019 krijgen wij nog een terugkoppeling n.a.v. het raadsvoorstel van destijds Daarin zijn een aantal afspraken opgenomen m.b.t. bezuiniging en beheer en onderhoud etc.

In 2019 is de vervanging van de armaturen afgerond binnen budget.

Het resultaat door de toepassing van LED verlichting en het gebruik van een telemanagement systeem is dat het energie verbruik voor de openbare verlichting met ongeveer 60% is gedaald.

De financiële gevolgen hiervan worden nog doorgerekend.

15. Blz 103 en 104 samenwerkingsverband BLNP we zijn nu een tijdje onderweg is er financieel voordeel behaald met deze samenwerking? Zo ja hoeveel zo nee waarom niet.

We hebben hier ook eerder over gesproken in de raad. De businesscases zoals die oorspronkelijk zijn opgesteld zijn losgelaten. We zien met name dat de samenwerking minder meerkosten oplevert. Met 4 gemeenten kunnen we nieuwe taken goedkoper en beter oppakken dan dat we het als gemeente Leusden alleen zouden moeten doen. Naast de K van kosten, zien we in de samenwerking ook meerwaarde op het vergroten van de kwaliteit en het verminderen van kwetsbaarheid. Eerder is toegezegd dat er een raadsledenbijeenkomst zou worden belegd in mei. Dit kon door corona niet doorgaan. Zo gauw het weer mogelijk is, nemen we de 4 raden graag mee in de recente stand van zaken.

Geen vragen over de Jaarrekening 2019 deze komt wat mij betreft terug bij de fin. Cie.

**D66,
Woordvoerder
Jan Mulder**

1. Blz 9, grafiek: Mist x €1.000?

2. Blz. 14 B112 en B113 zijn precies hetzelfde? Dus schrappen?

De activiteit draagt bij aan twee doelstellingen. Vandaar dat deze twee keer is opgenomen

3. Blz. 14 B111 Samenlevingsakkoorden: twee jaar aan gewerkt; uitvoering moet nog beginnen. Welke kosten (en dus uren) zijn tot nu toe gemaakt?

Vorig jaar kwamen de akkoorden tot stand, voor de zomer. Dat is toen ook aan de raad gepresenteerd. De uitvoering is in volle gang. De eerste resultaten daarvan zijn 4 juni 2020 met de raad gedeeld. Vanuit de ambtelijke organisatie zijn de samenlevingsakkoorden prioriteiten binnen het geheel van de werkzaamheden. Samen met onze partners werken aan de doelen is ook specifiek opgenomen in ons Beleidskader Sociaal Domein. Hiervan wordt echter niet op uur- basis bijgehouden hoeveel uren er aan de akkoorden worden besteed. We zien dit als onderdeel van onze



reguliere werkwijze. Als gemeente initiëren we, faciliteren we en ook partners zelf zetten hun tijd in.

4. Blz. 15 B115 en B116 dus nog niets gebeurd?

Er zijn verschillende mogelijkheden onderzocht. Sommige zijn afgewezen en een enkele is verder ontwikkeld. Er zijn nog geen concrete resultaten te melden. Momenteel heeft de organisatieontwikkeling prioriteit.

5. Blz. 16 B212 digitaliseren: hoeveel formulieren nog te gaan en wat betekent een digitaal formulier?

Wat is een digitaal formulier?

- Een digitaal formulier is een formulier dat je online kunt invullen en versturen op alle apparaten (desktop, laptop, tablet, smartphone), allerlei besturingssystemen (Windows, IOs, Linux) en browser (MS-Edge, Safari, Chrome, Firefox e.d.) en wat na invullen en de knop verzenden, direct bij de juiste afdeling van de gemeente Leusden binnenkomt.
- Een digitaal formulier is snel in te vullen, te ondertekenen en te verzenden en op te slaan in je eigen werkomgeving.
- Een digitaal formulier is makkelijk en snel aan te passen aan een gewijzigde situatie.
- Een digitaal formulier kan worden gekoppeld aan een web statistieken toepassing
- Een digitaal formulier moet voldoen aan de toegankelijkheidseisen. (WCAG 2.1).

Hoeveel formulieren moeten nog worden omgezet naar een digitaal formulier?

- Het gaat dan om ca. 15 van de 100 formulieren (Aantal is flexibel: er komen steeds formulieren bij, bijvoorbeeld tijdens de afgelopen periode –corona en af: worden niet meer gebruikt of krijgen andere vorm).
- De ontwikkeling van online formulieren voor de APV zijn geparkeerd, omdat deze in een speciale applicatie komen (SQUIT).
- Het formulier voor aanvraag leerlingenvervoer wordt in regionaal verband gedigitaliseerd en wij wachten deze ontwikkeling af.
- Er zijn 3 formulieren in ontwikkeling bij Excellence (zaaksysteem).

6. Blz. 21 B421 Ondernijingsbeeld nog delen met de raad?

Dit is niet openbaar en wordt in die zin niet gedeeld met de raad. Wel is het mogelijk voor raadsleden om op verzoek het stuk in te zien.

7. Blz. 30 L123 Papierinzameling onderzoek? Naar de raad? (of al 4 juni geweest?)

De resultaten zullen in Q4 aan de raad worden gepresenteerd.

8. Blz. 35 L411 Veel plannen, maar wordt er ook iets (volgens plan) uitgevoerd van die maatregelen?

Het implementeren van duurzaamheidsmaatregelen in de onderhoudsplannen is nog niet uitgevoerd.



Er is nog geen begin gemaakt van het uitvoeren van de korte termijn maatregelen.

Zodra de aanbesteding van het onderhoud aan de gemeentelijke gebouwen is afgerond, ingangsdatum van het nieuwe contract is 1 september 2020 en de implementatie ervan zijn vorm heeft gekregen, wordt het onderwerp duurzaamheid opgepakt.

9. Blz. 37 Saldo taakvelden, waarom staan hier 'verkeer en vervoer' (m.i. domein ruimte)?

Het taakveld verkeer en vervoer bevat aanleg, reconstructie en onderhoud van de wegen, fietspaden, pleinen enz (domein leegomgeving) maar ook verkeersbeleid, verkeersmaatregelen, verkeersgedrag (domein ruimte).

10. Blz. 38 5.2 Sportaccommodaties, graag uitleg over verkeerd berekende kapitaallasten?

Zie beantwoording: Jaarrekening SP vraag 5

11. Blz. 47 S332 Waaruit blijkt dat de wijziging van het jongerenwerk een verbetering is?

Er is een meer integraal en preventief aanbod voor de Leusdense jeugd op het gebied van talentontwikkeling, sport en cultuur en de samenwerking van de professionals van Fort33, jongerenwerkers en buurtsportcoaches is verbeterd. In 2019 heeft de programmering van AV Fort33 als de plek voor jongeren en ouders/opvoeders een sterke impuls gekregen. Er zijn activiteiten georganiseerd om de locatie beter te benutten en meer mensen kennis te laten maken met de locatie. Activiteiten waren o.a.: trainingen en workshops voor kinderen en/of ouders/opvoeders, overleggen van In voor Mantelzorg en activiteiten voor jonge mantelzorgers (en hun ouders/ opvoeders). Naast de aanwezigheid van jongerenwerkers bij de inloopmomenten Fort33 is er vanuit de vraag/behoefte gewerkt aan activiteiten voor bepaalde doelgroepen. Zo is gestart met Girls Only en met een ontmoetingsgroep jongeren met Autismespectrum (ASS).

Social media wordt succesvol ingezet om jongeren te bereiken. Het Instagram account genaamd 'JIL' (Jong in Leusden) is begin december gelanceerd met 100 volgers eind december 2019. Posts variëren van ideeën voor bijbaantjes tot activiteiten in Leusden.

Binnen het Jongeren Op Straat overleg (JOS) is het aantal meldingen van jongerenoverlast gedaald. De drie partijen binnen het JOS-overleg werken volgens korte lijnen en pakken gezamenlijk de meldingen op. Daarbij zetten ze vanuit de aanpak preventieve acties in en richten ze zich op de ondersteuning en verbinding met ouders en kinderen, waardoor er geen strafrechtelijke route nodig is.

12. Blz. 49 €29.000 over op VVE. Waar blijft de beloofde evaluatie?



De evaluatie is in concept gereed, de resultaten worden gebruikt om het beleid te toetsen en aan te passen aan wetswijzigingen en eventuele gevolgen van de coronacrisis. Aansluitend wordt de raad geadviseerd.

13. Blz. 55 Relatief schoolverzuim is in Leusden significant hoger dan in vergelijkbare gemeenten. Hoe komt dat en wat doen we eraan?

We spreken over relatief verzuim als een leerplichtige leerling wel op school staat ingeschreven, maar zonder geldige reden de lessen/praktijk verzuimt (spijbelen). Ook veelvuldig te laat komen valt hier onder. Het melden van scholen gaat goed en we zitten er met leerplicht dicht op. Alle jongeren met relatief verzuim worden door leerplicht benaderd. In de registratie van DUO staan ook leerlingen vermeld met relatief schoolverzuim dat met één gesprek is opgelost. Er is geen significante afwijking van de regio, niet onder de leerplicht noch onder de RMC.

14. Vorig jaar gevraagd naar de Lokale aanpak schoolverlater (blz. 37 in 2019) is preventie maar nog “niet tot stand gekomen”. Nu kan ik er niets meer over vinden. Hoe zit dat?

In 2016 zijn er bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de RMC-regio en het ministerie van SZW over het benaderen van alle jongeren van 18 tot 23 jaar in de arbeidsmarktregio Amersfoort die in het verleden zonder startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten en op dit moment niet in het onderwijs zitten, geen uitkering en geen werk hebben (of maximale inkomsten van €300/mnd). Het benaderen van deze jongeren is onderdeel van het takenpakket van het Regionaal Meld- en Coördinatiepunt (RMC, <https://jongerenloketregioamersfoort.nl>). Het RMC stuurt de Leusdense jongeren een brief met daarin het aanbod om begeleid te worden door het jongerenloket of RMC. Elke regiogemeente kiest zelf wat zij lokaal met de jongeren doen die niet op deze brief reageren. Zij kunnen de jongeren bijvoorbeeld laten benaderen door jongerenwerk of een andere partij. Als gehele regio zitten we relatief laag daar waar het gaat om schoolverlaters, maar als dit voorkomt dan is het goed om hier met name regionaal adequaat op te reageren, aangezien de middelbare scholen in de regio zitten. Afgelopen jaren is daarom de focus gelegd op een versterking van de regionale aanpak schoolverlaters. Vrijwel alle Leusdense jongeren uit de genoemde doelgroep worden met de regionale inzet bereikt, hier zullen we dus op blijven inzetten en monitoren. De lokale aanpak zal worden losgelaten.

15. Blz. 57 R112 en R113 zijn twee majeure onderwerpen. Waarom niet gehaald?

De onderzoeken naar locaties binnen en buiten de bebouwde kom voor woningbouw na 2025 zijn in 2019 gestart. De gemeenteraad is over de voortgang daarvan met



regelmaat geïnformeerd. Dit najaar wordt een voorstel aan de raad voorgelegd.

16. Blz. 58 R211 Onderzoek naar woningzoekenden? Delen met de Raad?

De uitkomsten van het woningbehoeftenonderzoek zijn vorig najaar in een uitwisseling gedeeld met de gemeenteraad.

17. Blz. 59 R215 Al locatie gevonden voor Tiny Houses?

Het college is in gesprek met een initiatiefgroep voor tiny houses voor een mogelijke gedeeltelijke invulling van de locatie De Leus met dit concept.

18. Blz. 60 R311 met de raad is niet afgesproken dat de evaluatie in de loop van het jaar gepresenteerd zou worden. Dat heeft het college eenzijdig besloten wegens capaciteitsgebrek. Hoe vindt u dat het momenteel gaat met de shared space?

Door de corona-crisis hebben wij geen goed overzicht van het verkeersgebeuren in de Biezenkamp. Net als elders is het ook hier de afgelopen maanden aanzienlijk rustiger geweest qua verkeersbewegingen. We ontvangen wel signalen dat het aantal automobilisten dat het voetgangersgebied inrijdt aanzienlijk is afgenomen. Aannemelijk is dat dit te maken heeft met het feit dat je als automobilist het voetgangersgebied altijd via dezelfde route moet verlaten; het doorkruisen van het gebied is dus niet langer mogelijk. Verder ontvangen wij signalen dat het aantal snorfietzers/bromfietzers een dalende lijn te zien geeft.

In onze optiek wordt het shared-space-principe beter begrepen dan tijdens de beginmaanden.

Wij verwachten dat, naarmate de tijd vordert, de gewenning/acceptatie van het shared-space-principe groter zal worden. Maar dan moeten uitwassen zoals bromfietsgebruik wel blijvend worden aangepakt. En dat vraagt capaciteit van onze handhavers.

19. Blz.65 R513 38 prehistorische grafheuvels ontdekt!! Waar en hoe gevonden en hoe zeker gesteld?

Vanuit het Landschapsontwikkelingsplan zijn 38 grafheuvels geïdentificeerd. De heuvels waren niet bekend. Nu, o.a. door gebruik van hillshading luchtfoto's, wel en beheerders gaan anders om met het gebied. Dat wil zeggen voorkomen van begroeiing door bomen. En het beter opletten met betreding van grote machines om schade te voorkomen.

20. Blz. 66-67 R513 en R533 zijn identiek. Dus schrappen?

Zie beantwoording: Jaarrekening CDA vraag 11

21. Blz. 75 Overhead: waarom is 'financiën' geen overhead-onderdeel?

Financiën is wel een onderdeel van overhead maar is geen aparte kostendrager. De kosten die we maken voor de taak



financiën maken onderdeel uit van personeel (salariskosten) en automatisering/ICT (financiële software)

22. Blz. 95 Kapitaalgoederen: realiseren JOP op de Groene Zoom?? Alweer weg gehaald?
Vanwege Corona, personele wisselingen en vertraging aanvragen omgevingsvergunning, is de JOP aan de Groene Zoom nog niet geplaatst.
Na de zomer wordt een raadsvoorstel aangeboden aan de raad.
23. Blz. 105 Kengetallen organisatie: graag vergelijkende kengetallen, bijv. van de BNLNLP gemeenten?
BBV schrijft niet voor dat we vergelijkende kengetallen moeten opnemen. Het vergt extra capaciteit om dit wel te doen. In het kader van het raadsbesluit organisatie ontwikkeling is ook vastgelegd dat we gaan monitoren. Hierbij kunnen we meenemen of we vergelijkende kengetallen kunnen opnemen en zo ja welke dan.
24. Blz. 107 NB Goed idee om de VVE's op te nemen! Maar klopt die € 1.149 per jaar wel voor dit Huis van Leusden? Wat wordt daarmee bekostigd?
De bijdrage betreft de gemeentelijke bijdrage aan de hoofd VVE van het Huis van Leusden (de VVE waarin het beheer van de *gemeenschappelijke ruimtes* is ondergebracht). Het gemeentelijke aandeel in deze VVE (appartementen betalen ook een aandeel) is bedoeld voor:
- jaarlijkse kosten administratie en beheer VVE
 - jaarlijkse contractonderhoud van de gemeenschappelijke delen
 - jaarlijkse reservering MJOB onderhoud van de gemeenschappelijke delen.
25. Blz. 127 Wat betekent de alinea onder 'Overzicht van uitgevraagde toezichtinformatie'?
In de Pepperflow app is daar een link opgenomen naar het overzicht. In PDF versie verschijnt de link niet.

**VVD,
Woordvoerder
Genders**

Algemeen

1. "vraagt raad in te stemmen met start Kerntakendiscussie in 2021 voor de begroting 2022"

Welke overwegingen heeft het college om hier niet eerder mee te starten? Ons inziens maken urgentie en somber financieel toekomstbeeld een start met onmiddellijke ingang noodzakelijk
[Zie inleiding](#)

2. Deloitte constateerde op 9 mei 2019 dat "het weerstandsvermogen gezond is, maar de grootste uitdaging is om de reservepositie zo te houden". De gemeenteraad stelt kaders vast wat de ratio weerstandsvermogen minimaal en/of maximaal moet zijn. De gemeente is kwetsbaar wanneer de weerstandscapaciteit < 1.0 is. Dat kan door omstandigheden wel eens tijdelijk minder zijn, maar nu dreigt het structureel te worden.



Welke overwegingen heeft het college om het advies van Deloitte niet met meer ambitie op te volgen. Dus om geen voorstellen te doen en scenario's te schetsen om de weerstandscapaciteit beter binnen de bandbreedte te brengen. . Hoe moeilijk maken we het voor onszelf als wij het weerstandsvermogen nog verder uithollen (naar 0,58) om dit pas later te repareren?

In de Voorjaarsnota wordt de huidige stand van het weerstandsvermogen gegeven op basis van de jaarrekening 2019. Dit geeft een ratio van 0,7. In de kaderbrief stellen wij de raad voor om de ratio conform het huidige beleid weer te verhogen naar 1,0. In de verschillende scenario's moet het weerstandsvermogen weer worden ingezet om incidentele kosten te dekken. Dat zijn deels keuzen maar deels ook wettelijke uitgaven die onontkoombaar zijn en waarvoor geen andere dekking in de begroting beschikbaar is.

3. Als we uitgaan van de minst zwarte scenario's, lopen we vrijwel zeker aan tegen een tekort van € 700.000 gemeentefonds en € 400.00 corona . Vraag : Klopt dat?

Op zich klopt dat. We maken hierbij wel de kanttekening dat het scenario's zijn. Dus 'vrijwel zeker aan lopen tegen een tekort van' is wat ons betreft ook weer te stellig.

4. Het college schetst 4 scenario's. In geen van deze scenario's staat een grondig en kritische analyse naar mogelijkheden binnen de eigen organisatie (en mogelijk andere) om de tering naar de nering te zetten. Vraag: welke overwegingen heeft het college om deze analyse niet in een scenario te vervatten?

Deze vraag wordt zo opgevat dat het hier gaat over de interne organisatie. In het raadsvoorstel dat op 12 maart 2020 besloten is over de organisatieontwikkeling is aangegeven wat de stand van zaken is in de organisatie. U heeft als raad financiële middelen toegekend om de organisatieontwikkeling tot wasdom te laten komen.

Bij de kadernota 2020 is met een stofkam door de begroting gegaan en zijn bezuinigingsvoorstellen gedaan. Opnieuw met een stofkam door de begroting is niet de oplossing. Daarom is voorgesteld om een kerntakendiscussie te voeren.

Inhoudelijk (voorkeur mondeling)

5. Herijking gemeentefonds: het door het college aangeprezen bureau Frontin Pauw adviseert € 50,00 per inwoner op het nemen als stelpost en de andere € 50,00 bij de risico's onder te brengen. Het college kiest voor € 25,00 (omdat dat mogelijk maximaal zou zijn). Vraag: Welke overwegingen heeft het college om het risico voor zich uit te schuiven? En welke impact zou dit hebben op de weerstandsratio?

Het bedrag van € 25 heeft betrekking op de ingroei van de herverdeling. De verwachting is dat de gemeenten er niet met meer dan € 25 per jaar op achteruit mogen gaan. Als we dus uitgaan van een korting van € 50 verwerken we die korting in twee stappen



6. Stoppen met tekortfinanciering, dus ook het eerste begrotingsjaar van de meerjarenbegroting sluitend laten zijn. Vraag: welke overwegingen heeft het college om toch door te zetten op de ambities met betrekking tot duurzaamheid en sociaal domein wetende dat de gemeente de komende jaren sowieso voor fikse financiële uitdagingen komt te staan

Deze vraag is in de informatieronde van 11 juni beantwoord.

7. Lariks ontvangt structureel 51 k subsidie vanwege de omslag die intern moet worden gemaakt. Daar heeft raad ook mee ingestemd. Vraag: overweegt het college om Lariks voor de komende jaren een (extra) bezuinigingsopdracht mee te geven?

Dit zijn keuzes die onderdeel uitmaken van de kerntakendiscussie.

8. RES / Omgevingswet worden parallel ontwikkeld. Maar de Omgevingswet is (tijdelijk) uitgesteld. De omgevingswet gaat van 300 k naar 532 k. Bovendien nog een verhoging voor RES (extra ambtenaar). Vraag: welke gevolgen heeft het niet meer parallel kunnen lopen van deze twee processen? Kan het college ook duidelijk maken dat men nog in control is ten aanzien van deze uitgaven? Welk deel van de kosten is RES en welk deel staat voor de Leusdense duurzaamheidsdoelstellingen (zie pg 13-3)

RES/energietransitie

Om in control te zijn over de middelen en inspanningen is er een concept programmaplan voor de energietransitie opgesteld met een bijbehorende programma-begroting. De gevraagde extra financiële inzet is bedoeld voor deze programmatische aanpak. De RES en de uitwerking van de RES is hier een onderdeel van. In de kadernota is voor 2 jaar € 80.000 (2021 en 2022) opgenomen voor formatie-uitbreiding om deze programmatische aanpak in te kunnen vullen met een programmamanager en thematrekkers. Ook de doelen en de structureel beschikbare middelen vanuit het CUP-maken zijn onderdeel van dit programma en de programmabegroting.

Omgevingswet en energietransitie

De implementatie van de omgevingswet is een eigenstandig programma dat los staat van de RES. Voor deze implementatie zijn middelen opgenomen en wijziging van dit budget heeft dan ook geen gevolgen voor de energietransitie en de uitvoering van de RES.

Daarnaast is er een incidenteel bedrag van € 70.000 voor 2021 in de voorstellen opgenomen. Dit is voor de planologische kant van het realiseren van de RES / energietransitie. Naar verwachting zijn dit intensieve processen met de samenleving. Dit alles valt ook samen met de eerste jaren dat we ervaringen gaan op doen met de Omgevingswet. Dit zal om extra inzet zal vragen. Als we deze extra inzet en kosten kunnen verhalen op de initiatiefnemers van projecten (zoals ook bij de huidige wetgeving) dan zijn geen extra incidentele middelen nodig. Mocht het kostenverhaal niet mogelijk zijn, dan zijn incidenteel wel extra middelen nodig (€ 70.000). Als het kostenverhaal niet mogelijk is én de extra



middelen komen niet beschikbaar, dan betekent dit dat er minder financiële ruimte is om de noodzakelijke ruimtelijke procedures in de gewenste mate en tempo te doorlopen. Dat kan dan leiden tot een vertraging van het realiseren van onze energieambitie.

9. Wordt er in BNLP-verband samengewerkt mbt de Omgevingswet? Dat zou voor de hand liggen gelet op de voordelen die vaak worden genoemd als het over deze samenwerking gaat. Wat is dan de relatie tussen de 532 k en de kosten die in BNLP-verband al worden gemaakt ten behoeve van de Omgevingswet?

Er worden in BNLP verband geen kosten gemaakt specifiek voor de omgevingswet. Er is regelmatig informeel contact tussen de programmamanagers omgevingswet BNLP. Er blijkt echter meer synergie, energie en meerwaarde te zitten in de 2 bredere regionale samenwerkingsverbanden (regio Amerfoort 7 gemeenten en op provinciale schaal met 26 gemeenten, 2 uitvoeringsdiensten, 2 waterschappen, de provincie en de VNG). De ketenpartners van Nijkerk en Putten verschillen ook van die van de Leusden en Bunschoten; voor de omgevingswet zijn juist die ketenpartners heel belangrijk: de RUD, de provincie, het waterschap, de VRU en –iets beperkter- de GGD. De mogelijkheden tot samenwerking in bedrijfsvoering BLNP zijn onderzocht. In de toekomst liggen hier voor ICT beperkt kansen. Bestaande verschillen in systemen en leveranciers (lagacy) en de verschillende ketenpartners maakt intensieve samenwerking niet zinvol. Op gebied van scholing, opleiding en HRM liggen ook mogelijkheden om samen te werken, maar alleen in aanvulling op wat vanuit de regio, Rijk en VNG al wordt ondernomen.

Inhoudelijk (eventueel schriftelijk)

10. Tegenvaller aanbesteding brandverzekering. De wethouder verzekerde dat aanbesteding in goede handen is bij de centrale inkooporganisatie. Klopt dat nog steeds? Om welk bedrag gaat het en waarom is het een tegenvaller?

Er heeft binnen BLNP een gezamenlijke aanbesteding plaatsgevonden. Het aanbestedingsproces is daarmee efficiënt uitgevoerd. De uitkomsten van een aanbesteding worden bepaald door de markt. Helaas werden we geconfronteerd met een prijsstijging van 37% door de slechte markt voor brandverzekeringen. De stijging bedraagt € 20.000.

11. Besparingsverlies vergunningsvrij bouwen. De term vergunningsvrij bouwen roept al iets vrijblijvends op. Vraag: Kan hier winst worden gemaakt in het terugdringen van het verlies door het proces en het managen van verwachtingen anders aan te pakken?

Door het proces aan te passen in de wijze van beantwoorden via het KCC (met de juiste instructie aan het KCC) worden de verwachtingen beter gemanaged.

12. In Monitor staat dat bij zorgkosten voorzichtigheidshalve rekening wordt gehouden met besparingsverlies van 210k. De



reserve Sociaal Domein compenseert dit verlies. Vraag: er is ook een grote tegenvaller in het contract met de Breed Spectrum Aanbieders. Er wordt van de deelnemende gemeenten voor de komende jaren een extra bijdrage gevraagd. Wat betekent dat voor Leusden en derhalve voor de meerjarenbegroting?

De Totale kosten voor de periode 2019 t/m 2022 bedragen op regioniveau € 7.985.400. Op basis van de afgesproken risicoverevening bedraagt het aandeel van Leusden in deze kosten 9,047% i.c. € 722.400. Daarnaast kan een al in de jaarrekening opgenomen bedrag voor BSA als nog te betalen over 2019 (€ 61.000) en de inzet van het Leusdense aandeel in het transformatiefonds (€ 90.500) in mindering worden gebracht op deze kosten. Per saldo resteert daarna nog een tekort van € 570.900. De kosten worden in meerjarenperspectief als volgt verrekend:

	benodigd budget	Opgenomen in jr.2019	dekking transformatiefonds	Totaal
2019	203.000	-61.000	-29.800	112.200
2020	255.600		-60.700	194.900
2021	213.000			213.000
2022	50.800			50.800
sub-totaal	722.400	-61.000	-90.500	570.900

De kosten kunnen volledig vanuit de reserve Sociaal Domein worden gedekt. Er is een raadsvoorstel in voorbereiding dat op 2 juli in de raad zal worden behandeld.

GroenLinks-PvdA Woordvoerder Sturkenboom

Kernvraag is dat uitgegaan wordt van een positief resultaat. Dat klopt als we alleen kijken naar de exploitatie (winst/verlies vanaf blz 129). Op blz 158 is een overzicht gegeven van het verloop van eigen vermogen (vanaf blz 158). Alles is relatief dus ook de uitspraak dat sprake is van een positief resultaat terwijl de vermogenspositie terugloopt. In de kaderbrief wordt hier wel op ingegaan.

1. Mijn vraag betreft de relatie tussen voorzieningen/reserves/vermogen en korte en lange termijn leningen. Wat is in technisch opzicht de beleidslijn van het College in deze ? Wanneer eigen reserves aanspreken en wanneer lenen ? De leningen zijn verplicht voor gemeenten aan te gaan bij BNG. Wat is het rente percentage ?

Leningen zijn financieringsmiddelen. Reserves zijn dekkingsmiddelen binnen de exploitatie.

Langlopende leningen: investeringen moeten ook concreet betaald worden met euro's. Als ons eigen banksaldo niet toereikend is kunnen volgens ons treasury statuut langlopende leningen in de vorm van projectfinanciering aangetrokken worden (investeringen/projecten vanaf € 2,5 miljoen met levensduur vanaf 25 jaar). Op dit moment hebben we 3 langlopende leningen (25 jaar looptijd) aangetrokken, zie blz. 100 in de jaarstukken 2019, ook voor de rentepercentages. We zijn zeker niet verplicht om bij de BNG te lenen. De offertes van de BNG bleken echter bij de 3



aangetrokken leningen de voordeligste voorwaarden/tarieven te hebben.

Kortlopende leningen: als we de 'wekelijkse boodschappen' (tijdelijk) niet kunnen betalen omdat we te weinig euro's op de bankrekening hebben staan kan de gemeente kasgeld aantrekken. Op dit moment hebben we een 1 kasgeldlening met looptijd van 1 maand. Deze is aangetrokken begin 2020 en een paar keer voor 1 maand verlengd. Het rentepercentage van deze kasgeldlening is op dit moment negatief.

RV Voorjaarsnota 2020

Fractie	Vragen
ChristenUnie-SGP, Woordvoerder	<p>1. Pag. 11 Vrijval in begroting opgenomen stelpost aanleg infrastructuur Hoe kunnen wij concluderen - daar het mobiliteitsplan nog niet is vastgesteld - dat de middelen nu al kunnen vrijvallen We hebben tot nu toe nog geen gebruik gemaakt van dit investeringsvolume. Dit betekent dat een deel van de ruimte voor kapitaallasten in de begroting kan vrijvallen. Structureel blijft de ruimte beschikbaar.</p> <p>2, Hoe verhoudt zich wat er over de Korf staat op pag. 7 met wat er op pag. 12 van de Kaderbrief staat. (Dit betekent ook dat we voor een aantal prioriteiten binnen de huidige begrotingspositie geen middelen beschikbaar kunnen stellen. Wij noemen hierbij de brandweerpost Leusden centrum en herontwikkeling van de Korf.) Zie beantwoording: Voorjaarsnota SP vraag 1</p> <p>3. Waarom is er een extra budget van 60.000 euro nodig voor de VRI's. In 2019 is echter maar 42.000 extra uitgegeven aan VRI's en ander zaken De voorgestelde bijraming ad. € 60.000 betreft een actualisatie van benodigde beheer- en onderhoudsuitgaven naar de toekomst toe. Voor een groot gedeelte betreft dit uitgaven die we de afgelopen jaren reeds hebben moeten doen en waarvan nu het beeld bestaat dat deze niet langer binnen het totaal van de gemeentelijke budget "wegenonderhoud" passen (jaarlijks tekort van ca. € 30.000 tot € 40.000). De veroudering van het wegenareaal en de toepassing van technische installaties en specifieke bestratingsmaterialen in de openbare ruimte leiden tot hogere onderhoudsuitgaven wegbeheer dan voorheen. Daarnaast wordt in de nieuwe raming van de vri's rekening gehouden met een aantal beheer- en onderhoudsuitgaven die tot dusver nog niet in de begroting zijn opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none">- een jaarlijkse uitgave voor samenwerking met de gemeente Soest en Amersfoort (ondersteuning klachtenafhandeling door gemeente Amersfoort),- een bijdrage aan de regionale verkeerscentrale (genereren en raadplegen verkeersinfo)



- benodigde externe ondersteuning op het vlak van functioneel beheer (inregelen vri's)

Totaal van het bovenstaande sluit op een extra benodigd budget van € 60.000 p/j. Zoals in de voorjaarsnota staat beschreven ramen we op dit moment € 40.000 p/j bij in de begroting. Zowel de feitelijke uitgaven aan de VRI's als de benutting van het in de begroting aanwezige onderhoudsbudget wegen zullen de komende jaren worden gemonitord om te bepalen of een aanvullende bijraming van budget ad. € 20.000 in de gemeentelijke begroting noodzakelijk is.

4. Pag. 13 De mutaties binnen het Domein Overhead resulteren voor 2020 tot een nadeel van € 214.000. Dit wordt veroorzaakt door een structurele bijraming voor hogere verzekeringspremies en een investering voor datalekken, in totaal bedraagt de bijstelling € 19.000. Genoemd bedrag is dat voor beide posten tezamen? Genoemd bedrag (€ 19.000) is inderdaad voor de beide posten tezamen: diverse verzekeringspremies (€ 7.000) en de investering in datalekken (€ 12.000).

5. Pag. 18 Impact coronacrisis op het grondbedrijf. Waar moet ik dan aan denken?

Uitgaand van een economische terugval door de corona zijn de twee voornaamste risico's voor het grondbedrijf; vertraging in de lopende exploitaties en een verlaging van de geraamde grondopbrengsten. Zie ook bijlage 3 Memo Impactanalyse Corona grondbedrijf per 30 april 2020.

6. In het raadsvoorstel punt 6 tweede streepje staat: vervanging ondergrondse containers afvalinzameling van € 68.700. Dit wordt niet toegelicht. Graag alsnog.

Dit betreft een vervangingsinvestering van aanwezige containers van de afvalinzameling. Dit wordt toegelicht in de voorjaarsnota; onderwerp 8 in het Domein Leefomgeving. Mocht de daar opgenomen toelichting niet afdoende zijn dan vernemen we dat graag.

**SP,
Woordvoerder
Coolen**

1. Blz 7: De Korf: Wordt hiermee bedoeld dat de kosten nog hoger uitvallen dan verwacht door inzet van inhuur specialisten enz? Was niet te voorzien? Betekent dat er voorlopig niets met de Korf gaat gebeuren (zie ook kaderbrief)?

De raad heeft via een amendement gevraagd om een procesvoorstel voor het opstellen van een visie en kaders voor de herontwikkeling van De Korf en omgeving. In dit amendement zijn geen middelen beschikbaar gesteld voor deze onderzoeksopdracht. We zijn er vanuit gegaan dat het procesvoorstel voor deze opdracht door eigen medewerkers zou kunnen worden opgesteld en dat de verdere kosten bij het procesvoorstel in beeld gebracht zouden worden. In dit procesvoorstel zouden de benodigde kosten van expertise die we niet in huis hebben en eventueel in te huren proces- en projectmanagement ook meegenomen zijn. Deze kosten die nu in de Voorjaarsnota in beeld zijn gebracht, zouden dus ook in het



procesvoorstel zijn opgenomen. Alleen bij invulling van het proces- en projectmanagement door eigen medewerkers zou het bedrag lager zijn uitgevallen.

Als de gevraagde middelen niet beschikbaar worden gesteld door de raad kunnen geen visie en kaders worden opgesteld. De werkzaamheden voor de tijdelijke instandhouding worden wel uitgevoerd.

Als het plan wel wordt opgesteld is het overigens zeer goed mogelijk dat ook voor de verdere uitvoering incidenteel en structureel middelen moeten worden ingezet waarvoor dekking in de begroting moet worden gevonden.

2. Blz 7 EPR: Waarom nu al 50.000 euro beschikbaar te stellen voor 2021 terwijl de nieuwe aanpak nog geëvalueerd moet worden?

Door voor het jaar 2021 een budget op te nemen in de begroting is er ook voor dat jaar op voorhand budget gereserveerd voor de bestrijding van de Eikenroccesierups. Op basis van ervaringen van dit jaar (2020) kunnen we kijken wat goed werkt in de praktijk voor de EPR-bestrijding en het onderwerp in het jaar 2021 meenemen in de afweging nieuw beleid voor de jaren 2022 en verder (afweging of- en hoeveel structurele uitgaven nodig zijn).

3. Blz 8 Bijstellen budget jaarlijkse uitgave beheer en onderhoud verkeersregelinstallatie. Waarom 40.000 euro structureel aan verkeersregelinstallaties? Waardoor een structurele overschrijding?

Zie beantwoording: Voorjaarsnota Christenunie/SGP vraag 3

4. Blz 10 Uitvoeren Pilot jeugdzorg GGZ: Wat wordt hier nu precies bedoeld? Hiermee wordt bedoeld de inzet van de praktijkondersteuners Huisartsen en psycholoog, om doorverwijzingen naar dure JGGZ zorg te verminderen. De pilot loopt t/m 2022 en wordt gefinancierd vanuit Cup middelen (80.000) en beleidskader (50.000) per jaar. Na evaluatie waarbij zal worden gekeken naar het gerealiseerde rendement zal worden besloten of wel of niet wordt verder gegaan.

5. Blz 11 Vrijval in begroting opgenomen stelpost aanleg infrastructuur: Waar wordt 750.000 euro voor gebruikt? Op blz 29 staat : Vrijval stelpost aanleg infrastructuur, voor een bedrag van 180.000 opgenomen.

We hebben tot nu toe nog geen gebruik gemaakt van dit investeringsvolume. Dit betekent dat een deel van de ruimte voor kapitaallasten in de begroting kan vrijvallen. Structureel blijft de ruimte beschikbaar.

6. Blz 13 Verlenging opdracht interimmanager. Is 240.000 euro op jaarbasis niet veel?

Ja dat is veel geld. We hebben daarom de periode van de opdracht zo kort mogelijk gehouden.

7. Blz 27.Punt 6.



Zorgadministratie.

De kosten worden gedekt uit het verstrekkingenbudget huishoudelijke zorg.

Wordt er gekort op H.H. Omdat er adm. taken bijkomen?

De noodzakelijke aanpassing van het administratieve proces is het directe gevolg van de invoering van het abonnementstarief. Daarvoor hebben we in de begroting een bedrag van 350.000 begroot. In 2019 hebben we 130.000 overgehouden op het HH budget. Verwacht wordt dat de extra administratieve kosten vanuit dit budget gedekt kunnen worden. De effecten van het abonnementstarief worden overigens gemonitord door het Rijk om te bezien of gemeenten aanvullend gecompenseerd moeten worden.

**CDA,
Woordvoerder
Kramer**

1. De financiering van de IKC's en uitbreiding van Atria komen toch uit de onderwijsreserve? Waarom is daar een externe financiering voor?

Er is voldoende ruimte binnen de reserve onderwijshuisvesting om de kosten van het IKC te kunnen dekken. Dekking vanuit de reserve is echter iets anders dan financieren. We hebben het geld voor deze investering niet op de bank staan, en het beleid is om voor investeringen boven de 500.000 projectfinanciering aan te trekken.

2. Algemene vraag hoe standvastig is de Voorjaarsnota 2020 gezien al de onzekerheden wanneer ziet het college enige duidelijkheid welke kant het op gaat. We lezen nu van alles in de kranten.

De Voorjaarsnota geeft een prognose van de begrotingspositie naar de huidige inzichten. Dat is altijd een moment opname. Daarom maken we ook een risicomonitor waarin we kijken naar mogelijke ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de begrotingspositie.

3. Blz 5 Resultaat is deze opgesteld met een optimistische blik of juist met een negatieve blik m.a.w. welke ruimte zit er wel of niet in. Ik neem aan x1000 staat er niet bij.

Voorjaarsnota bevat de nu bekende noodzakelijke bijstelling van de budgetten. Dat is geen optimistische of negatieve blik.

4. Graag aandacht voor de afkortingen in de tekst FLO en OO ?? meer duiden van de afkortingen of helemaal niet gebruiken.

FLO: Functioneel leeftijdsontslag OO: organisatie ontwikkeling

5. Blz 8 terug leveren aan het net € 13.300,00 elke keer hetzelfde bedrag en 2e vraag is dat jaarlijks en voor lang dan nog?

Concept antwoord, Richard Spierenburg reageert nog:

De gepresenteerde opbrengst van € 13.300 is een inschatting van:

Eenzijds bespaarde kosten van inkoop van elektriciteit doordat zonnepanelen stroom opwekken. Anderzijds een bate uit de terug levering van opgewekte stroom aan het net.

De gepresenteerde opbrengst is een jaarlijks terugkerende, structurele bate. De feitelijke baten kunnen uiteraard afwijken van de voorziene baten.



6. Blz 9 Sociaal Domein gaat U niet halen de taakstelling bezuiniging zie punt 4 hij gaat maar tot 3 de tekst. Wat kan er wel worden gerealiseerd van die € 420.000,00. Wel deel van de tekorten op het sociaal Domein haalt u uit de reserves. Wij hebben ook begrepen dat met de samenwerkingsverbanden met name op het gebied van jeugdhulp er een tekort is voor de komende 4 jaar van ongeveer 8 Miljoen. Hoe groot wordt het deel van Leusden wat wij dienen te dekken op het tekort en is deze al meegenomen in de begroting

Een aantal besparingsmaatregelen vergt meer voorbereiding en zijn pas later opgestart, bijvoorbeeld de POH JGGZ. Op een aantal terreinen zijn al wel besparingen gerealiseerd. Bijvoorbeeld bij de PGB's, waar bij de indicering meer wordt gestuurd op volume en soort PGB (verschuiving van professionele naar informele PGB's). We denken dat we 50% van de taakstelling dit jaar gaan halen.

Voor wat betreft de Breed spectrumaanbieders bedraagt het aandeel van Leusden in het tekort van 8 miljoen 9,05%. Voor dekking van dit tekort zal deels dekking worden gevonden vanuit de reserve Sociaal Domein. Er wordt een raadsvoorstel voorbereid dat in de raad van 2 juli zal worden behandeld.

7. Monitor bezuinigingen: u schrijft dat de 420.000 bezuiniging op het sociaal domein niet haalbaar is gebleken. In de algemene beschouwingen is er dmv een motie opgeroepen om minder aanbieders te contracteren. Hoe staat het daarmee? En om minder hulpverleners te realiseren bij complexe situaties, met de coronacrisis lijkt dat nu te lukken. Is het mogelijk om ook op de lange termijn minder hulpverleners te realiseren en hoe gaat u dat bewerkstelligen?

We zien dat een breed aanbod van aanbieders ook leidt tot meer vraag naar specialistische oplossingen. Bovendien biedt een brede groep onvoldoende houvast in de samenwerking die noodzakelijk is voor de ontwikkelopgave gericht op het normaliseren van het aanbod.

In de lopende aanbesteding onderdeel RISB dagactiviteiten/Zorg regionaal willen we daarom een **selectie van zorgaanbieders en derhalve** het aantal aanbieders beperken.

Vanuit de praktijk willen gemeenten dat er een passend aanbod is op o.a. de volgende criteria:

- dagactiviteit is dichtbij een dekkend aanbod per wijk (in de wijk/ op school etc.);
- het aanbod is zo licht als mogelijk en zo zwaar als nodig;
- het aanbod past bij de vraag van cliënten/ ouders;
- het aanbod is effectief (o.a. bewezen resultaat qua doorstroom naar school en passende (vrijwilligers) arbeid en meedoen in eigen netwerk en buurt;
- het aanbod draagt bij aan de inclusieve maatschappij (bijvoorbeeld door activiteiten met vrijwilligers en in de buurt bij voorkeur in gemengde groepen bij reguliere maatschappelijke organisaties;



- het aanbod is flexibel beschikbaar voor de populatie op momenten dat ondersteuning nodig is;
- het aanbod is divers en biedt ruimte voor lokale identiteit.

Op basis van bovenstaande criteria wordt er samen met inkoopadviseurs RISB en het Inkoopteam VWS voorstellen gedaan op welke wijze dit te realiseren is vanuit de bestuurlijke opdracht tot vermindering van aantal zorgaanbieders en een duidelijke sturing op kwaliteit en betaalbaarheid. Hierin wordt ook de relatie met onderaannemerschap meegenomen.

8. Blz 11 wat zit er in de pot van de reserves bovenwijkse voorzieningen

Per 1 januari 2020 zit er ca. € 80.000 in de reserve bovenwijkse voorzieningen. De komende jaren wordt de reserve naar verwachting aangevuld vanuit de gemeentelijke grondexploitaties en opbrengsten vanuit anterieure overeenkomsten. Hierdoor ontstaat binnen de reserve weer de mogelijkheid om (op beperkte schaal) nieuwe investeringen op het gebied van verkeer en mobiliteit te dekken. Middels het mobiliteitsplan zal de raad besluitvorming worden voorgelegd over de benodigde investeringen. Hierbij zullen de middelen vanuit de reserve bovenwijkse voorzieningen als eerste als dekking worden ingezet. Vervolgens kan een beroep gedaan worden op de in de gemeentelijke begroting opgenomen stelpost voor de aanleg van infrastructuur (Voorjaarsnota Domein Ruimte punt 1, pagina 11).

9. Blz 11 aandacht punt 2 plankosten Hart van Leusden in gewoon Nederlands wat blijft erover hoeveel is dat, er worden zoveel bedragen genoemd graag in een tabel zetten. Blijft er dus € 160.000 over klopt dat!

Ja klopt

10. Blz 15 Accres 2024 € 964.000,00 ook na herijking gemeentefonds blijft dit bedrag staan!

Nee. De accessen worden aan de hand van de ontwikkelingen in de voor de Algemene Uitkering Relevante (ARU) uitgaven bij de circulaire aangepast, en kunnen dus wijzigen. Ook de komende herijking van het gemeentefonds zal effect hebben op de accessen voor Leusden.

11. Blz 16 Mutaties WOZ en opbrengsten OZB was het niet zo dat de gemeente normaal gesproken geen last van zou krijgen m.b.t. de inkomsten ongeacht wat de woningprijzen doen etc. hoe kan dit dan nu wel ontstaan. Kan het ook wel eens positief uitvallen of is dat nooit voor gekomen

Als woningprijzen stijgen wordt het ozb-tarief verlaagd om de begrote opbrengst te realiseren, en omgekeerd als woningprijzen dalen dan wordt het tarief verhoogd. Van de waardeverandering krijgen we in oktober opgaaf van GBLT. Dan is circa 80 a 85% van de objecten getaxeerd. Nadien, wanneer alle objecten getaxeerd zijn, ontstaat bijna altijd wel een klein verschil ten opzichte van de opgaaf in oktober. Het ene jaar is het tarief achteraf gezien iets te weinig verhoogd, het andere jaar iets te



veel. Door de bank genomen vallen de verschillen meerjarig tegen elkaar weg.

Bij de algemene uitkering ontstaat een verschil wanneer de waardeontwikkeling in Leusden afwijkt van het landelijk gemiddelde. De WOZ-verdeelmaatstaf van het gemeentefonds wordt elk jaar aangepast aan de landelijk gemiddelde waardeontwikkeling.

Zoals in de VJN vermeld is bij de niet-woningen een nadeel ontstaan doordat een meeropbrengst voor bedrijfspanden al wel in de ozb was geraamd maar nog niet in de algemene uitkering. Hier vallen verschillen niet tegen elkaar weg maar is enkel het effect van de verdeelmaatstaf verwerkt.

12. Blz 18 en 19 Weerstandsvermogen is in mijn optiek een moment opname en schuiven van potjes. Hoelang kunnen wij nog hiermee doorgaan het is een keer leeg of niet?

De Kaderbrief geeft de stand van de algemene reserves basisdeel en de algemene reserve toevoeging exploitatie. Na vaststelling van de Kaderbrief is de ratio weer op 1,0. De stand van de algemene reserve toevoeging exploitatie (die wordt gebruikt om de ratio weer aan te vullen) wordt bij elk scenario weergegeven. De potjes raken zeker op. Daarom is het belangrijk om de uitgaven en inkomsten structureel in evenwicht te krijgen en te houden.

13. RV communicatie moet zijn voorjaarsnota persbericht is al verstuurd klopt dat?

Klopt

**D66,
Woordvoerder
Jan Mulder**

1. Blz. 5 schema: Mist x €1.000?

Klopt.

2. Blz. 6 foto kan niet meer: gedateerd.

Klopt. Bij de eerstvolgende bestuursrapportage zal hier een andere foto worden gebruikt.

3. Blz. 10 18% stijging Veilig Thuis/SAVA. Hoe zit bij andere gemeenten? Hier ligt een relatie met het ontbreken van preventie in onze gemeente!

Het is een landelijke trend dat de kosten voor veilig Thuis /Samen Veilig verder toenemen. Er liggen dus geen lokale oorzaken, zoals bijvoorbeeld een gebrek aan preventie, ten grondslag aan deze stijging. Het toepassen van de landelijke meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling, waarbij zorgprofessionals wettelijk verplicht zijn om deze te gebruiken heeft wel een kostenverhogend effect: Het toepassen van de stappen uit de meldcode vergt meer inzet van de beroepskracht en leidt ook tot hogere zorgkosten omdat slachtoffers eerder in beeld komen waardoor er eerder hulp ingezet kan worden. Overigens erkent het rijk de ontstane situatie van de kostenstijgingen en zal zij bij de septembercirculaire een extra budget van € 38 miljoen beschikbaar stellen voor de uitvoering van Veilig Thuis.



4. Blz. 11 vrijval stelpost infrastructuur: maar we zouden toch de Randweg aanpakken met de files? Zie ook rekening 2019. Hoe verhoudt dit tot elkaar?
We hebben tot nu toe nog geen gebruik gemaakt van dit investeringsvolume. Dit betekent dat een deel van de ruimte voor kapitaallasten in de begroting kan vrijvallen. Structureel blijft de ruimte beschikbaar.
5. Blz. 16 Er wordt leges gevraagd over gestelde vragen met betrekking tot vergunningsvrij bouwen. In de praktijk blijken mensen niet bereid hiervoor te betalen.
 - a. Is het ook niet vreemd om legeskosten in rekening te brengen voor iets waarvoor geen vergunning nodig is?
In de praktijk: mijn buurman vraagt een omgevingsvergunning bouwen voor een kleine uitbreiding, hij krijgt bericht dat dit kan, omdat dit valt onder de binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan hoeft niet aangepast te worden. Hij moet wel twee keer leges betalen, een keer voor de omgevingsvergunning bouwen en een keer voor het bestemmingsplan, wat niet hoeft te worden aangepast.
 - b. Welke acties neemt de gemeente wanneer de inwoner niet wenst te betalen? c. Waarom wordt de website niet zo ingericht dat er geen vragen resteren?
**Er zijn diverse gemeentes die geld vragen voor het inhoudelijk reageren op vragen over het hoe en wat tav specifieke vragen over vergunningsvrij bouwen
Door het proces aan te passen in de wijze van beantwoorden via het KCC (met de juiste instructie aan het KCC) worden de verwachtingen beter gemanaged.**
6. Blz. 18 het weerstandsvermogen is genormeerd op minimaal 10% van de algemene dienst. Voor het eerst wordt in de risicomonitor een hoger risicoberekend dan die 10%. (4,9 miljoen i.p.v. 4,8 miljoen). Moeten we die 4,9 dan niet als norm nemen?
Nee, we gaan uit van het middenscenario voor jaar 2020 met een totaal € 3.005.000. De € 4,9 miljoen is het pessimistisch scenario.
7. Blz.3 Risico's, Tweejaarlijks moet zijn halfjaarlijks of twee keer per jaar.
Klopt
8. Blz. 11-12 Restantkrediet van Hamershof ad € 160.000 gebruiken voor door ontwikkelen winkelgebieden. Welke winkelgebieden en wat kunnen we dan wanneer verwachten?
Genoemd bedrag (€ 19.000) is inderdaad voor de beide posten tezamen: diverse verzekeringspremies (€ 7.000) en de investering in datalekken (€ 12.000). De focus ligt op winkelgebied de Hamershof, waar mogelijk breiden we uit naar Biezenkamp, Maximaplein en centrum Achterveld. In 2020 wordt samen met gebiedspartijen een ruimtelijke gebiedsvisie opgesteld voor de Hamershof (compact,



duidelijkheid over functiemenging en locaties) EN een brancheringsadvies. Om de uitvoering hiervan ter hand te nemen zijn middelen nodig, bijvoorbeeld voor:

- Begeleiding verplaatsing functies;
- Aftasten / opzetten Bedrijven Investeringszone of Ondernemersfonds;
- Centrummanagement;
- Maatregelen om veilig verblijven en ondernemen te borgen (coronaproof);

Excacte projecten en rolverdeling tussen gebiedspartijen vloeien voort uit de visie (eind 2020). Inzet na corona van groot belang om voorzieningen en ontmoetingsplaatsen voor Leusdenaren te behouden

9. Blz. 21 Voor 't Ronde staat 3,2 miljoen. Uit welke componenten bestaat dit bedrag?

Het bedrag is opgebouwd uit € 2.130.000 onderwijskundig deel (de school)+ € 300.000 duurzaamheidsinvesteringen + € 660.000 Buitenschoolse Opvang + € 100.000 tijdelijke huisvesting. De kredietaanvraag van voorliggend RVS 'Ronde' bedraagt € 3.040.000 omdat er al een voorbereidingskrediet van € 150.000 beschikbaar is gesteld.

10. Raadsvoorstel: bij communicatie Najaarsnota i.p.v. voorjaarsnota ☺

Klopt.

**VVD,
Woordvoerder
Genders**

Alle vragen die ingestuurd zijn door de VVD zijn te zien in tabel met vragen over de jaarrekening 2019.

**GroenLinks-PvdA
Woordvoerder
Sturkenboom**

1. Graag toelichting op de kosten projectmanager van € 20 k p/m (blz 7)

Het bedrag dat is opgenomen in de Voorjaarsnota voor het opstellen van proces, kaders en visie voor de herontwikkeling De Korf is zeker niet volledig bedoeld voor een proces- en programmamanager. Naast de expertise van proces- en projectmanagement hebben we ook andere expertise nodig op het gebied van bijvoorbeeld vastgoed, stedenbouw en ontwerp. Ongeveer de helft van het bedrag is voor de inzet van proces- en projectmanagement en de andere helft voor de andere expertises. Daarbij is er vanuit gegaan dat er gemiddeld 2 dagen per week inzet nodig is voor proces- en projectmanagement.

2. Als College investeert in zonnepanelen, komen dan de revenuen ook terug bij de Gemeente (blz 8 en relatie discussie Octopus/SRO) ?

Ja, de revenuen uit teruglevering aan het net komen ten goede aan de gemeente. Alle energie die door de zonnepanelen wordt opgewekt wordt geregistreerd met een speciaal hiervoor te plaatsen elektriciteitsmeter. Door deze meting is zowel de energie die direct wordt gebruikt in het gebouw als ook de aan het



elektriciteitsnetwerk teruggeleverde energie in beeld. De hoofdaansluiting op het elektriciteitsnetwerk staat op naam van de Vereniging van Eigenaars. Met de Vereniging van Eigenaars wordt de door de zonnepanelen geproduceerde energie verrekend tegen de gecontracteerde energieprijzen.

3. De inzet op POH GGZ wordt door de gemeente gedaan terwijl er (eigenlijk) een verantwoordelijkheid ligt voor de zorgverzekeraar(s). Kak hier een toelichting op worden gegeven (blz 10) ?

De POH-zorg in de huisartsenpraktijk (basis- en aanvullende zorg) valt inderdaad onder de huisartsenzorg en daarmee onder de bekostiging van de Zorgverzekeringswet. POH-zorg is bestemd voor alle leeftijdsgroepen, ook voor jeugdigen van 0-18 jaar.

Echter, de zorg die een POH-GGZ mag geven is gelimiteerd in uren en is gerelateerd aan het aantal patiënten van de huisartsenpraktijk. Bovendien moet de omvang van de zorg aan jeugdigen in uren evenredig zijn aan het aantal jeugdigen in de huisartsenpraktijk.

De Landelijke Huisartsen Vereniging heeft een functieprofiel vastgelegd voor de inzet van een POH-GGZ. Dat geeft een inhoudelijk veel beperktere inzet aan van de POH-GGZ dan de doelstelling van de gemeente met de inzet van een POH-GGZ Jeugd. De begeleiding van jeugdigen door de POH-GGZ Jeugd valt daarmee voor het overgrote deel onder de bekostiging van de Jeugdwet en in die zin dus onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Inzet van de POH JGGZ moet leiden tot minder doorverwijzingen naar GGZ instellingen waardoor de gemeentelijke kosten worden beperkt. De gemeente heeft dus wel belang bij deze investeringen.

Kortom, binnen de kaders van de Zorgverzekeringswet zijn de mogelijkheden voor een POH-GGZ Jeugd heel beperkt. Wel is het wenselijk om met zorgverzekeraars in gesprek te gaan over de gezamenlijke verantwoordelijkheid van hen en de gemeenten. Dit zou je bij voorkeur in regionaal verband kunnen oppakken, zodat de impact groter kan zijn. Elders in het land hebben deze afspraken geleid tot medebekostiging door de zorgverzekeraar vanuit hun innovatiebudget en tot een samenwerkingsagenda (sociaal-medische 1e lijn).

4. Waarom extra kosten door uitstel omgevingswet, is toch alleen uitstel of moet er meer werk worden gedaan. Door deze wet blijvend meer personeelskosten (nu blijvend extra formatie voor applicatiebeheer Squit) en onderhoudskosten (onderhouden en actualiseren van de digitale omgevingsvisie) nodig of op termijn minder kosten als omgevingswet is ingevoerd?

Uitstel van de wet betekent dat de programmaorganisatie 1 jaar langer in stand gehouden moet worden en dat kost geld.

Afhankelijk van de berekeningsmethodiek gaat het om minimaal 45.000 en maximaal 90.000,- De overige kosten wenseninventarisatie nieuw beleid Omgevingswet (totaal 232.00) houden geen verband met het uitstel van de wet. De lange termijn structurele effecten van de wet zijn grotendeels nog niet in beeld,



dat is gelijk aan het landelijke beeld. De structurele kosten die we wél in beeld hebben zijn nu concreet gemaakt. We verachten nog meer structurele begrotingseffecten maar hebben hierbij nu nog onvoldoende houvast om deze te kwantificeren in de kaderbrief.

5. De vrijkomende plankosten HvL worden doorgezet op "doorontwikkeling winkelgebieden". geldt dit voor alle winkelcentra (blz 11) ?

Het gaat in feite niet om het inzetten van € 160.000,- maar om € 108.000,-; in te zetten voor CUP 9.3 "doorontwikkeling winkelgebieden", verdeeld over 2 jaar: € 54.000,- in 2021 en € 54.000,- in 2022. Het betreft geen extra krediet, maar een andere toewijzing van reeds beschikbare middelen.

De focus ligt op winkelgebied de Hamershof, waar mogelijk breiden we uit naar Biezenkamp, Maximaplein en centrum Achterveld.

In 2020 wordt samen met gebiedspartijen een ruimtelijke gebiedsvisie opgesteld voor de Hamershof (compact, duidelijkheid over functiemenging en locaties) EN een brancheringsadvies. Om de uitvoering hiervan ter hand te nemen zijn middelen nodig, bijvoorbeeld voor:

- Begeleiding verplaatsing functies;
- Aftasten / opzetten Bedrijven Investeringszone of Ondernemersfonds;
- Centrummanagement;
- Maatregelen om veilig verblijven en ondernemen te borgen (coronaproof);

Excacte projecten en rolverdeling tussen gebiedspartijen vloeien voort uit de visie (eind 2020). Inzet na corona van groot belang om voorzieningen en ontmoetingsplaatsen voor Leusdenaren te behouden

6. Graag toelichting op svz inzet projectmanager zorgkosten en de vraag waarom deze € 10 k p/m kost (blz 13)

Het gaat hier niet over een projectmanager zorgkosten, maar over de interimmanager. We hebben een aanbesteding gedaan voor deze opdracht. Daarbij is zowel gekeken naar kwaliteit als naar kosten. In die combinatie is hierop uitgekomen. Ook andere kandidaten zaten op een vergelijkbaar tarief.

Enkele verdiepende vragen over Monitor Bezuinigingen en Risico Monitor.

RV Kaderbrief 2021

Fractie	Vragen
ChristenUnie-SGP, Woordvoerder Van den Brink	1. Pag. 4 Tabel is niet compleet. de regel 'structurele gevolgen najaarsnota 2019' ontbreekt Tabel zal worden aangepast.



2. Punt 2.5 er wordt gerekend met 28.000 inwoners., maar we hebben toch 30.000 inwoners.

(er staat: bij € 50 per inwoner = € 1,4 miljoen)

De eerste berekeningen rondom de herijking hebben we verkregen via een regiobijeenkomst. Op basis van een gepresenteerd overzicht naar gemeenteklassen zou Leusden worden gekort met 8% op de algemene Uitkering. Deze cijfers zijn nooit officieel gepubliceerd en de minister heeft het hele traject daarna doorgeschoven en Cebeon en AEF de opdracht gegeven om opnieuw te kijken naar de verdeelmodellen. 8% van 35 mln. = 2,8 mln. 50% daarvan is de 1,4 miljoen die wordt genoemd. Zou het effect € 50 per inwoner zijn dan hebben we het over 1,5 mln.

3. Impact corona. Bij deze analyse is er alleen uitgegaan van kosten of is er rekening gehouden met verwachte uitkeringen van het Rijk.

Zijn er ook minder uitgaven gedaan, zo ja welke dan en zijn die meegenomen?

Compensatie is nog niet opgenomen. In juli zal duidelijk worden hoeveel compensatie de gemeenten gaan ontvangen en met name hoe deze compensatie wordt verdeeld. Er zijn minder uitgaven bij leerlingen- en doelgroepenvervoer.

4. Pag. 11. Wat is het saldo algemene reserve toevoeging exploitatie na storting in reserve basisdeel?

Bij de vier scenario's is steeds een tabel opgenomen waarin wordt aangegeven wat het restant van de algemene reserve toevoeging exploitatie is. Bij scenario 2 is dit € 180.000.

5. 4.2 Nieuw beleid incidenteel Punt 8 EWC: Is het eetwerkcafé wel kostendekkend te maken?

Nee, het EWC is niet kostendekkend te maken. We proberen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een zinvolle dagbesteding te geven en te ontwikkelen. Hiervoor moeten mensen ingezet worden die enerzijds horeca ervaring hebben en anderzijds mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen begeleiden en ontwikkelen. De kosten van deze begeleiding zijn ongeveer € 50.000 structureel.

6. Tabel 4.3 : kunt u het saldo nieuw beleid per jaar specificeren of waar kan ik de onderliggende bedragen vinden?

Zie bijlage 5 wenseninventarisatie nieuw beleid

**SP,
Woordvoerder
Coolen**

1. Blz 14 Zorgkosten: de taskforce heeft flink inzicht gekregen in het werk wat moet gebeuren om doelen te bereiken. Welke inzichten?

De inzet van de taskforce heeft onder andere geleid tot het uitvoeringsplan van het beleidskader met vele actiepunten waarmee beleidsambtenaren en uitvoeringsorganisaties aan de slag zijn gegaan.

Daarnaast zijn er inzichten in een werkwijze verworven waarbij met name een positie voor informatie- en accountmanagement, zoals in de ambitie in het beleidskader verwoord, centraal staan.



2. Blz 14 en 15: Er worden alternatieven gezocht Eetwerkcafe en peuteropvang. Over hoeveel gebruikers hebben we het?

Peuteropvang ging in 2019 om 29 kindplaatsen.

In het Eetwerkcafé hebben we per week ongeveer 100-120 klanten.

3. Blz 17 Vroeg signalering schuldhulpverlening: Wordt er al aanzet aangegeven?

Vroegsignalering wordt in Leusden al geruime tijd toegepast, maar nog niet in de vorm die de gewijzigde Wgr mogelijk maakt. De wetwijziging is nog bijzonder vers. De VNG is pas onlangs (begin juni) begonnen met het informeren van de gemeenten en het inventariseren van de behoefte aan ondersteuning bij de gemeenten. Gesprekken met de partners, met name Stadsring51 en Lariks, moeten nog starten.

4. Blz 19: De voorkeur gaat uit naar scenario twee. Is binnen het scenario nog wijzingen te bedenken?

Ja, elk scenario is amendeerbaar door de raad

**CDA,
Woordvoerder
Kramer**

Algemeen: Zonder Corona en zonder herijking van het gemeente fonds hoe zag dan de begroting c.q. de kaderbrief 2021 er dan uit. Wij zitten al reeds jaren met tekorten (al tijdje zijn de begrotingen fragiel te noemen) en proberen d.m.v. schuiven van reserves onze begroting dicht te krijgen wat is het verschil. Ik wil het absoluut niet bagatelliseren maar het Rijk ziet dit toch ook gebeuren dat ALLE gemeentes hier last van hebben.

1. Herijking Gemeentefonds rol van onze gemeente versus VNG, Provincie en Rijk. Gaan wij echt die kant op zoals omschreven in de kaderbrief. Wat zijn de oplossingen nog meer OZB verhogen sluiten van openbare voorzieningen. Op welk manier en vorm worden wij meegenoemd in deze ontwikkelingen als Raad.

Zie inleiding

2. Is het niet beter om te zeggen de Kaderbrief 2021 is een Crisisnota totdat wij meer weten wat het rijk en het Gemeentefonds gaat doen.

Zie inleiding

3. Blz 4 Begrotingspositie 2021-2023 is het niet een beetje voor ingenomen besluit om te op te schrijven dat de Korf en de organisatie ontwikkelingen de begroting beïnvloeden volgens mij zijn er veel meer factoren zoals de verbonden partijen daarvan gaan de begrotingen omhoog, denk aan RES, Sociaal Domein en de Omgevingswet etc. dat blijft ook maar plussen. Dus mijn verzoek c.q. vraag is, om een tekst wijziging.

In de tabel begrotingspositie zijn de door de raad genomen besluiten opgenomen met financieel structurele gevolgen. Dit zijn de Korf en organisatie ontwikkeling

4. Blz 5 Welk deel van de bezuinigingen zijn niet haalbaar en waarom niet.

Hiervoor verwijzen wij naar de bijlage 2 Monitor bezuinigingen 2020-1 bij de Voorjaarsnota



5. Blz 6 Bovenaan (2.4) 0,16 moet dan niet zijn 1,6 Milj. Komma verkeerd!

Nee, is € 0,16 miljoen. Dit is het netto resultaat bij algemene dienst exclusief de budget overhevelingen naar 2020. Zie pagina 8 van de jaarrekening

6. Blz 9 Ontwikkeling vermogens positie gemeente Leusden. De grafiek is niet helemaal goed te lezen, simpele vraag hoeveel zit er nog in depot die wij vrij mogen gebruiken. Anders gezegd om de tekorten op te vangen voordat we moeten gaan lenen. Zie bericht vandaag in de kranten.

Het vrij beschikbare deel betreft € 206.000 (reserve flexibel inzetbaar € 26.000 + reserve rentetoevoeging exploitatie € 180.000).

Daarnaast hebben we nog een weerstandsvermogen voor risico's van € 6,9 miljoen. Zie hiervoor ook de inleiding.

7. Aansluitend is mijn vraag allemaal potjes zie ook de ontwikkeling algemene reserves, waarom niet een pot reserve maken, kan dat? Of heeft hier onze rekenrente hier invloed op, die is toch praktisch nul.

De rekenrente is inderdaad niet van invloed. Het is gezien de lage saldi van een aantal reserves te overwegen een aantal reserves samen te voegen tot één algemene reserve. Het is aan de raad om een dergelijk besluit te nemen. Bij een komende actualisatie van de reserves en voorzieningen kunnen dergelijke afwegingen worden gemaakt.

8. Blz 10 3.4 Vermogen: als je reserve liquide maakt neemt de liquiditeitspositie af, klopt dit, ik begrijp het niet je zou denken neemt toe i.p.v. af.

Het deel van de reserve dat je liquide maakt, geef je uit om tekorten of investeringen mee te betalen. De liquide middelen nemen dan af en gelijktijdig de reserve ook. De liquiditeitspositie wordt echter ook beïnvloed door andere geldstromen (bijvoorbeeld grondexploitaties) die geen directe relaties hebben met reserves.

Het is meestal zo dat een reserve een 'papieren' reserve is. Dit betekent dat het bedrag van de reserve niet altijd 1 op 1 op bank staat in de vorm van geld. Door een reserve te gebruiken om betalingen (tekorten) van te doen, dalen uiteindelijk de liquide middelen of moet er, wanneer de liquide middelen op zijn, een lening worden aangetrokken.

9. Blz 11 Conclusie marktrente nul, echter wij hanteren toch een hogere reken rente ik dacht 1% of 0,5% (in de begrotingen) of zit ik er nu naast.

We gaan uit van een structurele renteopbrengst van 1% omdat we anders eeuwigdurend uit zouden moeten gaan van 0%. De verwachting is dat de rente ooit wel weer gaat stijgen. Overigens is de renteopbrengst minimaal en wordt afgebouwd door aanwending van de reserve toevoeging exploitatie.



10. Algemeen m.b.t sociaal Domein er worden continue aanvullende bedragen gevraagd voor het sociaal domein graag in een kort overzicht laten zien welke bedragen dat allemaal zijn geworden.

Vanaf het moment van dat de nieuwe taken Sociaal Domein zijn gedecentraliseerd naar de gemeenten (2015) zijn er diverse investeringen gedaan in het Sociaal Domein. Zowel vanuit de eerder vastgestelde beleidskaders, de Coalitie Uitvoerings Plannen als de reserve Sociaal Domein zijn middelen beschikbaar gesteld die vooral tot doel hadden de transformatie vorm te kunnen geven. We zullen een overzicht maken en dat via de griffie ter beschikking stellen.

Tekst m.b.t. voorkeur scenario's zijn helder zijn politiek dus niet voor deze informatie ronde te bespreken.

**D66,
Woordvoerder
Jan Mulder**

1. Welke titels horen bij de verschillende tabellen (blz. 4, 5, 6, 7, 12, 15 en 16) en wat zijn de drie scenario's in tabel van blz. 7? De titels van de tabellen op blz. 18, 19, 20 zijn gelukkig overduidelijk. Mist er 'x €1.000' bij verschillende grafieken (blz. 9 en 11)?

Dit gaan we aanpassen.

Duiding scenario's op pagina 7:

Scenario 1 betekent dat de corona-crisis snel voorbij is en de economie zich snel herstelt;

Scenario 2 gaat uit dat de crisis in het derde kwartaal 2020 ten einde is en het herstel van de economie komt wat trager op gang;

Scenario 3 is sprake van een diepe economische crisis die de komende jaren grote impact heeft

2. Blz. 6 paragraaf 2.4 Klopt dat positieve resultaat van 0,16 miljoen???

Zie beantwoording: Kaderbrief CDA vraag 5

3. Blz. 6 paragraaf 2.5 Bij de herijking staat decembercirculaire. Klopt dat of bedoelen ze septembercirculaire?

Dat klopt, het wordt de decembercirculaire.

4. Veel interessante bijlages, maar onduidelijk wat we daar mee moeten omdat er in de voorstellen niet naar verwezen wordt. Wat wil het colleges met de verschillende bijlagen?

In de kaderbrief zelf wordt daar naar verwezen.

1. Monitor CUP is onderbouwing van paragraaf 2.3
2/3 Memo's Corona Impactanalyse geven een onderbouwing van de in paragraaf 2.5 gegeven corona scenario's

4 Beschouwing Corona is ter kennisname toegevoegd aan de kaderbrief

5. Wenseninventarisatie is de specificatie en toelichting op alle wensen en prioriteiten zoals vermeld in hoofdstuk 4

5. Als er geen Corona of Herverdeling gemeentefonds zou zijn geweest, wat was dan uw oordeel over de cijfers als resultaat



	<p>van de Voorjaarsnota en wat zou u dan de raad hebben voorgesteld?</p> <p>De kaderbrief leidt al tot een keuze in vier scenario's. Het zou verwarrend worden om hier nog een fictief scenario aan toe te voegen. Zie ook de inleiding.</p> <p>6. Als je naar de resultaten van de begrotingen 2011 - 2019 kijkt en naar de prognose 2020 - 2024, dan blijkt dat de jaren t/m 2017 redelijk stabiel en evenwichtig zijn en globaal in evenwicht. Vanaf 2018 ontstaan grote tekorten. Dat geldt ook voor 2020 en 2021 de jaren daarna zijn ongeveer in balans mede dankzij de 1,5 miljoen ombuiging in 2020. Wat zijn nu de grote verschuivingen in de jaarrekening en begroting die verantwoordelijk zijn voor deze grote neerwaartse bijstelling. Indien wordt bedoelt welke verschuivingen leiden in 2020 weer tot en sluitende begroting verwijzen wij naar de monitor bezuinigingen waarin de maatregelen zijn opgesomd.</p> <p>7. Wat is de (formele en informele) rol van de Provincie Utrecht bij de herverdeling van het gemeentefonds? Deze vraag is in de informatieronde van 11 juni beantwoord.</p>
VVD, Woordvoerder Genders	Alle vragen die ingestuurd zijn door de VVD zijn te zien in tabel met vragen over de jaarrekening 2019.
GroenLinks-PvdA Woordvoerder Sturkeboom	<p>1. Ik zou graag een toelichting willen op de afwegingen (vergelijking) en keuze voor scenario 2. Deze vraag is in de informatieronde van 11 juni beantwoord.</p> <p>2. De analyse in paragraaf 3 refereert aan de vraag die ik al bij de Jaarrekening 2019 stelde tav de relatie tussen exploitatie, en vermogen (voorzieningen, bestemmingen, leningen). Kan dit technisch in perspectief worden gezet uitmondend in 2030 ? De meerjarenbegroting betreft reeds 4 jaar. De onzekerheid neemt per jaar steeds verder toe, omdat niet van te voren bekend is welke besluiten in de exploitatie (lees uitgaven- en inkomstenmutaties) te verwachten zijn en vooral ook wat het gemeentefonds gaat doen. Wat wel bekend is, is reeds verwerkt in de meerjarenbegroting.</p> <p>3. Met de kennis van nu en het perspectief van straks is mijn vraag of de eerder genomen besluiten in de wetenschap dat er straks weinig investeringsruimte is niet in financieel opzicht leiden tot heroverweging tav korte termijn (al genomen) besluiten tav organisatie ontwikkeling, Korf en brandweerkazerne. Zie inleiding. Het heroverwegen van besluiten is altijd mogelijk tot het moment dat er (private) verplichtingen zijn aangegaan.</p>
Vraag informatieronde 11 juni VVD, Woordvoerder Carlos Genders	<p>1. Wat is er nodig om onze (sport)verenigingen weer 'up and running' te krijgen?</p> <p>We hebben met de sportverenigingen regelmatig meetings gehouden om hen te ondersteunen en vragen te beantwoorden. Met de eerste versoepelingen waarbij de buitensport weer kon</p>



opstarten is er veel samenwerking op gang gekomen waarbij de binnensport werd geholpen om ook naar buiten te kunnen. Zo is de badminton, de Green Giants (basketbal), Impala en Avanti in Achterveld de ruimte geboden in buiten ruimten bij HVL en op velden van Roda en Sv Achterveld.

Bij de eerste versoepelingen hebben de buurtsportcoaches geholpen met het ophangen van de regels, en de aanschaf van ontsmettingsmiddelen, stickers en afzetlinten etc., zodat de sportverenigingen daar zelf niet achteraan hoefden te gaan. De gemeente heeft de factuur voldaan..

De binnensport mag, als alles goed blijft gaan, per 1 juli weer beginnen. We hebben de protocollen daarvoor nog niet ontvangen. Maar zodra die er zijn zullen we weer een online meeting houden om met elkaar afspraken te maken en te bekijken waar er ondersteuning nodig is. Sommige verenigingen kiezen er voor dit seizoen niet meer naar binnen te gaan, maar in augustus/september weer te starten.

Er zijn veel vragen gesteld over de compensatie omdat men vreest dat er wellicht flinke contributieverhoging en ledenverloop zou kunnen volgen. Het beleid van het college is coulant, redelijk en realistisch ten aanzien van de verenigingen in deze coronatijden. Dat uit zich in het beleid ten aanzien van de huur.

Hierbij is de lijn als volgt:

Q1: volledige huurinning

Q2: geen huurinning

Q3: 50% huurinning

Q4: volledige huurinning.

Deze lijn moet gezien worden als voorschot. In september gaan wij op maat, per vereniging, bekijken of dit om uitstel of afstel zal gaan. Dat zal afhangen van de eventuele compensaties die ofwel de verenigingen ofwel de gemeente zal ontvangen/ ontvangen hebben/heeft. Wij verwachten als gemeente wel te worden gecompenseerd (90 Miljoen, 1e tranche voor alle gemeenten), maar hoe hoog die compensatie zal zijn, is nog onduidelijk.

Er zijn wel zorgen over de langere termijn bij enkele verenigingen. Veel inkomsten hangen af van de omzet van de kantines. Belangrijk is daarom dat de kantines snel weer open mogen en wellicht wat langer open blijven als het sportseizoen al is afgelopen.

De 1,5 meter is daarbij wel een uitdaging. Het belang daarvan is tijdens de laatste meeting op 12 juni nogmaals onderstreept.

Handhaving zal wat vaker langsgaan om te vragen waar ondersteuning wat dat betreft wenselijk en nodig is.

Al met al hebben de verenigingen zich heel erg flexibel getoond en hebben bewonderenswaardig snel geschakeld. Deze waardering is ook naar hen uitgesproken.