

Notitie aan de raad (en college)

Onderwerp: veranderingen, cq aanpassingen vervolg op 14 april

Datum: 18 april 2016

Van: Els Boers, interim-griffier

Geachte raadsleden en fractievertegenwoordigers, (en collegeleden)

Deze notitie is aangepast naar aanleiding van de gedachtewisseling op 14 april over een aantal zaken. Deze notitie dient tevens als aanzet tot een definitieve notitie die aan de raad kan worden voorgelegd bij de vaststelling van verordeningen. Een aantal onderdelen uit deze notitie zijn op 15 februari voor de eerste keer aan de orde geweest, waarna bij sommige onderdelen nadere actie is ondernomen.

Doel van de bijeenkomst op 14 april:

Komen tot helderheid en consensus over hoe alles rondom de vergaderingen van de raad georganiseerd is en nog georganiseerd gaat worden.

Op 14 april is niet overal consensus over bereikt, maar is in ieder geval duidelijk waarover nog nadere discussie gewenst is dan wel de constatering dat er al dan niet een meerderheid voor is. Bij de desbetreffende onderdelen is de uitkomst van 14 april toegevoegd met daarbij een suggestie over verdere acties.

Doel van alle onderstaande veranderingen en aanpassingen:

Alles rondom het vergaderen van de raad zo gebruiksvriendelijk, toegankelijk en overzichtelijk mogelijk maken voor iedereen in en buiten de gemeente Leusden.

1. Duidelijke communicatie

1.1. Begrippen

De vergaderingen tezamen hebben de naam de avond van Leusden. Voor de buitenstaanders is niet duidelijk wat met de avond van Leusden bedoeld wordt. In de werkgroep Communicatie kwam dit aan de orde in een overleg met 2 uitgenodigde inwoners. Voor de interim-griffier duurde het ook even voordat het helder was wat er mee wordt bedoeld.

De term Uitwisseling kan een ander beeld oproepen dan wat in de praktijk aan de orde is. Veelal gaat het om informatie die het college aan de raad wil meegeven. Soms vraagt het college om een gevoel van de raad bij een onderwerp. Je zou kunnen stellen dat bij de informatieronde sprake is van het uitwisselen van meningen met als doel om informatie te vergaren naast dat er ook vragen worden gesteld.

Fractievertegenwoordigers

De naam fractievertegenwoordigers is niet alleen een mond vol, maar is ook niet duidelijk voor de niet ingewijden. Een raadslid kan ook zijn of haar fractie vertegenwoordigen bij een bijeenkomst bijvoorbeeld.

De term commissielid is niet passend, want er zijn geen commissies. Wellicht dat een meer heldere term bedacht kan worden? Duo-raadslid of iets dergelijks?

Voorstel

De begrippen die verwarrend zijn vervangen door een gangbaar begrip.

Uitkomst 14 april:

Tweeledig: aan de ene kant onduidelijke begrippen en aan de andere kant is er meer aandacht voor uitleg gewenst met wellicht een begrippenlijst. 1 groep houdt vast aan de term fractievertegenwoordiger en 1 groep stelt voor om een prijsvraag uit te zetten.

Acties:

- Duidelijke uitleg op de website van de gemeente en bij de vergaderingen.- In de maanden april en mei wordt zowel de nieuwe website van de gemeente als de vergadersite bijgewerkt door de griffie. Beiden vullen elkaar aan als het klaar is.
- Bekeken wordt in hoeverre een voice-over mogelijk is bij de opname voor extra uitleg.
- De term avonden van Leusden is verlaten – de term Uitwisseling omzetten in presentatie of als het inhoudelijk is de titel van het thema.
- Aandacht voor de schermteksten

1.2. Vergader App en website

Sinds 1 april heeft u de Leusden app tot uw beschikking. Hierin is het bestuurlijk deel van de gemeente opgenomen; college en raad.

Resultaat:

- Alle vergaderingen met de stukken, informatie en uitnodigingen overzichtelijk en up-to-date altijd bij de hand voor zowel de raadsleden als ook anderen die geïnteresseerd zijn.
- Alle werkgroep overleggen ed. staan er in met alle bijbehorende informatie.
- Voor raadsleden en collegeleden de mogelijkheid om de eigen vergaderingen afspraken in het systeem te zetten.
- Alle informatie direct (binnen 1 dag) beschikbaar op de app/website vanuit de griffie.
- Een (persoonlijke) evenementenkalender, waar alle bijeenkomsten en vergaderingen duidelijk en overzichtelijk vermeld staan.
- Mogelijkheid om alle AB vergaderingen van de gemeenschappelijke regelingen met link naar de stukken in de kalender te zetten.
- College voldoet nu aan de plicht tot het publiceren van de besluitenlijsten. (De achterliggende stukken behoren daar niet toe!) De besluitenlijst is aangepast en nu een stuk leesbaarder.
- De zoekfunctie is beter, maar werkt pas optimaal als zoveel mogelijk stukken in het systeem zijn gezet.
- Een stuk minder risico op fouten of onvolkomenheden bij het publiceren van stukken, doordat het publiceren eenmalig via één plek gebeurt.
- Het rondmailen van stukken is overbodig dan wel een stuk minder noodzakelijk.
- Geheime stukken kunnen ook via het systeem verspreid worden mocht dat nodig zijn en het in de kluis leggen onvoldoende is.

Acties Griffie:

- De vergaderingen en stukken uit deze raadsperiode worden nog ingevoerd, dit vergt enige tijd. Bekeken wordt hoe de vergaderstukken van voor maart 2014 op een bruikbare wijze aan de website gehangen kunnen worden.
- Er komt een nieuwe gemeentewebsite, aandachtspunt is dat het bestuurlijk deel een prominente plek krijgt.
- Verder optimaliseren van de inrichting van het digitale systeem.
- Een wekelijkse mail van de griffier behoort tot de mogelijkheden, met daarin nog wat extra aandachtspunten en mededelingen.

Uitkomst 14 april:

De Android-versie wordt nog gemist, deze wordt nog wel deze maand verwacht. De link naar algemene stukken is er nog niet. De status van stukken is onduidelijk.

Acties:

De nieuwe website wordt momenteel gevuld, zo ook het deel van het college en van de raad. De teksten op de vergadersite en de gemeentesite worden op elkaar afgestemd zodat iedereen heel makkelijk kan vinden wat men zoekt. De nieuwe website gaat voor de zomer de lucht in. Eerder wordt al wel de vergadersite bijgewerkt.

Iedereen heeft toegang tot de app, alleen kan niet iedereen zelf vergaderingen aanmaken en meedoen met de uitwisseling tussen degenen die een account hebben. Uitwisselen van bewerkte documenten kan dan alleen via de mail.

De soort vergadering bepaalt de status van een stuk; informerend in de inforonde/-markt en besluitvormend in de raad. Uitleg van de vergaderingen zou voldoende kunnen zijn.

2. Streaming en notulen*Streaming*

In het vergaderpakket, dat is aangeschaft, zit audio-streaming. Voor video-streaming komt een apart voorstel, waarbij u dan beslist of en hoe u deze in wilt zetten.

Bij zowel de uitwisseling, de informatierondes als de raadsvergadering kan de (audio-) streaming ingezet worden.

Resultaat:

- Iedereen thuis kan meeluisteren (-kijken), maar ook achteraf nog naluisteren (of -kijken). De opnames staan bij de onderdelen en de verschillende sprekers zijn makkelijk op te zoeken.
- De opname kan altijd omgezet worden in tekst, mocht dat wenselijk blijken.

Acties Griffie:

- De griffiemedewerkster bedient het apparaat waarmee de splitsing tussen sprekers wordt aangegeven. Gekozen is om dit zelf te doen, omdat dit kosten bespaart en de griffiemedewerkster toch al aanwezig is om het scherm te bedienen.
- Een voorstel voor de aanschaf van camera's en het inzetten van video-streaming na de verhuizing dit jaar en tevens bruikbaar in het nieuwe gemeentehuis.

Uitkomst 14 april:

Iedereen is voor videostreaming, waarbij 1 groep aangeeft dit alleen te willen bij de raadsvergaderingen. Voor de overige bijeenkomsten vindt men audiostreaming voldoende. Er zijn vraagtekens bij de juridische status.

Uitleg

De wet schrijft geen notulen voor, wel het maken van een besluitenlijst. Anno 2016 is het algemeen goed dat er geen notulen meer gemaakt worden.

Acties:

- Raadsvoorstel voor aanschaf van materiaal voor videostreaming en het gebruik vanaf de verhuizing na de zomer in de raad en in het nieuwe gemeentehuis.
- Audio-opname apparatuur V6 aanschaffen voor griffie.

Notulen

- Momenteel worden er notulen gemaakt van de uitwisselingen, informatierondes en de raadsvergaderingen. Alleen de notulen van de raadsvergaderingen worden vastgesteld in de eerstvolgende raad.
- De griffie(r) besteedde voorheen veel uren aan het nakijken en verbeteren van de notulen.
- Vanaf januari kijkt de griffie de notulen niet meer na, dit gelet op de tijd die dat met zich meebrengt afgezet tegen de tijdsbesteding voor de overige noodzakelijke werkzaamheden.
- Er is een contract met een notulistenbureau dat per direct opgezegd of aangepast kan worden.
- De (plv) griffier houdt de toezeggingen bij van zowel uitwisseling, inforonde en raadsvergadering.

De vraag is of het laten maken van notulen voldoende zinvol is afgezet tegen de prijs € 13.500,- per jaar; € 140,- p/u. Notulen zijn niet verplicht. (zie hieronder besluitenlijst*)

Opties:

1. Afschaffen notulen
2. Alleen notulen apart laten maken van de opnames als er iets bijzonders speelt.**
3. Notulen van alleen de raadsvergaderingen.
4. Notulen van alleen de raadsvergaderingen en informatieronden (of deels)
5. Notulen van alles zoals nu het geval is.

** De keus is dan om een notulistenbureau in te schakelen of zelf een omzetprogramma (spraak naar tekst) aan te schaffen en het door de griffie te laten uitvoeren.

***Besluitenlijst**

De wet verplicht een besluitenlijst, deze is sinds januari al ingevoerd. In de besluitenlijst staat de tekst van alle genomen besluiten, dus inclusief de amendementen en moties. De eventuele toezeggingen worden erbij gezet, deze komen ook in de lijst met toezeggingen te staan.

Aangezien de besluitenlijst een opsomming is van wat u al besloten heeft wordt de besluitenlijst niet nog eens apart vastgesteld. De besluitenlijst wordt voorzien van de handtekening van griffier en voorzitter.

Acties Raad t.z.t.:

- Keuze maken tussen de 5 opties over de notulen.
- Keuze maken of streaming voor alle bijeenkomsten wenselijk is of bijvoorbeeld alleen voor de informatierondes en de raadsvergadering en niet bij presentaties*.
- Keuze maken of video streaming gewenst is.

* powerpresentaties of documenten bij presentaties komen altijd in het systeem te staan en zijn en blijven daarmee voor iedereen toegankelijk.

Uitkomst 14 april:

2 groepen vinden dat er gestopt kan worden met het maken van notulen.

1 groep geeft aan het soms nog wel te willen maken van de opname bij bijzondere vergaderingen. Waarbij dan wel duidelijk aan is gegeven aan welke criteria een bijzondere vergaderingen moet voldoen.

1 groep wil het huidige notuleren nog niet afschaffen, maar eerst eens oefenen met het nieuwe systeem.

Acties:

- aanschaf omzetprogramma zodat de griffie zelf geluid om kan zetten in notulen mocht dit gewenst zijn.
- Besluitenlijst is al ingevoerd, en tevens het enige dat de wet voorschrijft.
- De griffier houdt de toezeggingen bij recapituleert aan het einde bij elke inforonde.
- Contract notuleren opzeggen zodra hiervoor een meerderheid is.

3. Vergaderingen raad

3.1. Vergaderfrequentie

De vergaderingen in 2015:

15 x een presidiumvergadering

8 x een raadsvergadering

13 x informatierondes (sommige incl. uitwisseling)

6 x alleen uitwisseling

per cyclus zijn 3 fractievergaderingen opgenomen.

De doorloop tijd van een raadsvoorstel is nu 1 ½ tot 2 maanden.

Na 10 mei is het niet meer mogelijk om een raadsvoorstel voor de zomer te behandelen. Alles van na 10 mei tot 2 augustus komt in de raad van september aan de orde. In het huidige vergaderschema is het niet mogelijk, voor bijvoorbeeld de raadsvoorstellen met zienswijzen op gemeenschappelijke regelingen, deze tijdig aan te kunnen leveren zonder dat de inlevertermijn bij de regeling overschreden wordt. De VRU stukken die in de raad van 17 maart aan de orde kwamen zijn hier een voorbeeld van, de stukken waren al wel in december binnen.

De doorloop kan korter door:

- Meer raadsvergaderingen; per maand met uitzondering zomermaanden.
- Geen Uitwisselingen een week voor de informatieronden/-markt.
- Het presidium op de donderdag ipv de dinsdag.
- Spreiding van het aanleveren van stukken, waardoor het aanleveren van een enkel stuk nog kan tot de woensdag voorafgaand aan het presidium op donderdag. Dit zou dan ook alleen bij uitzondering mogelijk mogen zijn, daarna is het per definitie niet meer mogelijk om iets aan te leveren.
-

Voorbeeld van besparing 2 weken:

- 22 september Raadsvergadering
- 8 september Inforonde en –markt; uitwisseling daaraan vooraf of op 15 september
- 1 september Presidium
- 25 augustus uiterlijk aanleveren stukken bij griffie
- 23 augustus uiterlijk Collegevergadering
- 17 augustus uiterlijk aanleveren voor college

In de huidige cyclus moeten de stukken op 2 augustus worden aangeleverd voor de collegevergadering van 9 augustus.

Voorstel vergaderplanning:

- 1 x per maand een raadsvergadering.
- 2 weken voor de raadsvergadering: Raadsplein (informatiemarkt en –ronden)
- Presentaties (=uitwisseling) half uur voor het Raadsplein
- Extra avonden mogelijk op donderdagen

Dit betekent ten opzicht van 2015 in het najaar:

- 3 raadsvergaderingen -> 4 (eventueel extra Begrotingsraad op 3 november)
- 6 presidium -> 4
- 4 uitwisseling -> 0 aparte avonden
- 4 inforonde/-markt -> 4 (+ 1 als dit nodig is voor de begroting)
- 9 fractievergaderingen -> 8

Van 20 avonden naar 16 avonden en voor de presidiumleden 2 avonden minder, van 6 naar 4. Het is nog de vraag of u op 3 november een aparte raadsvergadering wilt of dat de begroting meegenomen kan worden in de reguliere raadsvergadering. Er is wel een reserve raadsvergadering ingepland eind augustus, voor het geval er dringend een besluit nodig is aan het eind van het zomerreces.

Aanvullend:

Het presidium komt alleen aan het begin van de cyclus bijeen om de agenda's te beoordelen. De fracties komen bijeen in de week van het Raadsplein en in de week van de raadsvergadering.

In de werkgroep P&C cyclus is naar voren gekomen dat het wenselijk is om extra avonden te hebben waar u een stukje opleiding krijgt en waar verantwoording en kaderstelling per programma aan de orde komen. Gedacht wordt aan parallelle sessies, twee tot vier avonden per jaar. Hier zouden dan meteen actuele zaken meegenomen kunnen worden waarover het college wil berichten.

RIB

De RIB zoals we die nu kennen komt 1 x per 6 weken en komt aan de orde bij de uitwisseling. Nadeel is dat het niet altijd om actuele zaken gaat en over niet alles hoeft van gedachten gewisseld te worden.

Alternatief: elke week komt het college met een RIB, als zij wat te melden hebben. De informatie is dan actueel. Iedereen kan daar eventueel dan via de griffier nadere informatie over vragen en/of aangeven dat over een onderwerp de wens is om er over van gedachten te wisselen.

Resultaat:

- Betere spreiding van de hoeveelheid raadsvoorstellen per vergadering.
- Snellere doorlooptijd van de besluitvorming.
- Beter kunnen inspelen op de actualiteit.
- Beter onderscheid tussen de onderwerpen waar het college de raad kort over wil informeren (vooraf aan inforonde) en de onderwerpen die wellicht een aparte avond verdienen (P&C cyclus avonden bijvoorbeeld).
- Strakke lijn aanlevertermijn is beter mogelijk door kortere doorlooptijd en meerdere raadsvergaderingen.
- In totaal minder avonden doordat extra avonden minder nodig zullen zijn over het hele jaar.
- Heldere vergaderplanning vooraf, doordat er geen of minder extra raadsvergaderingen ingelast worden.
- De RIIB wekelijks apart in het systeem en daarmee ook openbaar.

Uitkomst 14 april:

Men is het eens om na de zomer de vergaderfrequentie aan te passen aan een maandelijks cyclus. Extra avonden voor thema's of uitwisseling.

Acties:

- Nieuwe vergaderkalender openbaar maken na vaststelling in presidium.
- Uitwisseling en thema-avonden in plannen buiten vergadercyclus om, zodat deze geen vertraging opleveren voor het besluitvormingsproces.
- Fracties bepalen zelf wanneer en of zij extra bijeen willen komen.

3.3. Invoering Lange Termijn Agenda (LTA)

Het presidium is akkoord gegaan met de invoering van een LTA, dit naar aanleiding van de bijeenkomst op 15 februari j.l., iedereen was positief.

De LTA is nu tot de zomer gevuld, waarbij al zichtbaar is dat de extra raadsvergadering op 9 juni zorgt voor een gelijkmatige verdeling van de raadsvoorstellen over de maanden tot aan de zomer.

Resultaat:

- De raad heeft inzicht in hoeveel raadsvoorstellen er komen en voor welke raadsvergadering het staat ingepland.
- De raad bepaalt zelf via het presidium of een raadsvoorstel in de geplande raadsvergadering aan de orde kan komen of juist eerder of later. (Als de organisatie tijdig weet dat de raad iets eerder wil, dan is dat ook mogelijk.)

3.4. Ingekomen stukken

Op 15 februari is een voorbeeld getoond van een raadsvoorstel/-besluit over de afhandeling van de ingekomen stukken. Het presidium heeft besloten dat we dat model toepassen. Het presidium besluit over het definitieve voorstel over de afhandeling die naar de raad voor besluitvorming gaat. Wel worden alle ingekomen

stukken zodra ze binnenkomen bij de griffie meteen bij de eerstvolgende raadsvergadering gezet.

Resultaat:

- Formeel besluit over de afhandeling van de ingekomen stukken.
- Duidelijk termen voor de afhandeling.
- De ingekomen stukken zijn voor iedereen kort na binnenkomst toegankelijk.

3.5. Informatiemarkt

De raad heeft bij de instelling van de informatiemarkt afgesproken om deze te evalueren. In het presidium is de wens geuit om een vragenlijst rond te laten gaan. De interim-griffier heeft inmiddels de opzet van de informatiemarkt gewijzigd; van alle raadsvoorstellen die op de raadsagenda staan staat een informatietafel met de desbetreffende ambtenaar. Gebleken is dat dit aan een behoefte voorziet, alle tafels werden de afgelopen informatiemarkten druk bezocht.

Resultaat:

- Er is gelegenheid om technische informatie te krijgen van alle onderwerpen op één avond.
- Een raadslid, fractievertegenwoordiger hoeft niet meer apart technische informatie zien te vergaren.
- Elke inwoner heeft makkelijk toegang tot de achterliggende informatie van elk geagendeerd raadsvoorstel.

Uitkomst 14 april:

Suggestie om hier ook technische vragen te kunnen stellen over onderwerpen uit de RIB.

Advies: De infomarkt behouden voor de raadsvoorstellen en niet over nog allerlei onderwerpen. Technische vragen kunnen altijd (via de griffie) gesteld worden aan de inhoudelijk ambtenaar.

3.6. Informatieronde

In de informatieronde heeft elk onderwerp een voorzitter. In de verordening wordt nog onderscheid gemaakt tussen de verschillende beleidsvelden. In de praktijk wordt in het presidium gekozen welke voorzitter bij welk onderwerp voorzit.

De vraag is of de huidige vorm voldoende recht doet aan het meer toegankelijk maken voor inwoners om aan te schuiven aan de tafel. Is het gewenst om in plaats van strak geleide bespreking via de voorzitter over te gaan naar een gesprekvorm? De voorzitter heeft dan de rol van gespreksleider, wat een andere rol is dan zoals de voorzittersrol nu wordt vormgegeven. Een gespreksleider zorgt dat er echt een gesprek op gang komt om tot extra informatie te komen en niet via vraag en antwoord.

Naast de rol van de voorzitter kan ook de opstelling zodanig zijn dat het meer wordt ervaren als een ronde tafel gesprek. Voor het college zou dan ook de beperking kunnen gelden van 1 afgevaardigde. Wisselen zou wellicht mogelijk kunnen zijn, dit zou dan voor alle deelnemers kunnen gelden.

Resultaat:

- Een gesprek staat dichterbij de inwoner dan een formele wijze van vergaderen.
- Ieder deelnemer heeft dezelfde positie, dit kan ook voor de ambtenaar gelden.
- Een gesprek brengt meer informatie naar boven dan alleen het mogen stellen van vragen en geven van antwoorden.

Uitkomst 14 april:

2 groepen geven expliciet aan voor het invoeren van de gespreksvorm, met vooral ook de inwoners aan tafel. 1 groep is positief over de infomarkt en 1 groep heeft het hierbij vooral over de raadsvergadering.

Acties;

De gespreksvorm uit laten proberen, via opstelling van de tafels en instructies voorzitters en deelnemers. (Het Haarens Vergadermodel boekje?)

3.7. Plaatsvervangend voorzitter van de raad versus voorzitter presidium.

De plaatsvervangend voorzitter van de raad is nu niet apart benoemd maar hier geldt art. 77 "Het voorzitterschap van de raad wordt waargenomen door het langstzittende lid van de raad." In de verordening staat bij het presidium dat de voorzitter van het presidium niet kan zijn de plaatsvervangend voorzitter van de raad.

In de praktijk heeft de plaatsvervangend voorzitter geen grote rol, omdat de voorzitter altijd of grotendeels aanwezig is. In de Gemeentewet staat ook bij art. 77 "De raad kan een ander lid van de raad met de waarneming belasten."

Suggestie:

Wellicht is het goed om een plaatsvervangend voorzitter ook als zodanig te benoemen en daarbij het blokkeren van de mogelijkheid om een combinatie te hebben met de rol van voorzitter van het presidium op te heffen.

Het kan zijn dat er een situatie ontstaat die de rol van plaatsvervangend voorzitter een stuk ingrijpender maakt. Een weloverwogen keuze over wie de raad als plaatsvervangend voorzitter wenst doet recht aan de rol die degene wordt geacht te vervullen.

Daarbij komt het veel voor dat de plaatsvervangend voorzitter van de raad de voorzitter van het presidium is, maar geen lid is van het presidium, dus geen stemrecht heeft.

Resultaat:

- Duidelijkheid wie als zodanig benoemd is.
- Duidelijke positie plaatsvervangend voorzitter.
- De combinatie met voorzitter presidium doet recht aan het betrokken zijn bij de agendering van de raad.
- Voorzitter presidium als zijnde geen lid van het presidium, biedt alle leden optimaal de mogelijkheid tot meningsuitwisseling.

4. Actualiseren verordeningen en werkwijzen van de raad

De raad heeft de volgende verordeningen en regelingen:

Verordening Raadswerk 2012:

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Leusden/199590/199590_2.html

Verordening rechtspositie wethouders, raadsleden en commissieleden en fractievertegenwoordigers 2014.

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Leusden/353785/353785_1.html

Verordening Rekenkamercommissie 2014

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Leusden/301128/301128_1.html

Gedragcode raadsleden en fractievertegenwoordigers in de gemeente Leusden.



Rapport 197358
Brondocument.pdf

4.1. Verordeningen en regelingen

Bezien kan worden of en zo ja, welke, verordeningen en regelingen geactualiseerd dienen te worden. De verordening op Raadswerk bevat in ieder geval veel teksten die al opgenomen zijn in de Gemeentewet. De spelregels van de informatiemarkt en de informatieronde zijn nog niet opgenomen omdat deze vorm eerst geëvalueerd zou worden.

4.2. Afstemmingsoverleg versus Auditcommissie

Het afstemmingsoverleg, zoals het nu georganiseerd is, is in feite de Auditcommissie, zoals gebruikelijk is bij veel gemeenten. Het afstemmingsoverleg vindt plaats tegelijkertijd op de avond met de informatieronden. Het afstemmingsoverleg is bedoeld om 2 à 3 keer per jaar bijeen te komen met een afvaardiging van de raad en de accountant en een aantal inhoudelijk adviseurs (wethouder en ambtenaren). Naast dat de term afstemmingsoverleg de buitenstaander niets zegt is het de vraag of de formele instelling van een Auditcommissie niet meer recht doet aan wat het afstemmingsoverleg behelst. Een Auditcommissie is een formele commissie die de raadsvergadering voorbereid zoals bedoeld in de Gemeentewet. De niet-raadsleden (fractievertegenwoordigers) hebben dan ook recht op een vergoeding, als lid, voor het deelnemen aan de vergaderingen van de Auditcommissie.

De vraag is wel of het wenselijk is dat niet-raadsleden lid zijn van een dergelijke commissie die het proces rondom de begroting en jaarrekening bewaakt en het contact met de accountant. Op zich is specifieke kennis niet een vereiste, omdat elk raadslid deel moet kunnen nemen. Een mix aan kennis van de leden biedt een Auditcommissie beter de mogelijkheid om de raad goed van advies te dienen.

Raad t.z.t.:

1. Instellen van een Auditcommissie met per fractie een lid, waarvan 1 lid tevens benoemd wordt als zijnde de voorzitter.
2. Alle verordeningen van de raad zonodig aan passen door de onderdelen die al in de wet staan te schrappen en regels op te nemen zodat deze vastliggen en voor iedereen duidelijk is wat de spelregels zijn in Leusden.

Uitkomst 14 april:

Het lijkt erop dat iedereen er voor is, al is nadere uitleg gewenst.

Acties:

- Uitleg Auditcommissie door griffier
- Verordening met raadsvoorstel na de zomer griffier

4.3. Vergoeding fractievertegenwoordigers

Een fractievertegenwoordiger gaf te kennen dat hij vond dat hij nauwelijks een vergoeding ontvangt voor het bijwonen van alle vergaderingen. De verordening geeft aan dat het bijwonen van de vergadering recht geeft op de vergoeding.

Bij de informatieronde mag slechts 1 lid van een fractie aan de tafel meedoen, dit om voldoende ruimte te bieden om aan te schuiven voor inwoners en anderen. Dit betekent niet dat de overige leden die in het publiek zitten niet de opdracht hebben om op te letten en wat zij horen en zien mee te nemen voor bespreking in de fractievergadering voorafgaand aan de raadsvergadering.

Door de aanwezigheidsvereiste breder uit te leggen wordt er meer recht gedaan aan het werk van de fractievertegenwoordigers die anders door het model onnodig benadeeld worden. Er is voldoende budget.

Er is een handtekeningenlijst ingevoerd, die elke fractievertegenwoordiger tekent voor aanwezigheid. Dit is dan het bewijs voor het recht op de vergoeding. Niet alle fractievertegenwoordigers zijn altijd aanwezig. Mocht een fractievertegenwoordiger geen vergoeding op prijs stellen, dan zet hij of zij geen handtekening.

Aandachtspunt is wellicht dat het hier wel gaat om fractievertegenwoordigers die dan ook wel als zodanig actief zijn, dus inhoudelijk met de onderwerpen bezig zijn. Daarbij zou een afspraak kunnen zijn dat deze wel regelmatig deelneemt aan de tafel over een onderwerp. Aandachtspunt is het aantal fractievertegenwoordigers per fractie.

Het is niet de bedoeling dat een fractie-assistent (is iemand die de fractie secretariael ondersteunt) recht krijgt op een vergoeding. Voor een fractie-assistent kan het fractiebudget benut worden om een vergoeding te geven. (hier kan de griffier over adviseren).

Verordening rechtpositie Art. 2.3

“Aan fractievertegenwoordigers wordt een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van een Informatieronde toegekend die gelijk is aan het voor de van toepassing zijnde inwonersklasse vastgestelde bedrag in tabel IV van het [Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden](#).”

De insteek van de Gemeentewet is dat alleen vergoedingen verstrekt worden aan benoemde commissieleden (=fractievertegenwoordigers) die vergaderingen bijwonen die dienen ter voorbereiding van de besluitvorming in de raad. Een Auditcommissie voldoet daaraan. In de verordening wordt concreet aangegeven dat het dan gaat om de informatieronden die vergelijkbaar zijn met de ‘oude’ commissies. In principe geldt het niet voor de bijeenkomsten van de werkgroepen. Het zou eventueel wel mogelijk kunnen zijn als de werkgroepen geformaliseerd worden als commissie ter voorbereiding van raadsbesluiten. Hierover dient de raad dan een besluit te nemen.

Uitkomst 14 april:

In 1 groep is er discussie over aantal status medewerkers:

Naar assistenten (onbetaald) volledig mogelijk maken in fractie werk “mee te draaien”.

5. Ambitie raad; van start 2014 tot heden

Korte inventarisatie:

Groep 1:

Ambitie: het beste voor raad en inwoners. De toekomst in ogenschouw nemen. Inventarisatie op heidag bespreken. Niet stil staan maar in beweging blijven.

Groep 2:

Inwoners van Leusden meer aandacht voor de politiek

Groep 3:

Er gebeurt veel in Leusden: Bouwen van een nieuw gemeentehuis, sporthal en twee MFC's, Adequate OV

Leusden; wandel- + fietsgemeente van Nederland

Groep 4:

Leusden 2.0 (realiseren (oude) ambities)
Financiën op orde houden, lage lasten

- continuïteit bewaken
- politiek laagdrempelig maken
- focus op inhoud richten → nog levendiger
- zelfbewuste raad, minder op schoot college
- opkomen voor inwonersbelangen
- passende zorg voor iedereen

Adviezen:

Moties niet afstemmen (wel vooraf informeren), dialoog in raad.

Procesvoorstel:

1. De aangepaste notitie met de uitkomsten bespreken in de afzonderlijke fracties en daaruit terugkoppelen bij het fractievoorzittersoverleg.
2. In het fractievoorzittersoverleg dan, naast de onderwerpen uit de notitie, tevens het onderwerp fractievergoeding aan de orde laten komen.
3. Vervolgens maakt de griffier voorstellen voor besluiten in het presidium.
4. De griffier zorgt voor de aanpassing van de verschillende verordeningen en maakt een voorstel voor het instellen van een Auditcommissie en het raadsvoorstel voor de videostreaming.
5. De griffier faciliteert het kunnen voeren van een gesprek bij de inforonde als dit gewenst blijkt, voor de zomer bij de juli vergaderingen.

Bijlage: uitkomsten 14 april gedachtenwisseling

12