

## Agenda Raadspresidium 22 december 2016

Tijd: 17.30 uur, B&W-kamer

1. Opening en mededelingen, vaststellen agenda
2. Verslag 22 november 2016
3. Lange Termijn Agenda (LTA)  
*De gemeentesecretaris is hierbij aanwezig.*
4. Lijst moties en lijst toezeggingen
5. Agenda en behandeling inforonde 12 januari, raad 26 januari en presentatieavond 2 februari 2017.  
- *Behandeling RKC rapport informatiebeveiliging, zie voorstel in bijlage*
6. Inplanning RIB's  
*De raad heeft aangegeven de RIB en A-stukken eens in de ca. 6 weken te willen agenderen. In het Presidium van november is afgesproken om dit te agenderen op de presentatieavonden. De griffie heeft het vergaderschema hier op aangepast: 2 feb, 30 mrt, 11 mei, 29 juni, 31 aug, 19 okt, 30 nov.*
7. Evaluatie informatieronde 8 december en raadsvergadering 15 december
8. Presentatieavond 2 februari 2017 – (RIB wordt verwacht op 22 dec.)
  - a. Financiële jaarplanning;
  - b. uitwerking amendement openbaar groen;
  - c. MFC Antares;
  - d. Rapportage Werk&Inkomen.
9. Rondvraag  
*Voorstel om communicatie over raad op gemeentepagina, toe te voegen aan de standaard agenda van Presidium.*
10. Sluiting

## Ad. 5 Behandelvoorstel RKC rapport informatiebeveiliging

Vanuit de rekenkamercommissie zullen aanwezig zijn:

- Jan van Dort (voorzitter)
- Michel Visser (lid rekenkamercommissie en onderzoekscoördinator)
- Ikzelf (secretaris en onderzoeker)

Daarnaast zal er iemand komen van Hoffmann om een inhoudelijke toelichting te geven op de rapportage en eventuele technische vragen te beantwoorden. Ik hoor van hen nog wie er komt.

### **Behandeling rapport Hoffmann wel/niet in openbaarheid?**

We hebben nog niet afgesproken op welke manier het onderzoek besproken wordt in de informatieronde. Deze bijeenkomsten zijn normaalgesproken openbaar, maar ik kan me in dit geval voorstellen dat het rapport van Hoffmann beter in een besloten bijeenkomst besproken kan worden. We hebben denk ik een aantal opties:

Het onderzoek wordt besproken in een openbare vergadering. In dat geval kan men niet ingaan op details uit het rapport van Hoffmann. Voor de zekerheid kan men zich dan beter beperken tot de inhoud van de openbare brief van de rekenkamercommissie. Wellicht is dit voldoende, mede omdat men het tegelijkertijd ook wil hebben over het verslag van de VNG visitatiecommissie Informatieveiligheid.

Het onderzoek wordt besproken in een besloten vergadering. De discussie kan dan ook ingaan op details uit de rapportage van Hoffmann.

Een tussenvariant is om de rapportage van Hoffmann eerst in een besloten bijeenkomst te bespreken met een afvaardiging vanuit de raad en daarna de brief van de rekenkamercommissie in een openbare bijeenkomst, tegelijk met het verslag van de visitatiecommissie.