

## Raadsvoorstel

Nummer: 222895

Datum: 8 april 2014

Hoort bij collegeadviesnummer: 221538

Datum raadsvergadering: 5 juni 2014

Portefeuillehouder: A. Vermeulen

### Onderwerp

Consultatie majeure projecten VRU

### Voorgesteld besluit

De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken betreffende de majeure projecten VRU ten behoeve van het definitieve besluit van het Algemeen Bestuur VRU op 4 juli 2014:

1. Voorstel 'Visie op de VRU-organisatie'

De raad stemt in met het voorstel, daar ook de voorgestelde organisatiestructuur en uitwerking beter is afgestemd op de samenwerking met gemeenten en partners.

2. Voorstel 'Veiligheidszorg op Maat'

De raad stemt in met het voorstel 'Veiligheidszorg op Maat'. Het dekkingsplan 2.0 heeft wel beperkt invloed op de basis brandweezorg in de gemeente Leusden en daarmee de eerste slagkracht bij incidenten maar past binnen de ontwikkelingen van brandweezorg Nederland met behoudt van voldoende repressieve slagkracht voor de gemeente Leusden.

De raad heeft bedenkingen bij de tweede slagkracht als het gaat om pelotonsinzetten en (inter)regionale samenwerking en vindt dat de repressieve dienst van de regio, bovenop de basisslagkracht, middelen ter beschikking dient te hebben om bijstand te verlenen daar waar nodig. Omgekeerd verwacht de VRU dit ook van omliggende regio's. Indien de slagkracht zodanig tot het minimum wordt gebracht, voorziet de raad een knelpunt bij grootschalige inzetten. De raad adviseert de Veiligheidsregio hiervoor te waken en nauw samen te werken als het gaat om de basisbrandweezorg met omliggende veiligheidsregio's.

De raad vraagt uitdrukkelijk het gekozen communicatietraject zorgvuldig uit te voeren en de vrijwilligers van de korpsen Leusden en Achterveld voortdurend mee te nemen in de uitwerking en doorontwikkeling van het dekkingsplan. Hiermee valt of staat het waarborgen van de basisbrandweezorg.

Het spreekt de raad aan dat objectgebonden specifieke stimulerende preventieve maatregelen worden ingezet. Hiermee kan maatwerk worden geleverd op het gebied van preventie en draagt bij aan bewustzijn van inwoners en ondernemers. De raad acht het wenselijk dat deze invulling in de gemeente Leusden wordt besproken en afgestemd tussen de districtsmanager en de burgemeester en wordt uitgevoerd in samenwerking met inwoners en ondernemers waar mogelijk. Dit past ook in ons speerpunt als het gaat om de Samenleving Voorop. De raad spreekt verder de wens uit dat objectgebonden specifieke stimulerende preventie maatregelen dynamisch worden ingezet, zodat preventie wordt geboden daar waar nodig.

3. Voorstel 'Repressieve huisvesting'

De raad stemt alleen in met de overdracht van het beheer en onderhoud op basis van een nader overeen te komen beleid, maar niet met de eigendomsoverdracht van kazerne Leusden centrum. Gegeven de potentiële ontwikkelmogelijkheden van de huidige kazernelocatie, gelegen tussen het ROC en het hoofdcentrum van Leusden, wenst de gemeente in de toekomst te kunnen blijven beschikken over deze locatie.



Daarnaast is het de raad in dit stadium nog onduidelijk welke financiële consequenties de overdracht van de kazerne Leusden centrum met zich meebrengt voor de gemeente. Zeer waarschijnlijk kunnen er door de VRU besparingsvoordelen behaald worden op het gebied van (totaal) onderhoud en eigendom van de repressieve huisvesting.

Aan de andere kant kan echter niet voorbij worden gegaan aan het ontstaan van financieringslasten aan de kant van de VRU. De VRU zal financiering aan moeten trekken ten einde kazernes van de gemeenten over te nemen. De rentelasten die hiermee gepaard gaan zullen in rekening gebracht worden bij de gemeenten. Eigendomsoverdracht van de kazerne Leusden Centrum – of eigendomsoverdracht van kazernes in zijn algemeenheid – heeft naar verwachting een nadelig financieel effect op de begroting van de gemeente Leusden. De omvang van dit effect kan op voorhand niet worden ingeschat.

Verder heeft de raad bedenkingen bij de overdracht van kazernes met alleen een maatschappelijk functie, omdat deze geen onderdeel uitmaken van de basis basisbrandweerzorg - maar wél voor rekening komen van de hele regio. Door het Algemeen Bestuur is erkend dat de waarde van een brandweerpost meer kan zijn dan alleen incidentbestrijding, maar meefinancieren aan deze huisvesting vindt de raad verder gaan dan de beoogde strekking van het solidariteitsbeginsel.

Gegeven dit standpunt stelt de raad voor dat de VRU in overleg treedt met de gemeente over de mate waarin invulling gegeven kan worden aan een verdere optimalisatie van beheer en onderhoud van de repressieve huisvesting en ziet hiertoe het nader te bepalen beleid tegemoet.

#### 4. Voorstel 'Financieringssystematiek'

De raad heeft zich er aan gecommitteerd de financiële effecten van de invulling van het regionaal vastgestelde veiligheidszorgniveau gezamenlijk te dragen en te delen, waardoor tegemoetgekomen is aan de bestuurlijke wens dat gemeenten geen budgettair nadeel mogen ondervinden van het nieuw in te voeren model. Dit is door het AB VRU als uitgangspunt vastgesteld. Hierop voortbordurend kan de raad instemmen met het voorgestelde model ijkpuntscoring gemeentefonds inclusief de voorgestelde solidariteitsvariant.

De raad gaat echter niet akkoord met het onderbrengen van de FLO-lasten, ingebracht door 5 gemeenten. De raad betreurt het dat de VRU dit advies uit het rapport van Bureau Cebeon niet heeft overgenomen. Leusden heeft los van de in dit model toegerekende FLO kosten ook al individuele afspraken en bijbehorende kosten moeten maken voor voormalig personeel. Deze zouden dan ook nog in dit model moeten worden meegenomen. De raad vindt dan ook dat de inbreng van de FLO kosten door 5 gemeenten de grens van de solidariteit overschrijdt. Mocht het Algemeen Bestuur VRU besluiten dat de FLO kosten toch worden meegenomen in het voorgestelde financieringsmodel dan zal de gemeente Leusden haar reeds gemaakte FLO kosten in rekening brengen bij de VRU.

Aansluitend hierop stemt de raad dan ook niet in met het inzetten van de tweede tranche bezuinigingen ten behoeve van het nadeleffect dat optreedt als gevolg van de modelverandering waarbij de FLO onderdeel is. Mocht de FLO geen onderdeel meer uitmaken van het model dan stemt de raad wel in, omdat daarmee in zijn ogen wordt voldaan aan de solidariteit.

#### 5. Voorstel Kadernota

De raad kan zich vinden in de richtlijnen en gehanteerde uitgangspunten van de kadernota. Het ontstane besparingsverlies van € 45.800, dat ontstaat doordat de bezuinigingstaakstelling per 1-1-2015 in de begroting is ingeboekt maar in de VRU begroting gefaseerd wordt doorgevoerd, wordt incidenteel in de gemeentebegroting meegenomen in de monitoring van de kerntakendiscussie. De raad gaat er vanuit dat wijzigingen in de besluitvorming worden verwerkt in de financiële begroting, waarbij de raad bedenkingen heeft bij de in de tabel 2



gepresenteerde gemeentelijke bijdragen 2015 -2017 op basis van de nieuwe financieringssysteem ivm meegenomen FLO kosten. Dit is reeds toegelicht onder het voorstel financieringssysteem.

### **Kader**

Gelet op de bevoegdheid van de gemeenteraad worden de ingekomen majeure projecten voorgelegd ter consultatie om daarmee haar kaderstellende taak uit te kunnen voeren.

### **Argumenten**

De gemeenteraad stelt de kaders op met betrekking tot de begroting en meerjarenbegroting van de gemeenten. Besluitvorming over de majeure projecten door het Algemeen Bestuur VRU heeft direct invloed op de begroting van Leusden, waardoor de raad wordt geconsulteerd om wensen en bedenkingen in te dienen op de voorgenomen besluiten van het Algemeen Bestuur VRU van 20 januari 2014.

### **Nadere uitwerking**

Om tot voornemens tot besluiten te kunnen overgaan, heeft het algemeen bestuur van de VRU veel tijd willen besteden aan het goede gesprek over de uitkomsten en voorstellen. Ook heeft zij een zorgvuldige onderzoeks aanpak geëist, met ruimte voor gesprek en professioneel overleg. Ook afvaardigingen van de medewerkers (beroeps en vrijwilligers) van de VRU zijn om hun mening gevraagd, specifiek over de voorstellen betreffende de visie op de VRU-organisatie en het project Veiligheidszorg op Maat. Voor het geheel wordt bovendien een uitgebreid communicatietraject ingezet.

Nu is het moment aangebroken dat het algemeen bestuur van de VRU heel graag de opvattingen van de deelnemende gemeente(n) over de voorstellen verneemt. Het algemeen bestuur heeft eerder aangegeven te streven naar maximaal draagvlak en deze voorstellen eerst te willen bespreken in colleges en gemeenteraden alvorens definitieve besluiten te nemen.

De majeure projecten bestaat uit de volgende onderwerpen welke aansluitend worden uitgewerkt met de wensen en bedenkingen.

#### 1. Voorstel 'Visie op de VRU-organisatie'

Het Algemeen Bestuur stelt voor:

- in te stemmen met het voornemen tot organisatieaanpassing van de hoofdstructuur van de VRU, onder gelijktijdig opheffen van de districten als organisatie- en managementlaag;
- in te stemmen met het voornemen om in plaats van de huidige 5 districten 3 districtsgebieden te vormen, congruent aan de indeling in politiedistricten, als gedeconcentreerde werk- en contactunits, waarbij het contact met de burgemeester wordt onderhouden door de districtsmanager nieuwe stijl;
- in te stemmen met het voorstel om de brandweezorg voortaan te organiseren in 7 repressieve clusters, waardoor de posten meer gericht ondersteund en op maat bediend kunnen worden;
- in te stemmen met het voornemen om de GHOR-functionaliteiten die nu verdeeld in de centrale VRU-organisatie zijn gepositioneerd intern te ontvlechten en als nieuwe organisatie-eenheid op concernniveau te positioneren, voorzien van een eigen begrotingsonderdeel en een eigen begrotingsprogramma;
- in te stemmen met de visie op de gemodelleerde VRU-organisatie zoals hiervoor op hoofdlijnen in beslispunten vervat en opdracht te geven deze visie uit te werken in een organisatie- en formatierapport.

### **Samenvatting**

- de VRU wil zoveel mogelijk aansluiten bij de politie-indeling, in drie gebieden. Het is



voor gemeenten overzichtelijker als de VRU en de politie elkaar op hetzelfde schaalniveau kunnen vinden;

- de brandweerpost heeft een prominente plaats in de VRU-organisatie. Vooral van daaruit maakt de VRU contact met de burger en de samenleving;
- de VRU wordt ingericht op een coherente sturing van de organisatie, waarin eenheid van beleid en uitvoering aan de leidinggevenden richting en comfort geven, maar waarin ook ruimte is voor maatwerk naar posten en gemeenten;
- de VRU onderhoudt het contact met de gemeenten door een accountmanagement dat stuurt op kwalitatief hoogwaardige dienstverlening, goede en regelmatige communicatie tussen VRU en gemeente en goede opdracht-resultaat-verhoudingen;
- de organisatie is, in het perspectief van een tweede tranche taakstelling, zo efficiënt mogelijk ingericht en wat betreft organisatiesturing, productsturing, financiële sturing en verantwoordingssturing zo congruent mogelijk ingericht.

### Wensen en bedenkingen

We kunnen instemmen met het voorstel, daar ook de voorgestelde organisatiestructuur en uitwerking beter is afgestemd op de samenwerking met gemeenten en partners.

## 2. Voorstel 'Veiligheidszorg op Maat'

Het Algemeen Bestuur stelt voor:

- in te stemmen met het dekkingsplan 2.0 en in het bijzonder de daarin opgenomen nieuwe verdeling van materieel en daarmee samenhangende personele behoefte, en daarom in te stemmen met het door middel van natuurlijk verloop verkleinen van de repressieve bezetting met circa 100 vrijwilligers en met 9 fte beroepsmedewerkers in 24-uursdienst waardoor een structurele besparing kan worden gerealiseerd van € 1,6 miljoen;
- in te stemmen met het treffen van objectgebonden specifieke stimulerende preventieve maatregelen en met het voornemen om een zorgvuldig berekend maar toereikend deel van de thans beschikbare preventiecapaciteit (140.000 uren) te verleggen voor de nieuwe vorm van preventie;
- in te stemmen geen gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om bestuurlijk gemotiveerd af te wijken van de wettelijke opkomstnormen, maar in plaats daarvan te besluiten om de met de inspectie V&J besproken meettijden te hanteren meettijden, als ware bestuurlijk gemotiveerd afgeweken;
- in te stemmen met de meettijden zoals in het dekkingsplan beredeneerd en opgenomen;

### *Samenvatting*

- binnen VoM hanteert de VRU twee begrippen van veiligheid te weten 'veiligheidsniveau' en 'veiligheidszorg';
- met het 'veiligheidsniveau' wordt het totaal van veiligheid (het 'resultaat') bedoeld. Het is een samenstelling van risico's en geboden veiligheidszorg (maatregelen), om (brand)risico's af te dekken. Het begrip geeft invulling aan de 'wat-vraag';
- met 'veiligheidszorg' wordt bedoeld dat wat actief wordt georganiseerd om (brand)risico's af te dekken. Dat kan door het leveren van repressie (warme kant) en/of preventie (koude kant). Het begrip geeft invulling aan de 'hoe-vraag';
- het project VoM heeft geresulteerd in een dekkingsplan dat in samenhang met het actief verhogen van het veiligheidsbewustzijn bij de bevolking en het nemen van risicobeheersingsmaatregelen voorziet in een verbeterde veiligheidszorg, en daardoor een verhoogd veiligheidsniveau. Bij het bepalen van de brandweerdekking wordt bekeken hoe het brandweermaterieel over de brandweerposten van de VRU verdeeld dient te worden om de brandweercapaciteit, die wordt ingezet door beroeps- en vrijwillig personeel, zo effectief en efficiënt mogelijk te organiseren: het dekkingsplan.



### *Leusden specifiek*

- In het nieuwe dekkingsplan 2.0 zijn de gevolgen voor brandweer Leusden en Achterveld beperkt. Beide posten worden behouden. Voor post Leusden verdwijnt één Tankautospuiter maar deze werd al niet meer gebruikt voor de repressieve inzet. Hierop is ook met het aantal vrijwilligers geanticipeerd, waardoor er na invoering van het dekkingsplan 2.0 een overschot is van één vrijwilliger. Het aantal vrijwilligers wordt via natuurlijk verloop op het gewenste aantal gebracht.

### Wensen en bedenkingen

Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel 'Veiligheidszorg op Maat'. Het dekkingsplan 2.0 heeft beperkt invloed op de basis brandweezorg in de gemeente Leusden en daarmee de eerste slagkracht bij incidenten maar past binnen de ontwikkelingen van brandweezorg Nederland met behoud van voldoende repressieve slagkracht voor de gemeente Leusden.

Wel zijn er bedenkingen bij de slagkracht, bijv. als het gaat om pelotonsinzetten en (inter)regionale samenwerking. De repressieve dienst van de regio dient bovenop de basis slagkracht middelen ter beschikking te hebben om bijstand te verlenen daar waar nodig. Omgekeerd verwacht de VRU dit ook van omliggende gemeenten en regio's. Indien de slagkracht zodanig tot het minimum wordt gebracht, wordt een knelpunt voorzien bij grootschalige inzetten. Het advies aan de Veiligheidsregio is om hiervoor te waken en nauw samen te werken als het gaat om de basisbrandweezorg met omliggende veiligheidsregio's.

Uitdrukkelijk wordt gevraagd het gekozen communicatietraject zorgvuldig uit te voeren en de vrijwilligers van de korpsen Leusden en Achterveld voortdurend mee te nemen in de uitwerking en doorontwikkeling van het dekkingsplan. Hiermee valt of staat het waarborgen van de basisbrandweezorg.

Daar ook objectgebonden specifieke stimulerende preventieve maatregelen worden ingezet spreekt zeer aan. Hiermee kan maatwerk worden geleverd op het gebied van preventie en draagt bij aan bewustzijn van inwoners en ondernemers. Wenselijk wordt geacht dat deze invulling in de gemeente Leusden wordt besproken en afgestemd tussen de districtsmanager en de burgemeester en wordt uitgevoerd in samenwerking met inwoners en ondernemers waar mogelijk. Dit past ook in het speerpunt als het gaat om de Samenleving Voorop. De wens is dat objectgebonden specifieke stimulerende preventie maatregelen dynamisch worden ingezet, zodat preventie wordt geboden daar waar nodig.

### 3. Voorstel 'Repressieve huisvesting'

- in te stemmen met het BBN-rapport en af te spreken dat gemeenten op wie dat van toepassing is hun staat van onderhoud voor 2016 op orde brengen conform de BBN-rapportage;
- in te stemmen met het opstellen van een businesscase bij ingrepen met een substantiële omvang, waarin ook andere opties (verplaatsing, samenvoeging) worden meegenomen en een meer gedetailleerde kostenraming wordt opgesteld;
- in te stemmen met het hanteren van de NEN 2767, conditieniveau 3 als norm voor het onderhoud voor de periode dat er nog geen VRU-onderhoudsbeleid is, en als norm voor het nieuwe beleid voor onderhoud;
- in te stemmen met de visie dat de gemeenten het eigendom en beheer van alle repressieve huisvesting, op basis van gezamenlijk overeen te komen beleid, overdragen aan de VRU, inclusief de overdracht van de noodzakelijke budgetten;
- in te stemmen met het voorstel om, na afstemming met de gemeenten, het beleidsvoorstel en de daarmee samenhangende budgetten separaat ter besluitvorming aan het AB voor te leggen;
- in te stemmen met het voorstel de overdracht te realiseren bij de verwerking van de herijking van het gemeentefonds in het nieuwe VRU-financieringsmodel (ijkpunt gemeentefonds);



### *Situatieschets*

Reeds in 2010 heeft de VRU ingezet op eigendomsoverdracht van brandweerposten in de regio. De reeds overgedragen post Achterveld is hiervan een voorbeeld. De eigendomsoverdracht van de kazerne Achterveld werd ingegeven door een wijziging van de fiscale wetgeving waardoor de gemeente de BTW over de investering in nieuwbouw niet kon compenseren terwijl de VRU wel kon beschikken over rijksmiddelen ter dekking van de betaalde btw over de nieuwbouwsom. De nu voorliggende visie op eigendom en beheer, waarbij in beginsel beide facetten bij de VRU worden ondergebracht komt voort uit de wens van de VRU om te komen tot een uniform eigendom- en onderhoudsbeleid. Implementatie van de visie houdt in dat kazernes welke nog in eigendom van de deelnemende gemeentes zijn zo veel mogelijk zullen worden overgedragen aan de VRU waarbij de VRU het beheer en onderhoud van de kazernes voor haar rekening neemt.

### Wensen en bedenkingen

Voorgesteld wordt het eigendom van post Leusden Centrum niet over te dragen maar alleen het beheer en onderhoud op basis van gezamenlijk overeen te komen beleid. Op dit moment is de gemeente Leusden eigenaar van de kazerne Leusden Centrum. Gegeven de potentiële ontwikkelmogelijkheden van de huidige kazernelocatie, gelegen tussen het ROC en het hoofdcentrum van Leusden, is de wens dat de gemeente in de toekomst kan blijven beschikken over deze locatie.

Daarnaast is het in dit stadium nog onduidelijk welke financiële consequenties de overdracht van de kazerne Leusden Centrum met zich meebrengt voor de gemeente.

Zeer waarschijnlijk kunnen er door de VRU besparingsvoordelen behaald worden op het gebied van (totaal) onderhoud en eigendom van de repressieve huisvesting.

Aan de andere kant kan echter niet voorbij worden gegaan aan het ontstaan van financieringslasten aan de kant van de VRU. De VRU zal financiering aan moeten trekken ten einde kazernes van de gemeenten over te nemen. De rentelasten die hiermee gepaard gaan zullen in rekening gebracht worden bij de gemeenten. Eigendomsoverdracht van de kazerne Leusden Centrum – of eigendomsoverdracht van kazernes in zijn algemeenheid – heeft naar verwachting een nadelig financieel effect op de begroting van de gemeente Leusden. De omvang van dit effect kan op voorhand niet worden ingeschat.

Daarnaast zijn er bedenkingen bij de overdracht van kazernes, met alleen een maatschappelijke functie, naar de VRU, omdat deze geen onderdeel uitmaken van de basis brandweerbijstand - maar wél voor rekening komen van de hele regio. Door het Algemeen Bestuur is erkend dat de waarde van een brandweerpost meer kan zijn dan alleen incidentbestrijding, maar meefinancieren aan deze huisvesting gaat verder dan de beoogde strekking van het solidariteitsbeginsel

Derhalve kan de gemeente Leusden instemmen met de algehele visie van de VRU om te komen tot overdracht van beheer en onderhoud maar uitgezonderd de eigendomsoverdracht van post Leusden Centrum. Gegeven dit standpunt wenst de gemeente in overleg met de VRU te treden over de mate waarin invulling gegeven kan worden aan een verdere optimalisatie van beheer en onderhoud van de repressieve huisvesting en zien hiertoe het nader te bepalen beleid tegemoet.

#### 4. Voorstel 'Financieringsystematiek'

Het Algemeen Bestuur stelt voor:

- in te stemmen met het voornemen om de gemeentelijke bijdrageregeling van de VRU te wijzigen, waarbij het 'as-is-boxenmodel' wordt vervangen door een model ijkpuntcores gemeentefonds, zoals voorgesteld door het bureau Cebeon, waarbij in het model ook de FLO-last van een vijftal gemeenten is verwerkt;
- in te stemmen met het in model inbrengen van een drietal compenserende



maatregelen voor het nadeleffect dat optreedt als gevolg van de modelverandering, om daarmee uitvoering te geven aan het bestuurlijke uitgangspunt dat de huidige bijdrage (exclusief huisvesting) van de deelnemende gemeente niet stijgt:

- o inzet tweede tranche bezuinigingen;
- o inzet repressieve efficiency gemeente Utrecht (bijvoorbeeld vanwege de samenvoeging van de posten Voordorp en Schepenbuurt) in relatie tot het nadeel van de gemeente Utrecht;
- o inzet structurele compensatie door de voordeeltgemeenten;
- in te stemmen met de invoering van het model per 2015 en af te spreken dat het model wordt geïkt bij de komende herijking van het gemeentefonds, te verwachten in 2016;
- in te stemmen met het thans niet inbrengen van de huisvestingslasten in het model, maar dat (volgens dezelfde verdelingsprincipes) te doen tegelijk met de ijking van het model in verband met de aanstaande herijking van het gemeentefonds;
- In te stemmen met het voornemen om taakovereenkomsten tussen gemeente en VRU op te stellen, op basis waarvan uitvoering wordt gegeven aan de solidaire levering van diensten volgens de verhoudingen van de financiering.

### *Samenvatting*

De VRU introduceert een nieuwe gemeentelijke bijdrageregeling. Het nieuwe model is gebaseerd op het verdeelmodel van het gemeentefonds. Het AB heeft in 2012 ingestemd met het uitgangspunt dat de huidige bijdragen (exclusief huisvesting) van de gemeenten niet mogen stijgen.

### Wensen en bedenkingen

De gemeente Leusden heeft zich er aan gecommitteerd de financiële effecten van de invulling van het regionaal vastgestelde veiligheidszorgniveau gezamenlijk te dragen en te delen, waardoor tegemoetgekomen is aan de bestuurlijke wens dat gemeenten geen budgettair nadeel mogen ondervinden van het nieuw in te voeren model. Dit is door het AB VRU als uitgangspunt vastgesteld. Hierop voortbordurend wordt voorgesteld in te stemmen met het voorgestelde model ijkpuntcores gemeentefonds inclusief de voorgestelde solidariteitsvariant.

Voorgesteld wordt niet akkoord te gaan met het onderbrengen van de FLO-lasten, ingebracht door 5 gemeenten. Betreurd wordt dat de VRU dit advies uit het rapport van Bureau Cebeon niet heeft overgenomen. Leusden heeft los van de in dit model toegerekende FLO kosten ook al individuele afspraken en bijbehorende kosten moeten maken voor voormalig personeel. Deze zouden dan ook nog in dit model moeten worden meegenomen. De inbreng van de FLO kosten door 5 gemeenten overschrijdt de grens van de solidariteit. Mocht het Algemeen Bestuur VRU besluiten dat de FLO kosten toch worden meegenomen in het voorgestelde financieringsmodel wordt voorgesteld dat de gemeente Leusden haar reeds gemaakte FLO kosten in rekening brengen bij de VRU.

Aansluitend hierop kan dan ook niet worden ingestemd met het inzetten van de tweede tranche bezuinigingen ten behoeve van het nadeleffect dat optreedt als gevolg van de modelverandering waarbij de FLO onderdeel is. Mocht de FLO geen onderdeel meer uitmaken van het model dan kan daarmee wel worden ingestemd, omdat daarmee in onze ogen wordt voldaan aan de solidariteit.

### 5. Voorstel Kadernota

Het Algemeen Bestuur VRU stelt voor:

- In te stemmen met de kadernota 2015.

### *Samenvatting*

Het algemeen bestuur heeft in 2013 besloten tot een taakstelling 2e tranche van 5% op de gemeentelijke bijdrage. Dit komt neer op een bedrag van € 3.500.000 gebaseerd op het basispakket, zijnde box 1a, 2en 3.



In 2015 zal een start gemaakt worden met de invulling van de bezuinigingstaakstelling van 3% oplopend naar 5% in 2018. Naast bezuinigingen zijn er ook intensiveringen noodzakelijk, die de VRU zelf zal financieren door extra te bezuinigen.

De kadernota is voor wat betreft de doorrekening van de gemeentelijke bijdrage voor 2015 gebaseerd op de financieringssystematiek die met dit betreffende voorstel voor consultatie is aangereikt maar volgt te allen tijde de uiteindelijke besluitvorming in de begroting van 2015.

#### Wensen en bedenkingen

Voorgesteld wordt in te stemmen met de richtlijnen en gehanteerde uitgangspunten van de kadernota. Het ontstane besparingsverlies van € 45.800, dat ontstaat doordat de bezuinigingstaak-stelling per 1-1-2015 in de begroting is ingeboekt maar door de VRU gefaseerd wordt doorgevoerd, wordt incidenteel in de gemeentebegroting meegenomen in onze monitoring van de kerntakendiscussie. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat de wijzigingen in de besluitvorming worden verwerkt in de financiële begroting VRU. Bedenkingen worden gesteld bij de in de tabel 2 gepresenteerde gemeentelijke bijdragen 2015 -2017 op basis van de nieuwe financieringssystematiek ivm meegenomen FLO kosten, zoals is toegelicht onder het voorstel financieringssystematiek.

#### **Financiën**

Bij de kerntakendiscussie is de voorgenomen bezuinigingstaakstelling van de VRU vanaf 1-1-2015 voor € 65.000 structureel in de gemeentebegroting verwerkt. Door de gefaseerde doorvoering van deze taakstelling in de VRU begroting ontstaat er een incidenteel besparingsverlies van € 45.800.

Indien wordt ingestemd met het voorliggende voorstel “verdeelsystematiek” inclusief FLO kosten, dan bedraagt het uiteindelijke besparingsverlies voor Leusden € 61.000 structureel. In geval wordt gekozen voor de solidariteitsvariant bedraagt het besparingsverlies € 14.000. Voorgesteld wordt om, na de definitieve besluitvorming in het AB over de majeure projecten, de financiële gevolgen daarvan in de gemeentebegroting te verwerken.

#### **Communicatie**

De wensen en bedenkingen van de raad worden kenbaar gemaakt bij de Veiligheidsregio Utrecht.

**Het college van de gemeente Leusden,**

**E.D. Luchtenburg**  
directeur-secretaris

**mevrouw drs. A. Vermeulen**  
burgemeester





De raad van de gemeente Leusden;

gelezen het voorstel van het college d.d. 8 april 2014 nummer: 222895

gelet op het voorgenomen besluit van het Algemeen Bestuur VRU op 20-01-2014 betreffende de majeure projecten VRU, welke ter consultatie is aangeboden.

### **b e s l u i t :**

De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken betreffende de majeure projecten VRU ten behoeve van het definitieve besluit van het Algemeen Bestuur VRU op 4 juli 2014:

#### 1. Voorstel 'Visie op de VRU-organisatie'

De raad stemt in met het voorstel, daar ook de voorgestelde organisatiestructuur en uitwerking beter is afgestemd op de samenwerking met gemeenten en partners.

#### 2. Voorstel 'Veiligheidszorg op Maat'

De raad stemt in met het voorstel 'Veiligheidszorg op Maat'. Het dekkingsplan 2.0 heeft wel beperkt invloed op de basis brandweezorg in de gemeente Leusden en daarmee de eerste slagkracht bij incidenten maar past binnen de ontwikkelingen van brandweezorg Nederland met behoudt van voldoende repressieve slagkracht voor de gemeente Leusden.

De raad heeft bedenkingen bij de tweede slagkracht als het gaat om pelotonsinzetten en (inter)regionale samenwerking en vindt dat de repressieve dienst van de regio, bovenop de basisslagkracht, middelen ter beschikking dient te hebben om bijstand te verlenen daar waar nodig. Omgekeerd verwacht de VRU dit ook van omliggende regio's. Indien de slagkracht zodanig tot het minimum wordt gebracht, voorziet de raad een knelpunt bij grootschalige inzetten. De raad adviseert de Veiligheidsregio hiervoor te waken en nauw samen te werken als het gaat om de basisbrandweezorg met omliggende veiligheidsregio's.

De raad vraagt uitdrukkelijk het gekozen communicatietraject zorgvuldig uit te voeren en de vrijwilligers van de korpsen Leusden en Achterveld voortdurend mee te nemen in de uitwerking en doorontwikkeling van het dekkingsplan. Hiermee valt of staat het waarborgen van de basisbrandweezorg.

Het spreekt de raad aan dat objectgebonden specifieke stimulerende preventieve maatregelen worden ingezet. Hiermee kan maatwerk worden geleverd op het gebied van preventie en draagt bij aan bewustzijn van inwoners en ondernemers. De raad acht het wenselijk dat deze invulling in de gemeente Leusden wordt besproken en afgestemd tussen de districtsmanager en de burgemeester en wordt uitgevoerd in samenwerking met inwoners en ondernemers waar mogelijk. Dit past ook in ons speerpunt als het gaat om de Samenleving Voorop. De raad spreekt verder de wens uit dat objectgebonden specifieke stimulerende preventie maatregelen dynamisch worden ingezet, zodat preventie wordt geboden daar waar nodig.

#### 3. Voorstel 'Repressieve huisvesting'

De raad stemt alleen in met de overdracht van het beheer en onderhoud op basis van een nader overeen te komen beleid, maar niet met de eigendomsoverdracht van kazerne Leusden centrum. Gegeven de potentiële ontwikkelmogelijkheden van de huidige kazernelocatie, gelegen tussen het ROC en het hoofdcentrum van Leusden, wenst de gemeente in de toekomst te kunnen blijven beschikken over deze locatie.

Daarnaast is het de raad in dit stadium nog onduidelijk welke financiële consequenties de overdracht van de kazerne Leusden centrum met zich meebrengt voor de gemeente. Zeer waarschijnlijk kunnen er door de VRU besparingsvoordelen behaald worden op het gebied van (totaal) onderhoud en eigendom van de repressieve huisvesting.

Aan de andere kant kan echter niet voorbij worden gegaan aan het ontstaan



financieringslasten aan de kant van de VRU. De VRU zal financiering aan moeten trekken ten einde kazernes van de gemeenten over te nemen. De rentelasten die hiermee gepaard gaan zullen in rekening gebracht worden bij de gemeenten. Eigendomsoverdracht van de kazerne Leusden Centrum – of eigendomsoverdracht van kazernes in zijn algemeenheid – heeft naar verwachting een nadelig financieel effect op de begroting van de gemeente Leusden. De omvang van dit effect kan op voorhand niet worden ingeschat.

Verder heeft de raad bedenkingen bij de overdracht van kazernes met alleen een maatschappelijk functie, omdat deze geen onderdeel uitmaken van de basis basisbrandweerzorg - maar wél voor rekening komen van de hele regio. Door het Algemeen Bestuur is erkent dat de waarde van een brandweerpost meer kan zijn dan alleen incidentbestrijding, maar meefinancieren aan deze huisvesting vind de raad verder gaan dan de beoogde strekking van het solidariteitsbeginsel.

Gegeven dit standpunt stelt de raad voor dat de VRU in overleg treedt met de gemeente over de mate waarin invulling gegeven kan worden aan een verdere optimalisatie van beheer en onderhoud van de repressieve huisvesting en zien hiertoe het nader te bepalen beleid tegemoet.

#### 4. Voorstel 'Financieringssystematiek'

De raad heeft zich er aan gecommitteerd de financiële effecten van de invulling van het regionaal vastgestelde veiligheidszorgniveau gezamenlijk te dragen en te delen, waardoor tegemoetgekomen is aan de bestuurlijke wens dat gemeenten geen budgettair nadeel mogen ondervinden van het nieuw in te voeren model. Dit is door het AB VRU als uitgangspunt vastgesteld. Hierop voortbordurend kan de raad instemmen met het voorgestelde model ijkpuntcores gemeentefonds inclusief de voorgestelde solidariteitsvariant.

De raad gaat echter niet akkoord met het onderbrengen van de FLO-lasten, ingebracht door 5 gemeenten. De raad betreurt het dat de VRU dit advies uit het rapport van Bureau Cebeon niet heeft overgenomen. Leusden heeft los van de in dit model toegerekende FLO kosten ook al individuele afspraken en bijbehorende kosten moeten maken voor voormalig personeel. Deze zouden dan ook nog in dit model moeten worden meegenomen. De raad vindt dan ook dat de inbreng van de FLO kosten door 5 gemeenten de grens van de solidariteit overschrijdt. Mocht het Algemeen Bestuur VRU besluiten dat de FLO kosten toch worden meegenomen in het voorgestelde financieringsmodel dan zal de gemeente Leusden haar reeds gemaakte FLO kosten in rekening brengen bij de VRU.

Aansluitend hierop stemt de raad dan ook niet in met het inzetten van de tweede tranche bezuinigingen ten behoeve van het nadeleffect dat optreedt als gevolg van de modelverandering waarbij de FLO onderdeel is. Mocht de FLO geen onderdeel meer uitmaken van het model dan stemt de raad wel in, omdat daarmee in zijn ogen wordt voldaan aan de solidariteit.

#### 5. Voorstel Kadernota

De raad kan zich vinden in de richtlijnen en gehanteerde uitgangspunten van de kadernota. Het ontstane besparingsverlies van € 45.800, dat ontstaat doordat de bezuinigingstaakstelling per 1-1-2015 in de begroting is ingeboekt maar in de VRU begroting gefaseerd wordt doorgevoerd, wordt incidenteel in de gemeentebegroting meegenomen in de monitoring van de kerntakendiscussie. De raad gaat er vanuit dat wijzigingen in de besluitvorming worden verwerkt in de financiële begroting, waarbij de raad bedenkingen heeft bij de in de tabel 2 gepresenteerde gemeentelijke bijdragen 2015 -2017 op basis van de nieuwe financieringssystematiek ivm meegenomen FLO kosten. Dit is reeds toegelicht onder het voorstel financieringssystematiek.



Aldus besloten door de raad van de gemeente  
Leusden in zijn openbare vergadering van 5 juni 2014



mevrouw mr. J.S.Y. Houtman  
griffier



mevrouw drs. A. Vermeulen  
voorzitter

