

Bijeenkomst Werkgroep vermindering regeldruk

Datum: 24 juni 2014

Onderwerp: reactie van het college op de aanbevelingen

Aanwezigen: Bert Boeijink (BKL, tot 20.45 uur), Carlos Genders, Renée Gunst, Joost van Herpen, Jolien Houtman, Barto Piersma, Mike Veeneman (Eigenaar van De Buurman & voorzitter KHN Leusden en Achterveld)

Tijdens deze bijeenkomst bespreken we wat we vinden van de reactie van het college op onze bevindingen, hoe we dit aan de raad gaan presenteren en welk vervolg we geven aan de werkgroep.

Aanbeveling 1: Verbeter het proces van aanbesteding door de volgende zaken actief aan te pakken:

1. Doe bij aanbesteding van grotere werken/diensten een marktverkenning. Ga actief in gesprek met marktpartijen; onderzoek wat leeft onder gebruikers en wat als gemeente wil bereiken (opbrengst); Daarmee voorkomen we hoge kosten bij de aanbieder van een werk of dienst;

Reactie college

Voor grotere werken en diensten is dit een standaard handelswijze van de gemeente. Bij het bepalen van de inkoop strategie voor de grotere opdrachten wordt een altijd marktverkenning uitgevoerd.

Reactie werkgroep

We realiseren ons dat we dat scherper hadden moeten omschrijven. Wat ons betreft zijn grotere werken, werken vanaf 250.000 euro die niet teveel standaardwerk bevatten. Juist dan is een marktverkenning nuttig en kan goed lokaal worden aanbesteed. Bert Boeijink geeft aan dat de gevraagde gegevens nog steeds enorm zijn en deelt ter illustratie een dossier uit.

2. Maak aanbestedingsregels en criteria die de gemeente hanteert transparant. Kijk daarbij kritisch of verminderen van de hoeveelheid eisen aan aanbesteding mogelijk is (ingewikkeld formulier/checklist);

Reactie college

De aanbestedingsregels die de gemeente hanteert zijn vastgelegd in de EU Richtlijnen voor aanbesteden, de Aanbestedingswet en Gids proportionaliteit en aanverwante besluiten en het eigen inkoopbeleid en de inkoopvoorwaarden van de gemeente. Wij zullen deze laatste documenten op de website plaatsen zodat deze voor iedereen toegankelijk zijn. In de specifieke inkooptrajecten worden ook criteria vastgelegd in de inschrijfdocumenten. Deze worden op de (verplichte) website Tendersnet en op de website van het IBMN (www.IBMN.eu) gepubliceerd wanneer het een openbare procedure betreft. We gaan met IBMN (ons inkoopbureau) in gesprek om het aantal vereisten tot het minimum te beperken.

Reactie werkgroep

Onze oproep aan het college is om het interne document (A4'tje) zo helder mogelijk te maken, zodat duidelijk is wat gevraagd wordt. Specificaties kunnen juist belemmerend werken, dus het is beter om aan te geven wat je wil. De wensen zouden openbaar gemaakt moeten worden en niet pas ter vergelijking gebruikt moeten worden voor de uiteindelijke toekenning. We willen het meest simpele formulier en niet "erover gaan praten." Het daagt

meer uit om het A4'tje bekend te maken en daarvoor is ook de marktverkenning. We zouden meer vanuit het resultaat terug willen redeneren. Wij zouden graag willen dat dit in 2014 wordt opgepakt worden.

3. Hanteer in de eerste fase de eigen verklaring, vraag alleen van de winnaar bewijslast te leveren;

Reactie college

Met de invoering van de Aanbestedingswet is dit een wettelijke voorschrift en is dit de gebruikelijke handelswijze van de gemeente Leusden.

Reactie werkgroep

De bewijslast die de winnaar moet aanleveren is gigantisch, veel daarvan is al bekend bij de gemeente. Wij verzoeken het college dus haast te maken met het ondernemingsdossier. "Wat je kunt zien, hoef je niet te vragen."

4. Weeg actief de weegfactor 'social return' mee; definieer de meerwaarde voor Leusden.

Reactie college

Social Return is één van de ethische en ideële uitgangspunten zoals deze geformuleerd zijn in ons inkoopbeleid. Daar waar mogelijk wordt dit in een inkooptraject meegenomen. Binnen de organisatie wordt onderzocht of hiervoor een nadere aanpak voor de uitvoering gedefinieerd kan worden. Denk bijvoorbeeld aan het bouwblokkenbeleid, zoals dit door de gemeente Amersfoort wordt gehanteerd en is ontwikkeld in samenspraak met Bouwend Nederland.

Reactie werkgroep

Social return is meer dan wat nu is opgenomen in het college-uitvoeringsprogramma. Wij adviseren het college het niet te eng op te pakken, maar met de samenleving te bedenken en niet voor de samenleving. Wij bevelen aan om transparant te zijn over wat social return is en wat daaronder valt. Dit kan ook worden opgenomen op het interne document (A4'tje) zoals eerder genoemd.

Aanbeveling 2: Voer het ondernemingsdossier in als instrument om 'digitale gemeente 2017' te realiseren.

Reactie college

De "digitale gemeente 2017" kan niet vanuit één onderdeel van de gemeente worden gerealiseerd. Het betreft in feite de digitalisering van alle dienstverlenende processen van de gemeente aan burgers, bedrijven en andere organisaties. Volgens het regeerakkoord moeten uiterlijk in 2017 burgers en bedrijven al hun zaken met overheidsorganisaties digitaal kunnen afhandelen. Het ministerie van EZ is verantwoordelijk voor de e-overheid voor bedrijven en zet daarbij als instrument in op het "ondernemingsdossier". De gemeente Leusden wil dit instrument invoeren en daarmee bijdragen aan de digitale overheid.

Het is realistisch te starten met de branches die hierin op landelijk niveau koploper zijn. In het geval van Leusden zijn het de horeca- en recreatiebranche die als pilot kunnen dienen, omdat deze branches ook op landelijk niveau actief bezig zijn met het ondernemingsdossier. Deze ondernemers worden vanuit Koninklijke Horeca Nederland (KHN) en Recron gefaciliteerd en gewezen op de voordelen van het ondernemingsdossier. Er zijn meer Leusdense ondernemers aangesloten bij de KHN dan bij Recron; de horecaondernemers vormen daarmee het startpunt van de ontwikkeling van het ondernemersdossier.

Concrete realisatie kan worden gestart zodra daartoe een formeel bestuurlijke besluit is genomen over de benodigde financiële middelen. Zowel aan de zijde van ondernemers als aan de zijde van de gemeente moet werk worden verricht. De gemeente is verantwoordelijk voor de aansluiting op het ondernemingsdossier en draagt de kosten voor het beheer van de aansluiting. Deze kosten kunnen worden beperkt doordat de aansluiting verloopt via internet. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor het ontwikkelen en beheren van een regelhulp. De kosten voor het ontwikkelen van een regelhulp zitten voornamelijk in het verzamelen van de content (arbeidsintensief). Een ruwe schatting van de kosten: jaarlijks 5.000,- euro voor beheer en onderhoud en éénmalig tussen de 5.000,- euro en 25.000,- euro voor de ontwikkeling van de regelhulp.

Voor het welslagen van het ondernemingsdossier is de inzet van de ondernemer van doorslaggevend belang. Zij blijven eigenaar van de informatie en bepalen wat er mee gebeurt. De gemeente is faciliterend.

Doorlooptijd tot realisatie (voor de horecaondernemers en indien mogelijk ook de recreatieondernemers) schatten we in op het eerste kwartaal van 2015.

Indien de pilot succesvol is, kan de implementatie ook voor andere sectoren in gang worden gezet. Eind 2014 zijn er naar alle waarschijnlijkheid meer landelijke brancheverenigingen actief op het gebied van het ondernemingsdossier, waarbij de gemeente dan kan aanhaken.

Reactie werkgroep

Wij denken dat de gemeente het ingewikkelder maakt dan strikt noodzakelijk is.

1. Communiceer actief met bedrijfsleven (LOV, BKL, LTO etc.), motiveer door positieve punten ondernemingsdossier naar voren te halen;

Reactie college

We nemen aanbeveling over. We vinden het wel belangrijk dat het bedrijfsleven zelf "eigenaarschap neemt" en verantwoordelijkheid neemt bij de implementatie en realisatie.

Reactie werkgroep

Horeca Nederland wil het ondernemingsdossier graag lanceren tijdens de politieke tour op 13 oktober a.s. De raad zal op 10 juli a.s. hiervoor een bedrag beschikbaar stellen. Mike Veeneman doet hiervoor de nodige inspanningen om zijn vakgenoten mee te nemen in dit proces.

2. Maak duidelijk dat de ondernemer eigenaar blijft van zijn gegevens en het in het eigen belang is data actueel te houden en aan te geven wie gegevens kan inzien (vullen dossier);

Reactie college

We nemen aanbeveling over. We vinden het wel belangrijk dat het bedrijfsleven zelf "eigenaarschap neemt" en verantwoordelijkheid neemt bij de implementatie en realisatie.

3. Maak duidelijk dat de gemeente zorg draagt voor het actueel houden van regelgeving en aanvraagprocedures (vullen regelhulp);

Reactie college

We nemen aanbeveling over

4. Neem kansrijke branches snel mee; horeca, bakkers, bouwend Nederland, zoek een trekker/ambassadeur per branche en koppel deze aan trekker binnen de gemeente;

Reactie college

Voorstel is te starten met horecaondernemers (en indien mogelijk recreatieondernemers. Deze branches zijn landelijk koploper) en daarna andere sectoren te betrekken.

5. Kies per branche voor een projectmatige aanpak met rollen in het project voor branche/ondernemer en gemeente. betrek actief extern adviseurs (RVO, koepelorganisaties etc.);

Reactie college

We nemen aanbeveling over

6. Differentieer in legeskosten; digitaal verkeer reduceert ook aan gemeentezijde administratieve lasten.

Reactie college

Gegevensuitwisseling via het Ondernemingsdossier leidt tot efficiencywinst voor overheden en minimaal 15% minder regeldruk voor ondernemers. De voordelen voor de gemeente en ook ondernemers zijn niet op voorhand te koppelen aan het differentiëren van legeskosten. Een en ander hangt af van de concrete uitwerking. Dit advies betrekken wij bij de verdere uitwerking.

Reactie werkgroep

We laten deze aanbeveling in de lucht. Een 'boete' opleggen als iemand niet meedoet is ook een mogelijkheid. Mike Veeneman geeft aan liever te overleggen dan de korting door te voeren. Het is belangrijk om juist de voordelen aan te geven.

Aanbeveling 3: Vereenvoudig regels en aanvraagprocedures in het sociaal domein, voorkom dubbel werk en lange procedures. Beoordeel een jaar na datum van decentralisatie het systeem op de volgende kenmerken:

1. Informatie wordt eenmalig verstrekt en is daarmee (met in acht nemen privacy regels) beschikbaar voor alle hulpverleners;
2. Hulp- of zorgvragers hebben geen last van schotten in het sociale domein;
3. Informatie is gedigitaliseerd en papierwerk tot een minimum beperkt;
4. Er is voldoende vrije regelruimte om zorgvragers zonder dure procedures van advies en de goedkopere hulpmiddelen te voorzien.

Reactie college

Wij zijn van mening dat uitgangspunten als 'mens centraal' en 'één gezin, één regisseur en één plan (dossier)' de motor moet zijn om deze aanbeveling tot praktijk te maken. Feitelijk sluiten de aanbevelingen aan bij de doelstellingen voor de transformatie voor het Sociaal Domein. Het realiseren van de aanbevelingen zal, net als het volledige proces van decentralisaties-transities-transformatie, een looptijd hebben tot 2017.

In 2014 en 2015 - en waarschijnlijk ook nog in 2016 - zal worden gewerkt aan een structuur met zo min mogelijk bureaucratie. Voor wat betreft de eerste drie aanbevelingen is de inzet van ICT van groot belang. Het 'pakket' Mens Centraal zal daar leidend in kunnen zijn. De kosten van deze ICT oplossing zijn (nog) niet duidelijk. Indicatief: waarschijnlijk zijn de kosten voor 2015 wel inzichtelijk in het derde kwartaal van 2014.

De keten-klant-volgfunctie van MensCentraal werkt met signalen en taken. De signalen omschrijven de vragen of problemen van de klant (onze inwoner met een hulpvraag). Met een samenvoeging van kennis en ervaring van de medewerkers in de lokale sociale maatschappelijke infrastructuur en de systeemoplossing die MensCentraal biedt (gevuld door beleidsmatige keuzes als kaders voor zorg- en ondersteuningsfaciliteiten en financiële randvoorwaarden) wordt vastgesteld welke gezamenlijke dienstverlening - ontschot –

geboden kan worden. Als de klant en de medewerker het eens zijn met dit voorstel, zet MensCentraal taken uit bij de aangesloten partijen. De aangesloten partijen sluiten hun taken (automatisch) af. Mogelijke vervolgtaken (in de keten of daarbuiten) worden opnieuw gestart. Zo volgt het systeem, alleen voor geautoriseerde medewerkers (!), de klant door de keten.

Voor het uitvoeren van de vierde aanbeveling zijn we afhankelijk van verschillende factoren:

- Bureaucratie wordt zo veel als mogelijk vermeden maar diagnostiek en indicatiestelling bevatten ook meerwaarde daar waar de zorgvraag meervoudig, complex of kostbaar is.

- We hebben ons regionaal gecommitteerd aan het Regionale Transitie Arrangementen (RTA's). Deze RTA's bieden een noodzakelijke garantie om het huidige stelsel van zorg en ondersteuning voor 2015 en 2016 te waarborgen, maar beperken ons voor die jaren ook waar het gaat om keuzevrijheid.

- De wettelijke kaders en lokale keuzes (verordening, beleidsregels) voor het toekennen van een Persoonsgebonden budget (PGB) zijn nog onduidelijk.

Daarmee is de conclusie dat er (anno maart 2014) nog onvoldoende 'garanties' zijn om harde toezegging te doen op de vierde aanbeveling. Vanzelfsprekend kunnen wel de acties worden beoordeeld maar voor alle aanbevelingen geldt dat het überhaupt lastig zal zijn om effecten, op een voor de gemeente grotendeels nieuw beleidsterrein onderhevig aan veel veranderingen, al na één jaar te kunnen meten. Het is wel onze intentie om het werk zoveel mogelijk in de lijn van de aanbeveling te organiseren.

Reactie werkgroep

Wij vinden deze aanbevelingen belangrijk, maar het gaat om het resultaat en deze antwoorden zijn instrumenteel. Wij houden deze vragen als kaderstelling vast, we moeten deze monitoren. Dus bij alle onderdelen, onderwerpen, houden wij dit kader in ons achterhoofd.

Aanbeveling 4: Werk actief aan een positieve grondhouding van alle actoren, ook ambtelijk.

1. Werk als gemeente aan de grondhouding van 'denken vanuit het maatschappelijk functioneren'. Zoek steeds naar de geest van de wet en de ruimte in de regelgeving;
2. Ga soepeler met handhaving om indien initiatiefnemers (ondernemers, groepen) een eigen (bestuurlijk geaccepteerd) plan maken waarin zij de regelgeving op maat implementeren;
3. Blijf actief meedenken bij bouwvraag en bouw dit uit naar andere dossiers. Voor de grondhouding van Leusden is veel waardering.

Reactie college

Wij werken vanuit een pro- actieve, positieve houding. Wij zoeken vanuit de oorsprong en het doel van de wet- en regelgeving steeds actief naar de grenzen van de wet. Dat past bij onze doelstelling om de Samenleving Voorop te stellen. Wij zijn daar actief mee bezig en stimuleren anderen om dit ook te doen. Deze houding is verankerd in onze werkprocessen. Voor onze medewerkers organiseren we bijeenkomsten om met elkaar te spreken over deze zaken. Als kerncompetenties voor de hele organisatie hebben wij gekozen voor ondernemerschap en omgevingsbewustzijn. Het is belangrijk dat wij, desgevraagd, vanaf de start in de initiatieven participeren en er aan meewerken het initiatief een succes te laten zijn. Als er echter een reden is om te handhaven, dan móeten wij handhaven: soepel handhaven is onmogelijk. Door vroegtijdig en aan de voorkant van het plan betrokken te zijn en samen te zoeken naar mogelijkheden kunnen we echter handhaving voorkomen. Ook als het tot een handhavingszaak komt dan zoeken we samen met de betrokkenen naar een oplossing die er voor moet zorgen dat de handhavingsgrond vervalt.

Reactie werkgroep

De gemeente werkt al lang aan deze grondhouding, we houden deze ontwikkeling in de gaten. Gezamenlijk staan we voor deze ontwikkelingen. De werkgroep heeft de indruk dat de gemeente goed benaderbaar is.

Aanbeveling 5: Geef op de website een overzicht van wat je als gemeente niet doet.

1. Indien een vraag door de gemeente niet wordt beantwoord, leg die die vraag (anoniem) vast, geef aan dat/waarom de gemeente er niet over gaat en geef aan waarnaar de vragensteller is doorverwezen;
2. Publiceer deze niet beantwoorde vragen met toelichting op de website onder de kop: 'wat de gemeente niet doet';

Reactie college

De komende periode gaan wij gaan de website opnieuw opbouwen. De website wordt daarbij een voorwaardig kanaal in de communicatie en transactie tussen gemeente, bedrijven, burgers en instellingen. Uitgangspunt hierbij is dat de meest gevraagde producten en informatie prominent op de voorpagina in beeld worden gebracht en ontsloten. Deze producten worden volledig gedigitaliseerd. Veel andere informatie nemen we niet meer op, op de website omdat de ervaring leert dat veel informatie het zoeken naar de essentiële informatie belemmert. Deze visie op de website sluit aan bij uw aanbeveling om kort en krachtig aan te geven wat de gemeente niet doet.

Reactie werkgroep

De website moet toegankelijker worden. Wij begrijpen dat er geen kopje komt met wat wij niet doen. Wij wachten af of de website helder is en bekijken dan of dit aan onze wensen voldoet.

Aanbeveling 6: Verduurzaam de actie om regeldruk te verminderen. Benut een 'meldpunt regeldruk'; Geef accountmanagers de opdracht om regeldruk te agenderen en druk te zetten op de gemeente om de druk actief te verminderen. Geef de accountmanager een 'vrije rol' en hang deze op aan het bestuur;

1. Handhaaf een werkgroep (raad, college, sleutelpersonen uit samenleving (ondernemers, maatschappelijke voortrekkers) die regelmatig vinger aan de pols houdt en hun basis informeert.

Reactie college

Wij nemen uw aanbeveling over. Wij vragen onze medewerkers om actief te melden als zij tegen onnodige regels, procedures of werkwijzen aanlopen. In onze optiek geldt dat niet alleen voor de accountant manager. Uw aanbeveling om een werkgroep te formeren die ook de komende periode het college van advies zal voorzien nemen wij over. In overleg met de griffie zullen wij met een voorstel komen.

Reactie werkgroep

De aanbeveling over de accountmanager wordt niet overgenomen, dus daar gaan we over doorvragen.

De huidige werkgroep blijft in stand, het idee is niet dat het college een nieuwe, eigen werkgroep gaat vormen. Het is belangrijk om inhoud en frequentie te geven aan het onderwerp. Een aantal zaken gaat lopen en we moeten met elkaar vaststellen of gedaan is/wordt wat we bedoelen. We zouden ook een enquête onder ondernemers kunnen houden of zij herkennen dat wij aan deze punten hebben gewerkt.

Vervolg:

We gaan in de uitwisseling in september 2014 een presentatie geven van onze bevindingen, de reactie van het college daarop en onze mening daar nu over. We informeren de raad hier schriftelijk over. Mike Veeneman houdt ons op de hoogte van zijn vorderingen m.b.t. het ondernemingsdossier.

In november 2014 maken we een vervolgspraak om te kijken hoe het loopt met de vermindering regeldruk.