

NOTULEN van de op woensdag 9 juli 2014 in het gemeentehuis gehouden vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

Aanwezig zijn de leden:

de dames: M.G. van Eijden-Smits, S.A. den Herder, M.C.C. Koetsenruijter, M.E. Mellink en K.E. Pouwels-Koopman

de heren: F.M.J. Anten, W.H. van den Brink, C.P.W.J. Genders, W.G. van Ginkel, J.G. van Halderen, W. van Hell, J.P.O.M. van Herpen, G.J. Kroeze, P.H. Lensselink, J.R. Madiol, J. Mülder, B.A. Piersma, J.W. Spijkerman, M.T.M. Sturkenboom, W.R. Vos en T.C.M. Wildenburg

Afwezig:

Voorts zijn aanwezig de wethouders:

de heren: A.J. Dragt, H.A.W. van Beurden en J. Overweg

voorzitter: A. Vermeulen, burgemeester

raadsgriffier:

mevrouw: J.S.Y. Houtman

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.35 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Inspraakronde

De heer **Bouwman** maakt bezwaar tegen het permanent bestemmen in het bestemmingsplan Achterveld van De Fliert 23, bedrijventerrein Achterveld in de milieucategorie 3. Door zijn vakantie kon hij niet inspreken op de Avond van Leusden van 26 juni 2014. Alle panden, direct tegen de woningen met tuinen (Kerkdijk-Hessenweg) grenzend aan de oneven nummers op De Fliert vallen in milieucategorie 2, behalve De Fliert 23. De Fliert 23 is een auto-spuit- en restauratiebedrijf dat in het verleden aan de Noordkant van De Fliert zat op de juiste locatie voor een bedrijf in de categorie 3. Dijkhof wilde destijds uitbreiden en verhuizen naar een andere bestemming aan de Noordkant van De Fliert. Dit mocht niet van de gemeente omdat de ambtenaren in het geniep op de door Dijkhof gewenste locatie een melkfabriek hadden gepland, zonder dat de omwonenden van deze plannen op de hoogte waren. Nu kan deze fout in de toekomst worden rechtgezet door de bestemming van De Fliert 23 weer terug te brengen naar milieucategorie 2. Dat kan als Dijkhof het pand verlaat. Mede gezien het feit dat de woningen aan de Oostkant van Achterveld, langs de Hessenweg al erg veel overlast ondervinden van het te hard rijdend verkeer (50 km). Deze woningen zitten als het ware in de wurggreep van de drukke Hessenweg en het Fliert-lawaai. Destijds moest Dijkhof kiezen voor een locatie pal tegen de woningen op de Kerkdijk en Hessenweg aan. Niets aan de hand totdat bewoners rustig in de tuin willen zitten. Zij horen de sterke afzuiginstallatie met een geluid tot boven de 50 dBA. Daarnaast wordt in de zomer regelmatig in het pand gewerkt met open industriedeuren waardoor het slijpen en timmeren in de hal constant hoorbaar is. Tevens worden er regelmatig karkassen van auto's naast de hal met hogedrukspuiten van hun verflagen ontdaan.

Tot slot vraagt hij vriendelijk doch dringend dat zodra Dijkhof vertrekt uit het pand De Fliert 23, het bestemmingsplan terug te brengen naar milieucategorie 2. Hij hoopt dat de gemeente gehoor geeft aan de wens van een Achterveldse burger, die ook opkomt voor andere gedupeerden.

3. Actualiteiten

De heer **Vos** dankt het college voor de schriftelijke beantwoording op zijn brief over de onterechte voorrangssituatie bij de oversteek op de Asschatterweg. Er zal een second opinion worden uitgevoerd. Hij kent vele voorbeelden van second opinions die zijn uitgevoerd op dit vlak. Hij hoopt dat het college niet zal investeren in een second opinion. Hij vraagt om aanpassing van de situatie. Daarmee wordt het geld bespaard voor een second opinion. Dat geld kan op andere momenten nog hard nodig zijn.



Mevrouw **Van Eijden** zegt dat wethouder Overweg op 13 juni 2014 een brief heeft ontvangen van bezorgde organisaties uit Achterveld over het voortbestaan van de Heelkom. De subsidie voor de Heelkom is minder en zij teren in op het Eigen Vermogen. De Heelkom maakt zich zorgen over het voortbestaan. In het sociaal domein wordt de Heelkom niet genoemd. Zij vraagt de wethouder zich te verdiepen in de zorgen van de Heelkom en vraagt of deze een plaats in het sociaal domein kan krijgen.

De heer **Van den Brink** heeft van het college het besluit inzake Visie werklocaties 2030 ontvangen. Bij punt 3 wordt besloten af te wijken van de gebruikelijke gang van zaken ten aanzien van de inspraakprocedure. Deze valt nu in de vakantieperiode. Waarom is dat? Het is tegen de afgesproken procedure. Het is voor bewoners en ondernemers lastig dat de inspraakprocedure in de vakantieperiode valt. Zijn de belangen om in de pas met de provincie te lopen groter dan het inspraakrecht? Kan de periode een paar weken opgerekt? De afhandeling moet dan in kortere tijd plaatsvinden. Dat mag toch geen probleem zijn?

De heer **Anten** heeft vernomen dat basisschool De Kleine Beer in september 2014 zal sluiten. In de Biezenkamp bestaat al langer onrust over leegstaande panden die niet meer worden gebruikt. De bewoners vrezen nu dat daar nog een groot pand bij komt. Hij vraagt de wethouder maatregelen te nemen om dit voorkomen.

Mevrouw **Koetsenruijter** wil een motie inbrengen naar aanleiding van de antwoorden op schriftelijke vragen over chemische onkruidbestrijding.

De **voorzitter** zal de motie als agendapunt 14.a in de agenda opnemen.

Wethouder **Overweg** heeft al een werkbezoek afgelegd bij de Heelkom. Hij heeft bewondering voor de manier waarop de Heelkom werkt, het is kleinschalig en zij kunnen goed de behoeften signaleren. De Heelkom ontvangt een subsidie van € 35.000,00. Dat is minder dan in voorgaande jaren. Dat heeft de raad zo besloten. Als het CDA wil dat de Heelkom meer subsidie krijgt, moet zij daarvoor een voorstel met dekking indienen. Spreker heeft niet begrepen dat de Heelkom meer subsidie wil. Er is wel aandacht gevraagd voor de plek van de Heelkom binnen de samenleving van Achterveld. Daar is hij zuinig op en daar wil hij ook mee verder.

Als de accommodatie van De Kleine Beer vrijkomt, betekent dat weer een leegstaand pand bij de Biezenkamp. Het college wil het gebouw zo snel mogelijk afbreken, maar er moet worden gekeken naar de kosten. Vaak kan een gebouw pas worden afgebroken als er een nieuwe bouwer is, zodat de afbraakkosten daarin meegenomen kunnen worden. Hij zal zich hiervoor inzetten. Als de raad wil dat de afbraak sneller gerealiseerd wordt, dient de raad daarvoor budget vrij te maken.

Wethouder **Dragt** zegt dat de inspraakprocedure tegen de afspraak in toch in de vakantieperiode valt. Het is een afweging geweest. De heer Anten heeft in het kader van de procedure werklocaties gevraagd of de gemeentelijke en provinciale procedures voldoende gelijk oplopen, zodat de raad op het juiste moment een oordeel kan geven over de visie werklocaties bij de provincie. Daarvoor moet de raad dan in de oktobercyclus van 2014 een besluit nemen. Het kan niet anders dan de inspraakprocedure in de vakantieperiode te laten vallen.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat het CDA stelt dat een second opinion voor de oversteek op de Asschatterweg niet nodig zou zijn. Daarmee loopt het CDA wat hem betreft vooruit op een conclusie. De oversteek is destijds gerealiseerd in de veronderstelling dat die veilig zou zijn. Als er ergens een ernstig ongeluk gebeurt, moet de gemeente de bereidheid hebben dat te onderzoeken. Hij wil dat het onderzoek objectief en deskundig gebeurt, vandaar de second opinion. Aan de hand van die uitkomst zal het college bepalen of de huidige maatregel

aangepast en veiliger gemaakt moet worden of dat er een andere maatregel getroffen moet worden.

4. Vaststelling van de agenda

De **voorzitter** schorst om 22.00 uur de vergadering vanwege het voetbal. De agendapunten die vanavond niet worden behandeld, worden op 10 juli 2014 voor de behandeling van de Voorjaarsnota behandeld. Agendapunt 8 heeft in een besloten vergadering plaatsgevonden en daarover heeft besluitvorming in beslotenheid plaatsgevonden. Het besluit is genomen conform het raadsvoorstel. Het agendapunt wordt van deze vergadering afgevoerd.

De motie van Roundup wordt toegevoegd als agendapunt 14.a

De heer **Spijkerman** vraagt agendapunt 11 als debatstuk te behandelen.

De **voorzitter** behandelt agendapunt 11 op de plaats van agendapunt 8.

De agenda wordt vastgesteld.

5. Sociaal Domein

De heer **Wildenburg** zegt dat Leusden vanaf 2015 € 10 miljoen extra ontvangt, waarvan € 8 miljoen direct in de regionale pot wordt gestort om samen met de buurgemeenten het sociaal domein te bestieren. Hoewel het voorzieningengebruik in Leusden bijzonder laag is, besteedt de gemeente dus fors mee aan de gemeenschappelijke arrangementen. Het feit dat er enige onzekerheid kan ontstaan over de definitieve budgetten, is een goede zaak. Het voornemen om een mogelijke egalisereserve in het leven te roepen van bijna € 750.000,00, heeft de voorkeur van de VVD. Het geeft blijk van financieel realisme. Gesteund door deze zekere en veilige manier van omgaan met budgetten, hoopt de VVD dan ook vurig dat de juiste volgorde, alsmede de juiste wijze van rapportage en verantwoording wordt gehanteerd. Het zou buitengewoon jammer zijn als op voorhand al reserves besteed of aangewend moeten worden terwijl deze slechts in geval van nood of overmacht aangewend zouden moeten worden. Eerst de taakstellende budgetten voorop, dan pas de reserves. Ook de wijze van rapportage en verantwoording, zoals nader omschreven bij dit voorstel, geschiedt hopelijk op een dermate tijdige wijze en zo concreet en compleet mogelijk, zodat deze raad daar goed en gedegen mee kan omgaan. Kortom: geen lastminutebeslissingen en niet met het mes op de keel kiezen tussen JA of JA. Daarom steunt de VVD dit raadsvoorstel. De VVD zal het dossier met argusogen volgen.

Mevrouw **Den Herder** vindt de transitie en transformatie in het sociaal domein een goede ontwikkeling en zeker niet alleen een botte bezuiniging. Het gaat ook over elkaar helpen, er zijn voor elkaar, elkaar nodig hebben, er weer toe doen. Misschien waren we de weg een beetje kwijt in Nederland. Lange tijd klotste het geld tegen de plinten en leefde Nederland in de veronderstelling dat dit altijd zo zou blijven. Jaren achtereen stond op Prinsjesdag een blijde minister nog door de dikke beeldbuis met het beroemde koffertje in zijn hand. Het land was rijk, steenrijk. Nu dat niet meer zo is en het zorgstelsel aan ernstige hervorming toe is, zien we naast de zorgen, ook positieve dingen gebeuren. Bij haar werkbezoek aan MEE vertelde een psychiatrische mevrouw dat het contact met haar familie is hersteld, omdat zij aan hen om hulp moest vragen. Ook vertelde zij dat ze weer mee mocht doen in de maatschappij als ervaringsdeskundige. Een heer met niet-aangeboren hersenletsel vertelde hetzelfde. Weer meedoen in wat je nog wel kan, is zo vreselijk belangrijk. Waarom zijn deze mensen ziek verklaard. Om er vanaf te zijn? Wie zal het zeggen?

Nu weer terug naar vanavond.

D66 herkent in het voorstel het overheidsbeleid en de kaders die in 2013 door de vorige gemeenteraad zijn opgesteld. Zij is blij dat het college de dialoog met de samenleving aangaat en zij hoopt dat het college tips en adviezen krijgt om het voorgenomen beleid te toetsen en eventueel bij te stellen aan de hand van de praktijk. Als sociaal-liberalen blijven zij aandacht

vragen voor de minder draagkrachtigen, de sociaal-zwakkeren en de chronisch zieken in de samenleving. Zij verzoekt de wethouders oog voor hen te houden en ze niet tussen de wal en het schip vermorzeld te laten worden.

D66 benadrukt nogmaals het belang om vernieuwende en nieuwe lokale initiatieven te betrekken bij de uitvoering in het sociaal domein. Zij verwacht innovatieve zaken bij de nieuwe zorgaanbieders. D66 is een voorstander van het samenvoegen en ontschotten van de resterende saldi in de reserve van de WMO, het welzijnsfonds en het sociaal vangnet/bijzondere bijstand. Zij verwacht van het college dat daarmee fluctuaties worden opgevangen.

De heer **Sturkenboom** valt direct met de deur in huis. Vanzelfsprekend ondersteunt de fractie van GroenLinks-PvdA het collegevoorstel om een egalisatiefonds in te stellen voor het sociale domein. Het is een logisch en noodzakelijk voorstel. Feitelijk staan we aan de vooravond van de definitieve transitie en transformatie van het sociale domein met concrete voorstellen voor huishoudelijke hulp en het budget voor Jeugdzorg. Met name de voorstellen ten aanzien van de huishoudelijke hulp zijn een aan verandering onderhevig dossier. Kijk maar naar alle hectiek en nieuwe voorstellen uit Den Haag die iedereen bezighouden. Het zegt iets over de onomkeerbare maar op sommige onderdelen variabele weg die is ingeslagen. Een weg die ook Leusden als "lerende" organisatie moeten afleggen. Toch zijn er genoeg ankers omdat de transitie nationaal is ingezet, grotendeels beleidsmatig geïnitieerd en financieel noodzakelijk. Het toekomstbeeld van het college is een zelfredzame samenleving waarbij familieleden, burens, vrijwilligers, leraren en professionals zich inzetten en zorgen dat inwoners, die daar behoefte aan hebben, de juiste ondersteuning krijgen. Daar waar dat nodig is, wordt een sociaal vangnet geboden. GroenLinks-PvdA ondersteunt deze gedachte. Het betekent dat er een enorm beroep gedaan wordt op de samenleving en ook in Leusden wordt nog steeds met enthousiasme daaraan vrijwillig bijgedragen. Deze maatschappelijke potentiële kracht moet wel adequaat worden gerevitaliseerd en van voldoende spreiding zijn voorzien. Het zijn vaak dezelfde mensen die op verschillende terreinen vrijwillig actief zijn. De zinsnede uit een recente gezondheidsmonitor van de GGD waarin wordt aangegeven dat "het aantal mantelzorgers dat zich overbelast voelt in de periode 2008 -2012 niet is toegenomen", baart hem zorgen.

GroenLinks-PvdA is een groot voorstander van de één-loket-gedachte waarin verschillende vertegenwoordigers vanuit zorg en welzijn, doelgroep en thema-organisaties en verenigingsleven in een netwerkorganisatie samenwerken met Larikslaan2 als katalysator en spin in het web. In deze constructie speelt het vraagverhelderingsteam en het sociale team een grote rol. Hij ziet een enorme inzet en veel professionaliteit en betrokkenheid om van deze voorziening in Leusden een succes te maken. Zijn advies is wel vaart te houden bij de definitieve installatie gepland einde van de zomer 2014.

Monitoren en communiceren: het kan niet genoeg gezegd worden. Het is een open deur, maar de GroenLinks-PvdA-fractie acht de slaagkans van de omslag binnen het sociale domein sterk afhankelijk van de mate waarin college en raad inzetten op het adequaat monitoren van de verandering, intensief en kritisch regelmatig met elkaar sparren en het lef hebben om beleid en uitvoering indien noodzakelijk direct bij te sturen. Daarnaast is het een vak apart om alles stelselmatig te communiceren met de bewoners van Leusden zodat met name diegenen die het aangaat, begrijpen wat er gebeurt. Feitelijk is dat iedereen. Het is de intentie van het college dit goed te organiseren maar zijn fractie wil objectiviteit van de monitoring en wil dit ook toetsen bij de achterban. De aanpak ten aanzien van WMO en Jeugdzorg wordt in november 2014 besproken. De beleidsplannen worden dan voor twee jaar vastgesteld. Hij dankt het college voor de toelichtende brief waarin het college uitlegt wat er de komende maanden maatschappelijk wordt opgehaald. In het overleg in week 27 vroeg het college de raad om eigen inbreng, Het klonk bijna als een sportieve uitdaging die inmiddels is opgepakt. Op 15 juli a.s. komen de fractiespecialisten bijeen om zich nog beter op alle consequenties van de 3T's voor te bereiden. Hij wil deze bijeenkomst gebruiken om van elkaar te leren. De ingeslagen weg om het sociaal domein nog meer inhoud te geven en vooral samen met inwoners en deskundigen te bepalen of deze weg leidt naar de beoogde toekomst.

Zijn droom blijft een sterk, duurzaam en sociaal Leusden. De fractie van GroenLinks-PvdA steunt het voorstel een egalisatiefonds in te stellen.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat als er alleen wordt gekeken naar het raadsvoorstel, de ChristenUnie-SGP-fractie instemt met de egalisatiereserve sociaal domein. Zij stemt in met het voorstel en is blij dat die ruimte is gecreëerd. Haar fractie vindt het erg belangrijk dat er wordt gekozen voor een inrichting van het Sociale Domein dat past bij Leusden. Er zijn al veel goede zaken in Leusden, zoals Larikslaan2, Steunpunt Mantelzorg, Ouderenbeleid en Wensboom. Zij heeft de afgelopen maanden veel mensen gehoord die constateerden dat er in Leusden naar elkaar wordt omgezien. Het gebruikelijke pannetje soep wordt wel degelijk gebracht, de tuin wordt gedaan, er wordt opgepast, er worden boodschappen gedaan enzovoort. Die goedlopende zaken moeten worden versterkt. De toegang tot voorzieningen van zorg, welzijn, jeugd en gezin mag worden uitgebouwd. Ook vanuit de pilots komen positieve geluiden naar voren. Er moeten nog gaten gevuld worden richting 2015, maar door doelgroepen goed te betrekken komen ook nieuwe kansen aan bod. Daarom is het ook goed dat er naast de regiegroep Jeugd ook een regiegroep Samenleving en regiegroep Zorg komt. Vooral niet alles in het gemeentehuis bedenken maar de ervaringsdeskundigen gebruiken. De ChristenUnie-SGP heeft er vertrouwen in dat met de uitwerking zoals geschetst in de Peilnota, de gemeente op de goede weg is. De kaders zoals die in 2013 door de raad zijn gesteld, zijn wellicht wat erg technisch en procesgericht van aard. Er wordt nu hard gewerkt aan een beleidsnota met visie en de raad wordt hier graag bij betrokken. Als het college hierover met de samenleving in gesprek gaat, schuift zij graag aan. Zij realiseert zich dat het een proces van transformatie is, die niet vandaag al helemaal is te overzien. Daarom wil de ChristenUnie-SGP-fractie vooral veel uit de samenleving horen, kaders stellen maar onderweg ook schakelen en bijsturen waar nodig. Daarom ook de dringende oproep aan het college te zorgen dat alle inwoners van Leusden gemobiliseerd worden: kom met duidelijke informatie, geef voorbeelden en stel dat beschikbaar voor alle inwoners! De transformatie heeft voor iedereen gevolgen.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat er ooit tijden waren waar onderwijs en ziekenzorg niet voor iedereen beschikbaar waren. Vele religieuze congregaties hebben aan het begin van de vorige eeuw aan de basis gestaan van onderwijs en zorg. Die religieuze zusters, fraters en paters hebben na de gelofte van armoede de basis gelegd voor een deel van onze welvaart. Onderwijs en ziekenzorg werd voor iedereen beschikbaar. Zuster Clemence, 90 jaar oud en haar hele leven werkzaam in de ouderenzorg, zei tegen haar: Wanneer een verzorgende of verpleegkundige geliefd is door haar patiënten, dan is het werk veel eenvoudiger.

De komende jaren staat de gemeente voor een enorme nieuwe uitdaging. Niet alleen voor de GGD is de gemeente verantwoordelijk, vanaf 1 januari 2015 wordt de gemeente ook verantwoordelijk voor de hele psychische gezondheid van het kind en voor de begeleiding van gehandicapten, mensen met een psychiatrische stoornis en kwetsbare ouderen thuis. Het wordt een enorme uitdaging met veel kansen. Zij is trots op de manier waarop voor Leusden is geregeld, met de Larikslaan2, met de Heelkom en het CJG, met toegankelijke zorg, grote cliënt tevredenheid en goed hulpverlenerschap. Maar Leusden vergrijst en daarmee neemt de kwetsbare groep ouderen toe. Een groep die niet meer naar het verzorgingshuis kan, maar thuis blijft wonen. Maar een lichte indicatie vandaag, is morgen een zware indicatie, na een val, een paar dagen niet eten, een infectie of een progressieve aandoening. Goed zorgen voor deze kwetsbare groep met op afroep hulp, ondersteuning mantelzorgers, op zoek naar verbindingen met welzijnsorganisaties, is de opdracht. Want een abonnement op de ambulance, ziekenhuis of huisarts willen we toch niet?

Met de jeugd-GGZ krijgt de gemeente een enorme verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, voor de psychische gezondheid, voor het bestrijden van criminaliteit onder jongeren. Vlakken waar zorg, justitie en onderwijs elkaar treffen. De mantra van nu is: één gezin, één plan, één regisseur, waarbij het sociaal team de spil wordt. Zo min mogelijk Leusdenaren de tweede lijn in, oplossingen dichtbij huis met behulp van het eigen netwerk en welzijnsorganisaties. Pas hulp als het echt niet anders kan en gebruikmaken van eigen kracht

van mensen. Maar wat is eigen kracht? Iedere toename van afhankelijkheid is afname van zelfredzaamheid. Het ondersteunen in zelfredzaamheid wordt de komende jaren een belangrijke missie. Daarbij kan dat ene plan een goede dienst bewijzen. Het moet met de cliënt zijn vormgegeven. Maar de essentie is dat het plan uitgevoerd wordt, want het plan kan nog zo mooi zijn, de uitvoering bepaalt het succes. Daarbij is de gemeenschap afhankelijk van mensen. Mensen met een zorghart, gemotiveerd om liefdevolle zorg te verlenen. In de uitvoering van het plan worden mensen geholpen. Het CDA stemt in met de Peilnota die voorligt. Zij mist nog een stukje visie. Zij hoopt dat het CDA daar nog over mee kan denken. Zij mist nog een stukje Leusdense maat. Het is nog veel samen in de regio. Nogmaals een citaat van zuster Clemence: ik gun de gemeente samen met de organisaties dat ze geliefd zijn, want dan is het werk eenvoudig

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. een egaliseringsreserve voor het sociaal domein in te stellen;
2. de begrotingswijziging met nummer 2014-1016 vast te stellen.

6. Aanbesteding hulp bij het huishouden

Mevrouw **Pouwels** zegt het raadsvoorstel veel los maakt. Het is de eerste concrete actie in het transitie- en transformatieproces, waarin harde besluiten genomen moeten worden. In Leusden moet 27% worden bezuinigd op de tegemoetkoming huishoudelijke hulp. Er valt niet aan te ontkomen. Er ligt een raadsvoorstel voor waarin het einddoel is dat HH als algemeen gebruikelijk wordt gezien, net zoals je een bril koopt of een schilder inhuint. Geen indicatie en formulieren en ambtenaren en overhead en gesprekken meer, alleen een hulp die huishoudelijk werk doet en daarvoor door de cliënt betaald krijgt. Eenvoudig en zij meent, een gat in de markt voor thuiszorgaanbieders om op in te springen. Twee groepen krijgen echter een speciale behandeling en Leusden kiest voor een geleidelijke overgang. Dat er een vangnetregeling komt voor mensen met een inkomen onder het WMO-basisinkomen vindt de ChristenUnie-SGP niet meer dan logisch. De criteria voor deze groep worden nog vastgesteld. De ChristenUnie-SGP moest zich nog wel bezinnen op de maatregel dat mensen boven de 85 indien nodig ook van dat vangnet gebruik kunnen maken. De ChristenUnie-SGP-fractie is tot de conclusie gekomen dat het toch goed is dat deze mogelijkheid geboden wordt. Als mensen genoeg inkomen hebben, moeten ze vooral hun hulp zelf inkopen. Als ze een groot netwerk hebben of zelf hun huishouden op orde kunnen houden, moeten ze dat natuurlijk vooral zelf doen. Als er onder de 85-plussers mensen zijn die hier meer moeite mee gaan krijgen, dat is het goed dat ze proactief in de gaten worden gehouden. Uit onderzoek blijkt dat dit een kwetsbare groep is. Door de WMO-adviesraad is ook als dringend advies meegegeven een uitzondering te maken voor de groep inwoners van 85 jaar en ouder. Waarom dan niet een uitzondering voor alle mensen die moeite hebben met de regie in hun huishouden? Het gaat dan over de groep met een inkomen vanaf WMO-basisinkomen en onder de 85 jaar. Die mensen moeten zeker bij een wijkteam in beeld zijn. Daar moet zeker met de mensen bekeken worden of ze in hun netwerk hulp en ondersteuning kunnen krijgen of dat ze ergens voor HH kunnen aankloppen. Als zij moeite hebben met de regie in het huishouden, zal er waarschijnlijk naar meer zaken gekeken worden; het gaat nu immers niet meer om een schoon huis, maar om een gestructureerd huishouden. Dan gaat het om maatwerk. Alleen als een inkomen hoger is, zullen ze de HH vanaf 2017 volledig zelf gaan betalen. Ten slotte, de ChristenUnie-SGP-fractie is blij met de geleidelijke invoering en stelt daar graag geld voor beschikbaar. Alleen als de overheid per 1 januari 2015 dergelijke zaken over de schutting gaat kiepen, gaat er iets fout. Netwerken hebben niet altijd in de gaten dat ze bij moeten springen; diensten zijn nog niet op orde, er zijn nog witte vlekken die ingevuld moeten worden. Nu kan men zich hier op voorbereiden en kunnen marktpartijen hier gericht op inspringen. De collega's ChristenUnie Amersfoort hebben 6 juli jl. een motie ingediend over de marktwerking. De motie heeft het niet gehaald maar zij vraagt het college er toch eens naar te kijken. Mensen moeten zelf meer hulp zoeken, maar moeten er wel op kunnen rekenen dat ze een betrouwbare hulp inkopen. Wellicht kan daar nog wat in begeleid wor-

den. De ChristenUnie-SGP-fractie steunt het raadsvoorstel en is blij dat er een zachte landing wordt gecreëerd, passend bij het springkussen uit verkiezingstijd

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat bij de lessen aan de raad de metafoer werd gebruikt: er wordt een brug gebouwd terwijl wij er overheen lopen. De huishoudelijk hulp is jaren een voorziening geweest waar afhankelijke mensen aanspraak op konden maken. Met de komst van de nieuwe WMO verandert dit. Huishoudelijke hulp komt in 2017 geheel te vervallen en wordt vervangen door lichte ondersteuning en begeleiding. Dat moet leiden tot een gestructureerd huishouden. Nu gaat het nog om een schoon huis. De gemeente krijgt hierin twee taken. Deze transitie moet zij uitvoeren. Op de uitgaven moet bezuinigd worden. Hoe gaat de verandering vorm krijgen? Per 1 januari 2015 houdt de huishoudelijk hulp op te bestaan. Per 1 januari 2017 is er alleen nog een vangnetregeling voor 85-plus en de minima binnen de HH3. Deze wijziging heeft enorme gevolgen. Een grote groep mensen krijgt geen huishoudelijke ondersteuning meer. De Thuiszorgorganisaties dienen een grote groep mensen te ontslaan. Hierdoor wordt zorg afgebroken. Vijf maatschappelijk organisaties hebben hun stem laten horen tijdens de informatieronden. Geen van hen is het eens met dit plan. Er zijn andere oplossingen dan het geschetste besluit. Door de toegang identiek te laten, maar minder uren te verstrekken wordt een grotere groep mensen gediend. Daardoor kan de transitie naar een gestructureerd huishouden vorm krijgen zonder ernstige maatschappelijke consequenties. De Samenleving Voorop zou hier moeten gelden.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat het CDA aangeeft dat de huishoudelijke hulp per 1 januari 2015 verdwijnt. Er blijft nog steeds hulp in de huishouding. Wat bedoelt het CDA daarmee?

Mevrouw **Van Eijden** antwoordt dat er een schema is waarin staat hoeveel mensen gebruik maken van de zorg. In het besluit staat dat HH1 per januari 2015 verdwijnt. Voor HH2 blijft in het eerste jaar 65% vergoed, in het tweede jaar is dat 35%, in het derde verdwijnt de vergoeding. De HH3 wordt vergoed voor 85-plus en voor minima.

Mevrouw **Pouwels** meent dat de terminologie verandert. Er blijft wel degelijk huishoudelijke hulp beschikbaar, zeker in 2015 en 2016 voor een bredere categorie.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat het CDA vindt dat afhankelijke mensen in staat moeten blijven het huishouden te voeren. Zij wil twee jaar de tijd nemen om huishoudelijke zorg om te bouwen in lichte ondersteuning en begeleiding. Zodanig dat een grote groep kwetsbare inwoners zelfstandig thuis kan blijven wonen. Het CDA maakt zich ook zorgen over de thuiszorgorganisaties die mensen moeten ontslaan. Deze mensen komen voor een deel in de bijstand en ook daarvoor is de gemeente voor een deel verantwoordelijk. De samenleving ontwricht. De gemeente is meer geld kwijt aan duurdere zorg en bijstand.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat het CDA de thuisorganisaties noemt. Denkt het CDA niet dat er kansen liggen voor thuiszorgorganisaties? Er komen waarschijnlijk andere en meer gerichte vragen.

Mevrouw **Van Eijden** denkt dat er een grote groep 'zwarte' thuiszorgers zal ontstaan. Als er aan de knoppen wordt gedraaid en er wordt in plaats van drie uur twee uur thuiszorg gegeven is het makkelijk voor de cliënt het laatste uur bij te kopen. Als er niets gebeurt, is de 'grijze' of 'zwarte' markt snel gevonden en zijn mensen uit beeld. Er wordt door de overheid gekort, 27% op het budget. Het CDA staat niet achter het collegevoorstel. Daarom dient het CDA samen met de VVD een amendement in om alle maatschappelijke en thuiszorgorganisaties in de lucht te houden.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 9 juli 2014;

ondergetekenden stellen voor het besluit te wijzigen waardoor het als volgt komt te luiden:

"Niet in te stemmen met de door het college voorgestelde wijzigingen van het beleid Hulp bij de huishouding WMO ingaande 1 februari 2015 maar het college te verzoeken op korte termijn alternatieve en aanvullende oplossingsrichtingen zoals het aanpassen van het normenkader, het verlagen van de frequentie, resultaatgestuurde financiering etc. nader uit te werken".

Toelichting:

- er dient een grote bezuiniging te worden doorgevoerd binnen de compensatie huishoudelijke taken, althans huishoudelijke hulp, in het kader van de WMO;
- het college stelt voor de huishoudelijke hulp binnen een termijn van twee jaren als individuele maatwerkvoorziening af te schaffen, met uitzondering voor ouderen boven de 85 jaar en huishoudens die onder de basisinkomensnorm vallen;
- dit heeft grote gevolgen voor inwoners van Leusden en de werkgelegenheid;
- vanuit de aanbieders worden alternatieven genoemd met betrekking tot resultaatgestuurde financiering en gesprekken met belanghebbenden om de hulp af te bouwen en zelfredzaamheid te versterken, welke nog niet (uitputtend) zijn onderzocht;
- er zijn ook nog oplossingsrichtingen met minder verstrekende gevolgen, die niet (uitputtend) zijn onderzocht, zoals het aanpassen van het normenkader, het verlagen van de frequentie enzovoort;
- de minister heeft inmiddels aan de Tweede Kamer toegezegd te komen met voor inwoners en arbeidsmarkt compenserende maatregelen in de vorm van een HH-toeslag, welke maatregelen nog niet zijn verwerkt in het raadsvoorstel. Het is nog onduidelijk wat hiervan de gevolgen zijn voor inwoners en de gemeentelijke financiën."

De heer **Sturkenboom** zegt dat het voorstel voor een beleidswijziging hulp bij huishouding WMO ingaande 1 januari 2015 de eerste voor eindgebruikers zichtbare stap binnen het sociale domein is. Het is een forse ingreep zeker voor de inwoners van Leusden die er op ingesteld zijn gebruik te maken van deze voorziening. In beginsel kan de GroenLinks-PvdA-fractie zich in de voorstellen vinden. Het is vanuit zijn politieke overtuiging zeker niet onlogisch dat gekozen wordt voor beleid waarin diegene die deze hulp zelf kan betalen dat ook gaat doen. Er blijft een voorziening waarin Leusdenaren met een inkomen onder het WMO-basisinkomen en inwoners van 85 jaar en ouder een beroep kunnen blijven doen op een bijdrage. Bovendien is sprake van een zachte landing, te weten een overgangperiode van twee jaar en een budget voor bijzondere situaties. Deze aanpak lijkt logisch maar is bij veel gemeenten zeker geen usance.

Gebaseerd op de verkregen informatie zullen veel Leusdenaren zich moeten instellen op de veranderingen. Hij heeft berekend dat het om minimaal 475 Leusdenaren gaat. Hierover moet goed worden gecommuniceerd. Het college geeft aan dat de hulpvraag met deze groep opnieuw wordt verkend, de eigen situatie en het netwerk worden in kaart gebracht en indien nodig wordt de mate van afbouw of ondersteuning geïndiceerd. Over de leeftijdsgrens van 85-plus valt nog een en ander te zeggen. Er blijft immers voor iedereen ongeacht de leeftijd die dat nodig heeft een voorziening, dus waarom die leeftijdsgrens?

De heer **Lensselink** zegt dat over twee jaar de huishoudelijk hulp noch als maatregel noch als algemene WMO-functie voorziening aangeboden wordt. De maatregel blijft alleen overeind voor mensen boven de 85 jaar en dan alleen in de situatie die lijkt op een HH3. Een gewoon huishouden van bijvoorbeeld iemand van 80 jaar, die net boven de basisnorm zit, krijgt geen vergoeding meer. Hij denkt dat die mensen andere keuzen gaan maken met het geld dat zij hebben. Hoe gaat de fractie van GroenLinks-PvdA daarmee om?

De heer **Sturkenboom** geeft aan dat hij daar zo op terug komt. Uit cijfers van het CBS blijkt dat de gemiddelde levensverwachting van de Nederlandse man 79 jaar bedraagt. Voor de vrouw is dat 82,5 jaar. Omdat het invoelbaar is dat de gemeente deze groep oudere medebewoners niet wil belasten met voorzieningsdiscussies, kan hij zich vinden in de leeftijds-

grens 85 jaar. Het komend halfjaar wordt gebruikt om de effecten te monitoren en te communiceren. Hij hecht eraan dat de zogenaamde keukentafelgesprekken worden gebruikt om de situatie van de huidige gebruikers waar mogelijk met objectieve instrumenten en door getrainde professionals in kaart te laten brengen. Dergelijke goed voorbereide en gestructureerde keukentafelgesprekken blijken in andere gemeenten met een grote mate van tevredenheid van gebruikers een enorme effect op de voorziening op te leveren. Cruciaal is dat het Leusdense basisteam en het sociale team aan het eind van deze zomer operationeel zijn om de opvolging van deze inventarisatie op zich te nemen. Met deze aanpak wordt ook voorkomen dat de signaleringsfunctie die huishoudelijke hulpen van een hoger niveau van oudsher hebben, wegvalt. De raad zal dit integraal en kritisch volgen. Hij gaat ervan uit dat niet alleen de keukentafelgesprekken maar alle daadwerkelijke zorg vanuit het perspectief van de gebruikers wordt vastgelegd. Hij pleit voor een nazorgsysteem waarbij zorggebruikers die uit het zicht dreigen te raken periodiek, proactief en zorgvuldig gevolgd worden. Hij is ervan overtuigd dat het college zoals toegezegd de raad periodiek en volledig over het effect van alle maatregelen en op basis van een geobjectiveerde monitoring zal informeren. De komende periode zal blijken of het college en de raad het lef hebben om de voornemens bij te stellen. Het moge duidelijk zijn dat de dreiging van het wegvallen van werkgelegenheid ook voor de GroenLinks-PvdA-fractie een aandachtspunt is. Hij is dan ook zeer gelukkig met de op de valreep door de FNV geïnitieerde en door bewindslieden Van Rijn en Asscher voorgestelde maatregel ter bevordering van behoud van werkgelegenheid. Het is een eenmalige extra vergoeding voor mensen die huishoudelijke hulp nodig (blijven) hebben. Bovendien kunnen veel huishoudelijke hulpen hun baan behouden. Beide bewindslieden hebben de Tweede Kamer aangegeven dat zij deze maatregel gebudgetteerd op € 75 miljoen de komende tijd verder uit zullen werken. Voor Leusden zal het budget uit komen op ruim € 90.000,00.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat de maatschappelijke organisaties die hebben ingesproken, hebben aangegeven dat het huidige plan met diverse ontslagen gepaard gaat. Hoe kan de GroenLinks-PvdA dat rijmen met de visie op de maatschappij en de samenleving?

De heer **Sturkenboom** antwoordt dat hij geen ruime visie heeft gegeven. Het is een gegeven dat iedereen in tijden van verandering leeft en er rekening mee moet houden dat banen kunnen verdwijnen. Door de genomen maatregel wordt behoud van werkgelegenheid nagestreefd. Hij vraagt het college goed te volgen wat het effect van die maatregel is, hij dringt er bij het college op aan dat geld daadwerkelijk te gebruiken voor waar het voor bedoeld is. Het aantal banen dat verdwijnt, is nationaal een aandachtspunt. Om die reden heeft de Tweede Kamer een nieuwe maatregel genomen. Hij is benieuwd naar het effect op de Leusdense situatie en dringt er bij het college nogmaals op aan het beschikbare geld te gebruiken voor de doeleinden waarvoor het is bestemd. Het geld is nog niet opgenomen in het besluit en is bedoeld om een extra bijdrage te geven zodat de huishoudelijke hulp in het 'witte' circuit voor handen blijft.

Mevrouw **Den Herder** meent dat de discussie over huishoudelijk hulp en de zorg die het CDA uit over het aantal te verwachten ontslagen in de thuiszorg los staat van elkaar. Het gaat hier niet om het aantal werklozen. Dat is een andere discussie, die wordt wel gevoerd, maar zij vindt niet dat de huishoudelijke hulp aangehouden moet worden om mensen aan het werk te houden.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat het gevolg van dit besluit is dat er veel mensen op straat komen.

Mevrouw **Den Herder** wil de discussie over de huishoudelijke hulp en de werkgelegenheid gescheiden houden. Zij wil de huishoudelijke hulp niet in de lucht houden om werkgelegenheid te scheppen. Het CDA stelt voor de huishoudelijk hulp een uurtje minder te doen.

Mevrouw **Van Eijden** wil de huishoudelijke hulp ombouwen.

De heer **Sturkenboom** probeerde aan te geven dat de invoering dan deze regeling twee zaken met zich meebrengt. Raad en college moeten het lef hebben om indien noodzakelijk bij te sturen. Voor GroenLinks-PvdA is werkgelegenheid wel degelijk een aandachtspunt. Hij vindt de Tweede Kamer-maatregel zeer goed om te kijken in hoeverre met een aanverwante regeling de werkgelegenheid kan worden beïnvloed. Voor Leusden komt de bijdrage neer op circa € 90.000,00. De veronderstelling is dat met deze extra financiële ondersteuning mensen waarschijnlijk eerder geneigd zullen zijn om zelf hulp 'in te kopen' en daarbij in het 'witte circuit' blijven. Hij gaat ervan uit dat het effect van deze maatregel in de monitoring wordt meegenomen. Het college heeft aangegeven dat de uitwerking van de bewindslieden betrokken zal worden bij de voorbereiding van de besluitvorming van de WMO-verordening in november 2014. Samengevat zal de GroenLinks-PvdA-fractie het voorstel inzake de beleidswijziging huishoudelijke hulp WMO per 1 januari 2015 ondersteunen.

De heer **Lensselink** vraagt zich af waarom de heer Sturkenboom denkt dat de gemiddelde inwoner geneigd zal zijn om in het 'witte' circuit te blijven. Er zijn zelfs wetten geweest om bij aanbestedingen ervoor te zorgen dat de bestekken zodanig waren dat thuiszorgaanbieders de lonen moesten garanderen. Op het moment dat het wordt overgelaten aan de vrije markt en de zorg niet meer wordt gereguleerd door aanbieders, verwacht hij dat het misgaat.

De heer **Sturkenboom** verwacht dat er vanuit de huidige aanbieders aandacht blijft omdat zij aangesloten zijn bij koepelorganisaties die toezien op de kwaliteit. Iemand die huishoudelijke hulp nodig heeft, heeft de garantie dat er kwaliteit achter zit. Dat is het onderscheid tussen het 'zwarte' en 'witte' circuit. Er ligt nu een extra maatregel om in dat 'witte' circuit met elkaar te blijven handelen waardoor de kwaliteit en zorg op peil blijft. Hij voegt eraan toe dat gemonitord moet worden wat het feitelijk effect is. Daarop moet worden gestuurd.

De heer **Lensselink** geeft aan dat het college over twee jaar niet gaat aanbesteden voor huishoudelijke hulp, behalve voor HH3.

De heer **Sturkenboom** denkt dat dit in het totale perspectief van het sociale domein geplaatst moet worden. Er moet de komende tijd worden gekeken wat er gebeurt met mensen die tussen wal en schip vallen.

De heer **Lensselink** zegt dat de WMO 2015 onderscheid maakt tussen algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen, waarmee het gemeentebestuur kan zorgen dat inwoners met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen, zelfredzaam zijn en kunnen participeren. Het is belangrijk om de wet hier goed te interpreteren. Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat toegankelijk is voor iedereen. Iedere inwoner kan gebruik maken van de algemene voorziening. Dat betekent laagdrempelig en vrij toegankelijk. Een eigen bijdrage kan aan de orde zijn.

Een maatwerkvoorziening (individuele voorziening) is een op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen. Maatwerkvoorzieningen zijn alleen toegankelijk voor personen met een beschikking. De gemeente verleent hier door middel van een beschikking eigenlijk het toegangskaartje, toegang tot een individuele maatwerkvoorziening. Inwoners waaraan het college de ondersteuning heeft toegewezen, kunnen gebruik maken van de voorziening. CHT is een maatwerkvoorziening die op grond van de nieuwe WMO ingezet wordt bij mensen die zonder CHT niet zelfredzaam zijn. Het college moet een forse rijksbezuiniging realiseren. Het college stelt voor dat te doen door de lichte vormen van huishoudelijke hulp, te weten HH1 en HH2, af te bouwen naar een algemene voorziening en deze vanaf 2017 helemaal niet meer te vergoeden. De voorziening moet dan aangeboden worden via de basisinfrastructuur. Hoe die basisinfrastructuur vorm moet en gaat krijgen en of dat op tijd zal gebeuren is nog niet helemaal duidelijk.

Vanaf 1 januari 2017 is er een zogenaamde "vangnetregeling HH" voor mensen vanaf 85 jaar en voor mensen met een inkomen lager dan het basisinkomen dat nu geldt voor de berekening van de eigen bijdrage in het kader van de WMO. Het moet hier dan wel om situaties gaan als nu in HH3, waar het huishouden al ontregeld is. Dit betekent dat de gewone inwoner die het niet redt, het gaat dan vooral om de oudere inwoners, die lang niet allemaal in de 85-pluscategorie vallen, geen vergoeding meer via de gemeente ontvangen. De VVD-fractie heeft de volgende bezwaren tegen deze oplossingsrichting:

- a. Het college kiest ervoor om de HH als individuele maatwerkvoorziening nagenoeg geheel te laten verdwijnen. Op de traditionele HH2 kan alleen nog aanspraak gemaakt worden als er ook sprake is van begeleiding AWBZ. Alleen een pakket vergelijkbaar met HH3 blijft over, maar dan moet er ook wel heel wat aan de hand zijn en dat dan alleen voor mensen vanaf 85 jaar of mensen onder het basisinkomen. Dit is wel heel draconisch, want de grens is niet zo duidelijk. Het is heel wel voorstelbaar dat er altijd mensen zullen zijn, die mindere problematiek hebben en toch niet in staat zijn om sociale zelfredzaamheid te ontwikkelen.

Mevrouw **Pouwels** heeft sterk de indruk dat inwoners onder de 85 jaar en zij die onder het WMO-basisinkomen zitten ook de HH1 en HH2 kunnen behouden. Bovendien verdwijnt de terminologie, er komt een heel andere doelstelling. De VVD schetst dat alleen HH3 overblijft. Volgens haar is dat niet aan de orde.

De heer **Lensselink** geeft aan dat in het voorstel staat dat er een pakket overblijft vergelijkbaar met HH3. HH3 is alleen voor mensen waar het huishouden sterk ontregeld is. Zo staat het ook in de stukken.

Spreker vervolgt zijn betoog:

- b. Het rijk heeft de budgetten voor huishoudelijke hulp afgeraamd, maar niet afgeschaft. Dat betekent dat het de bedoeling is dat gemeenten hier ondersteuning blijven bieden, ofwel als maatwerkvoorziening ofwel als algemene voorziening. In zijn beleving voert het college de nieuwe wet te ver door.
- c. Het stellen van een leeftijdsgrens is door de wethouder al arbitrair genoemd en daar heeft hij gelijk in. In feite is het stellen van een leeftijdsgrens een rare redenering, die niet past in de kaders van het sociaal domein. Daar zou toch juist vanuit de vraag, problemen en behoeften van de inwoner gewerkt worden? Dat is individueel maatwerk en daar moet geen leeftijdsschot in worden gesteld.
- d. Samen met het college wil de VVD dat de maatschappij krachtiger en zelfredzamer wordt en dat inwoners verantwoordelijkheid voor elkaar nemen en zo min mogelijk een beroep doen op overheidsvoorzieningen. Meer liberaal dan dat kan het immers bijna niet worden. Desondanks heeft hij grote twijfel of de samenleving in staat is om binnen twee jaar dermate veel initiatieven en mechanismes te ontwikkelen, dat dit budgettaire volume van meer dan € 2 miljoen probleemloos door de samenleving opgelost kan worden.

Mevrouw **Pouwels** vraagt wat de VVD ervan vindt dat de WMO-adviesraad aangeeft dat er iets met de leeftijdscategorie gedaan moet worden. Dat advies is door het college overgenomen. Legt de VVD dat advies terzijde?

De heer **Lensselink** zegt dat de raad als kader heeft aangegeven dat er gewerkt moet worden vanuit de behoefte van de inwoners. Daar horen geen leeftijdschotten bij. De WMO-raad is ervaringsdeskundig, maar het zijn wel mensen die spreken voor een bepaald publiek. De VVD heeft een ander kader gesteld en meent dat daar geen leeftijdsgrens bij hoort.

Mevrouw **Pouwels** geeft aan dat inwoners niet verplicht huishoudelijk hulp via de gemeente te regelen. Het is niet zo dat mensen die 85 jaar zijn automatisch hulp krijgen.

De heer **Lensselink** meent dat niemand in Nederland verplicht is een overheidsvoorziening af te nemen. Het gaat om mensen die het nodig hebben. Dat is de kern van het betoog.

Dit is niet het beeld van een zachte landing, het springkussen levert niet het beeld op van een zachte landing. Hier duurt de val gewoon twee jaar en daarna liggen veel inwoners echt op de grond.

- e. De VVD snapt dat zij de inwoners niet kan beschermen tegen dermate forse bezuinigingen door het rijk. Hij zou liever een weg zien waarin de pijn eerlijker verdeeld wordt. De VVD stelt voor niet alles categoriaal af te schaffen, maar dit te doen vanuit individueel maatwerk en afgestemd op de ontwikkeling van de basisinfrastructuur. Per klant kan veel beter vanuit de individuele kernbehoefte en mogelijkheden aan de zelfredzaamheid worden gewerkt. Dit kan door onder andere:
- Bij de toewijzing van maatwerkvoorzieningen niet alleen te kijken naar eigen kracht en gebruikelijke hulp in de eigen omgeving, maar vooral ook te werken aan ontwikkeling van de zelfredzaamheid en het netwerk, zodanig dat de maatwerkvoorziening kan worden afgebouwd. Dit is door Centraalzorg als zodanig voorgesteld.
 - De toewijzing af te stemmen op de stand van de ontwikkeling van de basisinfrastructuur. Wat goedkoper en beter kan met hetzelfde resultaat moet worden gedaan. De beweging meer zelfredzaamheid steunt de VVD, alleen niet op de manier.
 - Daarnaast ziet hij ook mogelijkheden tot bezuiniging door naar zaken te kijken, die in de nota toch iets te gemakkelijk zijn afgedaan of niet benoemd zijn, zoals:
 - Resultaatgestuurd financieren, waarbij de inwoner meer regie en verantwoordelijkheid kan nemen over de inzet.
 - Normenkader verlagen. Hierin staan de normen, zoals een schoon huis, maar die wordt in zijn algemeenheid als meer dan toereikend beschouwd. Er wordt gezegd dat dit niet past bij de uitgangspunten sociaal domein.
 - Bandbreedte uren toewijzing aanpassen. Op basis van de grootte van een huis krijgen mensen binnen het normenkader meer of minder uren.
 - Lagere frequentie, voor wat betreft uitstelbare taken.
 - Overlap huishoudelijke hulp en nieuwe taak persoonlijke begeleiding (ongeveer 14%) benutten.
 - Goed benutten voorliggende voorzieningen, zoals tijdelijke huishoudelijke hulp vanuit basisverzekering ziektekosten.
 - Schuiven binnen het sociaal deelfonds en het probleem integraal benaderen. Het ontschot budget kan mogelijkheden geven om andere keuzes te maken.
 - Inzet van de toelage die de minister van Sociale Zaken in zijn brief van 7 juli 2014 aan de Tweede Kamer heeft gezonden over de HH-toelage. Ook op dat punt weet de gemeente nog niet wat de effecten voor individuele inwoners zijn.

Hij stelt voor om deze oplossingsrichtingen serieus te onderzoeken en als alternatief voor te leggen aan de raad. De VVD ondersteunt het amendement dat is ingediend door het CDA. Hij doet een vurig pleidooi aan alle fracties om de ruimte te nemen en recht te doen aan het belang van de inwoners die hulp nodig hebben.

Mevrouw **Den Herder** zegt dat D66 zal instemmen met het raadsvoorstel. Zij heeft begrepen dat de beleidswijziging is gebaseerd op de 40% korting die door de rijksoverheid is opgelegd. Zij beseft dat dit voor veel burgers pijnlijke gevolgen kan hebben. Het doet D66 daarom goed te horen dat er een goede vangnetregeling is en dat rekening gehouden wordt met kwetsbare Leusdenaren. Los van deze beleidswijziging vindt D66 dat het een sociaal belang dient om te blijven werken aan de zelfredzaamheid van mensen. Een beroep doen op het eigen sociale netwerk en de diverse in Leusden beschikbare netwerken, zoals bijvoorbeeld de SMBL, is daarvoor een goed uitgangspunt. Ook is D66 blij te horen dat het college grote zorgvuldigheid betracht door een overgangsvoorziening van twee jaar in acht te nemen en gedurende die tijd de effecten van het nieuwe beleid goed te monitoren en te toetsen. Over twee jaar zijn er nog genoeg instrumenten waardoor de raad nog kan bijsturen. Het is niet zo dat er over twee jaar niets meer gebeurt. Er kunnen moties en amendementen worden ingediend of er kan een initiatiefvoorstel worden gedaan.

De heer **Lensselink** geeft aan dat er over twee jaar veel schade is veroorzaakt. Hij verwacht dat er veel moties en amendementen ingediend moeten worden om dat enigszins te repareren.

Mevrouw **Den Herder** zegt dat het college heeft erkend dat het gaat om een gestructureerd huishouden en beseft dat dit bij mensen met dementie en sommige mensen met een psychiatrische aandoening moeilijk of onmogelijk is. Voor hen blijft huishoudelijke hulp beschikbaar. Wat D66 betreft zullen bij de aanbesteding ook nieuwe aanbieders in Leusden worden uitgenodigd om in te schrijven. Naar aanleiding van de beleidswijzigingen is het goed mogelijk dat nog vaker een beroep wordt gedaan op de mantelzorger. Zij wil het college op het hart drukken aandacht te blijven geven aan mantelzorgers, door te zorgen voor een goede ondersteuning en respijtzorg. Ook meldt het college dat zij bewonersinitiatieven zullen ondersteunen en faciliteren. D66 vraagt het college om met vertegenwoordigers van werkgroep Welzijn en Zorg, SMBL, om tafel te gaan zitten om zich te laten inspireren door hun opvattingen en visie betreffende de ouderenzorg in Leusden.

Mevrouw **Van Eijden** geeft aan dat in het verkiezingsprogramma van D66 staat dat thuiszorg mogelijk moet blijven voor inwoners van Leusden met onvoldoende zelfredzaamheid.

Mevrouw **Den Herder** geeft aan thuiszorg iets anders is dan huishoudelijke hulp.

Mevrouw **Van Eijden** geeft aan dat thuiszorg en huishoudelijke hulp identiek zijn. In het verkiezingsprogramma van D66 staat dat zij deze hulp garandeert. Voor 400 mensen is dat vanaf 1 januari 2015 niet meer mogelijk. Voor de overige inwoners is dat vanaf 1 januari 2017 niet meer mogelijk. Hoe kan D66 instemmen met dit besluit als zij hebben beloofd dat de huishoudelijke hulp is gegarandeerd.

Mevrouw **Den Herder** meent dat het gaat om een korting van 40% die de gemeente is opgelegd. D66 en het college zeggen niet dat kwetsbare mensen geen hulp meer krijgen. Er wordt gekeken of er meer beroep op het netwerk en de mantelzorg gedaan kan worden. Zij gelooft dat het een kwestie van beschaving is dat mensen elkaar weer gaan helpen. Als mensen echt hulp nodig hebben, is er een vangnet. Het egalisatiefonds is goedgekeurd. Er is nog een bedrag van € 400.000,00 beschikbaar. Er komt nog een bedrag beschikbaar van circa € 50.000,00 en zij hoopt dat dit bedrag bij de reserves wordt gevoegd. Zij denkt niet dat mensen in Leusden die echt hulp nodig hebben in de steek worden gelaten. D66 doet geen concessie aan het eigen verkiezingsprogramma, dat is niet waar.

De heer **Lensselink** denkt dat partijen het grotendeels met elkaar eens zijn als het gaat om een samenleving waarin mensen elkaar weer gaan helpen. In het verleden was dat ook zo. Mensen gingen anders met elkaar om. Mensen konden niet naar de overheid omdat die mogelijkheid er niet was. Nu wordt er een en ander in beweging gezet. Het individualiseren stopt, mensen moeten er meer voor elkaar zijn, inclusief de Samenleving Voorop. Dat moet ook, maar het kan niet binnen twee jaar. Iedereen is nog met andere zaken bezig, in gezinnen werken beide partners vaak nog. De samenleving is hier nog niet op ingericht.

Mevrouw **Den Herder** is ervan overtuigd dat dit het college dit binnen twee jaar kan redden. Onder druk wordt veel vloeibaar. Nederland is het land in Europa dat het minste werkt en het minst mantelzorg verleent. Er is nog flexibiliteit om om te kijken naar de medemens. Het is een vorm van beschaving om weer naar mensen om te kijken. In het raadsvoorstel wordt voldoende omgekeken naar mensen die niet voor zichzelf kunnen zorgen.

Wethouder **Overweg** merkt dat er veel spraakverwarring is over de vormgeving van het beleid. De gedachte dat alleen HH3 overblijft, betekent dat er nog één gezin HH3 ontvangt en de rest niet meer. De gemeente gaat met mensen die onder het WMO-basisinkomen zitten om tafel zitten. Er wordt gevraagd wat deze mensen zelf kunnen. Dat wat zij niet zelf kunnen

regelen wordt door de gemeente betaald. In de komende twee jaar wordt met mensen gekeken wat zij echt nodig hebben aan hulp. Daarmee landt de transitie in de komende twee jaar langzaam. Er wordt ook gevraagd naar het eigen netwerk te kijken. Hij geeft aan dat Leusden in 2015 ruim € 300.000,00 extra inzet voor huishoudelijke hulp. De extra € 90.000,00 is daarop een aanvulling, als de criteria tenminste zo zijn dat het naar de gemeente gaat. Het kan ook naar de aanbieders gaan. Dan moet met de aanbieders worden afgesproken dat dit geld aan Leusden ten goede komt. De visie van de gemeente is: als mensen het zelf kunnen, doen zij het zelf, anders is de gemeente er. Het heet geen HH2 of HH3, er is een nieuwe manier van werken, als mensen structuur en regie nodig hebben, is gemeente er om te helpen. Als mensen het zelf kunnen betalen, betalen zij het ook zelf. Er wordt nu gevraagd om een kaderbesluit. In november 2014 komt de verordening met de verdere uitwerking. In de uitwerking garandeert hij dat een aantal groepen huishoudelijke hulp blijven ontvangen. In sommige gevallen betaalt de gemeente dit. De categorie 85-plus is gekozen omdat uit onderzoek is gebleken dat het een kwetsbare groep is. Als blijkt dat het volgen van die groep niet nodig is, wordt het alsnog afgeschaft. Een rijke 85-plusser krijgt van de gemeente geen middelen. Mensen die geen beroep kunnen doen op het eigen netwerk worden gesteund door de gemeente, dat staat in de verordening.

Ten aanzien van de werkgelegenheid zal het college de situatie monitoren. Het vindt de opmerking dat mensen die hun baan verliezen in de thuiszorg een te grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben, te ver doorgeschoten. Er zijn al nieuwe aanbieders die diensten bieden die niet zo categoriaal zijn ingericht. Als er witte vlekken ontstaan, zal het college daar met de raad goed naar kijken en met voorstellen komen. De komende twee jaar gebruikt het college ook om te leren. De visie blijft: de inwoner doet zelf of samen met anderen, lukt dat niet dan zal de gemeente betalen.

Ten aanzien van het amendement citeert hij Annemarie Jorritsma, zij noemt dit heimweewetgeving. De indieners willen dat aan de urenknop wordt gedraaid. Het college wil resultaatverplichtingen afspreken met de aanbieders. Het college wil maatoplossingen aanbieden voor mensen die dat nodig hebben. Het college denkt dat draaien aan de urenknop onbetaalbaar wordt. Voor het scenario zoals verwoord in het amendement, is meer geld nodig dat nu beschikbaar is. Het college wijst het amendement zoals dit is ingediend door VVD en CDA af.

De **voorzitter** schorst de vergadering tot donderdag 10 juli 2014 om 20.00 uur. De vergadering gaat dan verder met de tweede termijn van dit onderwerp.

15. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 2 oktober 2014

griffier,



voorzitter,

