

NOTULEN van de op donderdag 10 juli 2014 (vervolg van de vergadering van woensdag 9 juli 2014) in het gemeentehuis gehouden vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

Aanwezig zijn de leden:

de dames: M.G. van Eijden-Smits, S.A. den Herder, M.C.C. Koetsenruijter, M.E. Mellink en K.E. Pouwels-Koopman

de heren: F.M.J. Anten, W.H. van den Brink, C.P.W.J. Genders, W.G. van Ginkel, J.G. van Halderen, W. van Hell, J.P.O.M. van Herpen, G.J. Kroeze, P.H. Lensselink, J.R. Madiol, J. Mulder, B.A. Piersma, J.W. Spijkerman, M.T.M. Sturkenboom, W.R. Vos en T.C.M. Wildenburg

Afwezig:

Voorts zijn aanwezig de wethouders:

de heren: A.J. Dragt, H.A.W. van Beurden en J. Overweg

voorzitter: A. Vermeulen, burgemeester

raadsgriffier:

mevrouw: J.S.Y. Houtman

1. Opening

De voorzitter heeft de vergadering verdaagd tot donderdag 10 juli 2014.

De **voorzitter** heropent de vergadering om 20.00 uur. De geschorste vergadering van 9 juli jl. wordt voortgezet.

6. Aanbesteding hulp bij het huishouden

Tweede termijn

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat het CDA achter het voeren van een gestructureerd huishouden staat. De thuiszorg moet worden getransformeerd naar een gestructureerd huishouden. In het besluit dat wordt genomen, staat dat niet. In het besluit worden keuzes gemaakt, waarbij werkgelegenheid onder druk komt. De raad is verantwoordelijk voor de keuzes. Kijkend naar het schema blijft de HH3 beschikbaar voor mensen van 85 jaar en ouder en mensen die onder de inkomensnorm zitten. Zij geeft aan dat 60% van het huidige WMO-budget overblijft. Zij maakt zich zorgen dat het gestructureerde huishouden geen vorm krijgt in het voorgenomen besluit. Daarmee wordt een stuk huishoudelijke zorg afgenomen. Er komen werknemers op straat te staan, die straks de gestructureerde zorg vorm moeten geven.

Mevrouw **Pouwels** begrijpt de verwarring van het CDA niet. In het stuk staat duidelijk dat personen ouder dan 85 jaar en huishoudens onder het WMO-basisinkomen, in de vorm van een vangnetregeling, onder nader te bepalen criteria in aanmerking komen voor huishoudelijke hulp. Zij heeft het gevoel dat het voorstel tegemoetkomt aan de kaders in het sociale domein en de WMO. De gemeente wil zelfredzaamheid stimuleren. Als er bij iedereen een stukje wordt gekort, kunnen mensen zich blijven verschuilen achter het argument: de overheid zorgt wel voor ons. Voor de transformatie is twee jaar uitgetrokken, zodat iedereen met het proces mee kan gaan. Zij wil dat de gelden beschikbaar komen voor mensen die dat echt nodig hebben. Mensen die het geld hebben, betalen de eigen hulp. Mensen die het geld niet hebben, krijgen ondersteuning van de gemeente. Zij kan het amendement dat 9 juli jl. is ingediend, niet volgen. Denkt het CDA dat de banen in de zorg wel in stand gehouden kunnen worden als er op een andere manier wordt gekort? In alle gevallen moet er bezuinigd worden. De ChristenUnie-SGP vindt dit de meest nette manier van bezuinigen waarbij de kwetsbare mensen op een juiste wijze worden ontzien.

Mevrouw **Den Herder** wil niet in herhaling treden. Zij vraagt het CDA wat het verschil is tussen de thuiszorg en de huishoudelijke hulp.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat de zorgverzekeraar verantwoordelijk wordt voor de verzorging en verpleging. Daar heeft de gemeente niets over te zeggen. De thuiszorg is deels huishoudelijke hulp en voor een ander deel is dat persoonlijke verzorging. Alles wat binnen de thuiszorg valt is de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Wethouder **Overweg** begrijpt de verwarring van het CDA. Er zijn veel documenten aangeleverd waarin opties en afwegingen staan. Er worden acht besluiten genomen en een daarvan gaat over huishoudelijke hulp. Daar staat geen drie achter, want de huishoudelijke hulp 1,2, en 3 worden afgeschaft. Mensen moeten het zelf doen. Zo niet, dan gebruiken mensen het eigen netwerk, daarna komen de collectieve voorzieningen in beeld en als laatste komt het maatwerk in beeld. De laatste groep zijn vaak mensen die chronisch ziek zijn of multi-problemen hebben. Dat is de systematiek en over de invulling wordt samen met de aanbieders nog verder nagedacht.

Het amendement van CDA en VVD wordt met 9 stemmen voor verworpen.

Het voorstel wordt met 12 stemmen voor, ChristenUnie-SGP, PvdA-GroenLinks, D66- aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- hulp bij het huishouden (HH) voor zover deze bestaat uit huishoudelijk werk, wassen, huishoudelijke spullen in orde maken, maaltijden bereiden, doen van boodschappen en hulp met zelfverzorging aan te merken als algemeen gebruikelijk en na een overgangsperiode van 2 jaren vanaf 1 januari 2017 niet meer voor vergoeding op grond van de WMO in aanmerking te laten komen;
- personen van 85 jaar of ouder en huishoudens met een inkomen onder het WMO-basisinkomen ook vanaf 1 januari 2017 in de vorm van een "vangnetregeling" onder nader te bepalen criteria in aanmerking te laten komen voor HH;
- in de periode 1 februari 2015 tot 1 januari 2017 te besluiten tot een overgangsregeling in de vorm van een algemene voorziening HH;
- in deze overgangsregeling een tegemoetkoming in de kosten voor HH op te nemen;
- de effecten van het nieuwe beleid voor HH in de periode 2015 en 2016 zorgvuldig te monitoren en te toetsen aan de doelen in het Beleidskader sociaal domein Leusden;
- de cliënten die op 31 december 2014 op basis van een beschikking recht hebben op HH op basis van de WMO 2007 uiterlijk 30 juli 2014 informeren over de wijzigingen per 1 februari 2015. Met deze cliënten in de tweede helft van 2014 gesprekken voeren om het recht op HH vanaf 1 februari 2015 te onderzoeken en vast te stellen;
- ter dekking van de kosten in verband met deze gesprekken begrotingswijziging met nummer 2014-1019 vast te stellen;
- de HH voor de periode vanaf 1 februari 2015 wordt meervoudig onderhands aanbesteed (2b-procedure). De huidige aanbieders worden uitgenodigd in te schrijven.

7. Begrotingsfinanciering jeugdzorg

De heer **Mülder** zegt dat er gevraagd wordt in te stemmen met een van bedrag € 3.500,00 per dag en dat een jaar lang. Wat krijgt de gemeente Leusden daarvoor? Gastheer Amersfoort gaat zorgen dat de Leusdense jongeren ook na 31 december 2014 deze zorg zullen krijgen. Hopelijk krijgen nieuwe jongeren die deze zorg nodig hebben dat ook. Maar om hoeveel jongeren en zorg het gaat, dat is niet duidelijk. In de Peilnota staat dat 2015 een overgangsjaar is waarin wordt bekeken wat er werkelijk nodig is. D66 heeft moeite met het fiatteren een dergelijk groot bedrag, zonder dat bekend is wat de gemeente daarvoor krijgt. Hij begrijpt dat het college hiermee uitvoering geeft aan een door het kabinet opgelegde maatregel, om een garantie te geven aan de aanbieders van de Jeugdzorg. Het voorstel gaat niet over de transitie, maar gaat over bestaande zorg. D66 heeft vertrouwen in de door de raad ingeslagen weg ten aanzien van de Jeugdzorg en de invulling die het college hieraan wil ge-

ven. Alles overziende kan D66 instemmen met het voorstel, maar D66 verwacht van het college dat het gaat informeren wat Leusden krijgt voor het eerder genoemde bedrag.

De heer **Wildenburg** zegt dat in de vorige raadsperiode de Jeugdzorg vaak is behandeld. Het is een complex en nieuw onderwerp dat gelukkig in aantallen niet heel veel mensen treft, maar qua impact een van de meest ingrijpende is. Juist vanwege dit karakter zijn raadsbreed voor het sociale domein duidelijke kaders vastgesteld. Hij herinnert zich nog de fikse discussie tijdens de raadsvergadering van juli 2013 omtrent een woord 'contractmanagement' in het amendement op de kaders van het sociaal domein. Het amendement bleek later in de coalitievorming van visionair belang, daar er diverse frasen zoals Lokaal wat lokaal kan en preventie en vroegsignalering terug zijn te vinden in het coalitieakkoord. Echter is dat ene woord 'contractmanagement' ineens nergens meer te vinden. De aanleiding voor de discussie destijds was dat de raad bang was dat grote gevestigde zorgaanbieders even tussen neus en lippen contracten zouden verlengen met een meerjarig karakter waar de gemeente niet onderuit kon. Of dat contracten verlengd werden waarbij via de outputcriteria de kwaliteit niet goed kan worden getoetst. Om dat goed te borgen en de uitvoering bij het college te laten, heeft raad in het amendement van 10 juli 2013 als 13e punt raadsbrede steun gegeven, om via contractmanagement grip te houden op de kwaliteit en kosten. Nu is de VVD het wel met het college eens om de voorgestelde budgetten in het raadsvoorstel voor 2015 vast te stellen. Echter, met die kanttekening dat het college zich er terdege van bewust is dat eerdere besluitvorming nog steeds geldt. Hij maakt zich zorgen wanneer hij na een pagina of twintig gelezen te hebben niet meer weet of de gekozen transitiearrangementen nu voor de voorgestelde twee jaar gelden of contractueel over drie jaar genomen worden. Het was ook de accountant van de gemeente die op het gebied van contractmanagement nogal wat aan te merken had. Kort en goed: de VVD steunt het voorstel van het college en roept het tevens op om de raad middels het al eerder aangenomen amendement van 10 juli 2013 duidelijk en structureel op de hoogte te houden van de kwaliteiten kosten middels het woord: contractmanagement.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat met het aanbesteden van de tweedelijnsjeugdzorg en de geestelijke gezondheidszorg 25% wordt gekort op het huidige budget tweedelijnszorg. In de Jeugdwet wordt continuïteit gewaarborgd. Als er 25% wordt gekort, begrijpt zij niet hoe de eerste jaren de continuïteit van zorg wordt geleverd. De gemeente is verantwoordelijk voor kwalitatief en kwantitatief goede zorg. In Engeland is de afgelopen jaren 9% gekort op het budget van de volwassen psychiatrie. Dat heeft geleid tot een significante verhoging van het aantal suïcides. In Denemarken is eenzelfde soort transitie doorgevoerd. Aanvankelijk werd de zorg daar duurder. Wie maken er gebruik van de tweedelijnszorg? Kinderen met ernstige stoornissen, die het moeilijk hebben om later een volwaardige deelnemer van de samenleving te worden. Kinderen die hulp nodig hebben waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Kinderen met diverse problemen maken vaker gebruik van de tweedelijnsjeugdzorg. Als de gemeente deze kinderen een eerlijke kans wil geven hebben zij hulp op hoog niveau nodig. Wordt er voldoende zorg ingekocht en kan de continuïteit worden gegarandeerd? Zij heeft behoefte aan sturingsinformatie. Zij vraagt de wethouder een toezegging: kan de raad van de wethouder Leusdense sturingsinformatie ontvangen over de klanttevredenheid, wachtlijsten en de impact van de 25% korting op de tweedelijnszorg? Hebben de kinderen nog steeds dezelfde behandelaar na 2015? Dan weet de raad of de middelen goed zijn besteed. Het CDA kan niet anders dan instemmen met het besluit. Het CDA wil de Leusdense maat en 20% voor het sociaal team kan uiteindelijk zoveel preventie opleveren dat de tweedelijnszorg inderdaad met 25% minder toe kan. Het gaat om de veiligheid van het kind en zij hoopt dat de raad daarvan goed op de hoogte blijft.

Mevrouw **Pouwels** wil aangeven dat de financiële kant van het verhaal goed is geregeld. Zij heeft begrepen dat 80% van de gelden naar de genoemde jeugdzorgaanbieders gaat en dat in die 80% ook het bedrag voor het sociale team is opgenomen. Zij verwacht dat de bezuiniging van 80% bij de zorgaanbieders haalbaar is. Er is geformuleerd dat er in 2015 conti-

nuïteit van zorg moet zijn, er mogen geen organisaties omvallen in 2015. Het proces van transformatie is al ingezet, van zware naar lichte zorg en van residentieel naar ambulante. Zorgaanbieders gaan samenwerken waar dat voorheen niet gebeurde. Kennelijk was een financiële prikkel nodig. In 2013 is een motie ingediend waarin is bepaald dat 80% van het budget is gereserveerd voor bestaande zorg. 20% blijft over voor nieuwe aanbieders. In dit voorstel is dat prima vormgegeven.

Zij hoopt dat vooral de zorg verbeterd wordt. Zij hoort vaak schrijnende gevallen: vaders en moeders met kinderen met een beperking die extra zorg nodig hebben en de muren waar ze tegen aanlopen, het onbegrip en de verkeerde indicaties. Het gaat om kwetsbare mensen, waar de overheid naast moet gaan staan. Hier gaat het kader van één gezin, één plan een cruciale rol spelen.

Zij roept het college op niet alleen met zorgaanbieders in gesprek te gaan, maar ook met de zorgvragers en dan met name de ouders. Zij heeft begrepen dat de groep die nu nog onder de AWBZ valt, nog niet in beeld is. Dit zijn de ouders die soms al jarenlang ervaring hebben in extra zorg voor hun kind, met de ingewikkelde wereld van aanbieders en van financiën eromheen. Zij zijn deskundig dus probeer hen zo snel mogelijk te vinden, ga met hen om tafel en luister naar hen. Laat hen meedenken, ook over bezuinigingen die nodig zijn. Zet ook hier de Samenleving Voorop

De heer **Anten** zegt dat de naam 'begrotingsgefinancierde' Jeugdzorg op zich al voldoende zegt. De financiering is gebaseerd op een groot bedrag, dat betekent grote onzekerheid over de juistheid ervan. De praktijk zal moeten uitwijzen of de beschikbaar gestelde middelen voldoende zijn om dezelfde kwaliteit aan zorg te kunnen aanbieden. Voorlopig lijkt het daarop. Waakzaamheid is wel ten strengste geboden. De fractie van GroenLinks-PvdA hecht er heel sterk aan, dat er door het college veel nadruk wordt gelegd op het monitoren van alle werkzaamheden en te zorgen voor een helder en compleet overzicht op het gebied van inkomsten en uitgaven en de afgesproken kwaliteit. Er kan dan op tijd aan de noodrem worden getrokken wanneer aanbieders niet aan de verwachtingen voldoen. Dit betekent dat de gemeente moet beschikken over een zeer adequaat functionerend klachtensysteem, dat ervoor zorgt dat er direct actie wordt ondernomen wanneer klachten binnenkomen. Het college werkt hard aan de samenstelling van het sociale team. Door een gerichte aanpak, waarbij het kind centraal staat en er met één plan gewerkt wordt, waarbij preventie en doorverwijzing daar waar dit noodzakelijk is, plaatsvindt, zal blijken of de financiële middelen afdoende zijn. Daarom moet zo weinig mogelijk aan het toeval worden overgelaten. De GroenLinks-PvdA-fractie steunt van harte het initiatief om in september 2014 het sociaal domein in de raad nogmaals goed door te spreken op risico's, doelen en intenties en rekt op een bijeenkomst met de zorgaanbieders en zorgvragers, zoals de ChristenUnie-SGP voorstelt, om kennis te nemen van hun ziens- en werkwijzen en verwachtingen met het oog op de beperkingen in hun budget.

Wethouder **Van Beurden** vindt het prettig te horen dat er brede steun is voor het voorstel. Hij snapt dat er nog veel vragen zijn. Een deel van die vragen kan het college op dit moment nog niet beantwoorden. Uit de vragen kwam naar voren dat het erop lijkt dat geld ineens wordt doorgegeven naar de zorgaanbieders en dat daarbij geen eisen worden gesteld. Onder de landelijke afspraken die zijn gericht op de continuïteit van zorg is vastgelegd dat de huidige zorgaanbieders 80% van de kosten gegarandeerd moeten krijgen via bevoorschotting. Het college wil die zorg nu beter inkopen. Alle begrotingsbrieven zijn naar de instellingen verstuurd. Wat zij precies gaan presteren wordt in het najaar 2014 vastgelegd. Er worden nog prestaties vastgelegd en daarmee is er in het najaar zicht op om hoeveel kinderen het gaat en welke behandeling zij krijgen. 80% bezuiniging is een flinke bezuiniging, maar het is zoals het is. Hij heeft een brief ontvangen van een grote zorgaanbieder waarin staat dat zij afscheid hebben genomen van een aantal specialisten, maar dat zij groeimogelijkheden zien in de laagdrempelige zorg die zij kunnen aanbieden. Ieder kind dat zorg nodig heeft, zal dat krijgen, alleen sneller, eerder opgespoord en gesignaleerd, waardoor eerder de expertise ingezet kan worden.

De heer **Wildenburg** geeft dat het voor de VVD specifiek gaat om een 'contractmanagementsysteem'. Hij wil zich niet bemoeien met de uitvoering, maar als de raad wil sturen op output, heeft de raad duidelijke systematiek nodig die toegankelijk en simpel is voor raadsleden. Dat woord heeft hij nog steeds niet gehoord.

Wethouder **Van Beurden** weet niet wat de VVD onder contractmanagement verstaat. De gemeente gaat een inkooprelatie aan met de zorgaanbieders. De vorm moet nog nader worden uitgewerkt. Onder contractmanagement verstaat hij: met wie lopen welke contracten. In het najaar van 2014 komt er een lichte versie. Het belang van de continuïteit van zorg heeft op dit moment de voorrang. Het is belangrijk te weten welke zorg er wordt geboden.

De heer **Wildenburg** heeft daar alle begrip voor. Het gaat de VVD om de simpele criteria, waar worden welke contractanten op afgerekend. Dat is raadsbreed besloten en de raad heeft die outputcriteria nodig om te toetsen.

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat er een document komt waarin rechtsgeldige criteria worden vastgelegd. Ten aanzien van de opmerking van het CDA geeft hij aan dat 80% bezuiniging fors is. Hij ziet ook dat er gekanteld wordt naar lichtere en ambulante zorg en dat instellingen aangeven dat de aanbieders daarvoor expertise kunnen aanleveren. De overige 20% wordt apart gezet. Wellicht zijn er in 2015 wachtlijsten en is er misschien een duurdere vorm van zorg nodig, die nu nog niet is te voorzien. Het safeteam moet nog worden opgebouwd en er moet een aantal zaken worden geregeld voor het sociaal team. Hij hoort dat een aantal fracties aangeven dat ervoor gezorgd moet worden dat cliënten in beeld blijven. Met de ouders van de kinderen is de gemeente al in contact via een klankbordgroep. Hij wil van die mensen horen hoe zij de transformatie en transitie ervaren. In het najaar van 2015 hoopt hij aan te kunnen geven om hoeveel kinderen het gaat. In het najaar van 2014 komt het college met het jeugd- en het WMO-beleidsplan. Daar horen verordeningen bij en daarin worden de opmerkingen over cliëntregistratie en klachtenverordening meegenomen.

Mevrouw **Van Eijden** vraagt of de raad informatie krijgt wachtlijsten en continuïteit van zorg.

Wethouder **Van Beurden** zegt dit toe.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- De voorlopige budgetten 2015 vast te stellen voor de huidige zorgaanbieders van Jeugd- en opvoedhulp, Jeugdbescherming, Jeugdreclassering, Jeugdzorg + (gesloten jeugdzorg) en Bureau Jeugdzorg.
- Hierbij het voorbehoud te maken dat het toekennen van de definitieve budgetten afhankelijk is van:
 - de rijksmiddelen in de meicirculaire;
 - de vaststelling van de begroting door de raad;
 - de correcte informatie van zorgaanbieders.

8. Ontwerpbestemmingsplan Achterveld

De **voorzitter** meldt dat op pagina 8 onder 3.1 een fout staat. Daar staat genoemd Koningin Julianaweg 7/7a. Dat moet zijn nummer 11/13.

De heer **Spijkerman** heeft naar aanleiding van de insprekronde van de heer Bouwman nog enkele vragen aan de wethouder. Het pand aan De Fliert 23 had oorspronkelijke milieucategorie 2. Er is nu een bedrijf met milieucategorie 3 gevestigd, is dat juist? Als het bestemmingsplan nu wordt aangenomen, kan in de toekomst dit plan nog aangepast worden van milieucategorie 3 naar 2? Er is nu sprake van geluidsoverlast, wordt daarop gecontroleerd?

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat, toen het bedrijf zich daar heeft gevestigd, op deze locatie volgende de landelijke categorie, indeling bij bestemmingsplannen in categorie 2 van toepassing was. Door veranderingen in de categorie-indeling is dat nu categorie 3.1 geworden. Het bedrijf heeft zich in 2002 rechtsgeldig op die locatie gevestigd. Het bedrijf wordt nu ingepast in het nieuwe bestemmingsplan met een 3.1-categorie. Op de plankaart heeft de locatie een bestemming in categorie 2, met de aanduiding garagebedrijf. Om te voorkomen dat bij vertrek van het huidige bedrijf, zich daar een ander bedrijf met milieucategorie 3 kan vestigen, is op de plankaart categorie 2 vermeld. Er kan wel een nieuw garagebedrijf worden gevestigd omdat de eigenaar het garagebedrijf als zodanig mag verkopen. Het gaat om verworven rechten. Het garagebedrijf zit ruim binnen de normen die zijn bepaald in het bestemmingsplan. Het bedrijf wordt als categorie 3-bedrijf eenmaal per twee jaar gecontroleerd en is voor het laatst in 2013 gecontroleerd. Het bedrijf voldeed aan alle milieuvoorschriften.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- de nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen vast te stellen;
- het ontwerpbestemmingsplan Achterveld gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

De **voorzitter** geeft aan dat agendapunt 9 in beslotenheid wordt behandeld.

Hamerstukken

10. Jaarstukken 2013

De heer **Lensselink** dankt het college en de ambtenaren voor de heldere jaarstukken over 2013.

Zonder beraadslaging en zonder stemming hoofdelijke besluit de gemeenteraad: de jaarstukken 2013 van de Gemeente Leusden vast te stellen en daarbij:

- A. het voordelig resultaat van € 261.000,00 als volgt te bestemmen:
 1. een bedrag van € 109.000,00 te storten in de algemene reserve Grondbedrijf;
 2. een bedrag te reserveren voor specifieke doeleinden zoals genoemd in de jaarstukken met een totaalbedrag van € 270.000,00;
 3. het resterende rekeningtekort van € 118.000,00 te onttrekken aan de algemene reserve (basisdeel).
- B. in afwijking van het beleidskader rechtmatigheid en accountantscontrole 2013 de overschrijding in programma Bestuur en dienstverlening voor salariskosten bovenformatief personeel van € 131.000,00 goed te keuren en daarmee deze begrotingsoverschrijding te accorderen (toelichting in de jaarstukken pagina 16 en pagina 125).

12. Verordening basisregistratie personen (Verordening BRP)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de verordening Basisregistratie personen (BRP) vast te stellen. .

13. Ontwerp-inpassingsplan Grebbelinielandschap

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad geen zienswijze in te dienen of gebruik te maken van de hoormogelijkheid over het inpassingsplan Grebbelinielandschap van de provincie Utrecht.

14. Notulen raadsvergadering 5 en 19 juni 2014

Notulen 5 juni 2014; pagina 10: Het is niet de doelstelling van de GroenLinks-PvdA-fractie... Dit moet zijn D66-fractie.

De notulen worden rekening houdend met de opmerking vastgesteld.

14.a Motie Gewasbescherming Roundup en glysofaat

Mevrouw **Koetsenruijter** zegt dat de fracties van D66 en GroenLinks-PvdA vragen hebben gesteld over chemische onkruidbestrijding. De beide fracties willen hierover een motie indienen. Dit naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording van vraag 2: Is er een nieuwe aanbestedingsprocedure in werking gezet? Wat wordt in het bestek opgenomen om te voorkomen dat met Roundup of andere schadelijke stoffen gewerkt wordt? Het antwoord is: momenteel wordt er gewerkt aan een nieuw bestek. In principe hoeft hieraan niets te worden veranderd. Het is vanzelfsprekend dat na de ingangsdatum van het verbod op het gebruik van Roundup op een andere manier gewerkt moet worden. Zij meent dat in de aanloop naar de wettelijke verplichting per november 2014 een maximale inspanning moet worden geleverd om ervoor te zorgen dat in de onderhandelingen die nu lopen over de aanbesteding van het woonomgevingsonderhoud meegenomen wordt dat de belasting van het milieu geminimaliseerd wordt.

Zij verzoekt het college in het bestek mee te nemen dat de aanbieder alternatieve voorstellen doet die passen binnen het begrotingsvoorstel. Het kan zijn dat de aanbieder in de onderhandelingen rekening houdt met wettelijke verplichtingen. Er wordt nog gediscussieerd over de mate van schadelijke bijwerkingen van Roundup. De motie is bedoeld om vroegtijdig op te nemen dat de aanbieder aandacht heeft voor deze problematiek.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 10 juli 2014;

overwegende dat:

- het college op 2 juli 2014 de schriftelijke vragen over chemische onkruidbestrijding heeft beantwoord;
- het zeer wenselijk is de belasting van het milieu te minimaliseren;

verzoekt het college:

- een maximale inspanning te leveren om bij de onderhandelingen bij de aanbesteding van het woonomgevingsonderhoud de minimalisering van de belasting van het milieu als belangrijk aandachtspunt mee te nemen;
- in het bestek op te nemen dat de aanbieder alternatieve voorstellen doet die passen binnen het begrotingsvoorstel;

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw **Mellink** geeft aan dat de motie enigszins wordt ingehaald door de wetgeving. Er wordt aangegeven dat de gewasbestrijding binnen het budget blijft. Daar is de VVD zeer verheugd over. Het milieu is belangrijk maar er moet wel een afweging gemaakt worden tussen baten en kosten. De chemische industrie blijft in ontwikkeling en wellicht komt er binnenkort een nieuw middel op de markt dat net zo schadelijk is voor het milieu. De VVD steunt de motie.

De heer **Piersma** zegt dat dit onderwerp vaker aan de orde is geweest. Hij weet dat het college ook graag van de chemische bestrijding af wil. Dat kosten daarvoor worden geraamd op € 100.000,00. Het is wel heel ambitieus om aan te geven dat de plannen binnen de begrotingskaders blijven. Hij vraagt of het college deze motie nodig heeft ter aansporing om alles uit de kast te halen.

Wethouder **Overweg** heeft veel geleerd over Roundup. De motie is een aanmoediging, maar hij heeft wel een aantal aandachtspunten. Er zijn alternatieve middelen die nog meer belastend voor het milieu zijn dan Roundup. Het college wil dat er een milieuparagraaf wordt aangeleverd door de indieners. De eerste regel van de motie heeft hij zo geïnterpreteerd. In het tweede verzoek worden alternatieve voorstellen verwacht die passen binnen de begroting. Het college geeft bij de onderhandelingen geen bedragen vrij. Als het college het tweede verzoek van de motie wil uitvoeren, moet een gunningstraject worden gelopen en daarvoor

heeft het college geen budget. Hij kan hierover wel een optie in de aanbesteding over opnemen. Hij kan de motie in deze vorm niet uitvoeren, tenzij er een bedrag wordt vrijgemaakt om de kosten te dekken.

Mevrouw **Koetsenruijter** gaat akkoord de verwoording van de wethouder. De motie geeft aan dat het om meer producten gaat dan alleen Roundup.

De heer **Piersma** wil graag besluiten nemen naar aanleiding van een tekst die niet op verschillende manieren geïnterpreteerd kan worden. Hij vraagt de indieners een motie in te dienen waarin staat welk besluit zij willen nemen. Voordat het CDA instemt, wil hij de juiste tekst voor ogen hebben.

Mevrouw **Koetsenruijter** geeft aan dat de tweede bullet van de motie vervalt.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 10 juli 2014;

overwegende dat:

- het college op 2 juli 2014 de schriftelijke vragen over chemische onkruidbestrijding heeft beantwoord;
- het zeer wenselijk is de belasting van het milieu te minimaliseren;

verzoekt het college:

- een maximale inspanning te leveren om bij de onderhandelingen bij de aanbesteding van het woonomgevingsonderhoud de minimalisering van de belasting van het milieu als belangrijk aandachtspunt mee te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt unaniem aangenomen.

15. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 2 oktober 2014.

griffier,

voorzitter,