

Terugkoppeling insprekers op coalitieakkoord

Op 7 april hebben verschillende Leusdense organisaties kunnen inspreken op het concept coalitieakkoord. Deze inbreng is al dan niet meegenomen in het definitieve coalitieakkoord en de uitwerking daarvan in het College Uitvoeringsprogramma (CUP). De afgelopen weken hebben de wethouders met de insprekers gesproken en is uitgelegd hoe met hun inbreng is omgegaan. Ook tussen de insprekers onderling kwam het gesprek op gang. De gesprekken hebben geclusterd naar thema plaatsgevonden. Hieronder een samenvatting van de 6 gesprekken.

1. 3D's / Sociaal Domein

Datum: 3 juni 2014, 19.00 – 20.30 uur

Locatie: 't Hamersveld

Aanwezig: Wilco Groeneweg (Centraal Zorg), Klaas Nanninga (Cliëntenraad WSW), Mary Dekker en Monique Fieseler (Stichting Plus Wonen), Jos de Boer (Werkgroep Zorg en Welzijn/SMBL/SOL), Albert Dragt (wethouder), Erik van Beurden (wethouder), Jan Overweg (wethouder), Mark Leegwater (beleidsadviseur Sociaal Domein).

Centraal Zorg, Dhr. Groeneweg, vraagt om aandacht voor kleine, lokale zorgorganisaties die samen met de zorgvrager uitstekend in staat zijn om informele zorg (geleverd door eigen, persoonlijke netwerken) te organiseren. Zijn organisatie werkt nu al meer vraag gestuurd en is gericht op loslaten c.q. het inzetten van mantelzorg. Het college geeft aan dat ook met het op handen zijnde Regionaal Transitie Arrangement aandacht is voor de kleinere 'spelers op de markt' . (CUP 8.5, 8.8)

Stichting Plus Wonen, Mw. Fieseler, vraagt het college alert te zijn op de functie en de verbinding van de 1^e lijnszorg (huisartsen, wijkverpleging maar ook ziekenhuizen) waar vaak de zorgtrajecten beginnen. Dhr. Groeneweg vult aan dat er oog moet zijn op relatief goedkope vormen van zorg om dure vormen van begeleiding te voorkomen. Mw. Dekker geeft aan dat zij vermoedt dat over de Stichting Plus Wonen en specifieke GGZ-problematiek en weinig kennis is bij de gemeente(n). De Stichting kan veel input leveren. In de oude AWBZ/Zvw structuren is veelal de regie van de hulpvrager afgenomen. Juist bij de woonvorm in de Tabaksteeg is dat niet het geval . Het zou een averechts effect hebben als de gemeente het scheiden van wonen en zorg zodanig organiseert dat bewoners uit de huidige woonvorm weer moeten verhuizen. Er is nu juist een bepaalde rust gecreëerd. De Stichting zou in de toekomst nog best een project gericht op GGZ-ondersteuning kunnen en/of willen trekken. (CUP 8.1/8.2/8.3)

Dhr. Nanninga van de **Clientenraad WSW** herkent veel positieve punten/onderdelen uit het concept-CUP maar vraagt wel aandacht voor passende werkplekken voor arbeidsgehandicapten en om een ruimhartig beleid voor wat betreft de mogelijkheden van het inzetten van een persoonsgebonden budget (pgb). Dhr. Nanninga geeft aan teleurgesteld te zijn in de beperkte betrokkenheid bij het opstellen van de Peilnota's met betrekking tot het brede Sociaal Domein. Het college zegt toe daar in de nabije toekomst meer aandacht voor te hebben. Daar waar dat de ontwikkelingen rond de Wet sociale werkvoorziening (WSW), namelijk een sterfhuisconstructie, zal dat in ieder geval onmiskenbaar het geval zijn.

Dhr. De Boer wijst op het belang van informeren van kwetsbare inwoners in deze tijd van reuring. Er zijn verschillende kanalen waarop dat kan gebeuren maar zeker de inspraak van dhr. Tuininga, gericht op interactie met de inwoners, heeft veel positieve reacties opgeleverd bij **SMBL/SOL/Duwgroep**. De benadering van het Sociaal Domein vraagt veel creativiteit, en die is ook aanwezig in Leusden. Inhoudelijk merkt dhr. De Boer op dat hij blij is dat continuïteit van zorg prioriteit heeft bij het college maar dat “vervanging door vrijwilligers” niet de oplossing is. Zeker niet als de inzet van vrijwilligers zonder coördinatie of inhoudelijke ondersteuning zal verlopen. (CUP 8.1/8.2/8.3)

Dhr. De Boer vraagt vervolgens te bezien of er een 10^e lid aan de WMO-adviesraad toegevoegd kan worden, zodat de vertegenwoordiger uit de SOL zich ook nadrukkelijker kan laten gelden na ruggenspraak met de achterban. Het SOL lid is nu voorzitter van de WMO adviesraad. Tegelijkertijd zou ook naar de verhouding tussen WMO-adviesraad en Platform Sociale Zekerheid (beide adviesorgaan van het college) gekeken kunnen worden.

2. **Welzijn en Cultuur**

Datum: 3 juni 2014, 20.45 – 22.15 uur

Locatie: 't Hamersveld

Aanwezig: Ton Weevers (De Tuin), Peter van Wermeskerken (Welzijn Leusden), Jan Wijntjes (DWS), Maryse Roelofszen (Manitoba), Jan Overweg (wethouder), Erik van Beurden (wethouder), Albert Dragt (wethouder), Els Mölder (beleidsadviseur Welzijn), Koen Steffanie (beleidsadviseur Afval), Ser Janssen (beleidsadviseur Accommodaties), Wilma van de Riet (beleidsadviseur Cultuur)

Namens **Welzijn Leusden** is Peter van Wermeskerken aanwezig. Hij geeft aan dat Welzijn Leusden en Larikslaan2 voornemens zijn te fuseren om zo te komen tot een efficiënte welzijnsorganisatie. Hij vindt het jammer dat de stichting jeugd en jongerenwerk niet wil fuseren, maar alleen tot een inhoudelijke afstemming wil komen. Namens het college reageren Erik van Beurden en Jan Overweg. Voor het college staat inhoudelijke samenwerking voorop. Het college wil zich niet bemoeien met de manier waarop de organisaties vorm willen geven aan de inhoudelijke samenwerking.

Ton Weevers heeft op 7 april ingesproken en daar gevraagd om de subsidie voor **De Tuin** voor de komende jaren op het huidige niveau te handhaven. Hij vindt van deze inspraak niets terug in het coalitieakkoord. Cultuur wordt helemaal niet genoemd. Niet duidelijk is of dit positief uitgelegd kan worden of niet. De wethouder geeft aan dat hij van de culturele organisaties verwacht dat zij ondernemend zijn en zo min mogelijk afhankelijk worden van subsidie (CUP 8.10). Ton Weevers geeft aan de hand van voorbeelden aan dat Theater de Tuin een ondernemende organisatie is en werkt met 70 vrijwilligers. In hun Beleidsplan 2014-2018 wordt aangetoond waarom zij de komende jaren nog de subsidies hard nodig hebben. Erik van Beurden geeft aan hierover met de Tuin in gesprek te gaan.

Muziekvereniging **Door Wilskracht Sterk (DWS)** heeft tijdens de inspraakavond aangegeven bij de fracties te hebben gevraagd om een eerlijke prijs te krijgen voor het inzamelen van oud papier. Hij vindt dat opbrengsten bij die instanties terecht moeten komen die zich inzetten voor de inzameling van oud papier.

De wethouder heeft aangegeven dat wordt gekeken welke ruimte verenigingen krijgen voor het inzamelen van oud papier en andere afvalstromen (bijvoorbeeld apparaten). Dit is

opgenomen in het CUP (3.6). Er wordt vooral gekeken naar veiligheidsaspecten en de gevolgen die dit heeft op de afvalstoffenheffing (de gemeente houdt minder afvalstoffen over die geld opleveren). Het voorstel zal eind van dit jaar in het Afvalstoffenplan worden opgenomen.

3. **Onderwijs**

Datum: 11 juni 2014 13.00 – 15.00 uur (er is voor gekozen dit onderwerp te agenderen voor het reeds geplande overleg tussen gemeente en onderwijsbesturen (OOGO))

Locatie: Montessorischool 't Ronde

Aanwezig: Jeanette Ridderhof (Montessorischool 't Ronde), Jos Koot (SKOA), Wichert Eikelenboom (Voila), Klaasjan Andringa (HAAL), Erik van Beurden (wethouder), Jan Overweg (wethouder) Geert Luiten (beleidsadviseur Onderwijs)

De **onderwijsbesturen** in Leusden hebben de coalitiepartners gevraagd om in het coalitieakkoord aandacht te schenken aan onderwijs in het algemeen. Daarnaast hebben ze opgemerkt dat de schoolgebouwen in Leusden nog niet zijn ingesteld op passend onderwijs. Hiervoor moeten Integrale Kind Centra worden gerealiseerd.

De wethouders laten weten dat De MFC's Atlas en Atria uiterlijk in de zomer 2017 gereed moeten zijn. Daarnaast moeten kaders worden bepaald voor de overige 8 scholen die niet in een MFC gehuisvest worden en voor de opzet van de Integrale Kind Centra (IKC). Deze beide onderdelen zijn in het CUP opgenomen (CUP 6.1, 6.2, 6.3). De kern van beide bestuursopdrachten is dat beleidskaders worden ontwikkeld in nauw overleg met de schoolbesturen, andere betrokken partners, de samenleving en uiteraard de gemeente. Doel is dat gezamenlijk wordt geformuleerd welke kwaliteit we in Leusden, maar eventueel ook regionaal, willen realiseren. Voor de zomervakantie worden deze bestuursopdrachten geconcretiseerd voor wat betreft de onderlinge taakverdeling en planning.

4. **Divers**

Datum: 10 juni 2014 20.00- 21.30 uur

Locatie: Antares

Aanwezig: Ronald Polak (Historische Kring Leusden & Fietsersbond), Chienie Wassink (Fair Trade Leusden), Lianne Oskam (LTO De Liniedijk), Albert Dragt (wethouder), Jan Overweg (wethouder), Erik van Beurden (wethouder), Detlef Stolker (beleidsadviseur Buitengebied), Wouter van den Bedem (beleidsadviseur Monumentenzorg)

De **Historische Kring Leusden** (HKL) heeft in haar inspraakreactie aangegeven veel taken uit te voeren die dicht tegen het publieke domein aan liggen. Duidelijk voorbeeld is de betrokkenheid van de HKL bij het monumentenbeleid. De HKL vindt het redelijk om voor deze taken een bescheiden structurele bijdrage van de gemeente te ontvangen en heeft aan de coalitiepartijen gevraagd om de HKL een structurele bijdrage van € 1.500,00 per jaar toe te kennen.

In het gesprek hebben de wethouders aangegeven dat een structurele subsidie er niet in zit. Leusden kent geen structurele subsidies meer. Wel waarderen zij het werk dat de HKL voor Leusden doet zeer. De wethouders zien graag dat de HKL het goede werk voortzet. Suggestie richting de HKL is om een tarievenlijst voor hun 'producten' te hanteren. De HKL kan dan kosten doorberekenen aan haar afnemers, zoals de gemeente.

De **Fietsersbond** vraagt aandacht van de coalitiepartijen voor verschillende onveilige situaties voor fietsers in de gemeente. Ook wordt gevraagd opnieuw te kijken of er normen in het bestemmingsplan opgenomen kunnen worden ten aanzien van fietsparkeren. De overwegingen die de Fietsersbond aan de coalitiepartijen heeft meegegeven, worden meegenomen in het Fietsplan (CUP 4.3). De Fietsersbond wordt actief betrokken bij het maken van het Fietsplan, waarin ook aandacht is voor het onderhoud van de fietspaden en het fietsparkeren.

Het onderwerp **Fair Trade Leusden** heeft een duidelijke plek in het coalitieakkoord gekregen. De organisatie is daar erg blij mee. De werkgroep is per 1 april van start gegaan en er zit veel dynamiek in. De wethouder laat weten dat hij aandacht heeft voor het inkopen van fair trade producten door de gemeente. LTO de Liniedijk vraagt waarom geen link wordt gelegd streekeigen producten. Deze suggestie wordt positief ontvangen. Er wordt contact gelegd tussen beide organisaties. (CUP 3.7)

LTO De Liniedijk vraagt in haar inspraakreactie aan de coalitiepartijen dat het Langesteegebied op de huidige manier gehandhaafd blijft ten behoeve van de landbouw. In het coalitieakkoord is opgenomen dat “gestreefd wordt naar een groene inrichting van het Langesteegebied waarbij de financieringsmogelijkheden nader worden onderzocht. Uitgangspunt is dat er geen woningen worden gebouwd in het Langesteegebied omdat we het kenmerkende open landschap willen behouden. Er is wel ruimte voor een “rood voor rood regeling” waarbij gebouwen die in het gebied worden gesloopt mogen worden vervangen door woningbouw op het betreffende perceel dan wel op het lint langs de Hamersveldseweg.” De uitwerking hiervan is opgenomen in een bestuursopdracht (CUP 9.5). Dit wordt positief ontvangen door LTO.

LTO liet in de bijeenkomst van 7 april weten dat landbouw daken beschikbaar voor het plaatsen van zonnepanelen. Wellicht kunnen de boeren en deelnemers aan het Energieakkoord iets voor elkaar betekenen. Tijdens de terugkoppeling laat LTO weten dat er binnenkort overleg is tussen de organisatie van het Energieakkoord en LTO hierover. LTO wil dat de raad zich sterk maakt zodat glasvezel ook in het buitengebied beschikbaar komt. Dit verzoek is uitgewerkt in een bestuursopdracht (CUP 9.10). Het college gaat zich inspannen om initiatieven uit de samenleving hiertoe te stimuleren.

De wethouder vraagt LTO om mee te denken over de onderwerpen voor een nieuwe visie Buitengebied, die in deze bestuursperiode wordt opgesteld (CUP 9.9). Dit wordt positief ontvangen.

5. Bedrijfsleven

Datum: 16 juni 2014 18.00-19.30 uur

Locatie: kantine KC Antilopen

Aanwezig: Hillie Walet (Belangenvereniging Hamershof en Koninklijke Horeca Nederland) Bert Boeijink (Bedrijven Kring Leusden), Fred van Ewijk (Belangenvereniging Hamershof), Albert Dragt (wethouder), Jan Overweg (wethouder), Erik van Beurden (wethouder), Caroline Udo (beleidsadviseur Economische Zaken), Jordi Bunnik (beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling)

De inspraakreacties van **Hamershof** en **Koninklijke Horeca Nederland** raken aan de reacties van **LOF** en **PLANTerra** (Martin van der Zwan). De zorg van de insprekers concentreert zich op het functioneren van het centrum van Leusden (Hamershof) en overige winkelgebieden. De wethouder geeft aan dat de gemeente in principe niet meer ruimte voor detailhandel wil vrijmaken en dat de aandacht uitgaat naar de bestaande vierkante meters detailhandel. De gemeente wil echter wel inspelen op actuele ontwikkelingen. De markt is veranderd en daar moeten we in mee. Pop-up-concepten, pick up points, webwinkels maken daar onderdeel van uit. Winkeliers zouden hier op in moeten spelen en op zoek moeten gaan naar het “extra’s” dat zij te bieden hebben (bijv. persoonlijke service). Daarmee kunnen ze zich onderscheiden. De manier waarop de gemeente om wil gaan met nieuwe

ontwikkelingen als webwinkels en afhaalpunten wordt opgenomen in de nieuwe detailhandelsnota (CUP 7.6). Daarover blijven we nadrukkelijk in gesprek met de winkeliers.

Verder benoemt hij Hart van Leusden als project, waar de gemeente haar schouders onder wil zetten. De gemeente is bereid om te investeren en om stappen te zetten. Traject wordt op korte termijn opgestart. De aandacht gaat uit naar samenwerking (inhoudelijk en financieel). Als suggestie voor financieel commitment brengt wethouder Dragt een Ondernemersfonds / BIZ ter sprake. Wat betreft parkeerregulering is eerder het idee van een Blauwe Zone geopperd. Hierover bestaan verschillende opvattingen. Eerst moet de omvang van de parkeerproblemen inzichtelijk worden gemaakt. Daaruit moet blijken in hoeverre parkeerregulering gewenst zou zijn. (CUP 9.7)

De heer van Ewijk spreekt zijn zorgen uit over de ontwikkelingen in de Biezenkamp. De wethouder laat weten dat de gemeente hier stevig op inzet, zo wordt het MFC gebouwd. Het U-blok blijft een lastig punt. Het toevoegen van vierkante meters detailhandel is een aandachtspunt (niet te veel toevoegen tegenover bestaande afspraken / contracten). (CUP 6.1)

Naar aanleiding van de inspraakreactie op 7 april over de toeristenbelasting wordt door de wethouder toegezegd dat helder wordt gemaakt hoeveel toeristenbelasting de gemeente int en waar het aan uitgegeven wordt.

Bedrijven Kring Leusden (BKL) vraagt om een actieve oplossingsgerichte accountmanager. De wethouder zegt dat de gemeente deze accountmanager heeft en dat deze zich actief inzet voor het bedrijfsleven. Het is de klantenmanager voor de gemeente en de gemeente streeft niet naar een onafhankelijke persoon die tussen de partijen in staat. Deze functie wordt op termijn binnen de gemeentelijke organisatie opgepakt. Zowel BKL als gemeente concluderen dat het uiteindelijk gaat om een actieve, oplossingsgerichte houding van de accountmanager en dat staat los van de organisatie waar deze persoon deel van uitmaakt (CUP 7.2).

Voorts heeft de gemeente oog voor ontwikkelingen van en op kansrijke werklocaties. De visie die ontwikkelingen mogelijk moet maken, is in voorbereiding (CUP 7.4 en 9.6). Het verminderen van regeldruk voor ondernemers is een voortdurend aandachtspunt voor de gemeente waar actief op wordt ingezet (CUP 7.1). Concreet wordt nu gestart met het Ondernemingsdossier voor horeca-ondernemers (CUP 7.3). Ook geeft de wethouder aan dat de gemeente Leusdense ondernemers daadwerkelijk kansen biedt om mee te dingen naar opdrachten (aanbestedingsbeleid) en dat de komende periode een link wordt gelegd met "social return". Als voorbeeld wordt op de gemeente Amersfoort gewezen. (CUP 5.1/5.2)

ANKO (kappersbond) is niet aanwezig. Maar hiervan wordt aangegeven dat de gemeente juist ruimte wil bieden voor bedrijven aan huis (flexibiliteit bestemmingsplannen). Dat doen we dit moment willen hier niet van afwijken door meer beperkende regels te stellen voor kappers aan huis.

6. Sport(accommodaties)

Datum: 16 juni 2014 20.00-21.30 uur

Locatie: kantine KC Antilopen

Aanwezig: Corinne Thielen (AFAS Leos), Laurens Nijdeken (AFAS Leos), Erica Hendriks (De Haaien), J. de Kok (De Haaien), R. van Soest (werkgroep sporthal, korfbalvereniging Antilopen) K. Hoogendijk (platform buitensportverenigingen, Mixed Hockey Club Leusden), Jan Overweg (wethouder), Albert Dragt (wethouder), Erik van Beurden (wethouder), Jan Nijdeken (beleidsadviseur Sport)

De gemeente stimuleert de ontwikkeling van sportverenigingen tot actieve, maatschappelijk betrokken “ondernemingen” de zogenaamde Vitale Sportvereniging (VSV).

De aanwezige verenigingen geven aan deze rol graag te willen uitvoeren, maar geven daarbij ook aan dat de verenigingen daarvoor meer mogelijkheden moeten krijgen om diverse activiteiten te mogen organiseren in hun kantine. De gemeente is bezig om te kijken of de bestemming sport verruimd kan worden naar maatschappelijke bestemming. Dit geeft de vereniging meer ruimte om een diversiteit aan activiteiten te organiseren voor de samenleving (CUP 8.10). Ook is het de bedoeling om de horeca en verenigingen met elkaar in gesprek te laten gaan, om het multifunctionelere gebruik van de sportkantine met elkaar te bespreken en om met elkaar tot werkbare afspraken te komen. Vanuit de verenigingen wordt aangegeven dat sportverenigingen in Leusden samen met Buurtsportcoach / Welzijn Leusden hebben nagedacht hoe de leden van de verenigingen veilig, sportief en met plezier met elkaar kunnen sporten. Dat geldt voor de verenigingen, de (individuele) supporters, toeschouwers, ouders en natuurlijk ook de spelers (medespelers en tegenstanders). De bedoeling is om een intentieverklaring te tekenen waarin men aangeeft achter de uitgangspunten te staan die kunnen helpen om een sportieve plezierige en veilige sportomgeving te creëren voor nu en in de toekomst.

Zwemvereniging **De Haaien** geeft aan geen ambitie te hebben het zwembad te exploiteren. Maar ze wil, als grote gebruiker, wel gesprekspartner zijn van de gemeente en exploitant wanneer het gaat over toekomstige ontwikkelingen omtrent het zwembad. Het wethouders steunen dit standpunt.

Er wordt ook nog even gerefereerd aan het eerste onderwerp, de zwemvereniging geeft aan dat het lastig is om de sepia-afdeling van de vereniging, actief deel te laten nemen aan de vereniging. Het is een op zich zelf staande groep die moeilijk integreert. (sepia-afdeling= mensen die onder begeleiding van een fysiotherapeut kunnen zwemmen).

Het doorvoeren van de bezuinigingen valt de buitensportverenigingen zwaar. De verenigingen moeten samen € 100.000 extra aan huur opbrengen. Het platform heeft begrip voor het feit dat er bezuinigd moet worden en begrijpt ook dat “sport” hieraan moet bijdragen. De verenigingen willen graag nog eens in gesprek met het college over de manier waarop de huurverhoging is doorgevoerd. Het college geeft aan in gesprek te willen gaan maar wil wel aan de voorkant aangeven dat de taakstelling zoals die door de raad is opgelegd wel gerealiseerd moet worden.

De heer Van Soest geeft aan dat hij hoopt dat een tweede sporthal zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Het college geeft aan dat er geen uitgebreid onderzoek naar de locatie zal plaatsvinden en dat het de wens van het college is om de sporthal snel te realiseren. Het voornemen is om een bedrag van 2 miljoen euro uit te trekken voor het realiseren van een sporthal. De gemeente zal vervolgens de kapitaallasten en het groot onderhoud voor haar rekening nemen. De overige exploitatielasten zijn voor de gebruikers. Wanneer de sporthal aan de accommodatie van LHV en Antilopen gekoppeld wordt zullen er goede afspraken gemaakt moeten worden met de overige binnensportverenigingen over het gebruik. Denk bijvoorbeeld aan de extra inkomsten uit de kantine die door beide verenigingen mogelijk gegenereerd worden.

Vanuit Afas Leos is er ook sterke behoefte aan de extra zaalruimte. Er is te weinig ruimte in sporthal de Korf en de sportzaal Antares voldoet niet. De vloer van de laats genoemde is te glad om op te sporten. Het college geeft aan dat de Woningstichting als eigenaar en exploitant verantwoordelijk hiervoor is. Het advies is om hierover met de WSL in gesprek te gaan. De gemeente kan hierbij ambtelijk ondersteunen.