

**NOTULEN** van de op donderdag 13 november 2014 in het gemeentehuis gehouden vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

**Aanwezig** zijn de leden:

de dames: M.G. van Eijden-Smits, S.A. den Herder, M.C.C. Koetsenruijter, M.E. Mellink en K.E. Pouwels-Koopman

de heren: F.M.J. Anten, W.H. van den Brink, C.P.W.J. Genders, W.G. van Ginkel, J.G. van Halderen, W. van Hell, J.P.O.M. van Herpen, K. Roskam, G.J. Kroeze, P.H. Lensselink, J.R. Madiol, J. Mulder, B.A. Piersma, J.W. Spijkerman, M.T.M. Sturkenboom en W.R. Vos

Voorts zijn aanwezig de wethouders:

de heren: H.A.W. van Beurden, A.J. Dragt en J. Overweg

voorzitter: A. Vermeulen, burgemeester

raadsgriffier:

mevrouw: J.S.Y. Houtman

Afwezig:

Mevrouw Geerdes is sinds 1 augustus jl. teamleider van Bibliotheek Leusden. Namens de bibliotheek biedt zij het boekje Een vlucht regenwulpen van Maarten 't Hart aan. Het boekje wordt aangeboden in het kader van Nederland leest. Bij het boekje heeft zij ook een programma neergelegd omdat de bibliotheek samenwerking heeft gezocht met Theater De Tuin en Stichting De Boom.

## 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.02 uur. Zij heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Inspraakronde

De heer **Vreekamp** wil inspreken over agendapunt 8 visie Werklocaties. In de vergadering van 30 oktober jl. heeft hij aandacht gevraagd voor het wooncomfort en de leefomstandigheden van zijn vader, Nico Vreekamp, wonende Ursulineweg 8. Dit perceel ligt tussen De Plantage, De Buitenplaats en 't Spieghele. Hij heeft gewezen op de onmogelijke opgave die de gemeente heeft gecreëerd door bedrijven ongestoord een plek te bieden in het gebied waar zijn vader woont. Die woonomgeving is inmiddels volledig verwoest. De snelweg-gerelateerde functies, kansrijke locaties en economische ontwikkelingen zijn maar een paar steekwoorden die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan dat volgt uit de visie Werklocaties. Met deze beschrijving en de door de gemeente genoemde bedrijfstakken lijkt het onmogelijk te garanderen dat er ondanks wettelijke eisen, geen overlast zal ontstaan. Lawaai, stank, luchtvervuiling, fijnstof en verkeer zijn zaken die onlosmakelijk zijn verbonden met een 24 uurseconomie. Naar aanleiding van de vergadering van 30 oktober jl. heeft hij nog twee vragen:

1. In de diverse bijeenkomsten heeft de gemeente toegelicht dat de visie en het bestemmingsplan worden uitgevoerd onder druk van de provincie Utrecht. Als de gemeente niet ingrijpt, zal de provincie zich gaan bemoeien met de inrichting van het gebied. De rol van de provincie is in die vergadering niet besproken. Kan de gemeente toelichten wat het standpunt en de betrokkenheid van de provincie Utrecht op dit moment is?
2. De woonomgeving van zijn vader heeft een ontwikkeling doorgemaakt van groen buitengebied naar een doodlopend gebied naast afrit 7 van de A28. Het gebied is totaal verwoest om te kunnen starten met de realisatie van de woon-werkkavels. Deze plannen worden om economische redenen gewijzigd naar een industriegebied met snelweg-gerelateerde functies. Niemand kan garanderen dat het aanstaande bestemmingsplan wel wordt uitgevoerd. Wat kan de gemeente concreet doen om de menselijke maat voor inwoners van dat gebied te verbeteren?

### 3. Actualiteiten

De heer **Vos** zou het waarderen als er voor nieuwe inwoners van Leusden een promotiepakket wordt samengesteld. Graag aandacht hiervoor. De huurders van Vestia Wonen hebben te horen gekregen dat hun woningen wellicht worden overgenomen door Patrizia Wohnmodule. Leusden heeft twee locaties die in bezit zijn van Vestia Wonen. Hij is benieuwd naar het standpunt van die huurders en het standpunt van de gemeente hierin. Hij heeft een stuk gelezen over een convenant Woningbouwprogramma en dat het college daarover besluiten heeft genomen. Wat heeft het college besloten en is het college bevoegd die besluiten te nemen?

Mevrouw **Pouwels** meldt dat de fractievertegenwoordiger Gert Breddels een zoon heeft gekregen.

De heer **Van Herpen** geeft aan dat er in de Volkskrant van 12 november jl. een artikel heeft gestaan met de kop "Een tikkende tijdbom onder toekomstige begrotingen. De gemeenten komen € 0,5 miljard te kort." De gemeenten zouden in het verleden te weinig hebben gereserveerd voor de pensioenen van wethouders en oud-wethouders. Hij weet dat er in Leusden in ieder geval tweemaal een voorziening voor is getroffen. Hij is benieuwd hoe dat is geregeld voor Leusden.

Het CDA heeft over de Biezenkamp vragen gesteld aan het college. Deze worden nog beantwoord. Hij heeft moeite met de volgende zin uit de brief: "Jarenlang is de gemeente Leusden bezig met de ontwikkeling van de Biezenkamp. Geen van de drie achtereenvolgende wethouders van PvdA, GroenLinks en ChristenUnie-SGP slagen er tot op heden in om met de ondernemers en omwonenden het afgestemde plan te realiseren." De huidige wethouder acht hij heel wel in staat een antwoord te geven op deze veronderstelling. Hiermee wordt de suggestie gewekt dat twee oud-collega-wethouders, een van de PvdA en een van GroenLinks, er in het verleden een potje van gemaakt hebben. In die periode werd het college mede gevormd door het CDA. Hij roept het CDA op deze achteraf beschuldigingen terug te nemen en daarvoor excuses te maken. Hij kan zich niet heugen dat het CDA in die periode een poging heeft gedaan dat beleid fors bij te sturen. De oorzaak van de problemen ten aanzien van de Biezenkamp zijn bekend en dat is niet te wijten aan het werk van twee voormalige wethouders.

De heer **Vos** zou in eerste instantie willen vragen wat er niet juist is aan deze opmerkingen. Hij begrijpt waar de pijn zit en hij is bereid zijn woorden terug te nemen en biedt zijn excuses aan voor deze uitlatingen.

De heer **Van Halderen** vraagt naar de situatie bij Amfors. In het AD heeft een artikel gestaan over de tekorten bij Amfors. Het viel hem op dat het artikel vrijwel overeenkwam met het memo van het college. Onlangs is er een groep raadsleden vanuit Leusden aanwezig geweest bij een presentatie van Amfors. Daar is niets gezegd over die situatie. In het recente verleden is het vaker voorgekomen dat de budgettering bij Amfors niet geheel de werkelijkheid weergaf. Er is herhaaldelijk slecht begroot. Ligt dat aan incompetentie of aan de economische crisis? In het memo stond dat er op 6 november 2014 een bijeenkomst is geweest met Amfors. Hij vraagt of de wethouder de raad kan informeren over die bijeenkomst.

De heer **Madiol** vraagt aan de heer Genders of hij tevreden is met het antwoord op zijn vraag dat de bushaltestop slechts € 25.000,00 kost. De VVD was heel erg bezorgd over de eerder genoemde kosten van € 130.000,00.

De heer **Genders** antwoordt dat de VVD-fractie daar zeer content mee is.

De heer **Madiol** hoort graag van de wethouder de uitkomsten over eventuele besprekingen tussen de provincie en Connexxion over de busverbindingen in Leusden. Kan er aandacht

worden besteed aan het openbaar vervoer en de verbindingen in Achterveld? Hij wil nog stilstaan bij het volgende:

Ad Kooijman heeft diverse functies voor D66 uitgevoerd. Variërend van bestuurslid vanaf 1993 en een lange periode als raadslid. Bij de jaarlijkse fractiebestuursdag van D66 heeft Ad Kooijman van het hoofdbestuur van D66 een bijzondere Penning van Verdienste ontvangen. Zelf heeft hij daar weinig aandacht aan besteed. Om die reden wil spreker deze onderscheiding melden in de raad.

De heer **Spijkerman** heeft in de raadsvergadering van 2 oktober jl. aandacht gevraagd voor een Leusdenaar die al zeventien jaar in deze gemeente verblijft. De heer Wasegh dreigde te worden uitgezet. De burgemeester heeft aangegeven dat zij zou informeren bij de staatssecretaris of deze persoon in Nederland de uitspraak van het Europese Hof zou mogen afwachten. Hij heeft vernomen dat de burgemeester heeft geprobeerd contact op te nemen met het ministerie, maar daar is nog niets uit voortgekomen. Kan de burgemeester daar nog een toelichting op geven?

Wethouder **Dragt** zegt de ophef in de krant over de voorzieningen die zijn getroffen voor de pensioenregeling voor wethouders en oud-wethouders niet voor Leusden geldt. Leusden actualiseert elk jaar de voorzieningen. Dat betekent dat er zo nu en dan geld moet worden bijgeraamd, dat is in 2014 gebeurd en in de Najaarsnota moet dat nogmaals gebeuren. Het gaat niet om grote gaten in de pensioenregeling, het is actualiseren en bijramen. De vergadering van 6 november 2014 bij Amfors is uitgesteld. Hij kan daarover dus Patrizia Wohnmodulegeen mededelingen doen. Dat de begrotingen bij Amfors vaak niet gehaald worden, door incompetentie of economische crisis, heeft ook de zorg van het college. Het heeft lang geduurd voor de onlangs aangeboden begroting van Amfors er lag. Door de bestuurders, de RvC en de aandeelhouders van Amfors is de begroting een aantal maal bekeken voordat er een begroting lag, die voldeed aan de gewenste situatie. Het is aan de bestuurders om daar kritisch op te zijn. Dat heeft ook te maken met de economische crisis, maar ook met het feit dat grote klanten van Amfors, zoals gemeenten, bezuinigen op groenpakketten.

Wethouder **Van Beurden** weet niet of de huurders die overgaan van Vestia Wonen naar Patrizia Wohnmodule hierover zijn geïnformeerd. Hiervoor is de goedkeuring nodig van de minister van Wonen. Hij heeft alle gemeenten die complexen van Vestia Wonen binnen hun gemeente hebben naar een zienswijze gevraagd. Leusden heeft de minister in het voorjaar van 2014 laten weten dat zij hier niet blij mee is en dit niet wil. De gemeente wil dat de woningen beschikbaar blijven voor jongeren en mensen die op een sociale huurwoning zijn aangewezen. Hij heeft bij het ministerie geïnformeerd naar de stand van zaken en heeft daar vernomen dat de minister waarschijnlijk alle ingebrachte zienswijzen naast zich neer zal leggen. Spreker wil contact opnemen met collega-wethouders van de G32-gemeenten en de VNG om te kijken hoe dit verder opgepakt kan worden. De WSL heeft aangegeven dat, als dit complex door WSL kan worden overgenomen, zij daar zeker voor openstaat. Het convenant Woningbouwprogramma voorziet in twee zaken. Samen in de regio optrekken op gebied van wonen en nieuwe ontwikkelingen. Er zijn modelregelingen in Amersfoort in ontwikkeling. Er wordt gekeken of gemeenten samen kunnen optrekken op gebied van regelgeving. Het tweede component is samen kijken naar de ontwikkelingen op de woningmarkt. Dat gebeurt met alle marktpartijen, dus er wordt veel informatie uitgewisseld. Dat gebeurt met alle zeven Eemlandgemeenten om ervoor te zorgen dat alle gemeenten tot 2020 voldoende plancapaciteit hebben. In 2016 willen de Eemlandgemeenten een visie ontwikkelen op gebied van wonen en mogelijk ook op gebied van mobiliteit en werken. De Eemlandregio wil op tijd klaar zijn voordat de provincie haar visie Ruimtelijk beleid gaat ontwikkelen. Een van de kernvragen daarin is, voor de lange termijn 2030 en verder, of de woningbouwvraag dan in de eigen regio opgelost moet worden. Het college gaat over het maken van een dergelijk plan. In de te actualiseren Woonvisie worden deze vragen opgenomen en dan gaat hij hierover met de raad in discussie.

De heer **Vos** ziet dat Amersfoort meer wil gaan bouwen dan gepland. Leusden zou dan minder moeten gaan bouwen om Amersfoort tegemoet te komen. Hoe gaat Leusden daarmee om?

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat om die reden gezamenlijk een visie wordt opgesteld. Tot 2022 kan Leusden in de eigen behoefte voorzien. Hij heeft uit de besprekingen niet het gevoel gekregen dat Amersfoort meer wil en dat dit ten koste gaat van Leusden. De visie wordt gezamenlijk opgepakt om zo als een krachtige regio naar buiten te treden.

Ten aanzien van de aanbestedingen openbaar vervoer zegt hij dat de gedeputeerde in het voorjaar van 2014 uitgebreid heeft gesproken over de nota van uitgangspunten. Als er per bus minder dan zes reizigers zijn, vervalt die buslijn. Tweede punt is hoe op die plekken dan toch openbaar vervoer in stand wordt gehouden. Het derde punt is dat de provincie met ingang van 2015 het WMO-deel van de provincie voor de Regiotaxi uit het budget wilde halen. Spreker geeft dat het programma van eisen door de provincie in oktober jl. is vastgesteld. De uitvraag is gedaan. Voor Leusden zitten alle buslijnen daarin. Achterveld zit daar niet in, omdat dit valt onder een andere concessiehouder, maar deze staat wel vermeld in bestek als een niet-concurrerende buslijn. Het WMO-deel voor de Regiotaxi wordt over een periode van drie jaar geschrapd. In die periode wordt gekeken hoe allerlei soorten van doelgroepenvervoer op een andere wijze ingevuld kunnen worden.

De **voorzitter** is het met het CDA eens dat nieuwe inwoners extra aandacht behoeven. Zij vindt een promotiepakket nogal ouderwets. Zij kijkt of er een leuke avond georganiseerd kan worden waarbij interactie en contact mogelijk zijn. De stand van zaken over de uitzetting van de heer Wasegh is dat helaas, ondanks talloze pogingen, de gemeente nog geen geruststellende woorden heeft ontvangen vanuit Den Haag. Zij vreest dat dit ook niet zal komen. Zij geeft aan dat haar rol op dit moment is uitgespeeld.

#### **4. Vaststelling van de agenda**

Mevrouw **Den Herder** wil als rapporteur nog enkele opmerkingen maken bij agendapunt 9.

De **voorzitter** stelt voor dat er tot maximaal 23.30 uur wordt vergaderd. Als de agenda niet is afgewerkt wordt de vergadering maandag 17 november 2014 om 20.00 uur voortgezet.

De agenda wordt vastgesteld.

#### **5. Sociaal Domein**

De heer **Roskam** heeft begrepen dat hij zijn maidenspeech nu mag houden. Politiek is emotie en er zijn wetenschappers die beweren dat het niet zo is. Voor hem is politiek een grote emotie vanuit de visie en de ideeën zoals iemand daarin staat. Het is jammer dat er zo weinig mensen meedoen. Het gaat dan niet om mensen die gaan stemmen. Er zijn maar weinig mensen die politiek betrokken zijn bij een partij. Van de leden van een partij is 50% slapend lid, 50% is redelijk actief. Binnen die 50% maakt ongeveer 50% van de leden de dienst uit. Dat zet hem wel aan het denken om daar iets aan te doen. Daarnaast vindt hij het Lissabonakkoord absolute onzin. Als dat wetenschappelijk wordt bekeken, is dat onmogelijk, tenzij de standaard wordt verlaagd. Vakonderwijs is van het grootste belang want academici alleen, kunnen niets. Hij woont nu twintig jaar in Leusden en hij ziet nu voor de tweede keer de Samenleving Voorop voorbij komen, alleen heette het toen anders. Toen het spannend werd heeft menig wethouder er alles aan gedaan om te voorkomen dat het een succes werd. Een aantal activiteiten is daardoor weer verdwenen. Zijn motivatie voor de politiek is dat de Samenleving Voorop ook echt de samenleving voorop kan zijn. Als mensen wordt gevraagd mee te doen, moet dat serieus genomen worden. Het wordt pas echt interessant als de samenleving echt hard gaat lopen. Hoever moet de politiek daarin meegaan? Leusden is een dorp om trots op te zijn. Leusden heeft een coalitie en een oppositie, maar de verschillen in het dorp zijn minimaal. Leusden is geen slapend dorp. Er zijn veel verenigingen die heel ac-

tief zijn. Leusden is gevestigd in het midden van Nederland met een kruispunt aan wegen, dichtbij een grote stad en de natuur. Hij hoopt dat de partijen in deze raad respectvol met elkaar zullen samenwerken maar ook met het ambtelijk apparaat. Dat geldt ook voor het college.

Ten aanzien van het sociaal domein meent hij dat dit de hele raad aangaat. Het is een verandering die er niet om liegt. Alle inwoners moeten daar kennis van nemen. Het is een grote verandering die niet met een druk op de knop is geregeld op 1 januari 2015. De VVD heeft een aantal moties voorbereid. Er is gezocht naar zaken die nog geregeld moeten worden als deze veranderingen worden doorgevoerd. In een aantal moties worden heel specifieke zaken naar voren gebracht, zoals het creëren van een vangnet waardoor niemand tussen wal en schip raakt. Uiteraard hebben partijen door hun politieke achtergrond daarin accenten aangelegd. Hij gaat ervan uit dat de voltallige raad het beste wil voor de inwoners van Leusden.

Als eerst dient hij een motie in voor de ombudsman. De VVD wil graag een ombudsfunctie voor mensen die het gevoel hebben dat zij niet meer in beeld zijn bij de gemeente. De VVD vindt een onafhankelijke positie daarin heel belangrijk. Er moet een vangnet zijn waaruit de gemeente kan leren.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- er binnen het Sociaal Domein meer met maatwerk gewerkt gaat worden en in mindere mate vanuit wet- en regelgeving, hetgeen het risico van rechtsongelijkheid en willekeur met zich draagt;
- grote delen van de maatschappij, zoals ouderen en ouders van kinderen die op intensieve zorg of GGZ-functies aangewezen zijn, zich zorgen maken over de decentralisaties en de continuïteit en kwaliteit van de zorg, waardoor behoefte is aan waarborgen inzake de overgang van taken naar gemeenten;
- formele klachtenregelingen en regelingen voor bezwaar & beroep zullen blijven, maar vooral zien op bejegeningaspecten door ambtenaren, respectievelijk de beoordeling van een besluit van het bestuursorgaan, terwijl dit bestuursorgaan (lees: gemeente) juist meer binnen de sociale basisinfrastructuur wil organiseren;
- de raad er zeer aan hecht dat er geen inwoners tussen wal en schip vallen of vastlopen bij de gemeente of uitvoerders en dat het belangrijk is dat er, naast alle formele regelingen, een brede, deskundige en onafhankelijke (ombuds)functie met kennis van de plaatselijke situatie is, waar inwoners te allen tijde terecht kunnen, die een objectief oordeel en advies kan uitspreken en zo nodig mediation kan instellen;
- het van groot belang is dat deze functie ook lokaal, laagdrempelig en goed toegankelijk wordt ingericht;

verzoekt het college te onderzoeken:

- hoe een dergelijk beschreven ombudsfunctie op effectieve en efficiënte wijze conform bovenstaande doelstellingen en uitgangspunten kan worden ingericht en tegen welke kosten;
- hoe deze functie geïntegreerd zou kunnen worden ten opzichte van de klachtenregeling, het formele bezwaar & beroep en de nationale ombudsman;

en gaat over tot de orde van de dag."

De VVD heeft ook een motie voorbereid over de privacy. Daar is al veel over gezegd door de VNG en de minister. De huidige privacywetgeving zal niet veel veranderen, maar elke gemeente moet een visie ontwikkelen op gebied van privacybeleid. Dat is heel veel werk. De wet moet op een dusdanige manier worden ingevuld dat professionele hulpverleners niet worden belemmerd in hun werkzaamheden.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- de uitvoering van het beleidsplan Sociaal Domein noodzaakt dat persoonsgegevens van inwoners (op integrale wijze) verwerkt worden, waarbij sprake kan zijn van zeer privacy-gevoelige persoonsgegevens;
- de inwoner erop moet kunnen vertrouwen dat de gemeente en samenwerkingspartners niet onnodig of bovenmatig gegevens verwerken (delen of uitvragen), en dat gegevens goed zijn beveiligd tegen ongeoorloofde inzage en gebruik;
- het college van B&W wettelijk verantwoordelijk is voor de zorgvuldigheid van de gegevensverwerking die door of namens de gemeente plaatsvindt en eisen moet stellen aan beveiliging en borging van de privacy;
- het college voor de wijze waarop het hieraan invulling geeft verantwoording verschuldigd is aan de raad;
- in het beleidsplan Sociaal Domein geen duiding gegeven is hoe het college van B&W hierin zal gaan voorzien;

draagt het college op:

- ter zake van de gegevensverwerking en privacy in het Sociaal Domein ter vaststelling door de raad – zo mogelijk voordat de verwerking plaats gaat vinden en anders op zo kort mogelijke termijn – een visie en een beleidsplan op te stellen, waaruit mede blijkt op welke voorzien wordt in een zorgvuldige en wettige gegevensverwerking;
- jaarlijks verantwoording af te leggen aan de raad over de wijze waarop het invulling gegeven heeft aan het beleidsplan en de bepalingen gesteld bij of krachtens de Wet bescherming persoonsgegevens en andere relevante wetgeving;

en gaat over tot de orde van de dag."

Als derde heeft de VVD een motie voorbereid over het monitorstelsel. Hij is door de griffie geïnformeerd dat de VVD met deze motie wellicht 'voor de muziek uitloopt'. Het gaat erom dat de wethouder de raad uitdaagt mee te gaan in het monitoringtraject. Tot nu was dat: meten is weten. Dat is belangrijk, maar ook belangrijk is wat de maatschappij doet, wat zij vindt en waar zij mee bezig is, waar burgers verzorgingstrajecten verzorgen waar de gemeente geen weet van heeft. Die monitoring wil de VVD helder in beeld krijgen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- het college voornemens is om monitoring binnen het Sociaal Domein in te richten;
- deze monitoring vooral ziet op de rechtmatige en doelmatige uitvoering door de zorgaanbieders en de gemeentelijke dienst (sociaal team), zie memo van het college d.d. 7 november 2014;
- binnen de decentralisaties zowel sprake is van een transitie als een transformatie, waarbij de transformatie o.a. betrekking heeft op ontwikkeling van de eigen kracht en zelfredzaamheid binnen de samenleving, hetgeen als essentieel gezien wordt;
- er binnen de beleidsprioritering de komende jaren een goed beeld nodig is over de daadwerkelijke effecten en antwoord op vragen zoals: ontwikkelen de inwoners nu eigen kracht, worden inwoners meer zelfredzaam, ontstaan meer netwerken, ontstaan voldoende initiatieven, zijn er hiaten of probleemgebieden en bereiken wij nu de maatschappelijke effecten die we willen bereiken?;

verzoekt het college om:

- naast het beschreven voornemen van het college te onderzoeken en aan de raad voor te leggen of ook een vorm van een maatschappelijke monitor ontwikkeld kan worden, die jaarlijks inzicht geeft in de problemen die inwoners op allerlei terreinen binnen het

Sociaal Domein ondervinden (kwalitatief en kwantitatief) en de mate waarin de transformatie voor deze inwoners adequate oplossingen, voorzieningen en ondersteuning biedt;

en gaat over tot de orde van de dag."

Als laatste heeft de VVD een motie voorbereid over het PGB. Daarin is veel veranderd, dat heet trekkingsgericht werken. Er is een PGB en dat zou in de optiek van de VVD door de aanvrager zelf op een goede manier besteed kunnen worden. Uiteraard moet dat op een goede manier worden bewaakt. Al die voorwaarden zijn bij wet geregeld. De VVD ziet graag dat het PGB niet een blokje is, waarover iemand niet zelf kan beschikken. Uiteraard moet er een goede garantie zijn dat dit geld niet zomaar in het niets verdwijnt.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- binnen het Sociaal Domein grote waarde wordt gehecht aan de behoefte c.q. de vraag van de inwoner;
- het wenselijk is dat inwoners eigen kracht ontwikkelen, zelf regie gaan voeren over hun zorg en zelf verantwoordelijkheid kunnen nemen, hetgeen in optimale vorm kan geschieden door middel van een persoonsgebonden budget;
- het persoonsgebonden budget eraan bij kan dragen dat overbodige of ondoelmatige zorg, onnodige versnippering en bureaucratie tegengegaan wordt;
- het college in 2016 en daarna de bekostigingssystematiek toch nog verder uit gaat werken;

verzoekt het college:

- er binnen de uitvoering en bij de uitwerking van de bekostigingssystematieken zorg voor te dragen dat maatwerkvoorzieningen zoveel als mogelijk in de vorm van een PGB (kunnen) worden toegekend;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Sturkenboom** zegt dat de in de media en op straat bijna iedereen het heeft over de grootste verandering ooit in het sociale domein. Als het aan de voorzitter van de PvdA ligt moet hij elke dag twee tot drie uur op straat aanwezig zijn. Wat er precies te gebeuren staat in het sociale domein is lastig te overzien. De complexiteit is niemand echt te verwijten maar is inherent aan het proces waarvoor "we met z'n allen" politiek hebben gekozen.

De tegenstelling in reacties is wel opvallend: beleidsmakers en –beslissers hemelen de voordelen op en zijn blijvend positief over de slaagkans. Directbetrokkenen, belangenorganisaties en vakbonden vragen om uitstel, bezinning, aanpassing en zeker verruiming van beschikbare budgetten.

Het behoeft dus geen betoog: de transitie en transformatie van het sociale domein is gezien het belang en de verantwoordelijkheid hét onderwerp waar college en raad niet genoeg met elkaar over kunnen en moeten debatteren. De consequenties voor alle Leusdenaren en zeker de inwoners die het direct aangaat, is gewoon te groot. De PvdA ziet dat college, ambtenaren en Larikslaan2 zich maximaal inspinnen. De betrokkenheid en bevoegdheid om deze verantwoordelijkheid voor Leusden te organiseren en werkenderwijs de transformatie vorm en inhoud te geven straalt ervan af. Hij snapt dat tot 1 januari 2015 heel veel technische zaken geregeld moeten worden. College en ambtenaren zijn bezig de zorgcontinuïteit te regelen en modelverordeningen te maken. Ze zijn in gesprek met zorg- en welzijnsaanbieders en zorgverzekeraars en gaan regionale samenwerkingen aan. Pas na al dit voorbereidend werk kan de echte transformatie van start gaan. Zorgcontinuïteit is nu de eerste prioriteit. Tegelijkertijd is er ook een bezuiniging vanaf 1 januari 2015. Zorgcontinuïteit plus bezuiniging plus transformatie verhoudt zich slecht tot elkaar. Het is ook de zorg van de raad om dat te volbrengen zonder dat er een Leusdenaar tussen het wal en het schip valt. Zijn fractie gaat wel

akkoord met het beleidsplan 2015-2016 "Dichtbij mensen", de verordeningen WMO en Jeugdhulp en de voorgestelde budgetallocaties, maar hij vraagt serieus aandacht voor de volgende zeven items:

1. De verankering van voorgenomen beleid in de voorgestelde verordeningen beperkt zich vooralsnog tot feitelijk overgenomen harde landelijk juridische kaders. De impact voor de lokale Leusdense situatie is nog niet goed te overzien. Binnen de WMO is wel en binnen de jeugdzorg is geen hardheidsclausule opgenomen, omdat partijen in het gezinsplan overeenstemming dienen te krijgen. Hij is benieuwd of het college hier in voorkomende gevallen rekening mee wil houden.
2. De gemeente tracht kwetsbare inwoners met een minimumloon en hoge zorgkosten op het effect van alle maatregelen te compenseren. Er zijn diverse insprekers geweest die zich grote zorgen maken over deze doelgroep. Dit zijn schrijnende gevallen. Het college spant zich in voor deze doelgroep. Maar toch blijft zeker in bijzondere omstandigheden zoals mensen met beginnende dementie en weinig netwerk of jeugdzorg/Jeugd-GGZ extra aandacht nodig. Kennelijk schort er ook wat aan de communicatie. Het college heeft duidelijk gemaakt niet meer via de lokale kranten te willen informeren, maar dat via het loket Larikslaan2 en digitale kanalen als een website of een app te willen doen. Hij verzoekt het college binnen afzienbare tijd met concrete traditionele en digitale maatregelen te komen die er voor zorgen dat alle inwoners van Leusden tijdig, adequaat en toegankelijk geïnformeerd kunnen zijn over de structurele en actuele wijzigingen binnen het sociale domein.
3. Het is bekend dat er specifieke klachtenregelingen binnen het sociale domein voor onder andere jeugd en ouderen bestaan. Hij weet dat de drie decentralisaties bij elkaar ingrijpend zijn voor zowel cliënten als professionals. Zaken gaan zeker anders lopen dan vooraf bedacht is. In de bestaande klachtenregelingen wordt geen aandacht besteed aan het bundelen van signalen en het leren hiervan. Daarom steunt de PvdA de motie van de VVD om te onderzoeken hoe deze signaalfunctie – wat hem betreft met een goede evaluatie – georganiseerd kan worden.
4. Zijn fractie is blij dat het basisteam en sociale team van start kan gaan. Het is de essentiële schakel om het nieuwe systeem van sociale voorzieningen bereikbaar en betaalbaar te maken. Er zijn verschillende mogelijkheden waarop de wijkverpleegkundige en het basis- en sociale team zich in Leusden tot elkaar kunnen gaan verhouden. Daar wordt door het college aan gewerkt en hij vraagt hoe het daar mee staat. Dat zou toch voor 1 januari 2015 geregeld moeten kunnen zijn ?
5. Ook in Leusden wordt vanaf 1 januari 2015 bij een hulpvraag eerst uitgegaan van eigen kracht en verantwoordelijkheid van inwoners en de inzet van burens, vrienden en familie of andere vormen van mantelzorg. De historie wijst uit dat Leusdenaren al behoorlijk actief zijn. Hij is benieuwd of het college een inschatting heeft gemaakt of nog gaat maken van de omvang van dit potentieel, de extra druk op bestaande mantelzorg die daarvan uitgaat en de veronderstelde bezuiniging die daarmee zou kunnen worden bewerkstelligd.
6. Daarmee komt hij op een voor de fractie GroenLinks-PvdA belangrijk item. Het college heeft aangegeven dat de komende tijd een monitoringssysteem wordt ontwikkeld. De raad wordt weliswaar uitgedaagd om mee te denken, maar wordt nadrukkelijk verzocht alleen te sturen op de hoofdlijnen. Soms lijkt de boodschap, die vaker in stressvolle tijden wordt gebruikt: "gaat u maar rustig slapen, het komt wel goed". Vanzelfsprekend voor zijn fractie is de stelling dat monitoring niet ten koste mag gaan van zorg. Zijn fractie wil meer dan achteraf controlerend vaststellen wat goed en minder goed is gegaan. Inclusief alle ongewisheden en het feit dat werkenderwijs met collega's, het college en de inwoners een wezenlijk proces is aangegaan om binnen het sociale domein proactief te zijn en als klankbord en bron van inspiratie te kunnen fungeren. Zijn voorstel is om een werkgroep van en voor de raad in te stellen. die los van politieke standpunten op de kaders en alle facetten van het sociaal domein, de raad van dienst kan zijn en waardoor de raad verantwoordelijkheid kan nemen. Daarvan afgeleid kunnen specifieke project-



groepen voor monitoring en planning & control ingericht worden. Over zo'n werkgroep beslist de raad vanzelfsprekend zelf.

7. Tot slot vraagt hij extra aandacht voor de jeugdzorg/Jeugd-GGZ. De historie wijst uit dat Leusden bovengemiddeld scoort op kinderen die behoefte hebben aan tweede- en derdelijnsjeugdzorg/Jeugd-GGZ. Zevenhonderd kinderen in Leusden zijn op een vorm van zorg zijn aangewezen, waarvan 350 in de Jeugd-GGZ tweede lijn. Deze intensieve zorg is meestal de duurste zorg en daar dreigt dan ook het meeste op bezuinigd te worden. Uit de collegenotitie blijkt ook dat – omdat gerekend is met de cijfers van 2012 – er meer hulpvragen van kinderen en hun ouders zijn dan voorzien. Met jeugdzorg zijn serieuze budgetten gemoeid, waarop behoorlijk wordt bezuinigd. Ondanks de toezegging dat ieder kind (gezin) dat hulp krijgt, dat ook na 1 januari 2015 krijgt, blijkt in de praktijk dat relevante tussen- en opvangvoorzieningen gesloten worden. Daardoor zal een onacceptabele wachtlijst ontstaan of er wordt noodgedwongen gebruikgemaakt van duurdere voorzieningen. Hij maakt zich daar veel zorgen over en verzoekt het college de raad hierover te informeren.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat vandaag een belangrijk onderwerp op de agenda staat, het sociale domein en de verordeningen Jeugdhulp en WMO. Al maanden, nee jaren bijna, stond de gemeente in de verte een enorme opgave te wachten: de drie decentralisaties per 1 januari 2015. Zo'n abstracte berg, veel werk, veel verantwoordelijkheden, veel onduidelijkheden, veel vragen en dan ook nog bezuinigingen!

In juli 2013 heeft de raad de kaders vastgesteld. In de periode daarna, tot nu toe, is die abstracte berg van 1 januari 2015 steeds concreter geworden. Zo concreet zelfs dat er nu een beleidsplan en twee verordeningen kunnen worden vastgesteld.

En daar ligt voor de ChristenUnie-SGP ook gelijk een lastig punt. Het gaat om mensen, om zorg voor mensen in deze verordeningen. Die zorg probeert de gemeente te vatten in een beleidsplan en verordeningen. Hoe komt die zorg daar terecht, waar die echt nodig is? Daarnaast, een beleidsplan en verordeningen waarin veel van de samenleving wordt verwacht. Van sociale netwerken van mensen, van kerken, buurten, verenigingen, families. Weten zij wat van hen wordt verwacht en kunnen zij de verwachtingen waarmaken?

In het afgelopen jaar is op het gemeentehuis keihard gewerkt aan het sociale domein. Er is veel werk verzet, vanuit de gemeente, Larikslaan2 en het CJG. De ChristenUnie-SGP wil deze mensen bedanken voor de wijze waarop de raad is meegenomen in het hele proces. Er zijn veel vragen gesteld, maar de ambtenaren en andere betrokkenen bleven alles geduldig beantwoorden en uitleggen.

Over de voorliggende stukken heeft de ChristenUnie-SGP nog een aantal opmerkingen:

1. Het is fijn dat het college er de tijd voor neemt om met regelgeving voor een jaarlijkse waardering voor de mantelzorgers te komen en met een tegemoetkoming voor de chronisch zieken en gehandicapten. De laatste groep geeft aan dat door stapeling van eigen bijdragen en wegvallen van regelingen de lasten erg hoog kunnen worden. Haar fractie hoopt dat er een goede regeling gevonden wordt om echt iets voor deze beide groepen te kunnen doen en zij hoopt dat deze twee groepen ook zelf hun input daarvoor willen leveren. Zij doet in elk geval haar uiterste best in Leusden maar ook in het land goede suggesties hiervoor op te halen.
2. In beide verordeningen staat dat er nadere regels komen voor cliënten als ze de PGB willen gebruiken om iemand uit hun sociale netwerk te betalen. Zij is benieuwd hoe dit in de beleidsregels staat, hoe Larikslaan2 dit objectief gaat uitvoeren en zij zal dit kritisch volgen. Ze vertrouwt erop dat maatwerk ruimte geeft aan deze mensen maar is er niet helemaal gerust op.
3. De ChristenUnie-SGP dient een motie in over het familiegroepsplan. Dit plan is wettelijk vastgelegd en staat nog niet in deze verordeningen. Ze vindt het echter erg belangrijk dat dit onderwerp grote bekendheid krijgt bij de betreffende gezinnen.
4. Monitoring en klachtenregeling zijn belangrijke punten van aandacht. De zorgvrager moet te allen tijde weten waar hij/zij met zijn klacht naar toe kan. Ze wil graag weten hoe de cliënten de zorg ervaren en hoe de kwaliteit van de geboden zorg is.

De ChristenUnie-SGP wil dit punt graag onder de aandacht brengen, dat raadsleden ook informatie kunnen ophalen! Vanuit haar fractie zijn een heel aantal mensen benaderd die huishoudelijke hulp kregen. Het kost wat tijd, dat wel, maar uiteindelijk gaat het vooral om die mensen. Het mag niet leiden tot meer bureaucratisering.

5. Zij ondersteunt het voorstel dat er een werkgroep komt rond het sociaal domein. Er wordt informatie uit de samenleving gehaald, maar wat doet de gemeente er vervolgens mee? Er volgen nog meer jaren in dit transitie- en transformatieproces, hoe wil de raad daarin zijn rol op goede wijze innemen.
6. Zij is blij dat het college concreet wat wil gaan doen voor financieel kwetsbare inwoners. Goed dat in 2015 het wegvallen van categoriale bijstand voor een deel gecompenseerd wordt. Zij denkt overigens dat niet alleen de overheid deze mensen hoeft te ondersteunen. Ook medeburgers, fondsen en bedrijven willen vaak wel een steentje bijdragen, zie ook de hulp die de Voedselbank krijgt. Over hoe hieraan vorm te geven en de samenleving hierin voorop te zetten, zal haar fractie zich nog nader beraden.
7. Zij wil een motie indienen over communicatie. In de vorige raadsperiode is afgesproken dat er wordt bezuinigd op de communicatie. Dit gebeurt door af te zien van publicaties van gemeentenuws in de LeusderKrant. De ChristenUnie-SGP heeft dat medeondertekend. Zij vraagt zich af of deze stap zo rigoureuus doorgezet moet worden, met name met het oog op de communicatie rond het sociaal domein. Uit de beantwoording van de vragen in de Informatieronde bleek dat er nog geen alternatief communicatieplan ligt, los van het inzetten van nog meer digitale middelen, het organiseren van bijeenkomsten en het sturen van persberichten. Bij de stukken voor de volgende raadsvergadering zag zij een brief van het Sociaal Platform die aandacht voor hetzelfde punt vraagt. De komende tijd is communicatie rond het sociaal domein nog steeds van groot belang, want de transitie is in gang gezet maar er moet ook een transformatie worden gerealiseerd. Die is niet af op 1 januari 2015 en die vraagt veel communicatie, vanuit gemeente en Larikslaan2. De ChristenUnie-SGP-fractie wil voor de periode van minimaal één jaar de pagina handhaven. Zij dient hiervoor een motie in. De dekking kan worden gevonden in de reserves sociaal domein.

Er valt nog veel meer over het sociaal domein te zeggen. De ChristenUnie-SGP steunt het raadsvoorstel. In het AD-buurtonderzoek staat dat de inwoners van Leusden naar elkaar omzien. Zij heeft het vertrouwen dat ook hierin de samenleving voorop zal gaan. Zij hoopt dat de zorg inderdaad daar terecht komt waar die zijn moet. Ze vertrouwt erop dat eenieder die daarbij betrokken is in elk geval zijn uiterste best doet. Als blijkt dat er gaten vallen, moet er onmiddellijk worden bijgestuurd. Zij wenst alle betrokkenen hierbij veel succes.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- vanaf 2015 de gemeentelijke pagina's in de LeusderKrant verdwijnen en het gemeentenuws alleen nog digitaal gecommuniceerd gaat worden;
- het van groot belang is dat met name op het terrein van het Sociaal Domein veel gecommuniceerd wordt, om onrust te voorkomen;
- 2015 een overgangsjaar is, er nog meer veranderingen aan zitten te komen en ook richting 2016 nog veel gecommuniceerd moet worden;
- ook berichten van Larikslaan2 en Welzijn Leusden in dit stadium voor veel burgers belangrijk zijn om kennis van te kunnen nemen; wij ons niet afhankelijk willen stellen van het al of niet plaatsen van persberichten door de kranten;
- mensen ook de tijd en ruimte en wegen moeten kunnen vinden om het gemeentenuws op een andere wijze te verkrijgen;

verzoekt het college:

- gedurende minimaal 1 jaar zo nodig 1 pagina gemeentenuws in de Leusder Krant te handhaven voor berichtgeving rond het Sociaal Domein en dit indien nodig te dekken uit de reserve Sociaal Domein;

en gaat over tot de orde van de dag."

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- met de Jeugdwet (artikel 4.1.2 en 4.1.3) ouders het recht hebben om eerst een familie-netwerkberaad te houden waar een familiegroepsplan opgesteld kan worden;
- gemeenten de taak krijgen om de organisatie rondom een familiegroepsplan te organiseren en te faciliteren;
- hierover niets in onze verordening of in het beleidsplan 'Dichtbij mensen' is opgenomen omdat deze wettekst pas in een later stadium is gepubliceerd;

verzoekt het college:

- het familiegroepsplan en de regelgeving daaromtrent nadrukkelijk mee te nemen in de beleidsregels;
- bij de eerstvolgende aanpassing van de verordening jeugdhulp de regelgeving rond het familiegroepsplan toe te voegen;
- er zorg voor te dragen dat de doelgroep vanaf het begin op de hoogte is van dit recht;

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat het CDA trots is op Leusden. Trots ook op de manier waarop de zorg in Leusden nu is geregeld. De WMO op de Larikslaan2 en het CJG in het oude postkantoor. Er is een hoge mate van klanttevredenheid en er wordt vraaggericht gewerkt. De opgave in het sociale domein is 'huge'. Het budget is beperkt. In het beleidsstuk Dichtbij mensen staat de visie van Leusden verwoord.

Participeren, eigen kracht en informele zorg worden het uitgangspunt.

De Leusdense maat en de Samenleving Voorop. Deze principes ondersteunt het CDA. Zij heeft wel een aantal zorgen: Zij zou het de 3C's van de 3D's willen noemen. Continuïteit, criteria en communicatie. Is er wel de beloofde continuïteit van zorg? Aan de hand van welke criteria wordt zorg toegewezen? Zijn die criteria wel helder, in de verordeningen nog niet. In de verordening Jeugdwet is besloten de toekenning, beoordeling en afwegingsfactoren als college vast te leggen. Dit gaat tegen het advies van het rijk in. Het CDA heeft wel vertrouwen. In een later stadium worden factoren nog aan de raad voorgelegd. De raad kan er dan nog een zienswijze op indienen. Het CDA hoopt dat de criteria zo concreet mogelijk worden vastgelegd. Het CDA zal daarop blijven monitoren.

Het CDA steunt de motie van de ChristenUnie-SGP over de communicatie. Veel mensen zijn laaggeletterd of hebben geen computer en krijgen zo niet de juiste informatie. De Leusder-Krant is een voorziening die nog niet moet worden wegbezuinigd.

Populair in deze decentralisaties is het woord maatwerk. Maatwerk, als een goed zittend pak, maar dat maatwerk ook dagbesteding kan betekenen, had zij nooit kunnen bedenken. Het CDA zal blijven toetsen of dit maatwerk niet knelt, niet leidt tot meer willekeur en rechtsongelijkheid, maar tot goed afgestemde zorg voor mensen. Zij wil een amendement indienen voor het beleidsstuk Dichtbij mensen.

De ondergrens voor de jeugdzorg is goed geregeld. Voor de WMO heeft zij daarover zorgen. Er staat welgeteld een regel: voor kwetsbare mensen wordt er maatwerk geregeld.

Bij de doelen staat: iedereen dient te participeren. Maar wat nou als je het niet kan? Als je 's nachts de politie belt vanwege een insluiper die in je wanen voorkomen, je voor je eigen deur staat en zegt dat je naar huis moet, dat je 's nachts dwalend op straat wordt gevonden, dat je niets anders kunt dan verdrietig zijn en moet huilen, dat je vergeet te eten, zomaar een

voorbeeld van de moeder van mijn vriendin. Deze mensen met bijvoorbeeld dementie, PTSS of een angststoornis, verdienen uiterste ondersteuning.

Indien deze mensen de regie verliezen, staan gedragsproblemen staan op de loer. Voor mantelzorgers zijn deze gedragsproblemen niet vol te houden. Zonder professionele hulp is er meer risico op ouderen mishandeling, gevaar en crisissituaties. Deskundige begeleiding is van levensbelang. Niemand tussen wal en schip.

Daarnaast brengt het CDA een Balkenende-motie in. Daarin wordt gesteld dat bestuurders van zorgaanbieders niet meer mogen verdienen dan de Balkenendenorm. Dit gaat ook over de Samenleving Voorop. Op een eerlijke manier de pot geld verdelen. Dit geldt voor de jeugdzorg en voor de WMO kan maar één keer besteed worden. Steeds vaker is er verzet tegen exorbitant hoge vergoedingen van bestuurders. € 240.000,00 krijgt de bestuurder van het verpleeghuis waarin de moeder van Martin van Rijn verpleegd wordt. Laat Leusden een voorbeeld zijn en niet met deze aanbieders in zee gaan. Aanbieders zullen anticiperen op deze eis. Zij hoopt dat het een olievlek wordt en dat ook andere gemeenten dit als eis gaan stellen. Tot slot ons aller doel: ook na 1 januari trots op Leusden en haar zorg voor mensen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

ondergetekende(n) stelt/stellen voor beslispunt 4 te wijzigen waardoor het als volgt komt te luiden:

*Met inachtneming van de volgende wijziging het beleidsplan 2015-2016 'Dicht bij mensen' vast te stellen:*

*Aan de tekst bij punt 2 op pagina 13 wordt de volgende tekst toegevoegd:*

*"Maar indien participeren niet mogelijk is, de zelfredzaamheid steeds kleiner wordt, de autonomie en de regie afnemen, en dit proces onomkeerbaar is, dan zorgt de gemeente voor een vangnet door middel van maatwerk."*

Toelichting:

Het verlies van regie en autonomie en daarmee participatie en zelfredzaamheid is bij diverse aandoeningen, zoals dementie, onomkeerbaar. Eigen kracht, participatie en informele zorg zijn onvoldoende om het welzijn enigszins te borgen. De kwetsbaarheid van de cliënt en mantelzorgers is groot. 75% van de mantelzorgers is overbelast. Maatwerk bijvoorbeeld in de vorm van begeleiding en dagbesteding kan overbelasting, crisissituaties en verpleeghuisopname voorkomen. Met dit maatwerk wordt getracht te voorkomen dat de ondergrens van goede zorg in kwetsbare situaties bereikt wordt.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- vergoedingen voor bestuurders van zorginstellingen vaak niet onder de cao vallen;
- deze vergoedingen soms ver boven de Balkenende norm liggen;
- een bestuurder een voorbeeldfunctie heeft;
- indien onevenredig veel geld naar bestuurders gaat, dit niet besteed kan worden aan het primaire zorgproces;
- het college verantwoordelijk is voor de aanbestedingen;

verzoekt het college:

- bij het aanbesteden toe te zien op de vergoedingen van bestuurders en bij de aanbestedingen kenbaar te maken de Balkenende norm te respecteren;
- zo mogelijk vanaf 2016 deze aanbestedingen alleen aan te besteden bij zorgaanbieders die deze grens ook respecteren;

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw **Den Herder** zegt dat het beleidsplan en de twee verordeningen nu voorliggen. Het resultaat van een verandering in het sociaal domein die eind 2011 op kwam duiken. Geen enkele partij had hierover iets in zijn programma staan of hoorde iets over een transitie, die in eerste instantie vooral over de jeugd ging. Mevrouw Pouwels noemde gaande het traject in een van haar betogen het woord transformatie. En ook dat was nieuw. Dat het anders geregeld werd, werd duidelijk, maar dat er een enorme cultuurverandering achter zat, geduid met het woord transformatie, toonde aan hoe groot deze ingreep ging worden. Daarom is zij trots op het feit dat er in een zeer korte termijn een beleidsplan ligt dat veel heeft gevraagd van het organisatietalent van de gemeente Leusden en waarvan al veel in de startblokken staat. D66 is er ook trots op dat de inwoners van de gemeente Leusden meedenken. Buurkracht Alandsbeek, de Wensboom, om er maar twee te noemen. De sociale infrastructuur is grotendeels geregeld: teams gaan aan de slag, het SAVEteam staat. Gastgemeente Amersfoort heeft voor Leusden zorg ingekocht. De scholen in Leusden zijn er klaar voor om kinderen die extra zorg nodig hebben op te vangen. Mensen met schuldenproblematiek worden bijgestaan en gehandicapt en de chronisch zieken worden ontzien en krijgen extra aandacht. De specifieke Leusdense keuze, waar de raad al jaren achter staat, mensen met een smalle beurs ontvangen een aanvullende verzekering. Het blijkt dat dit preventief werkt. Het geeft een goed gevoel om van start te gaan. D66 heeft bewondering voor het werk dat Mark Leegwater met zijn team heeft neergezet.

D66 wil een dorp met mensen die naar elkaar omkijken. Een gemeenschap die geboortes en trouwdagen viert, die bij ziekte elkaar helpt, die de rouwenden troost, die elkaars kinderen in de gaten houdt, die de minder begaafden met hun eigenaardigheden accepteert. Een forensendorp waar wordt gezegd: "ik heb tijd voor mijn familie, vrienden en burens. En mijn dorp is belangrijk voor mij. Ik wil wat doen en ik weet wat ik moet doen als mijn buurman of mijn neef tussen het wal of schip dreigt te vallen."

Wat vindt D66 nu belangrijk, drie aspecten. Ten eerste: preventie om te voorkomen dat mensen met een ongezonde leefstijl ziek worden of op allerlei andere manieren hulp nodig hebben. Ten tweede: een goed inspraakorgaan zodat groepen die het aangaat direct betrokken worden bij het onderwerp. Ten derde: een goede klachtenregeling waardoor onverhoopte missers snel duidelijk worden en hersteld kunnen worden. Maar bovenal wil zij dat de professionals nu aan het werk gaan en kunnen laten zien dat zij de inwoners van Leusden op een kwalitatief goede manier helpen, samen met het sociale netwerk van de inwoner zelf. De beleidsambtenaren en de inkopers hebben hun werk gedaan en nu zal in de praktijk blijken of en hoe het werkt. Vooruitlopend op de monitordiscussie, wil D66 hierbij vooral letten op de klanttevredenheid. Zijn de mensen tevreden over de antwoorden, de afspraken en de hulp die zij krijgen? Of dit gaat lukken is niet bekend. D66 zal scherp zijn als de uitwerking van de plannen die nu voorliggen onaanvaardbare ongewenste effecten hebben. D66 dient voor de Jeugdverordening 2 amendementen in.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor artikel 8 van de Verordening jeugdhulp aan te vullen met een zesde onderdeel dat als volgt luidt:  
f. de effectiviteit van de hulp."

Toelichting:

Artikel 8 is een wettelijk vereiste is. Voor de inkoop van de jeugdhulp zijn niet alleen de kosten van belang zijn, maar ook de effectiviteit en de nu genoemde onderdelen a t/m e van art. 8 gaan alleen over kosten.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor in art 1 'Begripsbepalingen' bij het vierde gedachtestreepje "zijn ouders" te vervangen door "zijn gezin"."

Toelichting:

Jeugdigen kunnen problemen hebben waarbij professionele hulp geboden moet worden. De ouders van deze jeugdigen hebben meestal een rol in het effectueren van deze hulp, maar naast de ouders kunnen ook andere gezinsleden een bijdrage leveren aan het effectueren van die hulp.

Wethouder **Overweg** zegt dat het een mooi moment is om te constateren dat raad en college op één lijn zitten als het gaat om de beleidsnota. Hij ondersteunt de complimenten die door de fracties zijn gemaakt aan de ambtenaren. Daarmee is de gemeente er nog niet. Het gaat wel om de mensen die het betreft. Gelukkig is wel ervaring opgedaan met de WMO. De gemeente is er klaar voor en heeft gedaan wat zij wilde doen. Er wordt geleerd van de problemen die de gemeente gaandeweg tegenkomt. Dat gaat niet via systemen, maar dat gebeurt ter plekke. Die houding is aanwezig bij ambtenaren, maar ook bij Larikslaan2. De wijkverpleegkundige valt onder de verantwoording van Achmea. Achmea heeft aangegeven dat zij twee zorgaanbieders hebben geselecteerd die de wijkverpleegkundige mogen leveren. Hij gaat ervan uit dat de wijkverpleegkundige voor 1 januari 2015 aan de slag kan. Het is nog niet zeker of de wijkverpleegkundige ook in het sociaal team komt.

Het amendement Vangnet door maatwerk kan het college ondersteunen. Er moet een vangnet zijn voor mensen die van de gemeente afhankelijk zijn. Hij zou het op prijs stellen als in het amendement het eigen netwerk wordt opgenomen. Daarmee past het amendement in de beleidsnota.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat mantelzorgers en het netwerk al zo veel doen, dat het al voor zich spreekt. Het is voorbij de informele zorg, voorbij hetgeen mantelzorgers doen, dan moet het maatwerk worden ingezet. Wat voegt het nog toe, het netwerk doet al waanzinnig veel.

Wethouder **Overweg** vindt het belangrijk dat in alle gevallen dezelfde lijn aan te houden: eigen kracht, eigen netwerk en daarna pas de andere zaken. Daar moet consequent aan worden vastgehouden.

De motie Familiegroepsplan. Dit is pas later in het nieuws gekomen en Leusden was toen al bijna klaar met de verordeningen. Het college kan de motie ondersteunen. Er wordt gevraagd dit mee te nemen in de eerstvolgende wijziging van de verordening. Dat is een goede werkwijze.

Motie Communicatie. Het bericht in de krant over communicatie roept veel reacties op. De motie betreft de communicatie ten aanzien van het sociaal domein. Daar maakt het college zich ook druk om. Het is lastig te overzien wat er gebeurt als de gemeente per 1 januari 2015 stopt met de informatievoorziening via de krant. Het college begrijpt het afgegeven signaal dat er een overgangstermijn moet komen van informatie op papier naar andere kanalen. Het is belangrijk signalering via de krant te doen en vervolgens met die mensen in contact te komen via Larikslaan2. Het college heeft de gewoonte als mensen zich melden via een spreekuur of andere kanalen er direct contact wordt gelegd. Dan blijkt vaak dat er achter de vraag een heel ander verhaal schuilgaat. Hij wil de vrijheid hebben om te kijken naar een overgangstermijn en op die manier invulling geven aan de motie.

Motie Monitoringssysteem en Ombudsman. Het is een keuze van de raad. Het college raadt deze moties af. Met de monitoring en de ombudsman worden er meer regels gesteld. Er gaat meer geld naar systemen. De ombudsman kost minimaal € 20.000,00 en dat kan oplopen tot € 40.000,00. Veel gemeenten schaffen de ombudsman ook weer af. Hij wil de klachtenafhandeling overlaten aan de huidige systemen. Het kost geld en dat wil hij liever voor de zorg behouden. Als blijkt dat er teveel gebeurt, kan er alsnog voor een ombudsman worden gekozen. Geef het college en Larikslaan2 de ruimte. Leren is daarin meegenomen. Mocht blijken dat er onvoldoende ruimte is en dat mensen onvoldoende ruimte hebben om klachten neer te leggen, kan altijd nog worden gekozen voor een ombudsman. Ten aanzien van de monito-

ring heeft het college een duidelijk toezegging gedaan. Monitoring moet worden opgepakt, maar via de motie wordt dit weer teruggelegd bij het college. Stel de werkgroep in. De ambtenaren willen de raad ondersteunen bij de monitoring die al aanwezig is. Vanuit de gastgemeente Amersfoort kunnen indicatoren worden aangereikt, zowel op het harde vlak, meten is weten, als ook op het overbrengen van informatie. Ga met elkaar in gesprek, kom met een voorstel en dan zal het college kijken of het uitvoerbaar is. Hij wil dat er zaken worden opgeschreven en gevolgd om daar daadwerkelijk iets mee te doen. De moties monitorstelsel en ombudsman ontraadt het college.

Motie PGB. In de beleidsregels staat dat het college vraagt om een motivering bij de aanvraag van PGB's. Als dat eruit wordt gehaald, gaat het ten koste van kwaliteit. Er zijn situaties waarbij geen PGB toegestaan moet worden. De gedachte achter de motie om het PGB maximaal te benutten ondersteunt het college van harte. Het stimuleren van een PGB, gaat hem te ver. Wil de VVD het PGB stimuleren of wil de VVD het PGB ophogen? Dat ontraadt het college, omdat hierdoor een financieel probleem ontstaat. De huidige cijfers zijn gebaseerd op bekende feiten. Dat zal waarschijnlijk al ten nadele afwijken. Hij wil de PGB's niet verder verruimen.

De heer **Roskam** geeft aan dat het niet gaat om het ophogen van de PGB's. De VVD wil dat het PGB zo veel als mogelijk door de mensen zelf ingezet kan worden.

Wethouder **Overweg** adviseert de VVD om te kijken of er in de vastgestelde regels voldoende ruimte zit. Als dat niet zo is moet de VVD een zienswijze indienen op de regels die zijn vastgesteld.

Motie Privacy. De VVD geeft aan dat er een beleidsplan moet worden vastgesteld. Dat wil hij nuanceren. Het advies is om een beleidsplan op te stellen, maar er worden geen middelen meegegeven. De gemeente moet en wil voldoen aan de privacyregels, maar die zijn nog wel conflicterend met hetgeen nu wordt gedaan. Dat wordt door de minister erkend. Op landelijk niveau moet nog een aanpassing plaatsvinden om dit goed te kunnen doorvoeren. De systemen die nu worden ingericht, zijn gericht op de privacyregels zoals die landelijk zijn vastgesteld. Het college geeft aan: laat ons lerenderwijs leren de privacyregels goed in te vullen.

De heer **Roskam** geeft aan dat het er vooral om gaat dat het college dit punt niet vergeet. De gemeente heeft hiervoor twee jaar de tijd gekregen. Mensen op de Larikslaan2 moeten op een goede manier met elkaar kunnen werken. Cliënten moeten zo snel mogelijk weten hoe de gemeente met het privacyvraagstuk omgaat. Het is een lang traject, maar zet dit wel in, dat is de achterliggende boodschap.

Wethouder **Overweg** wil die toezegging wel doen, maar niet met een beleidsplan. Hij zal werkenderwijs de wet volgen. Als blijkt dat het college een regeling wil maken, zal hij dat melden bij de raad. Hij wil niet op voorhand al een regeling opstellen naast de regelingen die er al zijn.

Motie Balkenendenorm. Deze motie ondersteunt het college en is al toegepast bij de inkoop in 2014. Als de motie wordt gehandhaafd, verandert er niets. Voor de komende jaren wordt deze norm gehanteerd. Mocht blijken dat een bestuurder toch boven die norm verdient, behoudt de gemeente zich het recht voor het contract per einde van de contractdatum te stoppen. De motie wordt niet ontraden, maar hij is overbodig. Het college werkt al met deze norm.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat er één motie en twee amendementen zijn ingediend ten aanzien van de verordening Jeugdhulp. Hij bevestigt dat hij goed uit de voeten kan met de motie van de ChristenUnie-SGP en neemt de motie over. Het is goed dat de voltallige raad aangeeft waar het echt omgaat, aandacht voor jeugd en gezin. Hij was vandaag, 13 novem-

ber 2014, met de burgemeester in Den Haag en daar waren twee jeugddelinquenten die vertelden over hun belevenissen en hoe het zo ver heeft kunnen komen. Steeds komt hetzelfde naar voren: er vroeg bij zijn, hulpverlening moet lief hebben om door te zetten en jongeren niet van het netvlies laten verdwijnen. Zeker als het gaat om zwaardere zaken moeten de ouders aan tafel worden gevraagd.

Amendement Gezin. Dit amendement kan het college overnemen.

Amendement Effectiviteit. Dit wordt ontraden door het college. Hij snapt het verlangen dat voorzieningen die worden getroffen, moeten leiden tot resultaat. Daarin voorziet de verordening. Er moeten vooraf afspraken worden gemaakt over het resultaat. Bij de inkoop in 2015 wordt het woord effectiviteit meegenomen in het bestekprogramma van eisen. Er is een manier om bij de uitvraag al te kijken naar manieren waarvan bekend is dat die tot resultaat leiden. Hij is wel terughoudend als het gaat om effectiviteit bij hulpverlening. Het is aan de professional om samen met de cliënt te kijken wat de beste hulpmethode is bij een concrete hulpvraag. Effectiviteit zit al in de manier van aanbesteden en in de uitvraag naar de markt. Hij vindt het niet goed iets te introduceren wat de schijn in zich heeft dat de gemeente op de stoel van de professional wil gaan zitten. Hij wil wel toezeggen dat de resultaten worden gemonitord. Hoeveel uitval is er? Worden problemen in gezinnen opgelost? Hoe lang duurt de zorg en wordt er minder zorg van specialistische aard verstrekt? Er zijn voldoende manieren om aan effectiviteit invulling te geven.

Mevrouw **Van Eijden** vraagt of als in de motie Gezin 'zijn ouders' wordt vervangen door 'zijn gezin' de andere kinderen dan niet verantwoordelijk zijn voor het zorgproces en zorgplan.

Wethouder **Van Beurden** geeft aan dat het gaat om een begripsbepaling zoals dat in de verordening wordt genoemd. Op plekken waar het gaat om verantwoordelijkheid staat 'jeugdigen en zijn ouders'.

De heer **Mülder** heeft de motie met tegenzin ingediend, de schijnheiligheid staat in de verordening onder artikel 8 al vermeld. Daar staat dat de gemeente iets gaat vinden over het werkoverleg, ziekte en verlof van zorgpersoneel. Dat vindt hij ook schijnheilig. Hij begrijpt dat de wetgever dit oplegt, om die reden wil hij het plaatje compleet maken, helemaal gezien de titel van het artikel. Hoe wil het college de kwaliteit invullen in het artikel?

Wethouder **Van Beurden** heeft het woord schijnheilig niet genoemd. Het artikel is een wettelijke plicht en het moet in de verordening worden meegenomen. Het gaat om de term prijskwaliteit. Het gaat erom dat er niet wordt aanbesteed op de laagste prijs. Het gaat om een reële kostprijsafweging en daar hoort kwaliteit in. In het RTA heeft de gemeente een aantal kwaliteitseisen benoemd. Daar is voor hem resultaat ook een onderdeel van. Hij kijkt goed hoe de professionele wereld daarmee omgaat. Zelf heeft hij daar geen verstand van. De gemeente moet ervoor zorgen dat er voldoende zorgaanbod is en dat die van voldoende kwaliteit is. Vooraf bepalen wat de kwaliteit is, is moeilijk. Hij komt daar graag op terug als er monitoringstappen worden gezet. Als Leusden dit zo in het artikel opneemt, is zij de enige gemeente die dat doet, daardoor ontstaat er veel publiciteit en hij verwacht dat de professionele wereld dan zegt: nu gaan toch al die gemeenten op onze stoel zitten. Het meten en meenemen in de aanbestedingen zal echt wel gebeuren.

De heer **Mülder** zegt dat hij niet heeft gezegd dat er vooraf effectiviteit gemeten moet worden. De wethouder heeft aangegeven dat hij de effectiviteit op andere manieren wil meten. Daar vertrouwt hij voor dit moment op.

Tweede termijn



De heer **Sturkenboom** probeert zich een beeld te vormen van het leerproces dat de wethouder aangeeft. De gemeente moet ondervinden wat het effect daarvan is en dat wordt dan ter plekke beoordeeld. Hij heeft daar twee opmerkingen bij. Hij wil ook andersom kijken. Een proces volgen door ook in te bouwen dat er een stuk onafhankelijkheid wordt georganiseerd. Dat moet laagdrempelig en eenvoudig worden opgezet, dat hoeft geen fulltimefunctie te zijn. Er moet een plek zijn waar mensen terecht kunnen als zij een signaal af willen geven, dat geldt niet alleen voor cliënten, dat geldt ook voor professionals.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat er op dit moment een vrijwillige ombudsvrouw is. Zij is juriste en dat is bij uitstek de Samenleving Voorop. Er zijn op dit moment heel weinig klachten over het sociale domein. Waarom nu al dat geld uitgeven, terwijl dat ook aan handen aan het bed besteed kan worden?

De heer **Sturkenboom** spreekt niet over klachten. Het gaat om ervaringen in de transformatie en de mensen die dat straks ondergaan. Hij krijgt veel signalen dat mensen niet kunnen vatten wat de transformatie voor hen betekent. De gemeente kan leren van signalen die van wezenlijk belang zijn om een stap verder te komen.

Wethouder **Overweg** vraagt wat de meerwaarde is van een ombudsman ten opzichte van een klachtenfunctionaris of een cliëntenonderzoek.

De heer **Sturkenboom** meent dat het belangrijk is dat er een onafhankelijke plek is waar mensen terecht kunnen, zonder dat zij na hoeven te denken wat er met het signaal gebeurt. Er moet een functie 'ombudsman' worden georganiseerd en die moet worden gekoppeld aan alles wat er binnen het sociaal domein gebeurt.

De heer **Roskam** zegt dat er formeel niets is geregeld. Hij begrijpt dat het CDA niet tegen een ombudsman is. Het CDA gaat ervan uit die functie al bestaat, maar er is geen onafhankelijke ombudsmanfunctie.

Mevrouw **Van Eijden** zegt dat er wel een informele ombudsvrouw is in Leusden.

De heer **Sturkenboom** zegt dat dit een beleving is. Hij wil een signaal afgeven, gerelateerd aan het proces, wetende dat niet alle communicatiekanalen het effect hebben dat wordt beoogd, dat mensen weten dat er een plek is waar zij dat signaal kwijt kunnen. De gemeente kan al die signalen bundelen en ervoor zorgen dat dit op de juiste plek terechtkomt.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat er een ombudsteam is dat veel werk verricht voor mensen. Er is geen ombudsman in dienst die aan de raad rapporteert. Haar fractie vindt de ombudsman een persoon waar iemand naartoe gaat als je verder nergens meer terecht kunt. Is dat nu al nodig? Elke instantie heeft een eigen klachtenregeling en daarover zijn goede afspraken gemaakt. Het kost ook geld. Kan over een jaar niet worden bekeken of een door de raad benoemde ombudsman echt nodig is?

De heer **Sturkenboom** draait het om. Het gaat niet over klachten, dat is geregeld. Het gaat om signalen van cliënten en professionals. Zij kunnen een signaal afgeven over datgene wat hen bezighoudt. Dat moet laagdrempelig worden georganiseerd zonder dat het veel geld kost.

Mevrouw **Pouwels** neemt die rol liever eerst als raadslid op zich. De raad moet die functie op zich nemen en dan moeten raadsleden maar vindbaar zijn voor de mensen.

De heer **Roskam** zegt dat raadsleden dan wel veel petten op gaan zetten. De VVD wil dat als het nodig is, iemand een volstrekt onafhankelijke instantie kan benaderen om een signaal

af te geven. Er zijn meerdere gemeenten die dit organiseren, zowel in grote steden als in regioverband. Het is goed als een dergelijke instantie er is.

De heer **Van Halderen** zegt dat de ombudsman een vertegenwoordiger is. Hij geeft aan dat Leusden samen de problemen wil oplossen. Daar zou ook mediation aan te pas kunnen komen. Leusden wil niet dat burgers klem komen te zitten, omdat de gemeente in een leerproces zit. Die ombudsman kan geen vrijwilliger zijn. De complexiteit van het sociaal domein vereist de inzet van een professional. Daarvoor kan een beroep worden gedaan op een regionale ombudsman. Veel gemeenten hebben een contract met een regionale ombudsman opgezegd, omdat het uitwerken van een klacht veel geld kost. Een andere oplossing is het afsluiten van een abonnement met de nationale ombudsman. De kosten daarvan bedragen circa € 0,25 per hoofd van de bevolking. Dat werkt drempelverhogend en dat wil Leusden niet. Met de klachtenregeling wil D66 eerst ervaring opdoen, voordat er andere maatregelen worden getroffen. Daarnaast wil D66 eerst de monitor ontwikkelen. Leusden kent al drie ombudsmannen, dat zijn de wethouders. Die zijn te allen tijde aanspreekbaar.

De heer **Sturkenboom** blijft benadrukken dat het niet om klachten maar om signalen gaat. Mensen, cliënten en professionals ondergaan wat en die gaan met hun signalen niet naar de wethouder. Hij vindt dat de raad aan zichzelf verplicht is die functie te organiseren, maar wel laagdrempelig en zonder veel kosten.

Hij is blij dat het college het instellen van een werkgroep volgt en ondersteunt. In de sport wordt veel gespard en dat is goed. Het is niet goed om als raad op de stoel van de professionals te gaan zitten. De raad heeft net een training gehad, waarin de raad wordt uitgedaagd dat wel te doen. In de werkgroep kunnen ideeën over onder meer een monitor worden uitgewisseld.

Het is goed om te horen dat de wijkverpleegkundige er komt. Hoe wordt dat in Leusden geregeld? Er blijven twee kanalen, via de huisarts en het basisteam. Wie wordt daarvoor verantwoordelijk? De coördinator basis-/sociaalteam of de wijkverpleegkundige? Hij zoekt naar een manier om te komen tot één loket waar iedereen terecht kan.

Ten aanzien van de communicatie is hij minder gebonden aan de krant. Hij is benieuwd hoe intensief de krant wordt gelezen. Hij is benieuwd hoe de continuering van de nieuwspagina in de krant wordt betaald.

De heer **Spijkerman** zegt dat communicatie van groot belang is bij de doorvoering van de plannen het Sociaal Domein. D66 vindt het belangrijk om andere media-uitingen te gebruiken dan alleen websites. Om die reden moet er een goede website zijn waar veel informatie beschikbaar is. Maar er blijft een groep mensen die aangewezen blijft op de krant. Het is belangrijk dat, zeker in het eerste jaar, de publicaties in de krant worden gehandhaafd. D66 wil dat bij voorkeur financieren uit de post onvoorzien en niet uit het sociaal domein.

De heer **Roskam** zegt dat het amendement Vangnet door maatwerk door de VVD wordt ondersteund. Het amendement Gezin steunt de VVD ook. Dat geldt ook voor de motie Familiegroepsplan.

De vorm ten aanzien van de communicatie is door het college aangegeven. Zij hebben ongetwijfeld rekening gehouden met de kosten. De VVD is nieuwsgierig wat het aanhouden van de gemeentepagina gaat kosten.

De discussie over de ombudsman is gevoerd. Hij vraagt de wethouder om voorzichtig om zich heen te kijken en bij andere gemeenten te informeren wat daaraan zo interessant is. De wethouder heeft aangegeven hoe hij over de PGB's denkt.

Over het monitorstelsel zegt dat de wethouder dat dit aan de raad is. Als raad en college met elkaar in een monitorsituatie komen, waarin dit traject naar voren komt, omarmt de wethouder dit.

De wethouder heeft wel gereageerd op de motie Privacy. Spreker geeft aan dat als iemand in januari 2015 concreet vraagt hoe de gemeente en instanties omgaan met de privacy, daarop een antwoord gegeven moet worden. Hij vraagt het college daar zorgvuldig naar te

kijken. De gemeente Leusden heeft daarvoor drie elementen en de rest is niet geregeld. Voor de VVD is de regelgeving erg mager om hiermee het nieuwe traject in te gaan. Het is belangrijk dat de privacy op een goede manier is geregeld. Ten aanzien van de motie over de Balkenendenorm zegt spreker dat de wetgeving is bedoeld voor overheid en semipublieke instellingen. De VVD kan zich vinden in de beantwoording van de wethouder.

Mevrouw **Pouwels** reageert op moties en amendementen.

Ten aanzien van het amendement Vangnet maatwerk heeft de wethouder gevraagd deze aan te passen. Deze moet in overleg met het CDA worden aangepast en spreekster wacht af hoe het CDA daarmee omgaat.

Spreekster begrijpt waarom amendement Effectiviteit is ingediend door D66. Het gaat dan om de prijs-kwaliteitverhouding, waarbij de prijs niet leidend mag zijn. Het wordt nu meer toegespitst op effectiviteit. Als het amendement wordt ingediend, steunt haar fractie het amendement niet.

De motie Ombudsman is uitgebreid besproken en wordt door de ChristenUnie-SGP-fractie niet gesteund. Zij wil vooral de vinger aan de pols houden bij het ombudsteam, SMS en Larikslaan2.

De amendementen Monitorstelsel en Privacy geven toch weer meer bureaucrativering. Het verbaast haar dat dit bij de VVD vandaan komt. Op een andere bijeenkomst waar zij aanwezig was, zei de VVD: mensen moeten de ruimte krijgen om te kijken hoe het proces loopt en niet alles van tevoren dicht regelen. Zij wacht af in hoeverre de VVD vasthoudt aan de moties en amendementen. Het monitorstelsel wordt in de werkgroep opgepakt. De motie Privacy zal zij niet steunen. Leusden houdt zich aan de wettelijke regels.

De heer **Roskam** zegt dat het gaat over zeer gevoelige privé-informatie van mensen. Dat heeft niets met de VVD te maken, maar gaat iedereen aan. Hij vraagt de wethouder te kijken hoe dat tot nu toe is geregeld. Hij wil niet nog meer regelgeving. Enerzijds moet de bescherming worden geregeld en anderzijds moeten professionals ermee kunnen werken.

Mevrouw **Pouwels** gaat ervan dat het college zich houdt aan de wettelijke normen. Ten aanzien van het PGB geeft zij aan dat er moet worden gekeken naar wat er in de beleidsregels staat opgenomen.

Mevrouw **Van Eijden** wil amendement Vangnet door maatwerk handhaven zoals het is ingediend. Als er hulp moet komen, is dat omdat alle informele hulp al is ingezet. De motie over de Balkenendenorm wordt ingetrokken, omdat het college al van die norm uitgaat.

De heer **Mülder** begrijpt dat de wethouder positief is over het verzoek ten aanzien van het PGB. Het PGB is bedoeld om de creativiteit van cliënten te ondersteunen daar waar zorg in natura niet meer passend is. Nu vraagt de VVD aan het college om bij zorg in natura al rekening te houden met het PGB. Het is hem niet duidelijk wat er nu verandert. Het PGB is niet bedoeld voor minder overhead, het gaat om maatwerk waar de zorg in natura niet meer passend is. De privacy is een belangrijk onderwerp en dat is al voldoende belicht. In de nota staat de privacy niet vermeld en D66 denkt dat het goed is als het college daar meer over zegt. Hij vraagt om een korte en duidelijk notitie waarin staat hoe er met de privacy wordt omgegaan.

Wethouder **Overweg** zegt dat als de raad de motie over de ombudsman aanneemt hij wel moet weten wat hij moet gaan doen. Is het een signaleringspunt of iemand die op het eindstation gaat kijken wat er veranderd moet worden? De discussie sluit niet aan bij hetgeen in de motie wordt aangegeven. Het is nog niet duidelijk hoe de wijkverpleegkundige een plek gaat vinden in het sociale of het basisteam. Het gaat om twee gescheiden financiële stromen, maar de gemeente wil dit bijeen brengen door in het sociale team samen te werken.

Het gaat erom dat de declaratie wel bij de juiste instantie terecht komt. Hij heeft er vertrouwen in dat het in Leusden goed komt.

Ten aanzien van de communicatie en de kosten die het in stand houden van de gemeentepagina in de krant is het lastig aan te geven wat de kosten zijn. De krant moet worden betaald en er is een medewerker nodig die de pagina moet vullen. Hij denkt dat dit ongeveer € 10.000,00 tot € 15.000,00 gaat kosten. Als hij de motie volgt, moet dit uit de reserves worden betaald. Als de raad wil dat het niet wordt betaald uit de reserves sociaal domein, moet de motie worden aangepast.

Als de raad met een goed voorstel komt ten aanzien van het monitorstelsel, zal hij dat omarmen. Voor de privacy maakt het college liever geen beleidsplan. De raad wil een kort overzicht van de gemeente hoe er met de privacy wordt omgegaan. Hij wil wel toezeggen dat Larikslaan2 de privacy goed op orde brengt, zodat voor de burgers duidelijk is hoe er met hun privacy wordt omgegaan. Als het om privacy van een cliënt bij een organisatie gaat, is het aan die organisatie om de privacy te garanderen. Ten aanzien van de PGB-zorg in natura is het niet zo dat eerst zorg in natura plaatsvindt en daarna pas PGB-zorg. Vanuit een levensbeschouwing kan iemand een PGB aanvragen omdat dan iemand met dezelfde levensbeschouwing zorg kan verlenen.

De heer **Roskam** wil de motie Privacy intrekken onder voorwaarde dat de wethouder met een korte notitie over de privacy komt. Dat betreft niet alleen Larikslaan2.

De **voorzitter** geeft aan dat dit al is toegezegd.

Mevrouw **Pouwels** wil de motie Communicatie aanpassen. In de motie stond: gedurende minimaal 1 jaar zo nodig 1 pagina gemeentenuws in de Leusder Krant te handhaven voor berichtgeving rond het sociaal domein en dit indien nodig te dekken uit de reserve Sociaal Domein. Het nieuwe voorstel luidt: dit te dekken uit het communicatiebudget.

De **voorzitter** geeft aan dat bij de begrotingsbehandeling dit onderdeel is wegbezuinigd. Het college heeft de formatie daarop aangepast.

Mevrouw **Pouwels** dacht dat bij een overschrijding dit in 2015 geconstateerd kon worden. Zij stelt voor de motie in te dienen zoals deze in eerste instantie is ingediend. Dat geeft het college nog steeds de ruimte het geld ergens anders vandaan te halen.

De heer **Mülder** heeft het amendement Effectiviteit met de toezegging van de wethouder ingetrokken.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

Amendement Vangnet door Maatwerk wordt unaniem aangenomen.

Amendement Gezin wordt unaniem aangenomen.

Het gewijzigde besluit wordt unaniem aangenomen.

De motie Familiegroepsplan wordt unaniem aangenomen

De motie Communicatie wordt met 17 stemmen voor, CDA, GroenLinks-PvdA, ChristenUnie-SGP en D66, en 4 stemmen tegen, VVD, aangenomen.

De motie Ombudsman wordt met 8 stemmen voor, GroenLinks-PvdA en VVD, en 12 stemmen tegen, CDA, ChristenUnie-SGP en D66, verworpen.

Motie Monitorstelsel wordt met 4 stemmen voor, VVD, en 17 stemmen tegen, CDA, GroenLinks-PvdA, ChristenUnie-SGP en D66, verworpen.

De motie PGB wordt met 4 stemmen voor, VVD, en 17 stemmen tegen, CDA, GroenLinks-PvdA, ChristenUnie-SGP en D66, verworpen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. de Verordening Jeugdhulp gemeente Leusden 2015 (gewijzigd) vast te stellen;
2. de Verordening WMO gemeente Leusden 2015 vast te stellen;
3. de Verordening WMO gemeente Leusden 2012 per 31-12-2014 in te trekken;
4. met inachtneming van de volgende wijziging het beleidsplan 2015-2016 'Dicht bij mensen' vast te stellen:

Aan de tekst bij punt 2 op pagina 13 wordt de volgende tekst toegevoegd:

"Maar indien participeren niet mogelijk is, de zelfredzaamheid steeds kleiner wordt, de autonomie en de regie afnemen, en dit proces onomkeerbaar is, dan zorgt de gemeente voor een vangnet door middel van maatwerk;"

en gerelateerd aan het beleidsplan:

5. vanuit de rijksmiddelen sociaal domein een werkbudget van € 50.000,00 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het beleidsplan;
6. het college opdracht te geven om een voorstel uit te werken om binnen de reserve Sociaal Domein een projectbudget Sociaal Domein voor 2015 in te richten;
7. vanuit de rijksmiddelen Sociaal Domein, zolang de gewenste omvang van de reserve nog niet is bereikt, een jaarlijkse storting van € 100.000,00 te doen;
8. vanaf 1 januari 2015 te gaan werken met een lokale maatgerichte vangnetaanpak voor financieel kwetsbare inwoners en het college de opdracht te geven om een voorstel uit te werken binnen de financiële kaders van het Sociaal Domein;
9. de extra structurele middelen die we vanaf 2015 van het Rijk krijgen ten behoeve van armoedebestrijding en vroegsignalering (€ 66.000,00) in te zetten voor de uitvoering van deze aanpak, de extra begeleiding aan minima en om een financieel vangnet voor schoolgaande kinderen te creëren;
10. voor het jaar 2015 een eenmalige overgangsregeling in te stellen voor minima ter compensatie voor het wegvallen van de categoriale bijzondere bijstand en hiervoor € 50.000,00 beschikbaar te stellen uit de reserve Sociaal Domein.

## 6. Begroting 2015-2018

De **voorzitter** zegt dat dit agendapunt vandaag moet worden afgehandeld omdat de raad hiervoor aan een termijn is gebonden. Dit kan niet worden verdaagd naar maandag 17 november 2014.

De heer **Piersma** zegt dat de begroting is opgebouwd uit een aantal onderdelen. Daar is in het verleden al over gesproken. Met een aantal onderdelen is het CDA niet eens. Er wordt vanavond niet nogmaals over die onderdelen gesproken. Zijn de onderdelen die zijn vastgesteld goed toegerekend naar de begroting? Hij constateert dat dit goed is toegerekend naar de begroting en daarom stemt het CDA in met de begroting.

De heer **Van Herpen** complimenteert het college met het feit dat er ondanks alle bezuinigingen een dekkende begroting voorligt. Daarin zijn de consequenties van de meicirculaire verwerkt. Daarin is de ozb-verhoging en de mogelijke verlaging van de rioolheffing meegenomen. In december 2014 moeten de tarieven nog worden vastgesteld. De GroenLinks-PvdA-fractie gaat akkoord met de begroting. Hij vraagt nog wel aandacht voor de volgende punten:

- In de begroting zit nog maar weinig rek. Er hoeft nog niet te worden ingeleverd op ambities, maar dat ligt wel op de loer.
- In de risicomonitor 2014 wordt een aantal items genoemd. Leusden is een nadeelgemeente hetgeen in de herverdeling vanuit het Gemeentefonds al de nodige negatieve verrassingen heeft opgeleverd.
- De transformatie sociaal domein breekt de komende jaren in alle hevigheid los en daarbij speelt het herverdeeleffect van de WMO vanaf 2016 ook mee.
- De uitvraag in de jeugdzorg is lastig vast te stellen. Er is een bestemmingsreserve en een regionale risicovereffening, maar toch.
- De Participatiewet kent ook een nieuw verdeelmodel, dat kan leiden tot negatieve herverdeeleffecten.

- De samenwerking met andere gemeenten kent veel incidentele tegenvallers, vanwege diverse kosten zoals frictiekosten, enzovoorts.
- In dat kader nodigt hij de collegeleden in hun hoedanigheid als DB-lid van gemeenschappelijke regelingen uit, grote alertheid aan de dag te leggen. Er moet voor worden gewaakt dat de kosten van verbonden partijen niet ontsporen.
- Er wordt geïnvesteerd in nieuwe MFC's en de renovatie van de Biezenkamp. Het gemeentehuis moet worden gerenoveerd, er wordt ingezet op een nieuwe tweede sporthal enzovoorts. Als laatste worden de energiekosten en de vervanging van het waterzuiveringssysteem van het zwembad onderzocht.
- De grondexploitatie ratio is boven het afgesproken minimum gekomen. Daarin zijn de meevallers vanuit de Tabaksteeg nog niet meegenomen.
- Er zijn genoeg argumenten om het college te vragen de raad regelmatig en tijdig te informeren over de voortgang van deze zaken.
- Het is goed de vinger aan de pols te houden in deze onvoorspelbare en onzekere tijden, dat blijkt ook uit de Najaarsnota.

De GroenLinks-PvdA-fractie wenst het college veel voortvarendheid toe in de aanpak en uitvoering van het coalitieakkoord. Maatschappelijk investeren in financieel lastige tijden vindt hij een mooie uitdaging.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat de begroting 2015 een beetje het sluitstuk is van de kaderstelling in de afgelopen maanden. In de begroting staat overzichtelijk uitgewerkt hoe in Leusden de bijna € 50 miljoen wordt uitgegeven. Geld dat van de burger is ontvangen en dat wil zij ook weer aan hen ten goede laten komen. Er zijn geen burgers geweest die in de Informatieronde hebben ingesproken over de begroting. Ze hebben kennelijk hun stem op 19 maart 2014 gegeven en leggen nu de verantwoordelijkheid bij de raad. Dat burgers niet komen, ligt niet aan de leesbaarheid van de begroting. In de begroting staat een prachtige zin over de financiering: "De vermogenspositie van Leusden kenmerkt zich door een ruim financieringsoverschot waardoor Leusden geen langlopend Vreemd Vermogen aantrekt, maar een deel van het Eigen Vermogen belegt." Hoeveel gemeentebegrotingen zijn er waar deze zin in staat? Ongeveer zeven. Er zijn veel risico's te benoemen. Op een aantal risico's heeft de gemeente geen invloed, zoals de uitkering uit het Gemeentefonds. Er zijn ook risico's waarbij de gemeente niet met de armen over elkaar moet zitten wachten. Ten aanzien van verbonden partijen verwacht de ChristenUnie-SGP-fractie dat het college een stevige rol in de besturen speelt, met name bij Amfors. De ChristenUnie-SGP stemt in met de begroting en spreekt de verwachting uit dat het geld dat Leusden ter beschikking staat op verantwoorde wijze weer ten goede komt aan de gemeente Leusden.

De heer **Genders** zegt dat kijkend naar het verwachte resultaat voor 2014 en de begroting voor 2015-2018, rekening houdend met de ongewisheid die spreekt uit het memo over de Najaarsnota, er dan zeer voorzichtig beleid moet worden geboden. Hij merkt op dat het voordeel op het BUIG-budget (bijstand) niet meer dan op basis van een voorlopige beschikking is en geen structurele zekerheid geeft. Temeer het rijk het macrobudget BUIG echt zal herverdelen als teveel gemeenten een beroep op de vangnetvoorziening doen. Daarnaast is niet zeker in welke mate en in welk tempo het beleid inzake het Sociaal Domein tot structurele financiële beheersbaarheid leidt, zodanig dat de uitname uit de reserves inderdaad tijdelijk blijft. Hij heeft de begroting sociaal domein gezien, maar die is niet gebaseerd op doorgerekende beleidseffecten. Sterker nog, op 28 oktober jl. kreeg de raad een memo over de resultaten van de inkoop, waaruit bleek dat de maximale budgetgarantie van 80%, vertaald in contractafspraken, met 3% wordt overschreden. Daarnaast dreigen nog grote risico's, onder andere inzake Amfors.

Het feit dat het college de onroerendzaakbelasting binnen een halfjaar na aantreden al verhoogd heeft en géén mogelijkheden ziet om nog ergens te bezuinigen, geeft aan dat de inwoner als eerste de rekening gepresenteerd krijgt en door dit college niet ontzien zal worden. In tijden van een economische crisis vindt hij dat onbestaanbaar.

De VVD wil het financiële beleid van de afgelopen jaren consolideren en ervoor zorgen dat de inwoners niet de tol hoeven te betalen voor financiële tegenvallers. Dat betekent dat een zuinig beleid geboden is, want hij wil heel graag – als hij de media mag geloven – de enige gemeente in de regio blijven zonder schulden.

Dat betekent dat de VVD de begroting op de volgende punten afkeurt:

Het sociaal domein

Het college gaat er bij voorbaat al vanuit dat de decentralisaties in het sociaal domein extra middelen mogen vergen, althans de eerste twee jaar. Als de lat vooraf al laag wordt gelegd, zal de ambitie niet worden gehaald. De VVD kiest ervoor om in eerste instantie in te steken op kostendekkendheid.

De tweede sporthal

Het woord private financiering komt niet in het vocabulaire van het college voor. De gemeente realiseert volledig, de investeringskosten komen geheel voor rekening van de gemeenschap. Ook de gemeenschap die geen gebruikmaakt van een tweede sporthal, omdat ze liever in de open lucht sport. De exploitatielasten moeten door de gebruikers worden opgebracht. Ook in het kader van de Samenleving Voorop had de VVD een rol voor die samenleving verwacht bij de ontwikkeling. Dat scheelt niet alleen geld, maar zorgt ook voor "eigenaarschap" bij de gebruikers. Heeft het college ooit van crowd funding gehoord? De VVD kiest niet voor de uitname uit de reserves ten behoeve van de realisatie van de nieuwe sporthal. Het is maar de vraag of er op deze wijze ooit een positieve business case komt.

Dekking van de tekorten door verhoging van de ozb

Het financieel perspectief is somber. De nu voorliggende begroting staat alweer onder druk vanwege het resultaat van de Najaarsnota. De begrotingspositie is de eerste jaren negatief en daarna positief, maar dit laatste saldo is voor een groot deel het resultaat van de verhoging van de ozb. Dat geld wordt door de gemeente opgebracht, hij wil niet spreken van een overschot. Het resultaat van de meicirculaire ligt nu bij de inwoners van Leusden. De VVD kiest voor bezuinigen en rendabel inzetten van middelen in plaats van de lasten verzwaren. De VVD noemt nogmaals de alternatieve oplossingen voor de dekking van tegenvallers c.q. ambities van dit college:

- De ontwikkelingen in het sociaal domein worden nu voornamelijk als risico gezien, maar deze bieden ook kansen. De invoering van het nieuwe instrument loonkostensubsidie geeft mensen met een bijstandsuitkering betere kansen op betaald werk en mogelijkheden om hun loonwaarde te benutten. Dat scheelt de gemeente in de uitkeringslasten en maakt mensen blij. In het memo over de participatievisie en in de begroting leest hij daar weinig over, terwijl veel andere gemeenten daar al intensief mee bezig zijn. Zij vormen bijvoorbeeld hun WSW-bedrijf om naar een arbeidsontwikkelbedrijf of werkbedrijf, waardoor ook daar omzet en winsten stijgen en er een complete win-winsituatie ontstaat. Hij komt hier bij de behandeling van de Participatiewet in december 2014 nog zeer uitgebreid op terug.
- Er zijn drie fulltime wethouders. Daarover heeft de VVD het al vaak gehad. Het is te makkelijk gedacht, dit zonder besef op de schouders van de burgers te stapelen. Voor veel inwoners hebben de meeste maanden in financieel opzicht toch al teveel dagen.
- De coalitiepartijen leggen een cordon sanitaire om de omvang van het gemeentelijke apparaat. Volgens de VVD moet er continu bekeken worden of de formatie past als een goed gesneden slim fit maatpak bij de taken die de gemeente uitvoert. Als de samenleving écht voorop gesteld wordt, heeft dat vanzelfsprekend ook gevolgen voor het takenpakket van de gemeente. De VVD beseft dat er nog ingrijpende operaties lopen op dit gebied, maar naast het maatschappelijk perspectief hoort hier voor onze inwoners ook een financieel-economisch perspectief te zijn. Dat geldt ook voor het sociaal domein. Een samenleving met meer eigen kracht en zelfredzaamheid, zal minder beroep doen op maatwerkvoorzieningen. Dat is wel de bedoeling, want anders komen we niet uit met de lagere rijksbudgetten. Minder maatwerkvoorzieningen betekent ook minder uitvoeringskosten. Dat effect moet ook beter in beeld worden gebracht.

## Conclusie

De punten waarop de VVD deze begroting afkeurt, zijn zó zwaarwegend en fundamenteel, dat zij niet kan instemmen met deze begroting als geheel. Hij hecht eraan uitdrukkelijk te melden dat dit betrekking heeft op de genoemde punten en vooral op het te voeren financiële beleid. De begroting zelf is een uitstekende rekenkundige vertaling van het collegeprogramma. Rest de VVD niets anders dan de betrokken ambtenaren te danken voor hun inzet bij het opstellen van dit op zich heldere stuk.

De heer **Madiol** zegt dat de VVD deze keer gelukkig niet de term 'sigaar uit eigen doos' heeft genoemd in hun betoog. Hij ziet geen enkele positieve opmerking in het betoog van de VVD en dat bevreemdt hem. Er is gesproken met ondernemers en die hebben gesproken over de het enorme hoogteverschil in de ozb. Het zou mooi zijn geweest als de VVD als partij van de ondernemers daar positieve aandacht aan had besteed.

De heer **Genders** zegt dat het voor de VVD een worsteling is geweest. De rekening van de beperking van de ozb voor ondernemers wil de VVD niet bij de inwoners neerleggen.

De heer **Madiol** zegt dat de raad de programmabegroting 2015 behandelt. Het is de financiële vertaling van het college-uitvoeringsprogramma. Het college is in april 2014 voortvarend van start gegaan. De plannen zijn ambitieus en D66 wil dat graag zo houden. De komende jaren worden forse investeringen gevraagd om het nieuwe beleid uit het coalitieakkoord te realiseren. Met de bouw van twee MFC's kunnen veel kinderen straks naar een nieuw schoolgebouw. De binnensporters snakken naar de extra sporthal. Daarnaast is in nauw overleg met de ondernemers een visie Werklocaties opgesteld. De Biezenkamp kan met een aangepast ontwerp voor het U-blok tot een mooi geheel uitgroeien, mits de raad daar in december 2014 mee instemt. Hij complimenteert de afdeling Communicatie omdat alle mensen in de omliggende omgeving uitgebreid zijn geïnformeerd over de gang van zaken. Uitgangspunt van het college is een sluitende begroting en dat is het geworden. De raad heeft deze week een memo van wethouder Dragt ontvangen over de Najaarsnota waarin de gevolgen van de septembercirculaire zijn verwerkt. Daaruit blijkt dat de herverdeling van rijksmiddelen leidt tot grote schommelingen. De cijfers geven per halfjaar een gewijzigd beeld. Daarom moet de gemeente met mee- en tegenvallers behoedzaam omgaan. Het algemene beeld is voor 2015 niet echt gunstig, maar voorspelt een structurele verbetering voor de lange termijn. Uit VNG-onderzoek blijkt dat Leusden qua financiële positie landelijk op de zevende plaats staat. De gemeentelijke lasten zijn het laagst in de regio. Daarom verwacht D66 dat het college zal inzetten op behoud van voorzieningen, zoals bibliotheek, zwembad en groendepots. Hij complimenteert de ambtenaren met de inzichtelijkheid van het financiële plaatje. Toch nog een paar kritische opmerkingen, D66 maakt zich zorgen over enkele achterliggende beleidsstukken die nodig een update verdienen:

- Het treasury- en rentebeleid
- De nota Verkeer en vervoer
- Het onderwijshuisvestingsplan
- Het accommodatiebeleid
- Actualisatie Woonvisie

## Verbonden partijen

Op dit moment heeft Leusden veel samenwerkingsverbanden waarvan twaalf in verbonden partijen. De ervaringen zijn niet allemaal even positief. Daarom is het goed die partijen kritisch te blijven volgen. Net als D66 zijn alle partijen ervan overtuigd dat het democratisch proces in de gaten moet worden gehouden. De rol van de rapporteurs is niet politiek en nieuw. Landelijk gezien loopt Leusden daarbij voorop.

## Bedrijfsvoering

Van de voorgenomen samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering verwacht D66 meer efficiency en op den duur besparing.



Als fractievoorzitter van D66 ziet hij een veranderende dynamiek binnen de raad. Scherpe debatten horen daarbij. Hij rekent daarbij wel op een respectvolle attitude. D66 keurt de begroting goed.

Voor de begroting stemmen de fracties van CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks-PvdA en D66. De fractie van de VVD stemt tegen. Daarmee wordt de begroting met 17 stemmen voor en 4 stemmen tegen goedgekeurd.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de begroting 2015 van de algemene dienst vast te stellen.

## **7. Knooperf Achterveld**

De heer **Van Ginkel** zegt dat het knooperf Achterveldse Eng een nieuw ruimtelijk concept is. Op zich biedt het mogelijkheden voor een functieverandering van een agrarisch bouwperceel of in boerentaal een boerenerf. Het knooperf sluit direct aan bij de dorpskern aan de zuidoostkant van Achterveld. Het kan dus een eenheid vormen met het dorp Achterveld. Dat moet ook de kracht van het knooperf zijn. Het kan een maatschappelijke meerwaarde bieden en kan de ruimtelijke kwaliteit versterken. Hoewel het knooperf een mooi voorstel is, kunnen er wel wat kanttekeningen bij worden geplaatst. Het beleid van de gemeente Leusden is er al vele jaren op gericht dat het buitengebied niet mag verstenen door woningbouw. Ook een tweede woning bij een boerderij werd als het kon tegengehouden. Op zich is dit een goed beleid geweest. Het gemeentelijk beleid was zelf zo streng, dat bij het vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied 2009 de bamboekwekerij aan de Laapeerseweg geen toestemming kreeg voor een bedrijfswoning. Een goed onderbouwd bedrijfsplan mocht niet baten. Op het knooperf mogen er plotseling drie tot vijf wooneenheden extra gerealiseerd worden. Dit is wel een grote trendbreuk in het beleid van de gemeente Leusden.

Hoe kan de raad hierover een verantwoorde beslissing nemen?

Volgende kanttekening. Er wordt 3 ha goede landbouwgrond aan de landbouw onttrokken. Het gaat hierbij niet zozeer om de 3 ha als wel om het principe. In veel plannen wordt stelselmatig grond aan de landbouw onttrokken, zowel door gemeentelijke als provinciale overheid en het waterschap.

Voorbeelden:

- Ecologische verbindingszone langs de modderbeek
- Convenanten met de landgoederen
- De Schammer
- Langsteeggebied, hopelijk valt het hier mee.

Er mag van de landbouw verwacht worden dat zij op een verantwoorde en duurzame wijze produceren, maar duurzaam produceren is door nieuwe inzichten altijd aan verandering onderhevig. De landbouw mag van de overheid verwachten dat hij de ruimte krijgt om op veranderingen in te spelen. De Leusdense landbouw: waar gaat dat het over?

Per 1 november 2014 telt de gemeente Leusden onderstaande veehouderijen op basis van vergunningen en meldingen:

- 55 Melkrundveehouderijen
- 25 gemengde veehouderijen((melk)koeien met kippen, varkens of geiten)
- 5 paardenfokkerijen
- 34 intensieve veehouderijen (varken, (leg)kippen of geiten)

De cijfers van de intensieve veehouderijen moeten wel worden genuanceerd. Daarin zitten ook bedrijven die geen vee meer houden, maar nog wel een vergunning hebben.

De raadsleden die op 4 september jl. aan de boerenbedrijvenexcursie, georganiseerd door LTO De liniedijk hebben deelgenomen, hebben uitgelegd gekregen hoe belangrijk het is om zoveel mogelijk agrarische gronden beschikbaar te houden voor de sector. De agrarische bedrijven moeten kunnen ontwikkelen en aan milieunormen voldoen. De agrarische sector is de belangrijke economische en ecologische drager van het mooie buitengebied.

Terug naar het knooperf. Vandaag, donderdag 13 november 2014, is er het nodige mailverkeer geweest over de Vallei Trail in Achterveld. Het CDA meent dat het een goede zaak is

als de Samenleving Voorop wordt gesteld en dat Vallei Horstee contact zoekt met mensen die van plan zijn zich hiervoor in te schrijven om zo tot een deal te komen. Dat is beter dan zaken van bovenaf op te leggen via het programma van eisen. Ook is het zo dat aanbieders met de juiste aanpassingen voor gebied, zoals koeienroosters, pluspunten kunnen scoren in de aanbesteding.

De provincie vraagt nogal wat van deze raad:

- Het oprekken van het bestemmingsplan.
- Het vooraf akkoord gaan met het Publiek Programma van Eisen voor het knooperf-concept.
- Het is moeilijk om zienswijze bij de bestemmingsplanprocedure te honoreren, of het moet iets bijzonders zijn.

Desondanks wil het CDA positief meedenken. Voor hem staat het dorp Achterveld en natuurlijk haar inwoners centraal. De buurtbewoners mogen niet worden benadeeld in hun woon- en genot. Het knooperf moet het dorp versterken en niet beconcurreren. De horeca in Achterveld vervult een grote rol bij de leefbaarheid van het dorp. Het CDA is zuinig op de horeca en de detailhandel. Zij hebben het moeilijk, maar krabbelen weer op, zij zijn zeer belangrijk voor de bewoners van Achterveld. Hij dient het volgende amendement in.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement op het concepttraadsbesluit voor, door aan het besluit het volgende toe te voegen:

- "en daarbij vast te stellen dat het knooperf-concept ruimte biedt voor kleinschalige horeca voor het nuttigen van een kopje koffie/thee. Meer grootschalige vormen van horeca worden uitgesloten."

Toelichting:

Het knooperf Achterveldse Eng staat strak tegen het dorp Achterveld. In het dorp Achterveld zijn relatief veel horecabedrijven aanwezig. Dit zijn allemaal gezinsbedrijven die al vele generaties bestaan. Het knooperf moet het dorp Achterveld versterken. Door horeca op het knooperf toe te staan, wordt de positie van de bestaande horecabedrijven verzwakt,

De heer **Van Hell** zegt dat de geschiedenis en de architectuur van Leusden zich kenmerkt door de diversiteit en het karakteristieke van het landschap. Enerzijds de Heuvelrug met heide en bosgebieden en anderzijds de Gelderse Vallei met het natuurschoon van het Valleikanaal met de verschillende beken en de uitgestrekte landbouwgebieden aan de oostzijde.

Na eeuwen van veranderingen is het oude ontginningslandschap te herkennen in de nog grotendeels aanwezige verkavelingsstructuren. Latere landschappelijke en historische ontwikkelingen hebben vele sporen nagelaten. Zo bezit dit landschap grote cultuurhistorische, natuurhistorische en ecologische waarden en is bovendien van onschatbare betekenis als omgeving voor de bebouwing. Niet alleen de buitenplaatsen, de kerken, de voormalige tolhuizen, talrijke villa's, een oorlogsmonument, militair-historische objecten, maar zeker ook de vele boerderijen herinneren aan het verleden. Ze maken de omgeving vertrouwd en herkenbaar. Een omgeving die ook heden ten dage nog hoog wordt gewaardeerd.

Om de hele ontwikkeling van het landschap hier weer te geven, voert veel te ver. Wel heeft de Rooms-Katholieke Kerk, met name de bisschop van Utrecht en de gemengde landbouwbedrijven, hier een groot aandeel in gehad. Het gemengde landbouwbedrijf was de basis voor de oude cultuurlandschappen.

In latere tijden hebben ook de buitenplaatsen en landgoederen een groot aandeel gehad in de ontwikkeling van het landschap op het huidige Leusdens grondgebied. Nu worden deze delen van het Leusdens grondgebied, middels afgesloten convenanten, duurzaam beheerd, ontwikkeld en onderhouden. De agrarische sector is de belangrijke drager van het buitengebied. Juist in die agrarische sector doen zich veel veranderingen voor. Het stoppen van agrarische bedrijven is van alle tijden. Door de jaren heen zijn in Leusden, om allerlei oorzaken, veel agrarische bedrijven verdwenen. Door de uitbreiding met vele woonwijken, maar ook

door opvolgingsproblemen en nog andere redenen. Tijdens een wandeling op het landgoed Den Treek, vertelde Maaïke van Heek, behorend tot de grote familie De Beaufort, dat het aantal agrarische bedrijven op het landgoed in de laatste honderd jaar is teruggedaan van circa 26 naar 5. Die teruggang stopt niet de komende jaren. Naar verwachting zal er tussen nu en 2030 ongeveer 25% van de stallen en bedrijfswoningen leeg komen te staan. Nu zijn de vrijkomende landbouwgronden het probleem niet. In het Reformatorisch Dagblad van 1 november jl. stond een artikel met de titel: Slag om grond. De prijzen van landbouwgronden stijgen in rap tempo. Melkveehouders staan in de rij voor vrijkomende percelen, ook natuurorganisaties melden zich. Nieuw beleid van het Rijksvastgoedbedrijf geeft de grondmarkt een extra duw, aldus het artikel.

Maar hoe wordt verrommeling van het buitengebied tegengegaan? Hoe wordt zoveel mogelijk de uitstraling van de boerenerven in stand gehouden? Naast de al bestaande regelingen wordt nu een nieuwe mogelijke oplossing uitprobeerd: het knooperf. De ontwikkeling van dit knooperf, genaamd de Achterveldse Eng, wordt gedaan als een pilot. Deze kan bijdragen aan een nieuw ruimtelijkeorderingsinstrument om leegstand van vrijkomende agrarische bebouwing van een goed beleidsmatig antwoord te voorzien.

Spreker gaat verder met de behandeling van het raadsvoorstel namens de fractie ChristenUnie-SGP. Al in 2008 sprak zijn fractie met de provincie over knooperven. In het verkiezingsprogramma 2010-2014 stond letterlijk: "ChristenUnie-SGP wil dat eventuele bebouwing in het buitengebied opgezet wordt middels knooperven."

Nu ligt er een voorstel voor, om te komen tot het eerste knooperf. In het raadsvoorstel staat dat de voorbereiding zeer zorgvuldig is gebeurd. Wie het Publiek Programma van Eisen gelezen heeft, de voorlichtings- en inloopavonden heeft bezocht, moet beamen dat dat zo is. Het is een zeer ambitieus plan met vijf ambities, die stuk voor stuk uitvoerbaar kunnen zijn. Een van de ambities is levendigheid en reuring op het erf te brengen. Eigenlijk net zo als gebeurd op erven die nog volop in bedrijf zijn. Nu is er op die erven vaak ook met regelmaat een dag van rust. Weliswaar moet op zulke dagen wel het vee verzorgd worden, maar verder heerst er dan rust. Het zou mooi zijn als dat ook op het knooperf het geval is. Daarnaast is de versterking van de grondgebonden landbouw een mooie ambitie. Dat geeft ruimte voor groei van het agrarische bedrijf.

Al met al kan de ChristenUnie-SGP-fractie instemmen met dit raadsvoorstel en hij hoopt van harte dat er een koper komt, met een mooi plan, dat binnen de gestelde kaders blijft en de voorgestelde doelen realiseert. Dit tot versterking en onderhouden van het mooie buitengebied.

Persoonlijk wil hij zich inzetten voor de versterking, het onderhouden en de ontwikkeling van dat buitengebied. God heeft zijn leven zo geleid, dat hij nu in de raad van Leusden mag zitten.

Hij wil zich volledig inzetten en zijn vele contacten in Leusden daarbij gebruiken. Als raadslid wil hij op de hoogte zijn van wat er speelt in het buitengebied, verreweg het grootste deel van de gemeente Leusden. Hij wacht met een reactie op het amendement tot na de beantwoording van de wethouder.

De heer **Anten** zegt dat de GroenLinks-PvdA-fractie het initiatief toejuicht om middels de oprichting van het knooperf Achterveldse Eng de leegstand van stallen en bedrijfswoningen te lijf te gaan. De raad wordt gevraagd in te stemmen met het publieke programma van eisen en kennis te nemen van het conceptbiedboek dat voor potentiële gegadigden is opgesteld. Het programma van eisen ziet er goed uit. Toch kunnen zich na de ingebruikstelling van het knooperf problemen voordoen die nu nog niet te voorzien zijn. Er is veel ruimte voor activiteiten zoals wonen, zorg, recreatie en aan huis gebonden beroepen. Later zou kunnen blijken dat die activiteiten met elkaar op gespannen voet staan. Deze moeten dan in eerste instantie binnen de VvE worden opgelost. Toch is er een duidelijke verbinding met het algemene belang, zoals onderhoud natuur, onderhoud wandelpaden, hondenuitlaat en publieke toegankelijkheid. De gemeente Leusden zal hiermee wellicht tot extra toezicht en handhaving worden gedwongen. Hiervoor moeten afspraken worden gemaakt met de eigenaren. Gezien het feit dat het een pilot betreft en er niet veel ervaring is met knooperven acht hij het van groot be-

lang om op gezette tijden in overleg te treden met de eigenaren. Op de informatieavond van 30 oktober jl. heeft hij aandacht gevraagd voor de aanzuigende werking van het knooperf met wandelpaden en andere activiteiten. De ingang van het woonerf is een druk en smal deel van de Hessenweg, zonder vrijliggend fietspad. Hij vraagt hiermee rekening te houden bij de inrichting van het knooperf. Hij wenst het college en de initiatiefnemers succes bij de verkoop. GroenLinks-PvdA vindt het een goed plan om de bodemprijs van tevoren bekend te maken. Hij is blij met de reeds getoonde belangstelling en hij neemt graag deel aan de bezichtiging in de derde week van december 2014.

De heer **Van Halderen** zegt dat D66 het pilotproject Knooperf een goed plan vindt. De Achterveldse Eng voorkomt dat boerderij-opstallen die niet meer benut worden verpauperen en vervallen. D66 ondersteunt het initiatief van harte, vooral omdat er een realistische analyse aan ten grondslag ligt. Er ligt een goed programma van eisen dat veel speelruimte laat voor een goede invulling. Ervaring met andere knooperfprojecten toont aan dat meer speelruimte meer kansen op succes biedt. Het knooperf de Veldboer in Tubbergen is afgeblazen omdat er te weinig speelruimte was en het daarmee de ontwikkeling in de weg stond. De gemeente Leusden loopt geen risico en mocht het project niet van de grond komen, kan het huidige pand worden vervangen door een nieuwe woning. D66 is blij met de manier van jurering en de weging ten opzichte van het programma van eisen, welke meegenomen worden in de bieding. In het programma van eisen staat de suggestie een theetuin te vestigen op het knooperf. D66 meent dat dit niet tot een theetuin beperkt mag blijven. Het moet worden meegenomen in de jurering, waar ook de gemeente een stem in heeft. D66 vindt dat dit niet moet worden gereguleerd om de kans op succes te vergroten.

Wethouder **Overweg** zegt dat de Vallei Trail, een ruiterroute, over het knooperf loopt. Het college is met de heer van Ginkel eens dat er ruimte aan het knooperf gegeven moet worden, om de slagingskans te vergroten. Het college meent dat de ruiterroute er wel mag komen, maar dat moet wel in samenwerking met de eigenaren van het knooperf. Dat geldt ook voor de horeca. Het college wil daar geen grootschalige horeca omdat dit een verkeersaanzuigende werking heeft. Het college kan instemmen met het amendement. De datum voor de bezichtiging van het knooperf wordt in de krant vermeld. De GroenLinks-PvdA-fractie wil betrokken worden na iedere bijeenkomst. Die toezegging doet spreker niet. Hij komt wel zijn toezegging uit de Informatieronde aan mevrouw Mellink na. Zij heeft gevraagd om een evaluatie na afloop.

De heer **Anten** vraagt wanneer na afloop is. De bedoeling van zijn opmerking is dat de raad over een jaar een toelichting krijgt over het verloop van het project.

Wethouder **Overweg** zegt dat er nu een traject wordt gestart. Als het traject goed is afgerond, komt hij bij de raad terug met de daarbij behorende evaluatie. Als het traject niet goed verloopt, komt hij daarmee ook terug naar de raad. Het college gaat de raad niet tussentijds informeren. Hij laat dit initiatief over aan de Samenleving Voorop. Spreker heeft een toezegging gedaan over de evaluatie van het traject. Als er nieuws is, zal het college de raad hierover informeren. Er komt nog een visie op het buitengebied en daar kan dit onderdeel, leegkomende agrarische gebouwen, een goede plek in krijgen.

Als de CDA-fractie meent dat het amendement ruimere mogelijkheden voor het knooperf biedt kan hij daarmee leven. Het college meent dat dit ook zonder het amendement kan, maar om zekerheid te bieden kan het college het amendement ondersteunen.

Mevrouw **Mellink** zegt dat dit agendapunt voor de VVD een hamerstuk had mogen zijn, mede door de toezegging van de wethouder. Het programma van eisen ziet er goed uit. Juridisch gezien is het lastig te beoordelen wat onder kleinschalige horeca valt. Vanuit liberaal oogpunt zal de VVD niet instemmen met het amendement.

Het amendement wordt met 8 stemmen voor, CDA en ChristenUnie-SGP, en 13 stemmen tegen, GroenLinks-PvdA, D66 en VVD, verworpen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad het Publiek Programma van Eisen voor het Knooperf Achterveldse Eng vast te stellen

## 8. Visie Werklocaties

De heer **Genders** zegt dat de VVD verheugd is dat er een visie Werklocaties Leusden 2030 ligt. In de nieuwe economische realiteit is dat vertaald in de ontwikkeling van kantoren en bedrijvenlocaties. Daarmee wordt concreet dat er ingrijpende keuzes gemaakt moeten worden. Voor de VVD worden deze keuzes liever eerder vroeg dan laat gemaakt, zodat wordt voorkomen dat nieuwe bedrijven Leusden links laten liggen of nog erger, dat bestaande bedrijven weg trekken. Daarvan zijn voorbeelden bekend en dat stemt de VVD droevig. De werkgelegenheid in Leusden daalt sneller dan in de regio. Met de visie wordt een opening geboden in de diverse impasses waarin de Leusdense werklocaties verkeren. Het is hoopvol dat er tegenover het overschot aan kantoorlocaties kennelijk meer behoefte is aan terreinen voor bedrijven en maakindustrie. De VVD is ook kritisch. Er ligt een stuk voor waarin Leusden solitair optreedt. De visie straalt niet uit dat deze is opgesteld in nauwe samenwerking met de regio. De opgave van reductie kantoorvierkantemeters wordt niet in samenhang met de buurgemeente besproken. Het draagvlak voor de visie van ondernemers kan beter. Ook in de afstemming met de provincie ziet de VVD nog ruimte. Na vaststelling van de visie resteert er een opgave voor het college. De financiële gevolgen van de visie zijn voor de VVD onvoldoende concreet. Op dat gebied ziet hij donkere wolken aandrijven. De VVD ziet dat het bij een visie blijft totdat deze wordt vertaald in bestemmingsplannen. De discussie over de detailhandel in Leusden is nog niet gevoerd. Hij wil niet dat de plannen op de lange baan worden geschoven. Hij roept het college met klem op om met de raad in discussie te gaan als zich kansrijke ontwikkelingen voordoen. De VVD dient hiertoe een motie in. De VVD ziet voldoende perspectief in de visie en daarmee steunt de VVD de visie Werklocaties, maar wel met een taak voor het college.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- met de "Visie Werklocaties Leusden 2030" een kader wordt vastgesteld voor de ontwikkeling van de kantoren- en bedrijvenlocaties dat de huidige ontwikkelingen in de markt en de behoefte van ondernemers accommodeert;
- de visie Werklocaties echter nog zijn beslag moet krijgen in de diverse bestemmingsplannen;
- ook de belangen van nieuwe en bestaande retailondernemers nog geborgd moeten worden in een detailhandelsvisie;
- er zich interessante actuele vraagontwikkelingen kunnen voordoen die (nog) niet passen in bovenstaande;

verzoekt het college:

- met klem om, indien er zich voor Leusden interessante kansen voordoen ten aanzien van vestiging of uitbreiding van kantoren of bedrijven die (nog) niet binnen de kaders passen, direct in overleg te treden met de raad;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Sturkenboom** zegt dat het college de raad vraagt akkoord te gaan met de visie Werklocaties Leusden 2030. Aanleiding is de stagnatie van de ontwikkeling van met name De Buitenplaats en De Plantage. Daarnaast heeft de provincie het voornemen om vraag en aanbod naar kantoren met elkaar in overeenstemming te brengen. Het nog te behandelen voorstel Structuurvisie 2015 van de provincie geeft aan dat 50% van de plancapaciteit van

kantoren wordt geschrapt. De GroenLinks-PvdA-fractie vindt de visie weloverwogen. Het is van groot belang voor de Leusdense economie, maar hij hecht eraan dat beleid voor profit, people en planet wordt uitgewerkt. GroenLinks-PvdA gaat akkoord met de visie inclusief de wijzigingen uit de nota Zienswijzen en aanpassingen met vier kanttekeningen en een motie.

- Leusden gaat nog aan de slag met de invulling van een nota detailhandel, een Woonvisie en de provincie met de Structuurvisie 2014, een behoefte-onderzoek kantoren 2016 op basis waarvan de inpassingsplannen 2017 worden uitgewerkt. Hij gaat ervan uit dat nu geen besluiten voorliggen die barrières opwerpen voor de toekomst.
- Het behoeft geen betoog dat GroenLinks-PvdA aandacht vraagt voor de financiële en juridische consequenties van de visie die vooral zijn gelegen in het schrappen van specifieke locaties/projecten. Daar is begrotingstechnisch op geanticipeerd door rente over boekwaarde uit de algemene reserve te dekken en voorzieningen te treffen binnen de algemene reserve. De risico's blijven substantieel en daar vraagt hij serieus aandacht voor.
- Ondernemers en vastgoedeigenaren zijn gehoord en daaruit is de boodschap naar voren gekomen 'niets doen is geen optie'. Uit de ingebrachte zienswijzen blijkt dat andere belanghebbenden aandacht vragen voor milieu, groen en eigen woongenot. Zijn natuur- en milieuorganisaties naar hun mening gevraagd?
- De voorgestelde visie vervangt het nog niet zo lang geleden vastgestelde Masterplan Herontwikkeling 't Spieghel, waarvan De Buitenplaats en De Plantage onderdeel uitmaken. Dat heet niet voor niets het visitekaartje van Leusden. Hij vraagt het college naast economische argumenten ook bouw te realiseren die een aansprekende entree van Leusden ondersteunen.
- In het Masterplan Herontwikkeling 't Spieghel is opgenomen dat de westflank een belangrijke schakel vormt tussen de bossen van Den Treek en Lockhorst en de recreatie- en natuurgebieden aan de noordwestzijde van Leusden (Schammer, Bloeidaal en de Heerlijkheid Stoutenburg). Afgesproken is dat de ontwikkelingen in 't Spieghel een natuurlijk onderdeel worden van de westflank. Landschap, groen en recreatie, natuur en ecologie, en water en milieu zijn en blijven wat hem betreft naast economische afwegingen bepalend voor de herontwikkeling. Hij verzoekt het college dan ook in bijgaande motie bij de uitwerking van met name De Plantage en De Buitenplaats rekening te houden met de oorspronkelijke uitgangspunten en de natuurlijke inpassing van de bebouwing in de groene geleedingszone. Dat kan versterkend werken voor de economische ontwikkeling.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 13 november 2014;

overwegende dat:

- het Masterplan voor de herontwikkeling van 't Spieghel, getiteld: 'Het visitekaartje van Leusden' een goed doordacht en breed gedragen visie omvatte;
- voorgesteld wordt dit Masterplan te vervangen door de Visie Werklocaties Leusden 2030;
- de Westflank een belangrijke schakel vormt tussen de bossen van Den Treek en Lockhorst en de recreatie- en natuurgebieden aan de noordwestzijde van Leusden. (Schammer, Bloeidaal; en de Heerlijkheid Stoutenburg);
- de ontwikkelingen in 't Spieghel een natuurlijk onderdeel zouden worden van de Westflank;
- de ontwikkelingen bij de Leusdense maat en schaal zouden passen;
- de ontwikkelingen zouden bijdragen aan een belangrijke kwaliteitsimpuls;
- de begrippen die passen bij het begrip kwaliteit zouden zijn: ruimte, groene uitstraling en het ontbreken van massaliteit en gebruik van hoogwaardige architectuur;

verzoekt het college:

- bij de uitwerking van de visie Werklocaties in het bestemmingsplan voor De Plantage en De Buitenplaats, rekening te (blijven) houden met de uitgangspunten voor natuur en milieu en de natuurlijke inpassing van de bebouwing in de groene geleedingszone, waarbij aangetekend dat de nagestreefde kwaliteitsimpuls en de landschappelijke karakteristieken toegevoegde waarde kunnen bieden aan economische ontwikkelingen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Spijkerman** zegt dat D66 blij is met de visie Werklocaties. Deze visie vormt samen met de nog op te stellen visie Detailhandel een bouwsteen voor nieuw op te stellen bestemmingsplannen en masterplannen voor de werklocaties in Leusden. Hij juicht het toe dat het college na een uitgebreid inspraaktraject met betrokkenen met deze visie komt en dat waar mogelijk rekening is gehouden met de ingediende zienswijzen. De visie Werklocaties vraagt om ingrijpende keuzes. Niets doen is geen optie. De visie is een rechtstreeks gevolg van een boven het landelijk gemiddelde uitstijgende kantorenleegstand in Leusden, maar ook van stagnerende economische ontwikkelingen van bestaande werklocaties. Met deze visie laat het college zien dat het niet afwacht totdat de provincie met inpassingsplannen komt, maar zelf het voortouw neemt door 35.000 m<sup>2</sup> plancapaciteit voor kantoren uit de markt te nemen. D66 vindt dat een voorbeeld van een proactieve lokale overheid. Deze houding laat het college ook zien bij de toekomstige ontwikkelingen van bedrijventerreinen zoals De Buitenplaats, De Plantage, de Princenhof en Ruige Veld/Speelkamp. Op twee laatste locaties komt ruimte voor experimenteerzones. Naast kantoorruimte wordt gekeken naar een gemengde bestemming met wonen, zorg en leisure. De grootste veranderingen komen op De Plantage en De Buitenplaats en deze locaties vragen om een andere aanpak. Op De Buitenplaats komen geen woon-werkkavels meer. Er wordt ruimte gecreëerd voor snelweg-gerelateerde functies. Op De Plantage wordt de kantoorruimte met 50% verminderd en komt er ruimte voor andere functies. Voor beide werklocaties gelden straks zwaardere milieucategorieën. D66 roept het college op om bij de uitwerking van een nieuw bestemmingsplan voor deze werklocaties de belangen van omwonenden goed mee te wegen. Een punt van zorg is hoe de veranderde plannen voor De Plantage en De Buitenplaats straks in overeenstemming worden gebracht met de handhaving van de groene geleedingszone. D66 vindt het belangrijk dat bij nadere uitwerking van de plannen de aandacht voor natuur en ecologie is gewaarborgd. Hij vraagt het college bij de verdere uitwerking visie Werklocaties in het bestemmingsplan voor De Plantage en De Buitenplaats rekening te houden met natuur en milieu en de natuurlijke inpassing van bebouwing in de groen geleedingszone. Ten aanzien van de motie van de VVD geeft spreker aan dat het goed is om alert te zijn op ontwikkelingen op de bedrijvenlocaties, maar D66 kiest ervoor het college niet te veel voor de voeten te lopen door voortdurend te eisen dat de raad van alle ontwikkelingen op de hoogte gehouden moet worden. Hij meent dat het college prima in staat is zelf een eerste schifting te maken. Uiteraard wil D66 wel periodiek op de hoogte worden gehouden. Het is aan het college of en wanneer de raad bij aanvragen wordt betrokken. D66 kan zich vinden in het verzoek aan het college zoals vermeld in de motie van GroenLinks-PvdA. D66 heeft moeite met de bullets die worden gebruikt in de overwegingen. Het gaat dan met name om de twee laatste bullets in de overwegingen. D66 vindt dat daarin nogal direct wordt gerefereerd aan het masterplan voor 't Spieghel en dat daardoor de speelruimte voor het college wordt beperkt. Voorlopig kan D66 niet direct instemmen met de motie.

De heer **Van den Brink** dankt de medewerkers die hebben meegewerkt aan de totstandkoming van de visie. Uit het document blijkt dat goed is nagedacht over hoe Leusden moet omgaan met de werklocaties. De nadere invulling van de diverse locaties geven duidelijkheid hoe er in de toekomst verder gewerkt moet worden aan een krachtig en vitaal Leusden. ChristenUnie-SGP verzoekt het college de gedane toezeggingen over het tijdig overleggen met betrokkenen goed na te komen. Dat geldt met name voor de gebieden De Plantage en De Buitenplaats. Het is belangrijk dat het groen uit de oude plannen zoveel mogelijk in de nieuwe plannen worden meegenomen. De ChristenUnie-SGP-fractie kan instemmen met het

voorliggende raadsvoorstel. De motie van de VVD is mede ingediend door zijn fractie en geeft aan dat er zo mogelijk meer ruimte geboden moet worden om werkgelegenheid binnen te halen. Het college wordt hierin gevraagd met de raad in overleg te treden als plannen niet meer binnen de gestelde kaders vallen. Hij wil vasthouden aan de aandacht die nodig is voor de omgeving. Voordat hij een reactie geeft op de motie van GroenLinks-PvdA wil hij eerst de reactie van de wethouder horen.

De heer **Van Ginkel** wil aansluiten bij de woorden van de VVD. Hij roept het college op met een totaalvisie te komen die aansluit bij de economische activiteiten van de gemeente Leusden. Bij de visie moeten de detailhandelsvisie en de economische activiteiten nog worden toegevoegd. Dan ontstaat er een totaalvisie voor werken en economie in Leusden. Daar moet ook het verkeers- en mobiliteitsplan aan worden toegevoegd. De gemeente Leusden loopt mogelijk grote financiële risico's bij het omzetten van kantoorbestemmingen op De Buitenplaats. Ook de exploitatiebijdragen in De Plantage zijn onzeker. Deze risico's kunnen mogelijk leiden tot een verslechtering van de ratio weerstandsvermogen van het Grondbedrijf. Het CDA steunt als mede-indiener de motie van VVD en ChristenUnie-SGP.

Wethouder **Dragt** zegt dat de VVD heeft gesproken over het draagvlak bij ondernemers. Het college heeft gezocht naar draagvlak bij de ondernemers die in het gebied zelf actief zijn en daar bezittingen hebben. Met die ondernemers is de gemeente in gesprek gegaan. De overige ondernemers, maar ook de inwoners hebben kunnen inspreken. Er is veel gedaan om draagvlak te creëren.

De voorliggende plannen komen voor een groot deel voort uit het feit dat de gemeente zelf heeft geconstateerd dat er een grote leegstand in kantoren is. Dezelfde problematiek speelt ook in Amersfoort en met die stad is hierover uitgebreid overleg. Er is met Amersfoort afgesproken om samen op te trekken richting de provincie. Leusden heeft ook andere regiogemeenten daarvoor benaderd en die steunen dat beeld. Het gaat om een gezamenlijk optreden vanuit de regio Amersfoort, maar het zijn vooral Leusden en Amersfoort die daarin het voortouw nemen. De samenhang en afstemming in de regio is wel degelijk aanwezig. Gesprekken met insprekers, inwoners en betrokkenen worden in de toekomst ook zeker gevoerd. Als de raad de visie Werklocaties aanneemt is de volgende stap dat de detailhandelsnota wordt ingevuld. Daarbij worden detailhandel en winkeliers van de Hamershof en de Biezenkamp betrokken. Ook daar zal weer een inspraakgelegenheid zijn. Op het moment dat de bestemmingsplannen worden gewijzigd, worden directbetrokkenen en aanwonenden daarbij betrokken.

Het CDA vraagt naar een totale visie op gebied van detailhandel en een economische visie voor het buitengebied en heel Leusden. De detailhandelsvisie wordt daar zeker bij betrokken. Het is de vraag wat wel en niet mogelijk is met detailhandel in dat gebied. Dat is voor de invulling van het gebied heel belangrijk. Het college concentreert zich voor nu op deze gebieden. Ten aanzien van de overige bedrijventerreinen in Leusden is geconstateerd dat daar niet veel problemen zijn. Daar moeten wel kleinschalige ingrepen worden gedaan. Dat gebeurt in overleg met de daar gevestigde bedrijven. Daar is geen sprake van een compleet andere visie en invulling van terreinen.

Ten aanzien van de motie Anticiperen op ontwikkelingen vraagt spreker zich af of de raad hiermee niet te veel op de stoel van het college gaat zitten. Het college wil de raad uitgebreid informeren over de stappen. Als zich nu een bedrijf aanbiedt met activiteiten die niet passen in het bestemmingsplan dan mag het college dat bedrijf daar niet realiseren. Hij gaat ervan uit dat de raad niet bedoelt dat de gemeente nu moet afwijken van bestaande bestemmingsplannen. De gemeente moet zich houden aan wet- en regelgeving. Als aanvragen passen binnen de huidige bestemmingsplannen kan daar nu invulling aan worden gegeven. Er is overleg met bedrijven, die bevinden zich soms in een oriënterende fase en dan is het niet verstandig dat direct in de openbaarheid te delen. Die bedrijven worden geïnformeerd over de plannen. Die visie is er vooral op gericht om op De Plantage en De Buitenplaats meer mogelijk te maken dan nu geval is. Hij ontraadt de motie omdat de raad het college vraagt:



als zich nu zaken voordoen die niet mogen, overleg dan met de raad, zodat het wellicht alsnog mag.

De heer **Genders** meent dat de motie als volgt gelezen moet worden: als zich interessante zaken voordoen, kan dat een aanleiding zijn versneld het bestemmingsplan aan te passen. Nu wordt gewacht tot de bestemmingsplanprocedures gaan lopen, nadat de visie is vastgesteld. Zit daar nog ruimte tussen om dit versneld aan te passen?

Wethouder **Dragt** zegt dat nu gestart kan worden met de aanpassing van het bestemmingsplan. Een ding is dan niet geregeld en dat is de vraag wat de gemeente wil met de detailhandel in de verschillende gebieden. Dat is een belangrijk punt wat het college mee wil nemen in de mogelijke ontwikkelingen van dat gebied. Hij wil graag op korte termijn met de detailhandelsvisie aan het werk. Er kan een aantal voorbereidingen worden getroffen om daarna zo snel mogelijk de bestemmingsplannen in te vullen. De bedrijven waarmee de gemeente in gesprek is, weten dat er wordt gezocht naar een bredere invulling van die verschillende terreinen. Een van die bedrijven is Aldi en Aldi wil graag een discountsupermarkt in dat gebied realiseren. Om die vraag in te vullen moet de gemeente eerst een detailhandelsvisie opstellen.

De heer **Genders** vraagt of het niet jammer is dat een dergelijke mogelijkheid zich voordoet en dat die dan daarna mogelijk weer verdwijnt. Als zich een majeure gelegenheid voordoet die goed is voor de werkgelegenheid, kan dan niet de afweging worden gemaakt om aan deze vraag te voldoen?

Wethouder **Dragt** meent dat de gemeente eerst moet nadenken voordat er een besluit wordt genomen. Hij meent dat als detailhandel wordt toegelaten op deze bedrijventerreinen er een detailhandelsvisie moet komen. Die detailhandelsvisie moet met de detailhandelsbedrijven in de Hamershof en de Biezenkamp worden besproken. Als er geen detailhandelsvisie wordt opgesteld, laat de gemeente ook kansen liggen.

Spreker zegt toe dat het college wil proberen de zaken zo snel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Hij wil ook toezeggen dat met de bedrijven waarmee de gemeente in gesprek is, op het moment dat daarvoor gelegenheid is, hij de raad op de hoogte stelt van de situatie. Dat zal soms in beslotenheid moeten gebeuren, hoewel hij daar geen voorstander is. De gemeente probeert die bedrijven aan zich te binden en ze betrokken te houden bij de activiteiten die de gemeente ontplooit. Hij ontraadt de motie omdat hij van mening is dat de raad daarmee te veel op de stoel van het college gaat zitten en het college te veel wordt beperkt om naar oplossingen te zoeken.

De heer **Genders** zegt dat de motie niet is bedoeld om op de stoel van het college te gaan zitten. De motie is bedoeld om datgene te doen wat de wethouder al zei: op het moment dat zich interessante ontwikkelingen voordoen, de raad desnoods in beslotenheid te informeren. Het is een opening voor het college om terug te komen naar de raad als deze situatie zich voordoet.

Wethouder **Dragt** zegt dat de motie daarvoor te sterk is geformuleerd: verzoekt het college met klem om, indien er zich voor Leusden interessante kansen voordoen... . In sommige gevallen bevinden de gesprekken zich nog in een zeer oriënterende fase en is het slecht voor de onderhandelingen om dat in een breder kader met elkaar te delen. Direct in overleg treden met raad betekent dat de raad daar een reactie op wil geven en zelf zijn rol daarin wil spelen. Informeren vindt hij iets anders dan direct in overleg treden.

De motie Natuur en Milieu begint met overwegingen die verwijzen naar het Masterplan zoals het er ligt. Spreker benadrukt dat de insteek van de visie Werklocaties tot een andere invulling zal leiden. Het Masterplan had als uitgangspunt dat in De Buitenplaats, als visitekaartje van Leusden gebouwd zou worden met hoogwaardige architectuur, groene lanen met kantoren in een zeer groen landschap. In de afgelopen periode is gebleken dat die kansen er niet

zijn. Bovendien is er een grote kantoorleegstand. Het roer moet om en de gemeente is gaan kijken naar een andere invulling voor dat gebied. Dat betekent dat er tot een andere invulling wordt gekomen en dat er meer naar bedrijven wordt gekeken die snelweg-georiënteerd zijn. Hij vindt de overwegingen die leiden tot een verzoek aan het college te zwaar. Hij vraagt naar welke uitgangspunten de fractie van GroenLinks-PvdA dan verwijst. Als het gaat om de uitgangspunten uit de voornoemde overwegingen, heeft hij daar grote problemen mee. Natuurlijk wordt er rekening gehouden met natuur en milieu, de groene geleidingszone en de inpassing van gebouwen in het geheel. De gemeente gaat een bedrijventerrein realiseren en dat is een ander terrein dan de gemeente in het verleden voor ogen had.

De heer **Sturkenboom** vraagt op welke manier de ecologische zone dan in stand wordt gehouden. Hoe leidt dat tot een inpassing in de groene geleidingszone. Het gaat niet om een een-op-eenvertaling van de afspraken uit het oorspronkelijke masterplan. Hij zoekt naar wat er wel gebeurt.

Wethouder **Dragt** heeft een suggestie om de tekst van de motie aan te passen: bij de uitwerking van de visie Werklocaties in het bestemmingsplan rekening te houden met natuur en milieu en de natuurlijke inpassing van bebouwing in de groene geleidingszone...ontwikkelingen. Dan kan hij de motie overnemen. Er wordt rekening gehouden met natuur en milieu, er wordt ingepast en er moet een groene geleidingszone komen. Er moet ruimte voor groen worden gemaakt in het gebied.

De heer **Sturkenboom** gaat mee met de het voorstel van de wethouder. Hij heeft nog een kleine tekstuele aanpassing, waardoor de motie als volgt luidt:

"verzoekt het college:

- bij de uitwerking van de visie Werklocaties in het bestemmingsplan voor De Plantage en de Buitenplaats rekening te (blijven) houden met natuur en milieu en de natuurlijke inpassing van bebouwing in de groene geleidingszone, waarbij aangetekend wordt dat de nagestreefde kwaliteitsimpuls en de landschappelijke karakteristieken toegevoegde waarde zullen kunnen bieden aan economische ontwikkelingen;

en gaat over tot de orde van de dag. "

De heer **Genders** handhaaft de motie Anticiperen op ontwikkelingen. Hij voegt daaraan toe dat er alleen overleg met de raad wordt gewenst bij majeure ontwikkelingen, waarbij de raad dan kan besluiten om naar de kaders te kijken.

De **voorzitter** geeft aan dat dit business as usual is.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De motie Natuur en milieu wordt met 16 voor aangenomen voor, ChristenUnie-SGP, GroenLinks-PvdA, D66 en VVD, en 5 stemmen tegen, CDA , aangenomen.

De motie Anticiperen op ontwikkelingen wordt met 12 stemmen voor, VVD, CDA en ChristenUnie-SGP, en 9 stemmen tegen, GroenLinks-PvdA en D66, aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de "Visie Werklocaties Leusden 2030" vast te stellen met inbegrip van de wijzigingen uit de nota zienswijzen en aanpassingen:

## Hamerstukken

### 9. WMMN-ontwerpbegroting

240035

Mevrouw **Den Herder** stuurt de tekst vanuit haar functie als rapporteur via de griffie naar de raadsleden.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad geen zienswijze in te dienen en in te stemmen met het ontwerpbegrotingswijziging 2014 en ontwerpbegroting 2015 WMMN

#### **10. Verordening Vertrouwenscommissie**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad een Vertrouwenscommissie in te stellen die tot taak heeft de aanbeveling van de raad voor te bereiden in het kader van de herbenoemingsprocedure van de burgemeester;

- de Verordening Vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Leusden 2014 vast te stellen.

#### **11. Begrotingsmutaties GGDrU**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad geen zienswijze in te dienen en in te stemmen met de begrotingswijziging GGDrU 2014-2.

#### **12. Notulen raadsvergaderingen van 2 en 30 oktober 2014**

De notulen raadsvergadering 2 oktober 2014.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

De notulen van de extra raadsvergadering op 30 oktober 2014.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **13. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.35 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 18 december 2014,

griffier



voorzitter,

