

NOTULEN van de op woensdag 30 oktober 2014 in het gemeentehuis gehouden vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

Aanwezig zijn de leden:

de dames: M.G. van Eijden-Smits, S.A. den Herder, M.E. Mellink en
K.E. Pouwels-Koopman

de heren: F.M.J. Anten, W.H. van den Brink, C.P.W.J. Genders, W.G. van Ginkel,
J.G. van Halderen, W. van Hell, J.P.O.M. van Herpen, G.J. Kroeze,
J.R. Madiol, J. Mülder, B.A. Piersma, K. Roskam J.W. Spijkerman,
M.T.M. Sturkenboom en W.R. Vos

Afwezig: de heer P.H. Lensselink

Voorts zijn aanwezig de wethouders:

de heren: H.A.W. van Beurden, A.J. Dragt en J. Overweg

voorzitter: M.C.C. Koetsenruijter

raadsgriffier:

mevrouw: J.S.Y. Houtman

Afwezig: A. Vermeulen, burgemeester

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur. Zij heet de aanwezigen van harte welkom. Burgemeester Vermeulen en de heer Lensselink zijn afwezig.

2. Vaststelling agenda

3. Begroting SB|G

De heer **Mülder** zegt dat er een helder verhaal van het college ligt over het SB|G. De gemeente moet een signaal afgeven waaruit blijkt dat zij het niet eens is over het SB|G. D66 ondersteunt het collegevoorstel. Hij is wel benieuwd naar het vervolg in deze zaak. Is er een meerderheid binnen het bestuur van het SB|G voor de Leusdense plannen? Hij vraagt de wethouder naar het standpunt van het bestuur van het SB|G. Er is ook onduidelijkheid over de overdracht van medewerkers. Hij hoort graag hoe dit precies is geregeld en waar de gemeente wel of niet op kan rekenen.

De heer **Van Herpen** zegt dat er vanavond over een collegevoorstel wordt gesproken. Het gaat om de ontmanteling van het SB|G. Hij volgt het college bij de ingediende zienswijze en die wordt door de PvdA ondersteund. Zowel richting RUD als richting gemeente Amersfoort moeten bewegingen plaatsvinden. Hij vindt dat het principe 'mens volgt functie' gevolgd moet worden. Dat moet om ervoor te zorgen dat mensen niet tussen wal en schip raken als gevolg van een overheveling van taken. Hij roept het college op ervoor te zorgen dat alle medewerkers geplaatst worden bij de RUD of bij de gemeente Amersfoort. Daarmee blijft de desintegratieschade zo laag mogelijk. Hij wil van het de college de toezegging hebben om dit uitgangspunt voor alle betrokkenen waar te maken.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat het een duidelijk collegestuk is. Bij punt C heeft zij nog wel vraagtekens. Het gaat om het SB|G en het vertrouwen in die organisatie is de laatste jaren niet groter geworden. De samenleving had veel klachten over het werk dat door het SB|G werd geleverd. Wie garandeert dat het SB|G deze inspanning nu wel zal leveren en dat de huidige fte's bij de RUD en Amersfoort worden ondergebracht? Waarom moet dit zo expliciet in het besluit worden opgenomen, zodat de gemaakte afspraak ook wordt nagekomen? Zij vraagt een toezegging voor een uiterste inspanning van de wethouder. Het SB|G heeft een aantal leningen en hypotheek, wat gebeurt daarmee als het SB|G wordt opgeheven? De uitvoeringskosten voor Leusden zijn hoger dan voor andere gemeenten. Deze lopen uit de

pas met de verstrekkingen. Hoe kan dat? Als het servicebureau wordt opgeheven, kan de gemeente daarop dan fors bezuinigen?

De heer **Genders** denkt dat het goed is formeel de agenda vast te stellen in verband met de te nemen besluiten. De VVD is verheugd dat het college met dit voorstel komt en de VVD staat daar volledig achter. Hij wil graag weten of het mogelijk is in het voorstel de overdracht van personeel verder aan te scherpen. Het is jammer dat de rapporteur niet eerst het woord krijgt. Daarom vraagt hij of de heer Piersma eerst het woord kan voeren, daarna reageert hij verder in tweede termijn.

De heer **Piersma** reageert eerst als rapporteur van het SB|G. Hij heeft met verschillende fracties contact gehad en geconstateerd dat de fracties tevreden zijn over het feit dat het college een zienswijze voorlegt. Een aantal fracties heeft nog wel vragen en hij constateert dat het debat vooral in de raad moet plaatsvinden. Hij treedt verder niet op als rapporteur en het debat wordt in de raad gevoerd.

Hij spreekt nu verder als woordvoerder van de CDA-fractie. Hij sluit zich aan bij het compliment dat er een zienswijze ligt van het college. In de stukken staat dat er een afspraak is gemaakt met de RUD dat er ruim vijf formatieplaatsen door de RUD worden overgenomen. Hij gaat ervan uit dat die afspraak staat. Hij vraagt waarom het college komt met een zienswijze waarin een inspanningsverplichting staat, terwijl er een afspraak ligt waarbij dit een resultaatverplichting is. Waarom is dat in de zienswijze niet aangegeven? De eerste beweging gaat om de leefomgeving en die wordt verplaatst naar de RUD. De tweede beweging gaat over de zorg, daarin gaat Amersfoort een aantal taken uitvoeren voor Leusden. Hij wil een toezegging van het college dat ook met Amersfoort een resultatenafspraken wordt gemaakt, waarbij Amersfoort ervoor zorgt dat Leusden niet met een personeelsprobleem achter blijft. Als er een inspanningsverplichting komt om medewerkers elders te plaatsen is het chic als de RUD en Amersfoort meewerken, ook als deze mensen niet 100% geschikt zijn voor een bepaalde functie, om deze mensen van werk naar werk te begeleiden. Hij is het eens met het principe 'mens volgt functie'. Als de functionaliteit naar de RUD en Amersfoort gaat, dan moeten deze twee organisaties het op zich nemen om de personele zorg over te nemen.

Wethouder **Overweg** dankt de fracties voor het compliment voor de krachtige zienswijze die het college heeft neergelegd. Dat gebeurt niet zo maar, het college is van mening dat deze drie punten wel bij het SB|G neergelegd moeten worden. Punt C wordt door alle fracties benadrukt, daar gaat hij direct nog verder op in. De punten A en B wil hij ook kort toelichten. Woensdag 5 november 2014 is de ALV en dan wil hij de raadsstandpunten graag meenemen, vandaar de raadsvergadering zonder dat er een informatieronde is geweest over dit onderwerp. Vandaag wordt een besluit genomen over de programmabegroting van het SB|G. Het is bekend dat Leusden stopt met het SB|G. Op 5 november a.s. wordt besproken hoe Leusden daaruit gaat stappen. Voor Leusden gaan de meeste taken op inhoudelijk gebied naar Larikslaan2. De overige taken gaan naar de gastgemeente Amersfoort. De zienswijze wordt meegenomen naar de ALV. Hij heeft gecheckt of de zienswijze haalbaar is en dat is inderdaad het geval. Alleen punt C is een lastig punt. De beslispunten A en B zijn haalbaar. In het verleden zijn afspraken gemaakt over de formule hoe per gemeente wordt afgerekend bij uittrekking van het SB|G. Dat levert een bedrag op, maar het bedrag dat in 2012 is berekend, kijkt wel af van het bedrag dat nu betaald moet worden als de RUD uiteindelijk is afgerond. De formules die destijds zijn vastgesteld worden wel gehanteerd. Punt B is duidelijk. Eerst de leefomgeving naar de RUD goed afronden, omdat niet alle gemeenten in de WMO-taken zitten. Daarom moeten eerst de RUD-taken worden afgerond voordat de WMO-taken worden afgerond. Punt C gaat over overhead. Bij de overheveling van leefomgevingstaken naar de RUD is afgesproken dat er 25% van de overhead mee zou gaan naar de RUD. Het is terecht dat er wordt gezegd: mens volgt functie. Bij overheadtaken is het lastig dit ook zo door te voeren, want dan moet het om meer dan 50% van de werkzaamheden gaan. Voor de gemeente Leusden gaat om overhead bij Facilitair, P&O en Financiën en daar zijn mensen op verschillende fronten aan het werk. Geen van de mensen heeft een

benoeming op 50% van dat deel van de werkzaamheden. Die maatregel kan de gemeente niet zo afspreken, want dan komen de bonden in actie vanwege de rechtspositie van medewerkers. Het woord inspanningsverplichting is gekozen omdat het college van mening is dat er meer energie gestoken moet worden in de overplaatsing van medewerkers naar de RUD of gastgemeente Amersfoort. Deze mensen verdienen het dat zij meegaan met de werkzaamheden, maar als dat niet zo is, gaat het de gemeente Leusden geld kosten. Daarom is punt C ingebracht als zienswijze. De resultaatsverplichting kan niet worden aangegaan, omdat het vanuit de rechtspositie van medewerkers niet kan. De laatste stand van zaken is dat de Leusden nog twee fte's moet herplaatsen. Daarover wordt druk onderhandeld.

De heer **Piersma** zegt dat het gaat om medewerkers uit de overhead. Deze mensen werken nog bij het SB|G, maar straks blijft daar niets over. Wie is dan verantwoordelijk voor deze mensen, want er is geen instrument meer. Is dan de gastgemeente of gastuitvoeringsdienst verantwoordelijk voor deze mensen? Kunnen de mensen via een verdere ontwikkeling of scholing begeleid worden naar een toekomstige functie? Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Wethouder **Overweg** zegt dat het SB|G leefomgevingstaken uitvoerde. Wettelijk moest dat worden overgeheveld naar de RUD. De medewerkers zijn meegegaan naar de RUD. Een deel van de mensen met overheadtaken is ook meegegaan naar de RUD. De volgende exercitie is waar de oude WMO-taken worden ondergebracht. De meeste taken gaan naar Amersfoort en veel medewerkers gaan mee naar Amersfoort. Er blijft een kleine categorie medewerkers over die nog geen plek hebben binnen de nieuwe samenwerkingsverbanden. Daarover worden afspraken gemaakt en Amersfoort heeft wel aangegeven dat zij mee willen werken. Voor Leusden is het belangrijk dat zij kan sturen op die toezegging. Er blijven enkele medewerkers over en de komende weken wordt besproken hoe deze medewerkers een plek krijgen. Verder kan hij daar niet veel over zeggen. Er is nog een gebouw dat eigendom is van het SB|G. Daarnaast is er nog een pand dat is gehuurd tot 2019. Het SB|G wordt een lege huls, maar het bestuur kan niet worden opgeheven totdat aan alle verplichtingen is voldaan.

De heer **Piersma** vraagt of de mensen met overheadtaken die naar de RUD gaan, overheadtaken hebben die grotendeels op het zorgterrein liggen.

Wethouder **Overweg** antwoordt dat het gaat om medewerkers op gebied van Facilitair, P&O en Financiën. Die werkzaamheden worden deels uitgevoerd bij de RUD en de provincie. Amersfoort heeft zelf genoeg mensen die deze taak kunnen uitvoeren. Er wordt goed met de betrokkenen gesproken en het is afwachten wat de onderhandelingsgesprekken verder opleveren. Die gesprekken worden gevoerd door het DB en de interim-directeur van het SB|G. De hypotheek van het SB|G gaan mee naar de gastgemeente Amersfoort. De leningen moeten worden afgelost als het pand is verkocht. De uitvoeringskosten van Leusden zijn hoog en dat is een van de redenen dat Leusden van het SB|G af wil. De kosten zijn zo hoog omdat het profiel van Leusden hoog is. Het SB|G kende het cafetariamodel en elke gemeente kon zelf bepalen wat zij daar inkocht. Leusden heeft zeer breed ingekocht. Maar ook het college vindt dat er bespaard moet worden op uitvoeringskosten. Het aandeel van Amersfoort is fors en daarnaast gaat Amersfoort veel taken uitvoeren op het WMO-gebied. Op dat deel kunnen strakke afspraken worden gemaakt.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat de ChristenUnie-SGP meegaat met het collegevoorstel. Zij vertrouwt erop dat de wethouder zich tot uiterste zal inspannen om in het AB het DB een uiterste inspanning te laten leveren.

De heer **Piersma** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Pouwels.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad :

De volgende zienswijze te formuleren op de voorliggende ontwerpbegroting 2015 SB|G en het DB van het SB|G hierover te informeren:

- a) het DB maakt de in de begroting opgenomen desintegratiekosten voor de onderdelen Leefomgeving (LO) en WMO afzonderlijk zichtbaar en hanteert daarbij de eerder afgesproken uitgangspunten over verdeelsleutels en bedragen;
- b) voor 1 juli 2015 legt het DB een voorstel ter besluitvorming aan het AB voor waarin de totale desintegratiekosten LO tegen finale kwijting met de gemeenten wordt afgerekend en een afzonderlijke begrotingswijziging wordt aangeboden voor de desintegratiekosten van het WMO deel;
- c) het DB levert een uiterste inspanning om het afgesproken aantal fte's aan overhead in te brengen bij de RUD.

In te stemmen met de eerste begrotingswijziging 2014 van het SB|G.

4. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.55 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 13 november 2014,

griffier,

voorzitter,