

From: [Joop Schunselaar](mailto:Joop.Schunselaar@leusden.nl)

Sent: Friday, January 31, 2014 3:52 PM

To: griffier@leusden.nl

Subject: Fw: Verzoek tot kap dan wel rigoureuse snoei Linde Hoefijzer 34

Aan de raadscommissie beheer openbare ruimte / groenvoorzieningen

Op mijn eerste verzoek ontving ik wel een form.bevestiging(15 okt.2013) maar verder geen antwoord. Na mijn rappel op 11 jan.2014 werd niet duidelijk waarom ik geen antwoord had ontvangen, maar werd mij op 14 jan.2014 wel verzocht mijn verzoek te motiveren . Per kerende mail heb ik dit gedaan. Op 15 jan.2014 ontving ik een mail, welke kennelijk de bedoeling had mij "murw" te maken. Het bevatte een lawine van regelgevingen/ verordeningen/ juridische argumenten met aan het eind een dreigende zin inzake aangifte / schadeverhaal in het geval ik tot actie zou overgaan.

Wij praten tegenwoordig over participatie / inbreng van burgers / communiceren met de overheid e.d. Een "verzoek" op een dergelijke wijze te behandelen past m.i. niet meer in deze tijd.

Met name de laatste "dreigende " zin is m.i. "over de top" . Waarom werd er geen contact met mij opgenomen i.p.v. een schriftelijke "lawine" ?

Hoogachtend,

J.C.A.Schunselaar
Hoefijzer 34 Leusden

From: [Joop Schunselaar](mailto:Joop.Schunselaar@leusden.nl)

Sent: Wednesday, January 15, 2014 9:19 PM

Subject: Re: Verzoek tot kap dan wel rigoureuse snoei Linde Hoefijzer 34

Geachte heer,

Wederom lukt het een overheid(in dit geval de gemeente Leusden) een burger plat te bombarderen met gemeentelijke en juridische argumenten teneinde iets niet te hoeven doen.De laatste, dreigende opmerking doet de deur dicht.

Een dergelijke manier van reageren past niet meer in deze tijd en maakt de overheid niet populairder.

Mijn verdere actie/reaktie houd ik nog even voor mij.

Hoogachtend,

J.C.A.Schunselaar
Leusden

Sent: Wednesday, January 15, 2014 9:35 AM

To: '[Joop Schunselaar](#)'

Subject: RE: Verzoek tot kap dan wel rigoureuse snoei Linde Hoefijzer 34

Geachte heer Schunselaar,

Op basis van uw klachten over de Linde achter uw woning aan de Hoefijzer 34 kunnen wij tot de volgende conclusie gekomen:

Status van de bomen

De linde vormt een onderdeel van een gemeentelijke boomstructuur.

De bomen in de gemeentelijke boomstructuur dienen een groot algemeen belang. Om die reden zijn deze bomen op grond van artikel 2 Bomenverordening 2012 gemeente Leusden (Bvo) opgenomen op de Groene Kaart Leusden onder vermelding van 'boomstructuren'. Dit houdt in dat de gemeente deze bomen classificeert als beschermde houtopstand. De bomen mogen op grond van artikel 3 en 4 Bvo slechts onder verlening van ontheffing (omgevingsvergunning voor vellen) meer dan 20% worden gesnoeid. Kap of rooien van de bomen mag ook slechts onder verleende ontheffing van het bevoegd gezag. Ontheffing kan slechts verleend worden als sprake is van gevaarstelling of een maatschappelijk belang of een duurzaam individueel belang dat opweegt tegen duurzaam behoud van de boom. De gemeente heeft ter bescherming van gemeentebomen in artikel 11 Bvo de afstand waarop gemeentelijke bomen tot aanliggende percelen mogen staan, op nihil gesteld.

De bomen in deze boomstructuur zijn bovendien opgenomen als hoofdboomstructuren in het Bomenplan 2012-2021 module B Bomenstructuurplan Gemeente Leusden. Daar worden de bomen aan de Burgemeester van der Postlaan beschreven als hoofdboomstructuren staande aan 'Wijkontsluitingswegen'. Het belang van de bomen en de wijze waarop de gemeente de bomen beschermd zijn, is als volgt.

Citaat uit Bomenplan 2012-2021 module B Bomenstructuurplan Gemeente Leusden

p. 6:

'1 Inleiding

Wij vinden het belangrijk dat de kwaliteit van het openbaar groen behouden blijft en waar nodig wordt versterkt. Daarmee levert het groen een structurele bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van Leusden. Indirect zijn hiermee wonen, werken en welzijn gediend (vrije vertaling uit groenbeleidsplan Leusden, Groene rijkdom in beeld).

Bomen kunnen door hun grootte en (mogelijk hoge) leeftijd een onmisbaar middel zijn om een krachtige groenstructuur te realiseren. In deze module schetsen wij een beeld van de gewenste bomenstructuur in Leusden. Dit doen wij door:

- de gewenste structuur te beschrijven in een wensbeeld;*
- de meerwaarde van onderscheid hierbinnen uit te leggen;*
- richting te geven aan de ontwikkeling van de verschillende structuren binnen onze gemeente.'*

p.7:

'2 Wensbeeld bomenstructuur

Wij streven ernaar om door middel van bomen een krachtig, groen raamwerk neer te zetten. Een goed doordachte combinatie van groene lijnen, punten en vlakken die samen de groene basis van de gemeente vormen. Hier streven wij naar 'groot groen': groenvakken van groot formaat, die ruimte bieden aan grote bomen die uitblinken door leeftijd beeldkwaliteit en technische kwaliteit.

De bomenstructuur is dus een combinatie van:

- structuurlijnen: forse bomenrijen, meestal gekoppeld aan de belangrijkste wegen;*
- punten: monumentale / grote bomen of bomen die de potentie hebben om monumentaal te worden;*
- vlakken: vlakvormige elementen van grote bomen.*

2.1 Hiërarchie

Hoofdbomenstructuur

Het groen in de hoofdbomenstructuur heeft een hogere status dan het overige groen. Dit onderscheid wordt bewust gemaakt. Van de hoofdbomenstructuur hebben wij hoge verwachtingen. Om die verwachtingen waar te maken, is het nodig aan deze structuur extra aandacht te geven in de vorm van bescherming, kwaliteit bij aanplant en beheer. Op het totale bomenbestand is het aandeel structuurbomen slechts 20%. Die 20% moet de ruggengraat van het Leusdense groen vormen. Daarom is een zorgvuldige omgang hiermee vereist.'

p.13

'3.3 Wijkontsluitingswegen

Beeld

De wijkontsluitingswegen zijn binnen de wijken de belangrijkste verkeersaders. Met de juiste aankleding kunnen ze bepalend zijn voor de identiteit. Daarom moet elke wijkontsluitingsweg een duidelijk eigen karakter krijgen. Dat kan door middel van lanen, rijen, groepen of solitair op markante punten. Inrichting en sortiment mogen per structuur verschillen.

Binnen één structuur moet wel sprake zijn van een duidelijk groenconcept, dat consequent wordt doorgevoerd.

Boomgrootte

Aan boomgrootte wordt geen harde eis gesteld, maar de voorkeur gaat uit naar bomen van de eerste en tweede grootte. Deze hebben over het algemeen een langere omlooptijd dan bomen van de derde grootte. Ook zijn deze gemakkelijker op te kronen dan kleine bomen. Tot slot kunnen grotere bomen vaak beter een krachtig, groen statement maken.

Bescherming

Bescherming van de wijkontsluitingsstructuren is gericht op het behouden van het groenconcept. Het kappen van bomen mag alleen plaatsvinden als het groenconcept niet wordt aangetast.

Conclusie status van de bomen

De gemeente heeft de bomen van de boomstructuur aan de Burgemeester van der Postlaan door plaatsing op de Groene Kaart een beschermd status gegeven. Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vellen van deze bomen is slechts mogelijk indien sprake is van een gevaarzettende situatie of als sprake is van een maatschappelijk belang of een duurzaam individueel belang dat opweegt tegen duurzaam behoud van de boom. Bovendien zijn gemeentelijke bomen nog eens extra beschermd omdat zij volgens de Bvo tot aan de naburige perceelgrens mogen staan.

Het algemeen belang dat de bomen dienen en het gewenste beeld is in het Bomenplan 2012-2021 module B Bomenstructuurplan Gemeente Leusden vastgelegd. Door snoei/kap zal het groenconcept worden aangetast wat niet geoorloofd is. De gemeente Leusden heeft dus op verschillende manieren het algemeen belang van de bomen vastgelegd. Om die reden is, gezien de status van de bomen, het overhangen van takken van deze bomen en dus het overhangen van de linde gerechtvaardigd.

Hinder

U klaagt over hinder door de boom. Indien een nabuur klaagt over hinder moet echter zeer duidelijk zijn waaruit de hinder (schade) bestaat. In de regel bestaan overlastklachten van bomen uit klachten over blad/bloesemval, lichtontneming, takval en schade door wortelingroei. Onderstaand volgt een uitleg van het juridisch kader van dergelijke klachten. Voor de beoordeling van overlastklachten door bomen/beplanting, moet gekeken worden naar de artikelen 5:37 en naar de 'onrechtmatige daad' ex artikel 6:162 BW.

Een eigenaar van een perceel kan zich indien sprake is van overlast door gemeentebomen, beroepen op het burendrecht, namelijk op artikel 5:37 BW. Daarbij moet het echter niet gaan om lichte overlast, maar om daadwerkelijk onrechtmatige hinder. Een voorwaarde daarvoor is dat deze hinder ook echte schade toebrengt. Dat houdt in dat slechts sprake is van echte 'hinder' als voldaan wordt aan de ingangseisen van de 'onrechtmatige daad' van artikel 6:162 BW. Daarbij moet aan alle voorwaarden van artikel 6:162 BW zijn voldaan. De rechter is zeer terughoudend in het toekennen van vorderingen op grond van 'hinder' waarbij bomen zijn betrokken. Onderstaand enkele voorbeelden van mogelijk licht ongemak door bomen.

Hinder door blad/bloesemval

Blad/bloesemval hoort bij de normale levenscyclus van een boom. Blad/bloesemval in naburige tuinen is geen 'onrechtmatige hinder'. Door de blad/bloesemval ontstaat namelijk geen schade. Slechts een korte tijd ongerief is het enige dat deze blad/bloesemval veroorzaakt. Dit is gemakkelijk op te vangen door een korte tijd blad/bloesem te ruimen. Wij zien hier dan ook geen onrechtmatige hinder in. Slechts in gevallen waarbij bijvoorbeeld dakgoten onmogelijk zijn schoon te maken, als gevolg van een lastige constructie, kan sprake zijn van onrechtmatige hinder en zal de gemeente moeten handelen.

Hinder door lichtontneming

Hinder door lichtontneming door bomen is zeer zelden onrechtmatig. Zonlicht-ontneming in tuin of woning betreft geen onrechtmatige lichtontneming. Er is geen 'wettelijk' recht op zonlichttoetreding. Slechts het ontnemen van daglicht in het belangrijkste woonvertrek waar de bewoner de meeste uren van de dag doorbrengt, vormt mogelijk een grond voor een

klacht op grond van onrechtmatige hinder. Het dient dan bovendien te gaan om een substantieel aantal uren daglichtontneming.

Conclusie hinder

Uit uw brief blijkt niet welke – objectief vast te stellen - schade u ondervindt. Wij komen dan ook tot de conclusie dat er geen sprake is van onrechtmatige hinder veroorzaakt door de overhangende boom. De gemeente hoeft dus geen snoei van de boom uit te voeren met als grondslag hinder ex artikel 5:37 BW.

Overhangende takken

Er is geen wettelijk verbod op het hangen van takken over naburige percelen. In de wet is slechts geregeld onder welke voorwaarden overhangende beplanting mag worden weggenomen. Er is dus geen sprake van een door de gemeente Leusden in stand gehouden ongeoorloofde situatie die in strijd is met de wet. Het snoeirecht is geregeld in artikel 5:44 lid 1 BW.

Indien een gemeenteboom met zijn takken over een perceel van een nabuur hangt, mag deze particulier de overhang **'in beginsel'** wegnemen. Hierbij mag de nabuur echter geen misbruik van bevoegdheid ex artikel 3:13 BW maken.

Misbruik van bevoegdheid

Van misbruik van bevoegdheid van het in artikel 5:44 BW neergelegde snoeirecht is sprake bij een zodanige onevenredigheid van de wederzijdse belangen dat de nabuur in redelijkheid niet tot snoei kan overgaan. In de afweging speelt vervolgens een eventuele specifieke beschermingswaardigheid van de boom een rol.

Door snoei van de overhangende takken van gemeentelijke boom te eisen of uit te voeren, maakt u naar onze mening misbruik van bevoegdheid van het wegsnijdingsrecht. Onduidelijk is namelijk het belang dat u van de snoei kunt ondervinden. Van onrechtmatige hinder veroorzaakt door de boom is geen sprake. Snoei van de overhang zal de boom echter beschadigen en mogelijk zelfs fataal worden. Vormsnoei van bepaalde boomsoorten geeft het risico op inrotting van takstompen. Dit kan op termijn leiden tot tak- en/of stambreuk. Bovendien doet snoei vaak waterlot ontstaan. Deze snel groeiende twijgen/takken verankeren slecht met de takstomp, waardoor het gevaar op takbreuk veel groter wordt. Bomen met veel waterlot vergen om die reden meer onderhoud en controle. In de meeste gevallen zal bij een beroep op het snoeirecht dus overgegaan worden tot de kap van bomen. Dit zal indien groot gesnoeid moet worden, ook het geval zijn bij deze boom waar u nu over klaagt.

Bovendien maakt de gemeentelijke boom deel uit van belangrijke en in beleidsplannen genoemde boomstructuren. Snoei/kap van de boom zal het beeld van een dergelijke structuur zwaar aantasten. Snoei/kap zal echter niet alleen een enorme impact hebben op de omgeving, maar ook een grote precedentwerking hebben ten opzichte van vergelijkbare bomen in de gemeente.

Conclusie inzake vordering overhangende takken

Weliswaar hangt de linde voor een gedeelte met de takken over de perceelgrens. Dit is echter een boom die geen onrechtmatige hinder veroorzaakt en een vastgesteld groot algemeen belang dient. Snoei zal de boom beschadigen, verzwakken, meer controle en onderhoud geven, een precedentwerking naar vergelijkbare bomen geven en bovendien de beeldkwaliteit van een belangrijke boomstructuur aantasten. Wij zijn van mening dat door gebruik te maken van het snoeirecht van artikel 5:44 lid 1 BW u misbruik van bevoegdheid maakt en dat gebruik van het snoeirecht dus onrechtmatig is. Om die reden gaan wij niet over tot snoei van de overhangende takken en heeft u niet het recht de snoei eigenmachtig uit te voeren of te laten uitvoeren door derden.

Indien u eigenmachtig overgaat tot het snoeien van de overhangende takken zal de gemeente aangifte doen van vernieling en bovendien overgaan tot privaatrechtelijk schadeverhaal.

Met vriendelijke groet,

vakspecialist groen
afdeling dienstverlening

Gemeente Leusden | 't Erf 1, 3831 NA | Postbus 150, 3830 AD | Leusden |

Van: Joop Schunselaar [<mailto:j.schunselaar1@kpnplanet.nl>]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2014 19:37

Onderwerp: Re: Verzoek tot kap dan wel rigoureuze snoei Linde Hoefijzer 34

Geachte heer Bolscher,

Blijft vreemd, dat mijn eerdere verzoek niet is doorgekomen, terwijl ik wel bericht van ontvangst kreeg.

Het is juist, dat de bomen langs de Van der Postlaan tot aan de perceelgrens mogen staan. Maar ik heb naar mijn mening het recht om overhangende takken te snoeien dan wel te verwijderen. Omdat ik vind dat er wel erg veel bomen staan op vrij korte afstand van elkaar heb ik gesuggereerd een enkele te kappen, dan wel de bomen rigoures te snoeien.

De forse takken reiken nl.tot over de perceelgrens belemmeren de groei van mijn begroeiing en geven veel "rommel"af, welke in de tuin terecht komt. Vandaar mijn verzoek.

Met vr.groet,

J.C.A.Schunselaar

Sent: Tuesday, January 14, 2014 11:39 AM
To: <mailto:j.schunselaar1@kpnplanet.nl>
Subject: Verzoek tot kap dan wel rigoureuse snoei Linde Hoefijzer 34

Geachte heer Schunslaar,

Uw verzoek tot het kappen dan wel rigoures snoeien van een Linde achter uw woning heeft mij helaas nooit bereikt.

Uw klacht over het uitblijven van een antwoord heeft mij echter wel bereikt. Met betrekking tot uw verzoek tot kappen dan wel rigoures snoeien kan ik u het volgende melden:

De gemeente heeft de bomen van de boomstructuur aan de Burgemeester van der Postlaan door plaatsing op de Groene Kaart een beschermde status gegeven. Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vellen van deze bomen is slechts mogelijk indien sprake is van een gevaarzettende situatie of als sprake is van een maatschappelijk belang of een duurzaam individueel belang dat opweegt tegen duurzaam behoud van de boom. Bovendien zijn gemeentelijke bomen nog eens extra beschermd omdat zij volgens de bomenverordening tot aan de naburige perceelgrens mogen staan.

Wij weten niet wat u motivatie is voor uw verzoek tot kap dan wel rigoureuse snoei. Wanneer u uw motivatie kenbaar maakt dan kunnen wij oordelen of er sprake is van een situatie waarbij wij genoodzaakt zijn om actie te ondernemen of niet.

Met vriendelijke groet,

vakspecialist groen
afdeling dienstverlening

Gemeente Leusden | 't Erf 1, 3831 NA | Postbus 150, 3830 AD | Leusden |