

NOTULEN van de op donderdag 24 april 2014 in het gemeentehuis gehouden vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

Aanwezig zijn de leden:

de dames: M.G. van Eijden-Smits, S.A. den Herder, M.C.C. Koetsenruijter, M.E. Mellink en K.E. Pouwels-Koopman

de heren: F.M.J. Anten, A.J. Dragt (tot agendapunt 11), W.G. van Ginkel, J.G. van Halderen, W. van Hell, J.P.O.M. van Herpen, G.J. Kroeze, P.H. Lensselink, J.R. Madiol, J. Overweg (tot agendapunt 11), B.A. Piersma, J.W. Spijkerman en M.T.M. Sturkenboom,

Afwezig:

de heren: C.P.W.J. Genders, W.R. Vos en T.C.M. Wildenburg

Voorts zijn aanwezig de wethouders (tot agendapunt 11):

de heer: T.G.W. Jansma

de heer: T. Rolle

mevrouw: A.J.M. van Beek

Voort zijn aanwezig de wethouders (vanaf agendapunt 11):

de heren: A.J. Dragt, H.A.W. van Beurden en J. Overweg

voorzitter: mevrouw A. Vermeulen, burgemeester

raadsgriffier: mevrouw J.S.Y. Houtman

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering 20.00 uur. Zij heet de aanwezigen van harte welkom bij deze bijzondere raadsvergadering. Voor veel raadsleden is het de eerste raadsvergadering. Afwezig zijn de heren Wildenburg, Genders en Vos.

2. Actualiteiten

De heer **Madiol** vraagt vertrekkend wethouder Rolle of hij twee fietspaaltjes over heeft voor het nieuwe fietspad aan de Biezenkamp. Er rijden inmiddels auto's over dat fietspad.

3. Vaststelling agenda

Na agendapunt 11 wordt een kwartier geschorst.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken agendapunten 4 tot en met 8

4. Werkgeverscommissie griffie

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. de dagelijkse aansturing van de griffie die nu bij de presidiumvoorzitter ligt in te trekken en daarom de tekst "De presidiumvoorzitter verzorgt de dagelijkse aansturing. De griffier legt minstens een keer per jaar door middel van een gesprek met de presidiumvoorzitter en een vertegenwoordiging vanuit de raad verantwoording af over zijn functioneren." in artikel 62 Verordening raadswerk 2012 in te trekken;
2. een werkgeverscommissie voor de griffie in te stellen;
3. aan de werkgeverscommissie de bevoegdheden te delegeren die rechtstreeks voortvloeien uit de Ambtenarenwet, de op deze wet gebaseerde en door de raad vastgestelde rechtspositionele voorschriften en de artikelen 107 tot en met 107e Gemeentewet, met uitzondering van de bevoegdheden als bedoeld in artikel 107 (benoemen, schorsen als disciplinaire maatregel en ontslaan van de griffier), 107a, tweede lid (instructie van de griffier), 107d, eerste lid (vervanging van de griffier) en 107e, eerste lid (vaststelling



en wijziging van de organisatie van de griffie) van de Gemeentewet behoudens het vaststellen en wijzigen van de arbeidsvoorwaardenregeling;

4. de arbeidsvoorwaardenregelingen van de gemeente Leusden zoals deze laatstelijk gewijzigd zijn, tot uiterlijk op de dag van de bekendmaking van het onderhavige raadsbesluit, ten behoeve van de griffier en de medewerkers van de griffie over te nemen en vast te stellen;
5. de artikelen 76, 77 en 78 Verordening raadswerk 2012 te vernummernen tot de artikelen 85, 86 en 87;
6. te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag nadat het besluit is bekendgemaakt;
7. hoofdstuk XII in de Verordening raadswerk 2012 als volgt vast te stellen.

5. Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009-herziening Groot Hagenouw

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2009 - Herziening Groot Hagenouw' ongewijzigd vast te stellen;
- geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen;
- de Welstandsnota te wijzigen door opname daarin van de beeldkwaliteitsparagraaf .

6. Zienswijze eerste begrotingswijziging GGDru

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad geen zienswijze in te dienen voor de eerste begrotingswijziging GGDru 2014.

7. Kadernota GBLT-begroting 2015

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad geen zienswijze in te dienen op de Kadernotitie begroting 2015 en meerjarenraming 2016 t/m 2018 van GBLT.

8. Benoeming voorzitters van de informatieronden 'Ruimte', 'Samenleving' en 'Bestuur/Financiën', presidiumvoorzitter en overig presidiumlid

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de volgende personen in de genoemde functies te benoemen:

- informatierondevoorzitter 'Bestuur/Financiën': de heer J.R. Madiol
- informatierondevoorzitter 'Ruimte': de heer T.C.M. Wildenburg
- Informatierondevoorzitter 'Samenleving': de heer W.R.Vos
- presidiumvoorzitter: de heer J.P.O.M. van Herpen
- presidiumlid: mevrouw K.E. Pouwels-Koopman
- lid werkgeverscommissie: de heer J.G. van Halderen
- lid werkgeverscommissie: de heer B.A. Piersma
- lid werkgeverscommissie: de heer C.P.W.J. Genders
- rapporteur Servicebureau Gemeenten: de heer B.A. Piersma
- rapporteur GGDru: de dames M.E. Mellink en M.G. van Eijden-Smits
- rapporteur Afvalverwijdering Utrecht: mevrouw M.E. Mellink en mevrouw S.A. den Herder
- rapporteur Regionale werkvoorziening Amersfoort: de heer T.C.M Wildenburg en mevrouw M.C.C. Koetsenruijter
- rapporteur Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied: mevrouw K.E. Pouwels-Koopman en de heer J.W. Spijkerman
- rapporteur Omgevingsdienst regio Utrecht: de heren W.R. Vos en M.T.M. Sturkenboom
- rapporteur Welstand en Monumenten Midden-Nederland: mevrouw S.A. den Herder
- rapporteur GBLT (Lococensus Tricijn): de heren P.H. Lensselink en W.H. van den Brink
- rapporteur Veiligheidsregio Utrecht: de heren P.H. Lensselink en J.W. Spijkerman

9. Benoeming fractievertegenwoordigers; afleggen eed of belofte door fractievertegenwoordigers

Zonder beraadslaging en zonder stemming hoofdelijke besluit de gemeenteraad de fractievertegenwoordigers te benoemen.

De **voorzitter** leest de eed voor fractievertegenwoordigers voor, waarna de heren K. Roskam, C.W.M. den Hertog, G.P. Breddels, G.J. Bosland, A.D.M.J. Kramer, M. Vink en mevrouw J.J. van Os-Schipper in handen van de voorzitter de eed afleggen.

De **voorzitter** leest de belofte voor fractievertegenwoordigers voor, waarna de heren M. Kraa, D. den Boer, L.A. Lindhout, T.G. Kortink en mevrouw H.G.M. Kerkhof in handen van de voorzitter de belofte afleggen.

De heer J.E.B. van der Horst is niet aanwezig.

10. Aanbieding coalitieakkoord

De heer **Madiol** zegt dat het coalitieakkoord voor de gemeente Leusden voor de bestuursperiode 2014-2018 als titel heeft meegekregen: Een nieuwe start voor Leusden. De afgelopen bestuursperiode kenmerkte zich door een coalitieakkoord, dat door alle partijen in de raad onderschreven werd. Leusden was daarin uniek en haalde met dit brede akkoord zelfs de landelijke pers. De eensgezindheid van raad en college bleek goed voor Leusden en een woord van waardering voor deze bestuurders is hier op zijn plaats. Lastig was het, dat de afgelopen bestuursperiode gelijk op liep met het toenemen van de economische en financiële crisis. Dat heeft ook gevolgen voor Leusden, omdat de regering met wetten en maatregelen kwam die een deel van de noodzakelijke bezuinigingen bij de gemeenten hebben neergelegd. Dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden die in het vorige coalitieakkoord niet waren voorzien. Die keuzes moeten worden gemaakt en die maakt de coalitie door te kiezen voor de maatregelen zoals verwoord in het nieuwe coalitieprogramma.

Ook in Leusden is er een toenemende maatschappelijke belangstelling met deelname van alle sectoren uit de samenleving. Inwoners, bedrijven, instellingen en heel veel vrijwilligers zetten zich in voor anderen. Dit is de samenleving die Leusden hard nodig heeft. Daarom is de inbreng die zij in het proces van de coalitievorming hebben aangeleverd, als bijlage in het coalitieakkoord opgenomen. Ook dat is een nieuwe start voor Leusden. Lopende en geplande projecten zijn in de publiciteit gekomen en hebben soms tot ergernis en onbegrip geleid. Daaruit blijkt dat veel inwoners zich betrokken voelen bij de dingen die in hun leefomgeving gebeuren. Die betrokkenheid is een groot goed en moet worden gekoesterd door de burger te informeren over de voortgang van de projecten en de aanpak van de problemen die zich bij de projecten voordoen. Want blijvende betrokkenheid van burgers vraagt om openheid en transparantie van bestuur.

De veranderingen in het sociaal domein verontrusten menig burger. De coalitie ziet het als opdracht om die onrust en zorgen in de komende jaren zo mogelijk te beperken. De visie van het coalitieakkoord luidt: Leusden heeft een transparant bestuur, dat verbinding maakt met de inwoners en de Samenleving Voorop zet. Inwoners nemen initiatief en zijn betrokken vanaf de idee-fase tot en met de uitvoering. Een mooi, schoon en duurzaam Leusden en een kwalitatief goede inrichting van het sociale domein zijn de uitgangspunten.

Een nieuwe start voor Leusden, met een coalitie van GroenLinks-PvdA, ChristenUnie-SGP en D66 en een oppositie van CDA en VVD. Twee partijen die sinds mensenheugenis deel uitmaken van het bestuur van deze gemeente. Beide partijen hebben altijd het belang van Leusden en haar gemeenschap voorop gesteld. Daarin vinden coalitie en oppositie elkaar. Hij gaat dan ook uit van constructieve oppositie, die samen met de coalitie vorm gaat geven aan het bestuur van Leusden. De nieuwe start brengt nieuwe verhoudingen met zich mee, dat geeft soms scherpte in het debat en dat kan verfrissend zijn. Respect voor elkaar blijft het uitgangspunt.

Tot slot: Een nieuwe start voor Leusden. Drie nieuwe wethouders, Jan Overweg, Erik van Beurden en Albert Dragt. Maar gelukkig een vertrouwde en vrouwelijke burgemeester, een

deels vernieuwde en verjongde raad met nieuwe fractievertegenwoordigers en een nieuw presidium. Spreker ziet uit naar een constructieve samenwerking met het college, met de coalitie- en de oppositiepartijen, met als doel het beste voor Leusden en haar inwoners.

11. Benoeming, aanvaarding van de benoeming en beëdiging wethouders

De **voorzitter** geeft aan dat eerst moet worden besloten over beslispunt 1: het benoemen van drie fulltime wethouders voor de bestuursperiode 2014-2018. Daarna kunnen de wethouders worden benoemd.

De heer **Piersma** zegt dat de CDA-fractie het eens is met de keuze voor drie fulltime wethouders gezien de taken die op de gemeente afkomen. Op het moment dat er wordt gekozen voor een sluitende begroting, moet er ook aandacht zijn voor wat een sluitende begroting betekent. In 2013 is door de raad besloten dat er in Leusden ruimte is voor 2,4 fte wethoudersposten. Op het moment dat er nu drie fulltime wethouders worden benoemd wordt daar geen financiële onderbouwing bij gegeven. Het moet dan wel duidelijk zijn waar de bezuiniging wordt neergelegd om de 3 fte wethoudersposten te financieren. Het verbaast het CDA dat dit voorstel er ligt zonder dat daarbij een financiële paragraaf ligt. Een sluitende begroting houdt in dat er geld wordt uitgegeven voor zover dat geld beschikbaar is. Als meer geld wordt uitgegeven, moet wel worden aangegeven waar dat geld vandaan komt. Door de raad moet een begrotingswijziging worden vastgesteld, waarna er ruimte is voor drie fulltime wethouders. Daarna kan tot benoeming worden overgegaan. Het CDA kan niet anders dan het voorstel amenderen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 24 april 2014;

ondergetekenden stellen voor beslispunt 1 te wijzigen in:

- Drie wethouders te benoemen voor een benoemingsomvang van in totaal 2,4 fte voor de bestuursperiode 2014-2018; en deze aanstelling uit te breiden tot drie fulltime benoemingen nadat daarvoor een begrotingswijziging is vastgesteld."

Toelichting:

Leusden werkt met een sluitende begroting; als meer geld nodig is voor een begrotingspost wijst de raad eerst aan waar in de begroting dekking kan worden gevonden, eventueel door een bezuiniging op andere begrotingsposten. In 2013 is gekozen voor een bezuiniging op de post wethouders, waardoor bijvoorbeeld minima en jeugdwerk grotendeels bij de bezuinigingen konden worden ontzien. In het coalitieakkoord is na het eerste kwartaal van 2014 slechts dekking voorzien voor een wethoudersformatie met de omvang van 2,4 fte.

Conclusie: conform de begrotingsregels kan een benoeming van 3,0 fte nu niet plaatsvinden.

De heer **Madiol** antwoordt dat met het voorstel om met drie fulltime wethouders te werken inderdaad een overschrijding van de uitgaven optreedt. Die worden vanuit de reserves gedekt. In de Voorjaarsnota bij de eerstvolgende vergadering wordt daarvoor dekking aangegeven.

De heer **Piersma** ziet veel zaken die in het coalitieakkoord worden toegezegd zonder dat daarvoor financiële dekking is. Hij vraagt of de coalitie het met hem eens is dat deze raad de discipline moet vasthouden om pas tot een toezegging over te gaan als de raad heeft besloten over een begrotingswijziging. Hij is bang dat dit vanavond niet de enige post is waarbij nog geen dekking is aangegeven. Heel Leusden zit te bibberen bij wie de bezuiniging neerslaat voor de plannen van de coalitie. Hij houdt van duidelijkheid en die wil hij vandaag graag hebben. Als er een begrotingswijziging nodig is voor het aanstellen van drie fulltime wethouders wil hij daar geen drie maanden op wachten. Hij wil de wethouders aanstellen voor 0,8 fte. Hij wil ook het salaris met terugwerkende kracht aanvullen tot 1fte, maar pas wanneer

door de raad een fatsoenlijk besluit is genomen. Dit voorstel gaat tegen de begrotingsdiscipline van Leusden in.

De heer **Madiol** wil ook een sluitende begroting. Hij draait al langer in de raad mee. Na iedere coalitievorming is er altijd een tijd om alle zaken financieel op orde te maken. Het coalitieprogramma wordt omgezet in een college-uitvoeringsprogramma samen met de Voorjaarsnota. Dat komt niet over drie maanden, maar in de eerstvolgende raadsvergadering.

De heer **Piersma** vraagt of de heer Madiol toezegt dat er een college-uitvoeringsprogramma ligt bij de eerstvolgende raadsvergadering.

De heer **Madiol** doet geen toezegging. Hij zegt dat dit onderwerp bij het college-uitvoeringsprogramma wordt neergezet in het kader van de begroting voor 2015, de Voorjaarsnota die later dit jaar wordt behandeld.

Het amendement wordt met 6 stemmen voor, VVD en CDA, verworpen.

Het voorstel betreffende beslispunt 1, het aanstellen van drie fulltime wethouders voor de bestuursperiode 2014-2018 wordt unaniem aangenomen.

Voor het voorstel betreffende beslispunt 2, de benoeming van drie fulltime wethouders, wordt een stemcommissie benoemd, bestaande uit: de heren Lensselink en Piersma en mevrouw Den Herder.

De heer **Lensselink** deelt de raad namens de commissie mee dat er 18 stembriefjes zijn ingeleverd. Er zijn 17 stemmen uitgebracht voor de heer Overweg, 17 stemmen voor de heer Dragt en 18 stemmen voor de heer Van Beurden.

Alle kandidaat-wethouders aanvaardden hun functie.

De **voorzitter** leest de volgens artikel 41a van de Gemeentewet gevorderde eed voor wethouders voor, waarna de heer J. Overweg in handen van de voorzitter de eed aflegt.

De **voorzitter** leest de volgens artikel 41a van de Gemeentewet gevorderde belofte voor wethouders voor, waarna de heren A.J. Dragt en H.A.W. van Beurden in handen van de voorzitter de belofte afleggen.

De **voorzitter** wenst de drie wethouders veel succes. Zij geeft de nieuwe nestor van de raad mevrouw Koetsenruijter het woord.

Mevrouw **Koetsenruijter** vindt het een bijzondere eer om vanavond het woord te mogen voeren. Zij feliciteert de drie wethouders met hun benoeming. Zij vindt het bijzonder dat na een periode van onderhandelen er drie wethouders zijn benoemd waar zij alle vertrouwen in heeft. Er zijn veel nieuwe raadsleden en fractievertegenwoordigers. Vanavond is er een gemeentehuis vol getuigen. Zij hoopt dat dit in de toekomst vaker zal gebeuren. Met de Samenleving Voorop wil de gemeente inhoud geven aan het proces en de inhoud. Vanavond wordt voor het eerst in de nieuwe samenstelling en nieuwe opstelling vergaderd. De wethouders zitten nu achter de raad. Zij wenst de wethouders veel succes met hun taak. Er staat veel te gebeuren. Er ligt een prachtig coalitieakkoord, maar daar zullen nog wel kritische noten bij geplaatst worden. Als de uitvoering maar leidt tot iets dat goed voor Leusden en haar inwoners is. Spreekster is geen Dries Knoppies, de kippen zijn voorgoed op stok. Zij wenst iedereen succes bij de uitvoering in deze bijzondere raadsperiode.

12. Debat coalitieakkoord

Her heer **Van Herpen** zegt dat onder de naam 'Een nieuwe start voor Leusden' D66, GroenLinks-PvdA en ChristenUnie-SGP een akkoord hebben bereikt dat de komende vier jaar richting gevend zal zijn in de bestuurlijke verhoudingen in Leusden. Een uitkomst als gevolg van de verkiezingen op 19 maart jl. en het daarop volgende informatie- en formatieproces. De GroenLinks-PvdA-fractie ziet met voldoening terug op een hectische maar ook mooie periode, waarin drie politieke stromingen die volgens de informateur programmatisch dicht bij elkaar stonden, de zoektocht met succes wisten af te ronden. Dit succesvol afronden werd ook mogelijk doordat de politieke wil en het vertrouwen er was om tot verandering te komen. Hij zal hier niet beweren dat Leusden er over vier jaar radicaal anders uit ziet dan nu het geval is. Wel durft hij te stellen dat zaken anders zullen gaan lopen. In het coalitieakkoord zijn hier aanwijzingen voor te vinden.

In de komende raadsperiode wil de coalitie uitgaan van en werken met de kracht die uit de samenleving voortkomt. Via de ontmoeting en het gesprek wil het de kennis en de kracht die in de samenleving aanwezig is, uitnutten ten gunste van de Leusdense samenleving.

Het wil de burgers nauw en blijvend betrekken bij de uitvoering van het coalitieakkoord.

De uitdaging is met extra inzet op contacten en (digitale) communicatie de band met de burger te verstevigen. Ook als fractie zal GroenLinks-PvdA inzetten op vaste contactmomenten met wijkorganisaties, verenigingen en maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven.

Enkele hoofdpunten uit het coalitieakkoord:

Sociaal domein

De transities binnen het sociaal domein houdt iedereen bezig. Landelijk wordt steeds duidelijker onder welke condities de verantwoordelijkheden door gemeenten moeten worden overgenomen. Deze coalitie staat voor solidariteit en zal niet schromen om indien nodig een (financieel) vangnet te organiseren.

De nieuwe coalitie staat voor het borgen van de drie decentralisatieprocessen. Het is een grote uitdaging waarbij het nieuwe college heel bewust als een gezamenlijk opererend team de schouders eronder zal zetten. In de transitieperiode borgt de coalitie dat niemand tussen wal en schip terecht gaat komen.

Voor de minima, de gehandicapten en de chronisch zieken in Leusden heeft de coalitie speciale zorg c.q. gaat zij op zoek naar ruimte in de lokale regelgeving om hen ter wille te zijn. Eigen kracht en participatie lijken als principes een groot goed, in de praktijk moet blijken waar dat begint en wanneer dat ophoudt. Van de lokale politiek is hierbij alertheid geboden.

Milieu en duurzaamheid

Zorg voor duurzaamheid, het milieu en verantwoord energiegebruik zijn rode draden in het gesloten coalitieakkoord. Naast het werken aan een juiste attitude bij de Leusdenaar voor deze zaken worden ook investeringsmiddelen vrijgemaakt om stappen voorwaarts te zetten. De uitvoering van het eerder gesloten energieakkoord wordt geborgd door een gemeentelijke financiële bijdrage. Daarnaast gaat de gemeente geld stoppen in een betere isolatie van gemeentelijk vastgoed.

Tweede sporthal/Lange Steeg

Eveneens gaat Leusden investeren in maatschappelijk gewenste ontwikkelingen. De stilstand rond het al dan niet bouwen van een tweede sporthal wordt doorbroken door de keus te maken voor het daadwerkelijk investeren in die tweede sporthal. GroenLinks-PvdA maakt ook een heldere keus als het gaat om het Lange Steeg-gebied. Dit gebied blijft een gebied met het nu zo kenmerkende open landschap. Geen huizenbouw, GroenLinks-PvdA maakt hier als coalitiepartij een heldere keuze die niet voor meerderlei uitleg vatbaar is.

De Biezenkamp

Met kracht en met onorthodoxe middelen wordt de voltooiing van het Biezenkamp-project naderbij gebracht. Op korte termijn gaat deze coalitie er voor zorgen dat de uitstraling van het gebied een push krijgt. De afronding van het project zelf heeft hoge prioriteit en vraagt om snel, doortastend en creatief handelen van het nieuwe college.

De uitgestoken hand

D66, GroenLinks-PvdA en ChristenUnie-SGP zijn de dragers van dit coalitieakkoord, zij vormen ook gezamenlijk met de burgemeester het nieuwe college van B&W. Spreker doet een herhaald appel op CDA en VVD om gezamenlijk, omwille van het Leusdense belang, de

schouder eronder te zetten. Bij de coalitiebesprekingen zijn de oppositiepartijen helaas niet ingegaan op deze uitgestoken hand. Jammer, maar ook wel begrijpelijk. Voor de toekomst hoopt hij op een constructieve samenwerking en hij nodigt VVD en CDA hiertoe nadrukkelijk uit.

Tot slot

Vandaag wordt gedebatteerd over het coalitieakkoord. Zoals bekend wordt dit coalitieakkoord verder en concreter uitgewerkt in een college-uitvoeringsprogramma (CUP). Onderdeel van dit programma zal zijn het financiële dekkingsplan. Hij is ervan overtuigd, dat de coalitiepartijen voldoende financiële ruimte hebben gevonden en zullen vinden, zowel in de reguliere middelen als ook in de reserves, om de investeringen te doen die in het coalitieakkoord staan. Hij wenst het nieuwe college van B&W een goede en behouden vaart, met de wind volop in de zeilen zodat tempo gemaakt kan worden daar waar dat nodig is.

De heer **Lensselink** zegt dat de verkiezingen in maart jl. hebben geleid tot een aardverschuiving binnen de Leusdense politiek. Niet zozeer qua uitslagen, maar wel in de uitkomsten. In volgorde van het aantal stemmen per partij heeft een stevige meerderheid van de kiezers gestemd op D66, het CDA en de VVD. Samen hadden deze partijen bijna 70% van alle uitgebrachte stemmen.

De uitkomsten van het gehele formatieproces leidden echter tot een coalitie van de grootste partij D66 en de twee partijen die de minste stemmen hebben gekregen. Bij elkaar heeft deze coalitie 56% van de stemmen. Er is geen graad in politieke wetenschap voor nodig om vast te stellen dat de uitkomsten van het formatieproces hiermee bepaald anders zijn dan de uitslagen van het verkiezingsproces. Daarnaast - gezien de zetelwinsten en -verliezen per partij -zullen veel kiezers zich verbaasd hebben dat er politiek een ruk naar links gemaakt is. Eveneens zullen kiezers zich verbaasd hebben over het formatieproces, want ondanks alle transparantie en openbare behandelingen, was het na de eerste informerende en besloten gespreksronde al bekeken welke kant het op moest .

Inhoudelijke argumenten daarvoor heeft de VVD niet gehoord, behalve dat het progressiever moest en dat het voor de rest een kwestie van gevoel was. Een terugkerend geluid was dat het huidige politieke bestel van consensus en een breed gedragen coalitie zijn tijd had gehad en dat het tijd was voor democratische vernieuwing.

Dat betreurt de VVD, want van alles wat hij van kiezers heeft gehoord, was dat niet een sterke roep om democratische vernieuwing. De VVD zal het wel met deze uitkomst moeten doen, want zo kan het democratisch proces dus gaan.

De VVD gaat de komende jaren als vanouds voor de inhoud en voor de juiste beslissingen. Het liefst vanuit liberaal perspectief, maar voor hem staat het algemeen belang en dus dat van de Leusdense gemeenschap altijd voorop. Ook als oppositiepartij zal de VVD het belang van Leusden zo goed mogelijk dienen.

Door de transities in het sociaal domein, de economische situatie en de bezuinigingen gaan de komende jaren niet gemakkelijk worden. Er zijn veel onzekerheden en er zullen maatschappelijke dilemma's komen, die gemakkelijk tot tegenstellingen kunnen leiden. Er moet pijn worden verdeeld en er moet pijn worden verzacht. Tegelijkertijd biedt dat kansen, omdat vliegers alleen door tegenwind opstijgen.

De coalitie heeft desondanks gekozen voor een tamelijk smalle coalitie en een duidelijke oppositie. De problematiek waar gemeenten de komende jaren voor staan, vragen van het openbaar bestuur degelijk en duidelijk beleid, zowel sociaal, economisch en financieel. Op die degelijkheid en duidelijkheid van dat coalitieakkoord heeft hij wel wat aan te merken en de VVD heeft ervoor gekozen om dat nu te doen, op de plek waar dat hoort, in de openbare vergadering van de raad. Heel concreet kan hij dat nog niet doen omdat het akkoord nog concreet uitgewerkt moet worden in een coalitie-uitvoeringsprogramma. Desondanks is het wel een coalitieakkoord en daarmee een bindend richtsnoer voor de coalitie. Voordat hij overgaat tot het inhoudelijke deel wenst hij de coalitie en het college de komende jaren veel succes, sterkte en wijsheid toe bij de uitvoering van hun taak.

Het coalitieakkoord mist samenhang en lijkt uit losse onderdelen te zijn opgebouwd. De integrale benadering en samenhang tussen de diverse beleidsvelden ontbreekt. Centraal speer-

punt zou in deze tijd toch moeten zijn dat de maatschappij tot een maximale sociale en economische zelfredzaamheid van inwoners moet komen. Hoe worden nu werkgelegenheid, economie, scholing, armoedebeleid, zorg en re-integratie aan elkaar verbonden. In dat verband komt het Leusdense bedrijfsleven er maar bekaaid af. Er zijn weinig punten over het stimuleren en goed faciliteren van de economie en het lokale bedrijfsleven.

De huidige tendens is een participatiemaatschappij waarin iedereen mee moet doen en een inclusieve samenleving waardoor ook iedereen mee kan doen. De overheid kan het niet meer alleen. Er is geen enkele duiding wat voor gemeente Leusden wil zijn of welke rol de gemeente wil nemen. Gelet op de rijksbezuinigingen op het Gemeentefonds en de drie decentralisaties moet er wel wat meer gebeuren dan een gemeente die alleen maar faciliteert, stimuleert en samenwerking bevordert. Bovendien wordt in het akkoord het initiatief voortdurend bij inwoners gelegd, terwijl de mechanismes die ons terugbrengen van een geïndividualiseerde maatschappij naar een participatiemaatschappij niet geadresseerd worden. Dat gaat heus niet vanzelf. Niet verwacht mag worden dat inwoners zomaar het openbaar groen gaan onderhouden of ineens tijd over hebben om anderen te helpen participeren.

Wat deze coalitie dan wel wil, is zonder duidelijke dekking allerlei extra uitgaven verhogen (duurzame energiesystemen, energieakkoord, oud papier, Fair Trade, laadpunten, kwijtschelding verruimen). Er is een forse toename van de uitgaven, zonder dat er ergens anders wordt bezuinigd of dat er een duidelijke financiële return is. Maatschappelijk zijn het allemaal mooie onderwerpen, maar uiteindelijk moet iemand dat betalen en hij vreest dat dit de inwoners zijn.

De drie decentralisaties gaan gepaard met grote bezuinigingen en dwingen de gemeente tot nieuwe creativiteit om met minder middelen uiteindelijk een beter effect te halen. Op welke wijze denkt deze coalitie dat te gaan doen: scherp inkopen door regionale samenwerking, efficiënter werken vanuit één klant, één plan, één regie, voorzien in goede en laagdrempelige collectieve basisvoorzieningen waardoor problemen klein blijven? Het enige wat deze coalitie hierover zegt, is dat het de Jeugdzorg gaat verbinden met integrale veiligheid. Gelukkig zegt de Jeugdwet zelf al veel over de veiligheid van het kind, waardoor de toevoeging van deze coalitie tamelijk overbodig is. Verder is niets te vinden over het ouderenbeleid of het gehandicaptenbeleid. Hoe gaat dit college om met de verandering binnen de zorgzwaartepakketten waardoor ouderen langer thuis moeten wonen? Hoe gaat dit college de bezuinigingen op de WSW oplossen waarbij per werknemer € 4.700,00 bezuinigd wordt en er grote tekorten zullen ontstaan? Beschut werk, gaat dat nu toch steeds naar Amfors of wordt dit juist meer bij reguliere werkgevers ondergebracht? De gemeente zal daar wel een eigen beleid in moeten ontwikkelen.

Verder is onduidelijk op welke wijze de coalitie het passend onderwijs, vaak de vierde transitie genoemd, gaat verbinden met het onderwijsbeleid en de drie decentralisaties. Ook een financiële visie ontbreekt. De coalitie wil dat het budget sociaal domein ontschot blijft, maar dat was niet de bedoeling van het rijk. Het rijk wilde juist de gemeenten de kans geven om het geld te bestemmen naar de lokale omstandigheden en vanuit de behoefte van de inwoners. De coalitie zal toch echt aan de inwoners en het college moeten vertellen hoe zij dat geld gaat verdelen over Jeugdzorg, WMO-zorg of participatie/re-integratie.

Het akkoord is niet erg specifiek qua doelstellingen en resultaten. Er moet nog een uitvoeringsprogramma worden gemaakt met de nodige doorrekeningen. De wensen zijn alvast bindend op tafel gelegd, maar de financiële dekking wordt later doorgerekend. Als het tegenvalt, moet de coalitie terugkomen op beloften en als de coalitie dat niet doet, stevent de gemeente af op een financieel tekort. De VVD heeft de boel liever vooraf sluitend en denkt na over het financiële kader. Dat is gedegen en solide en dat mist hij in het coalitieakkoord. Dat blijkt uit het gebaar om gedurende twee jaar overschrijdingen op de drie decentralisaties toe te staan. Kennelijk houdt de coalitie er al rekening mee dat de plannen niet binnen de budgetten gerealiseerd kunnen worden. De VVD vindt dat niet goed. Als de coalitie echte veranderingen wil binnen het sociaal domein moet het college ervoor zorgen dat er op de projectorganisatie een gezonde prestatiedruk staat om de uitvoering wel binnen de budgetten te houden. De coalitie schiet nu vooraf al in een beetje in de reparatiestand door gedurende twee jaar incidentele uitnamen uit de reserves toe te staan. Omdat er geen limiet is genoemd, lijkt het op

een carte blanche en feitelijk ontstaat nu de situatie dat de bezuinigingen van het rijk via de reserve indirect worden doorvertaald naar de inwoners. Dat is geen gewenste situatie. Als geen ander is de VVD het met de coalitie eens dat niemand tussen wal en schip gaat vallen en dat schrijnende gevallen altijd geholpen worden.

De VVD hecht sterk aan financiële discipline en een goed beheer van de gemeentekas. De VVD heeft samen met het CDA vijf moties voorbereid die door het CDA in haar betoog worden ingediend.

Mevrouw **Pouwels** wil beginnen met een Bijbeltekst, die iedereen kent:

"Er is niets nieuws onder de zon". (Prediker, een koning die het leven van enige afstand beschouwt). Dit lijkt in tegenspraak met de titel van het coalitieakkoord. "Een nieuwe start voor Leusden". De raad zou wellicht verwachten dat zij de vlag uitsteekt en dat doet zij zeker. De ChristenUnie-SGP is blij dat er voor het eerst in Leusden een wethouder van ChristenUnie-SGP is benoemd. Zij is ook blij met het coalitieakkoord. Af en toe verloochent haar Groningse afkomst zich niet en is er sprake van enige nuchtere relativering. Er is zeker sprake van een nieuwe start. Veel nieuwe raadsleden en drie nieuwe wethouders. Nieuw is de taak waar overheid en samenleving de komende jaren voor staan. Er moet een omslag komen van verzorgingsstaat naar participatiesamenleving. Een samenleving die in de vorige eeuw is opgebouwd en waar de staat voor iedereen zorgde, moet worden omgebogen. De mensen moeten het weer zelf gaan doen. Een proces dat jaren gaat duren. Nieuw is dat er een coalitieakkoord is geschreven dat met die ontwikkeling rekening houdt. De overheid moet vooral dienstbaar zijn, de raad bepaalt niet meer alles maar laat veel ruimte voor initiatief van de burger. Het paradigma van vertrouwen en loslaten wordt steeds belangrijker.

Nieuw is ook het coalitieakkoord waar ChristenUnie-SGP-fractie haar handtekening onder heeft gezet. De ChristenUnie-SGP heeft in de verkiezingstijd van veel mensen input gekregen. Hieruit heeft ChristenUnie-SGP input voor het coalitieakkoord kunnen leveren. In het coalitieakkoord staat dat de ChristenUnie-SGP een overheid wil die met passie en betrokkenheid de samenleving vindt, voorwaarden schept en coalities aangaat bij het oplossen van maatschappelijke problemen. Het zal over en weer wellicht een zoektocht worden hoe de gemeente deze rol gaat invullen. Zij vindt het van groot belang dat er een vangnet blijft dat wellicht zelfs uitgebreid wordt voor mensen die in de problemen raken. Het sociale domein is een breed terrein dat haar fractie na aan het hart ligt en waar de overheid voorlopig stevig aan de bak moet, maar zij verwacht dat de samenleving haar rol zeker gaat pakken.

In het akkoord heeft de ChristenUnie-SGP ruimte willen houden voor inbreng vanuit de samenleving en voor de raad als geheel. Dat is nieuw en heeft een zeker risico in zich. Zij vindt het echter ook een uitdaging wanneer een nieuw college zijn krachten daarop mag beproeven. En toch, geen nieuws onder de zon.

- Neem de participatiesamenleving: een eeuw geleden wist men niet beter, alleen hadden ze er toen nog niet zo'n mooi woord voor. Geen nieuw verschijnsel dus.
- Mensen, kerken, organisaties, bedrijven moeten oog hebben voor elkaar en naar elkaar omzien, maar daar is men in Leusden allang mee bezig. Kijk naar de talloze initiatieven die hier zijn. We gaan er gewoon mee verder, niks nieuws.
- Er zit weliswaar een nieuw college, maar ze beginnen niet bij nul. Het vorige college heeft veel betekend voor Leusden. Zij dankt hun daarvoor. Het nieuwe college zal daarop voortbouwen. De ChristenUnie-SGP geeft aan dat wat haar betreft het roze spaarvarken van Erwin Jansma over vier jaar geen mager spaarvarken is geworden.
- In het verleden speelde de raad geen spelletjes, maar ging het om de inhoud. Zij is ervan overtuigd dat de raad met dezelfde betrokkenheid dit werk de komende vier jaar zal voortzetten.

Dus, een nieuwe start, met enige nuance.

De ChristenUnie-SGP-fractie wenst het college en de raad veel wijsheid en hoopt op een constructieve samenwerking, die ten goede komt aan deze mooie gemeente.

De heer **Piersma** zegt dat de CDA-fractie het coalitieakkoord beoordeelt vanuit de eigen uitgangspunten. Hij beoordeelt het coalitieakkoord vanuit de 'kracht van WIJ'. Dan moet er

worden losgelaten en er moet vertrouwen zijn. Dat ziet hij weinig terug in het coalitieakkoord. Hij ziet veel overheidsoptimisme. Het CDA had drie speerpunten: zorg, economie/financiën en veiligheid. Ten aanzien van zorg heeft hij van de sprekers meer aan duidelijkheid gehoord dan wat er in het coalitieakkoord staat. Mensen worden onrustig en er wordt nauwelijks richting gegeven. De taken worden verdeeld over drie wethouders. Hij heeft behoefte aan samenhang over zaken. Verdeel en heers is niet de aanpak van het CDA. Samen een koers uitzetten en mensen vertrouwen geven, dat is wat er moet gebeuren. De gemeente moet zich uit een crisis werken. Het CDA verwacht een agenda voor de economie, een ondernemersagenda heeft hij niet gezien. Leusden heeft een levende cultuur, het akkoord mist daarmee elke verbinding en mist daarop elke visie.

Voor 'ruimtelijke' initiatieven van burgers en bedrijven wordt de regionale uitvoeringsdienst 'RUD' ook voor Leusden van groot belang. Over de relatie in de regio wordt weinig gezegd. Een sterk Leusden en een krachtige regio ziet hij in het coalitieakkoord niet terug. Er is een bestuurskrachtonderzoek gedaan waarin werd gezegd dat de gemeente regie wil voeren in de regio.

De coalitie moet het vertrouwen winnen bij de oppositie. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Eerder heeft hij al gevraagd om een onderbouwing van een eerste besluit. Het CDA stemt niet tegen het college en wenst hun veel succes. Hij vindt wel dat er vanaf het begin een financiële discipline moet zijn. Hij is het met de VVD eens dat deze uitslag niet past bij de verkiezingen. Hij is van mening dat het voor Leusden anders had moeten en gekund. Hij dient samen met de VVD een motie in.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 24 april 2014;

overwegende dat :

- het coalitieakkoord stelt dat: "dat de begroting in evenwicht is";
- het coalitieakkoord stelt dat: "de implementatie en de uitvoering van de drie decentralisaties mag voor een termijn van globaal twee jaar extra (incidentele) middelen van de gemeente vragen" ;
- het vanuit de doelstellingen van de transities en de bezuinigingen van het rijk noodzakelijk is om tot effectievere en efficiëntere uitvoering te komen;
- een groot deel van de budgetten pas in de meicirculaire 2014 bekend gemaakt wordt;
- er geen risicoanalyse is in welke mate de reserves zouden moeten worden aangesproken, waarmee de taakstelling voor het college om de begroting in evenwicht te houden kracht verliest;

verzoekt het college, er zorg voor te dragen:

- dat de uitvoeringskosten en de budgetuitgaven met betrekking tot de drie decentralisaties ingaande het jaar 2015 in verhouding tot de beschikbaar gestelde rijksmiddelen in principe budgettair neutraal georganiseerd worden en dat elke inzet van de algemene reserve een voorafgaand raadsbesluit vraagt;

en gaat over tot de orde van de dag."

Visie en Samenleving Voorop

Hij vindt het belangrijk dat wordt aangegeven wat de coalitie loslaat. Wat wil de gemeente loslaten en wat zijn de kerntaken van de gemeente? Er staan veel termen over diverse rollen van college en raad in het coalitieakkoord. Daarin wil hij graag meer scherpte.

De cultuurverandering (in de samenleving, politiek en ambtelijk) is in volle gang, de coalitie mag meesurfen op de golf van deze positieve energie. De gemeente moet ervoor waken niet te veel taken naar zich toe te trekken. Daarmee wordt de energie uit de samenleving gehaald. Hij wil de samenleving in haar kracht laten staan en mensen benutten die deze kracht hebben.

Bestuur en dienstverlening

Het college wil graag in gesprek met de samenleving. Er worden 35 sprekers uitgenodigd om iets te zeggen over het coalitieakkoord, waarvan een bijlage bij het coalitieakkoord wordt gevoegd. Burgerparticipatie en vertrouwen in de politiek ontstaat alleen als mensen worden meegenomen in het proces. Deze mensen is verteld dat zij drie maanden mogen wachten voordat bekend is wat er met hun inbreng wordt gedaan. Bij een coalitieakkoord moet richting en duidelijkheid worden gegeven.

In 2017 moet Nederland een digitale overheid zijn. Hij had verwacht dat dit in het coalitieakkoord duidelijk zou worden. Alle diensten van Leusden moeten dan 'ook' digitaal worden aangeboden. Dat moet tot besparingen kunnen leiden. Hij ziet dit niet terug in het coalitieakkoord.

Over de wethouders en het begrotingskader heeft hij al genoeg gezegd.

Van 'Gemeentehuis naar gemeenschapshuis' met maatschappelijke organisaties

Extra geld voor het gemeentehuis is er niet, wel de betrokkenheid van organisaties en de wens om in het centrum/gemeenschapshuis bereikbaar te zijn. Een onderwerp om samen met maatschappelijke organisaties te ontwikkelen. Dat mag sober zijn, maar als mensen en organisaties dan bereikbaar zijn, is het niet meer sober. Dan gaan mensen er wat van maken.

Het Leusdense inspraakmodel geeft alle ruimte voor inspraak. Er is al heel vaak veel ingesproken. Als het gaat om echt spannende zaken weten de mensen de weg naar de raad te vinden.

Aansturing verbonden partijen is een actie van de raad

Hij waarschuwt de coalitie verbonden partijen niet exclusief te maken. Dat is een beweging die de raad heeft gemaakt. In de regio heeft Leusden zich als ambassadeur geprofileerd. Er is veel werk verricht om alle wethouders in de regio met een boodschap op weg te sturen om beter te regelen dat de gemeenteraad kan sturen op verbonden partijen. Zet dat op dezelfde manier voort.

Veiligheid en openbare orde

Hij ziet bij veiligheid alleen zelfredzaamheid. Wat valt onder zelfredzaamheid en waarop wordt keihard gehandhaafd? Het is ook grenzen stellen en daarin moet de gemeente haar rol pakken. Maar bij veiligheid en openbare orde hoort ook dat de gemeente als dat nodig is een stevige controlerende en handhavende rol vervult. Let op de balans. Daarnaast moet de overheid sanctioneren als dat nodig is.

Openbare ruimte en milieu

De RUD wordt heel bepalend voor het bestuur. Het gaat niet alleen over Leusden maar het gaat over Leusden in de regio.

Maatschappelijk verantwoord ondernemen is iets van de markt. Hij wil de kracht bij de bedrijven laten zitten.

Duurzaamheidsagenda is uitwerking milieubeleidsplan

Hij heeft de onderhandelingen gevolgd en ten aanzien van de duurzaamheidsagenda kon hij dat niet goed volgen. Hij dient hiervoor samen met de VVD een motie in.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 24 april 2014;

overwegende dat:

- Leusden een efficiënte gemeente wil zijn;
- de coalitie kiest voor de uitwerking van het milieubeleidsplan in een duurzaamheidsagenda;

verzoekt het college:

- in de duurzaamheidsagenda uitwerking te geven aan het bestaande milieubeleidsplan en de activiteiten te kiezen binnen de marges van het beschikbare budget voor de onderdelen van het milieubeleidsplan in de huidige meerjarenbegroting;

en gaat over tot de orde van de dag."

Betrokken burgers kunnen hoog onderhoudsniveau groen realiseren

De coalitie lijkt ervan uit te gaan dat zelfbeheer door burgers van openbaar groen tot een mager onderhoudsniveau leidt. Als dit goed wordt georganiseerd, betwijfelt hij of het onderhoudsniveau omlaag gaat. Hij daagt het college uit om samenleving te prikkelen om het onderhoudsniveau naar de wens van de burger te maken. Dan is dat helemaal niet zo slecht.

Omgekeerde afvalinzameling

Het idee is zelf afval inzamelen dat geld opbrengt en de rest wordt weggebracht. Het coalitieakkoord spreekt van noodzakelijk draagvlak. Afval is business, er valt wat te verdienen. Het moet duidelijk zijn wat er door Leusden aan te verdienen valt. Hoe kan die kans worden verzilverd en hoe komt dat ten goede aan de burgers en samenleving? Dat zal het draagvlak vergroten. De opbrengst van (papier)inzameling naar verenigingen, CDA-motie Lodema (november 2013). De coalitie stemde toen niet in, maar maakt er nu mooie sier mee.

Fair Trade

Fair Trade is voor het CDA eerlijke handel. Dat gaat niet alleen om kleine kwetsbare bedrijven aan de andere kant van de wereld. Het gaat ook om kleine bedrijven in Nederland, die zich willen onderscheiden van multinationals en andere grote bedrijven. Het gaat om een eerlijke grondhouding en het CDA meent dat dit overal geldt. Fair Trade vraagt vooral een investering van betrokkenheid. Hang niet overal een financieel plaatje aan en begin met de intrinsieke motivatie van mensen te zoeken.

Verkeer en vervoer

Het CDA heeft daarvoor een wens. De coalitie gaat een fietsplan maken en in de overtuiging van het CDA hoort daarbij een vrij liggend fietspad langs de Hamersveldseweg. Dat vraagt prioriteit in het verkeersbeleid. Hij dient een motie waarin hij het college uitdaagt om in het fietsplan een fietspad of een gelijkwaardig alternatief te realiseren.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 24 april 2014;

overwegende dat:

- er voor Leusden een fietsplan wordt geschreven;
- de fietsroute langs de Hamersveldseweg-Zuid voor fietsers als zeer gevaarlijk wordt ervaren;

verzoekt het college :

- om in het fietsplan een oplossing te bieden voor de onveilige fietsroute over de Hamersveldseweg-Zuid in de vorm van een vrij liggend fietspad of een uit veiligheidsoogpunt gelijkwaardige oplossing;

en gaat over tot de orde van de dag."

Werk, inkomen en participatie

Daarin staat de samenwerking tussen lokaal bedrijfsleven en onderwijsinstellingen. Het CDA waarschuwt het college dat zij niet op een plek moeten gaan zitten waar zij niet thuishoren. Ga niet tussen partijen zitten die al met elkaar in verbinding staan en elkaar al op diverse manieren versterken. Hij ziet dat in het coalitieakkoord te vaak staat dat de gemeente dit wel gaat regelen. Daarmee ontkent de gemeente wat er al gebeurt tussen deze partijen. Blijf eraf als de gemeente daarin geen rol heeft.

Onderwijs

Het CDA vindt dat het MFC Atria snel moet worden gebouwd. Hij herinnert zich een aangenomen motie waarin een meerderheid van de raad heeft uitgesproken dat het MFC Atria een echt MFC moet worden. In het coalitieakkoord staat nu dat het een onderwijscentrum moet worden. Het wordt hoog tijd dat het MFC Atria nu wordt gerealiseerd.

Er wordt gesproken over onderwijskundige functionele schoolgebouwen. Daar hoort voor het CDA een gymzaal bij. Bij elk scholeneiland en MFC hoort een gymzaal. De jeugd moet bewegen en dat moet dicht bij de school omdat gymnastiek onderdeel is van het onderwijsleerpakket.

Economie, recreatie, toerisme

De ontwikkeling van ondernemerschap mist hij in het coalitieakkoord, terwijl Leusden zich uit een crisis moet knokken. Als er een uitwerking komt van een coalitieakkoord waar dit niet in staat, komt er geen uitwerking van het coalitieakkoord, maar een heel nieuw verhaal.

Het CDA wil recht doen aan de resultaten van de werkgroep van bedrijfsleven, raad en college over de vermindering van de werkdruk. Hij verzoekt het nieuwe college dit op te pakken en uit te werken.

Er wordt gesproken over een ondernemersloket en een ondernemersdossier. Hij verzekert het college dat als er goed wordt gekeken naar de uitkomsten van de werkgroep, het ondernemersdossier, het ondernemersloket is. Op het ondernemersdossier kan alles wat te maken heeft met wet- en regelgeving worden geplaatst. De ondernemers kunnen daar alle aanvragen voor vergunningen op kwijt. Met de ontwikkeling van het ondernemersdossier is er een ondernemersloket. Twee ontwikkelingen is verspilling van geld.

Bij werklocaties wordt gesproken over werk, inkomen en economie. Het CDA suggereert daar meer integraal naar te kijken. Kijk naar de mogelijkheden die er zijn. Hij wil werklocaties breder bekijken dan alleen vanuit economie, werk en inkomen. Ook wonen, omgevingskwaliteit en voorzieningenniveau kunnen aandachtspunten zijn. Concentreer detailhandel in vitale winkelcentra. Hij citeert uit het coalitieakkoord: "In het vestigingsbeleid wordt ruimte gemaakt om ook nieuwe bedrijvsvormen zoals internet detailhandel en "werk-aan-huisbedrijven" goede ontwikkelingskansen te bieden". De CDA-fractie wil detailhandel concentreren in de winkelcentra om deze leefbaar en vitaal te houden.

Maatschappelijke ondersteuning

Er is een raadsbreed gesteunde motie aangenomen om beleidsruimte voor Leusden te realiseren. Voor zorgactiviteiten binnen Leusden doet Leusden liever zelf de inkoop. Voor bovengemeentelijk georganiseerde zorg wordt de inkoop regionaal gebundeld. Het college moet voldoende ruimte voor eigen beleid in Leusden regelen (uitvoering motie); verzoekt het college op korte termijn regionaal af te spreken dat:

- in de transitie van de Jeugdzorg al in 2015 minimaal 20% financiële ruimte door de gemeente Leusden zelf wordt ingevuld voor vernieuwing en dat dit percentage in de jaren na 2015 (dus ook al in 2016) toeneemt;
- in 2015 maximaal 80% beschikbaar is voor de inzet van en/of vanuit bestaande aanbieders;
- zelf ingevuld betekent dat die 20% van het budget (en de intensivering vanaf 2015) niet belast is met verplichtingen die niet zijn aangegaan door de gemeente Leusden.

Hij gaat ervan uit dat het college ook uitvoering geeft aan raadsbreed aangenomen moties uit een vorige collegeperiode.

Wijkgericht werken staat weer op de agenda. Daar is het CDA blij mee. Wijkgerichte aanpak, al jaren speerpunt CDA, verdient voortdurende aandacht. Hij dankt de coalitie daarvoor en hij zal de coalitie daaraan houden.

Voor platformbijeenkomsten hoeft het Leusdens model niet te worden aangepast. Maatschappelijke organisaties organiseren zelf ook interessante bijeenkomsten. Pak initiatieven uit de samenleving niet af.

De exploitatielasten voor een tweede sporthal in Leusden. Hij citeert het coalitieakkoord: "De gemeente investeert in een tweede sporthal. De exploitatielasten dienen te worden opgebracht door de gebruikers. Uitgangspunt is dat de exploitatielasten zo laag mogelijk worden gehouden, o.a. door het treffen van duurzaamheidsmaatregelen." Dan is het laag houden van de exploitatielasten natuurlijk ook aan de gebruikers. Zoveel duidelijkheid had hij niet verwacht in het coalitieakkoord. Toch wil hij de tekst verder aanscherpen en daarom dient hij samen met de VVD een motie in.

De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 24 april 2014;

overwegende dat:

- gemeente Leusden volgens het coalitieakkoord 'efficiënt en effectief' wil zijn;

- het coalitieakkoord stelt dat "de exploitatielasten dienen te worden opgebracht door de gebruikers";

verzoekt het college:

- om voor een tweede sporthal uitsluitend varianten uit te werken waarbij de exploitatielasten opgebracht worden door de gebruikers en derhalve niet door de gemeente;

en gaat over tot de orde van de dag."

Ruimte en wonen

Het CDA twijfelt of er behoefte is aan een structuurvisie. Hij heeft behoefte aan concrete oplossingen voor concrete problemen en doelgroepen. Organiseer vooral flexibiliteit.

Hij ziet veel blijdschap bij de coalitie omdat er zoveel sociale woningbouw is in Leusden. Dat is mooi, maar het CDA maakt zich zorgen over iets anders: blijft er wel voldoende gevarieerd woningaanbod in Leusden. Het vestigingsklimaat in Leusden is niet alleen gebaat bij sociale woningbouw. Dat klimaat is gebaat bij een gevarieerd woningbestand. Dat ziet hij niet terug in het coalitieakkoord. Het CDA meent dat de gemeente voor de Lange Steeg het lef moet hebben andere partijen in staat te stellen financieringsbronnen te vinden. Als hij de groene agenda goed leest, zit daar geen woning in. Waarom moet de gemeente het zelf regelen als andere partijen de inrichting van dit gebied willen realiseren? Die partijen willen duidelijkheid over de groene agenda en zullen er heel creatief mee om moeten gaan. Dat doet de coalitie in het akkoord niet.

Ten aanzien van de Hamershof staat in het coalitieakkoord dat er iets wordt gedaan met de openbare ruimte. Er wordt niets gezegd over leegstand, ondernemers en investeerders. Als het winkelcentrum leefbaar moet worden gehouden, dan moet er ondernemerschap in ontwikkeld kunnen worden. Het zou mooi zijn als daar beweging in komt. Help mensen bij het maken van hun winkelcentrum.

Voor de Biezenkamp wil hij de volgende afweging maken: wat zijn de kosten voor uitkoop ten opzichte van de kosten voor het opknappen van de Biezenkamp? Het is beide onorthodox, in beide gevallen moet de belastingbetaler betalen. Durf te kiezen voor datgene wat de samenleving het meest opbrengt. Misschien is de voortgang van het project wel interessanter dan een lapmiddel toepassen.

De coalitie wil een visie ontwikkelen voor het buitengebied en daarvoor een bestemmingsplan maken. Het huidige bestemmingplan moet worden herzien in 2019. In het buitengebied kan veel en als er een probleem moet worden opgelost, zoek dan de flexibiliteit en de oplossing en vervul maakwerk. Het CDA denkt dat grote plannen voor het buitengebied teveel tijd, geld en menskracht gaan kosten. Er liggen goede plannen, er zijn veel convenanten gesloten en partijen zijn daaraan gebonden.

De coalitie wil iets met breedbandnetwerken in Achterveld. Gaat de coalitie de glasvezel daar vervangen? Voor het buitengebied moet er snel internet komen, er moet worden gekozen voor de beste oplossing en dat is niet altijd glasvezel.

Financiën

Spreker leest nog een citaat voor uit het coalitieakkoord: "De reserves in de begroting mogen worden ingezet om te komen tot structurele besparingen." Dat betekent dat ingezette reserves binnen een redelijke termijn worden terugverdiend. Hij gaat ervan uit dat mevrouw Pouwels hierop doelde toen zij in haar betoog sprak over het spaarvaren. Het spaarvaren blijft net zo roze, net zo dik en goed gevuld omdat de investeringen zo worden gedaan dat het geld ook weer terugkomt. Hij dient samen met de VVD een motie in om het tekst verder aan te scherpen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 24 april 2014;

overwegende dat:

- het coalitieakkoord stelt dat: "de reserves in de begroting mogen worden ingezet om te komen tot structurele besparingen";

- structurele besparingen inhouden dat ingezette middelen worden terugverdiend;
- op deze wijze de reserves ook in de toekomst geheel als instrument blijven kunnen worden ingezet;

verzoekt het college, er zorg voor te dragen:

- dat als reserves als investering worden ingezet, deze investering binnen vooraf vastgelegde termijnen wordt terugverdiend en naar de gemeentelijke reserves teruggeboekt;

en gaat over tot de orde van de dag."

Hij vindt dit een prachtig onderdeel van het coalitieakkoord. Bij elke investering vanuit de reserves wordt aangegeven binnen welke termijn het bedrag terugkomt zodat het opnieuw kan worden gebruikt voor andere investeringen. Hiermee steunt hij in hoge mate het coalitieakkoord. Leusden staat nu op nummer 4 van de lijst van financieel meest gezonde gemeenten. Het zou mooi zijn als Leusden zich aan het einde van deze bestuursperiode minstens in de top 10 van deze lijst zou handhaven. Als de coalitie deze twee moties ondersteunt, lukt dat wellicht.

Er wordt gesproken over algemene toeristenbelasting welke een doelbelasting zou moeten zijn. Het CDA is het daar niet mee eens. Een toerist maakt gebruik van de openbare ruimte, voorzieningen en cultuurhistorische attracties. Hij wil de toeristenbelasting gebruiken voor investeringen in de leefbaarheid van Leusden, dan komen de toeristen vanzelf. Hierover verschilt hij van mening met de coalitie.

Als laatste wil hij nog iets zeggen over armoedebestrijding. Het is goed dat de coalitie daar oog voor heeft. Het CDA kiest dan echt voor de Samenleving Voorop. De diaconie van de kerk, de Voedselbank, kringloopwinkels, de vrijwillige zorg voor elkaar in de familie, vriendenkring en buurt zijn voor armoedebestrijding minstens zo belangrijk als de gemeente. Wek niet de suggestie dat de gemeente het vanaf nu wel oplost, voorkom het 'de gemeente gaat het nu doen' en het 'inzakken van vrijwilligerswerk'.

De heer **Madiol** complimenteert de heer Piersma met zijn rol in de oppositie. De coalitiepartners hebben drie- of viermaal in de openbaarheid vergaderd over het coalitieakkoord. Aan het begin van het traject heeft de informateur aan de VVD- en CDA-fractie gevraagd of zij constructief willen meewerken aan het coalitieakkoord. De informateur heeft gezegd dat die ideeën in een aparte bijlage bij het coalitieakkoord zouden worden gevoegd. Spreker geeft aan dat de VVD en CDA tot spijt van de coalitiepartijen niet op dit verzoek zijn ingegaan. Aan het eind van de formatiegesprekken heeft de formateur nogmaals aan het CDA en de VVD gevraagd of zij alsnog hun inbreng wilde meegeven. Ook toen hebben beide partijen aangegeven daarvan geen gebruik te willen maken. Nu geeft het CDA punt voor punt aan op welke punten het coalitieakkoord niet goed in elkaar zit. Gelukkig kan spreker constateren dat er ook punten zijn waaraan het CDA wel kracht kan geven. Hij vindt het jammer dat het CDA dit niet aan begin van de coalitiegesprekken heeft aangegeven. Dat geldt ook voor de VVD. Spreker zal de opmerkingen, die in de notulen worden vastgelegd meenemen en bespreken in het college-uitvoeringsprogramma. Het CDA kan erop vertrouwen dat punten die een constructieve bijdrage hebben, worden meegenomen. De kritiek die het CDA heeft geuit, zal voor zover dat kan worden verwerkt, ook worden meegenomen. De heer Piersma heeft gesproken over de Samenleving Voorop, alsof de coalitiepartijen dit initiatief over 'de schutting willen gooien'. De Samenleving Voorop is de Samenleving Vóórop! Slechts in die situatie waarin de Samenleving Voorop een aantal zaken niet kan uitvoeren en mensen tussen wal en schip dreigen te vallen geldt de vangnetregeling. De vier ingediende moties zal de coalitie niet steunen. De inhoud van de moties legt de coalitie niet terzijde en zullen ter overweging worden meegenomen in het college-uitvoeringsprogramma.

De heer **Piersma** zegt dat de moties niets nieuws toevoegen, maar dat de moties de tekst van het coalitieakkoord verder aanscherpen. Hij hecht eraan van de coalitie te vernemen waarom de coalitie de moties niet steunt. De moties zijn voor een belangrijk deel in lijn met

het coalitieakkoord. In de motie over de exploitatielasten staat: exploitatielasten worden opgebracht door gebruikers. Geloof de coalitie daarin als zij dit opschrijft of niet? Spreker concludeert dat als de coalitie de motie niet steunt, de coalitie niet gelooft wat er in het eigen coalitieakkoord staat. Als de coalitie dit echt meent, kan zij de motie niet afwijzen. Als de coalitie aangeeft dat de inhoud klopt en dat deze wordt meegenomen dan kan de coalitie niet tegen stemmen. Het is dan een verzoek van de raad om het op deze manier te doen. Als de heer Madiol zegt dat de suggesties worden meegenomen, hoeft hij niet tegen te stemmen. Dat geldt ook voor het onderwerp reserveringen. In het coalitieakkoord staat: reserveringen kunnen gebruikt worden voor structurele bezuinigingen. Dan kan het niet zo zijn dat de coalitie tegen een motie stemt als de motie daaraan een terugverdientermijn koppelt. Als de coalitie tegen de motie stemt, wordt er tegen het coalitieakkoord gestemd. Als gebruikers het geld moeten opbrengen, moet dat ook zo gezegd worden. Als de exploitatielasten tot structurele bezuinigingen leiden, komt het geld terug als zaken structureel goedkoper worden. Als de coalitie de moties niet steunt dan halen de coalitiepartijen het eigen coalitieakkoord onderuit. Het CDA voegt niets toe, maar verscherpt het coalitieakkoord.

De heer **Madiol** zegt dat de heer Piersma in herhaling valt en hem een aantal woorden in de mond legt. Hij heeft aangegeven dat de inhoud klopt, maar hij heeft niet aangegeven dat de inhoud wordt overgenomen. Er is een aantal elementen uit de moties die hij zal meenemen. De heer Piersma kan wel aangeven dat het coalitieakkoord hiermee onderuit wordt gehaald, maar dat bestrijdt spreker. De inhoud van de moties wordt meegenomen om die te toetsen aan het coalitieakkoord. Dat wordt niet nu gedaan omdat achter sommige moties de financiële doorrekening nog moet plaatsvinden. Dat komt terug in het college-uitvoeringsprogramma. Pas als het college-uitvoeringsprogramma gereed is, kan worden gezegd of het eigen coalitieprogramma wel of niet onderuit wordt gehaald. Het is te vroeg om dat nu al te zeggen.

De heer **Piersma** is van mening dat het coalitieprogramma door het niet aannemen van de moties wel onderuit wordt gehaald. Het college wordt gevraagd uitwerking te geven aan het coalitieakkoord. De raad heeft een kaderstellende rol. Dit is het kader, de uitvoerende macht zit aan de andere tafel. Zij gaan de uitvoering maken, dan moeten ze een duidelijk kader meekrijgen. De kaderstellende rol vindt vandaag plaats en niet als het uitvoeringprogramma er is.

De heer **Madiol** geeft aan dat hij de woorden van het CDA serieus neemt. De moties zijn nu nog te vroeg.

De heer **Lensselink** wil reageren op de woorden van de heer Madiol. Hij begrijpt het proces en de keuzes die zijn gemaakt. De VVD is van politieke duidelijkheid. Er is een oppositie die een rol heeft en er is een coalitie die een rol heeft. Als de oppositie gaat meeschrijven aan een coalitieakkoord kunnen die rollen onduidelijk worden. Het is het feestje van D66 en om die reden heeft de VVD gekozen voor deze procedure. De coalitie heeft aangegeven dat de vier moties niet worden gesteund. Het waren er vijf, wordt een motie dan wel gesteund?

De heer **Madiol** geeft aan dat als het om vijf moties gaat, deze vijf moties niet worden gesteund. De VVD geeft aan dat zij niet mee wilde schrijven aan het coalitieakkoord omdat dit tot verwarring zou leiden. Als een partij niet meebestuurde, kan er niet worden meegeschreven aan een coalitieakkoord. Dat is wat de heer Genders via Twitter kenbaar heeft gemaakt. In veel gemeenten, waar ook de VVD deel van uitmaakt, neemt de VVD ondanks dat zij niet in de coalitie zitten, wel die verantwoordelijkheid.

De heer **Lensselink** antwoordt dat hij geen verantwoordelijkheid kan nemen voor VVD-fracties in andere gemeenten. De VVD Leusden heeft haar standpunt hierover ingenomen.

De heer **Piersma** wil reageren op de opmerkingen van de heer Madiol over het proces. Het CDA heeft er bewust voor gekozen geen bijdrage te leveren aan een coalitieprogramma. Op

het moment dat het CDA wordt uitgenodigd een bijdrage te leveren en dit wordt verwoord in een bijlage, gebeurt er hetzelfde als met de reacties van de 35 andere sprekers. Zij mogen afwachten of er ooit nog wat mee gebeurt. Het CDA heeft die behoefte niet gehad. De prikkel om oppositie te zijn was een duidelijke boodschap en in die rol is het CDA gaan zitten. Het is de keuze van de coalitie om te gaan voor een coalitie- oppositiemodel. Het CDA wil dat helder doen.

De heer **Madiol** antwoordt dat hij de twijfels die door de heer Piersma over de inbreng van het CDA zijn uitgesproken, respecteert. Hij bestrijdt dat de inbreng van 35 sprekers in een bijlage bij het coalitieakkoord zijn gevoegd en dat daar pas over drie maanden iets mee iets gebeurt. Minstens tien van die opmerkingen zijn al verwerkt in het coalitieakkoord.

De heer **Piersma** neemt daarvan kennis. De heer Madiol heeft gesuggereerd dat de moties geld kosten. Als reserveringen terugkomen, omdat de exploitatielasten bij de gebruikers liggen, kost dat geen geld. Het argument dat de moties extra geld kosten, gaat niet op.

De **voorzitter** brengt de moties in stemming.

Motie 1, over de uitvoeringskosten en budgetuitgaven. De fracties van CDA en VVD stemmen voor, met 6 stemmen voor wordt de motie verworpen.

Motie 2, duurzaamheidsagenda. De fracties van CDA en VVD stemmen voor, met 6 stemmen voor wordt de motie verworpen.

Motie 3, Fietsplan en fietsroute. De fracties van CDA en VVD stemmen voor, met 6 stemmen voor wordt de motie verworpen.

Motie 4, Tweede sporthal. De fracties van CDA en VVD stemmen voor, met 6 stemmen voor wordt de motie verworpen.

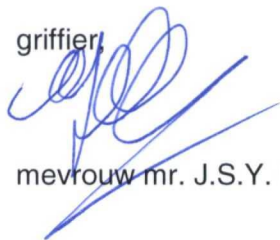
Motie 5, reserves die als investering worden ingezet en binnen een vaste termijn worden terugverdiend. De fracties van CDA en VVD stemmen voor, met 6 stemmen voor wordt de motie verworpen.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.35 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 5 juni 2014.

griffier,



mevrouw mr. J.S.Y. Houtman

voorzitter,



mevrouw drs. A. Vermeulen