

NOTULEN van de op donderdag 27 februari 2014 in het gemeentehuis gehouden vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

Aanwezig zijn de leden:

de dames: S.A. den Herder, I. Jansen, M.C. Koetsenruijter, F.W. Ligtermoet-Consen, C.G. Lodema-Moraal en K.E. Pouwels-Koopman
de heren: F.M.J. Anten, C.P.W.J. Genders, J.E.B. van der Horst, A.H.P. Knoppies, A. Kooijman, G.J. Kroeze, J.R. Madiol, J. Overweg, B.A. Piersma, H.M. Saaltink, G.O. Verrips, W.R. Vos en T.C.M. Wildenburg
Afwezig: P.C.M. van Elteren en J.P.O.M. van Herpen

Voorts zijn aanwezig de wethouders:

de heer: T.G.W. Jansma
de heer: T. Rolle
mevrouw: A.J.M. van Beek
voorzitter: A. Vermeulen, burgemeester
raadsgriffier:
mevrouw: J.S.Y. Houtman

De heer Wap wil een petitie overhandigen namens de bewoners van de Tolgaarde. In oktober 2013 heeft hij een eis ingediend bij het college waarin hij om handhaving heeft gevraagd voor de verkeersveiligheid in de Biezenkamp. De bewoners en winkeliers vinden dat de verkeersveiligheid te wensen overlaat. Hij wil dat de gemeente zo snel mogelijk plannen ontwikkelt om iets aan die situatie te doen. Handhaven is het verbaliseren en optreden tegen verkeersovertredingen, maar ook het inzetten van fysieke middelen waardoor het fietsverkeer wordt gedwongen een andere route te kiezen. Het gaat dan met name om de vele scholieren die in de ochtenduren de Biezenkamp passeren, het snelfietsverkeer. De gemeente spreekt over shared space, waarbij fietsers worden gedoogd naast de voetgangers. De winkeliers willen dat hun winkels bereikbaar zijn voor fietsers. Hij toont op twee platen aan hoe de huidige fietsroute loopt en hoe de alternatieve fietsroute aangelegd kan worden. Op uitnodiging van de heer Boone heeft een gesprek plaatsgevonden over mogelijke inrichtingsplannen. De bewoners van de Tolgaarde voelen zich de laatste tijd niet serieus genomen en daarom wil hij de raad de opdracht meegeven erop toe te zien dat de gemeente daadkracht toont en de plannen niet op zijn beloop laat.

1. Opening

De **voorzitter** opent de raadsvergadering om 20.10 uur. Er wordt gefilmd door de NCRV voor het programma 'Altijd wat' waarin wethouder Jansma wordt gevolgd. De uitzending is op dinsdag 18 maart 2014. In het midden van de raadzaal staat een bord dat te maken heeft met het project Democracy, een project voor alle groepen acht van de basisscholen. Zij mogen zelf een stad bouwen.

2. Inspraakronde

Er zijn geen insprekers.

3. Actualiteiten

De heer **Overweg** vraagt aan de wethouder of het juist dat er ten aanzien van het fietsverkeer in de Biezenkamp zoveel progressie is. Is er nog nieuws te melden over de voortgang in de bouw bij de Biezenkamp. Hij wil een motie indienen over Groot Agteveld. Hij vraagt of er na afloop van de raadsvergadering een geheime bijeenkomst gehouden kan worden over agendapunt 17.

De heer **Vos** heeft schriftelijke vragen gesteld over de Biezenkamp. De uitspraak van de rechter is inmiddels een halfjaar geleden. Hij constateert dat de wethouder wel erg veel

woorden nodig heeft om het verschil tussen starten en voorbereiden uit te leggen en dat dat in de beantwoording van de vragen wel is gebleken. Hij wil daar niet verder niet op ingaan.

Hij heeft gevraagd wat de zittingsdatum is, die datum is hem nog niet duidelijk. Hij is nieuwsgierig of er nog verdere pogingen zijn gedaan om te komen tot een minnelijke verwerving van het pand Ossensteegje 5.

De heer **Kroeze** wil een motie aankondigen over de onveilige situatie op de Hessenweg in Achterveld.

De heer **Piersma** heeft de werkgroep vermindering regeldruk voorgezeten waarin diverse partijen zijn vertegenwoordigd waaronder raadsleden, het college, het bedrijfsleven en de ambtelijke ondersteuning. In deze laatste vergadering voor de verkiezingen wil hij daarover terugkoppelen. Er is een aantal aanbevelingen geformuleerd. Die worden voorgelegd aan het college met de vraag of dit uitvoerbaar en haalbaar is. Een aantal zaken rond een coalitieakkoord wordt verankerd als de gekozen fracties dat wensen.

- De aanbestedingsprocedure. Aan de voorkant wordt een marktverkenning gedaan om te voorkomen dat er veel tijd wordt besteed aan een aanbestedingsprocedure. De aanbestedingsregels in Leusden moeten transparanter. In de eerste fase moeten bedrijven een verklaring afgeven en pas als een bedrijf heeft gewonnen moet de bewijslast worden geleverd. Social return moet als waarde meer worden meegewogen.
- Het ondernemingsdossier is een digitale kluis waarin een ondernemer veel informatie plaatst. De ondernemer kan de overheid toestaan daar informatie uit te halen. Als dat wordt ingevoerd, denken ondernemers tot een grote reductie van hun administratieve lasten te komen.
- Het sociaal domein kent veel bureaucratie en veel ingewikkelde procedures. Het kent vaak een dubbeling van invulformulieren. In de decentralisatie van het sociaal domein wordt gewerkt met een aantal uitgangspunten waarin deze problematiek getackeld kan worden. Daarom moet dit dossier zo worden gemonitord dat na een jaar bekeken kan worden of dit is gelukt in de implementatie.
- De grondhouding van alle actoren. Als ruimte gezocht moet worden in de regelgeving vraagt dit dat er niet alleen naar de letter maar ook naar de geest van de regelgeving wordt gekeken. Die uitdaging moet binnen de hele keten worden neergelegd, van aanvraag tot en met besluitvorming.
- De gemeente moet ook helder zijn als op vragen geen antwoord kan worden gegeven. Als de gemeente een vraag krijgt die door de gemeente wordt doorverwezen, maak die verwijzing dan kenbaar op de website. Hierdoor ontstaat een overzicht van onderwerpen waar de gemeente niet over gaat en bij welke andere loketten de burgers terecht kunnen.
- De laatste aanbeveling betreft verduurzamen. Waar zitten mogelijkheden om de regeldruk voor ondernemers, initiatiefnemers en maatschappelijke organisaties te vereenvoudigen. Daarvoor kan aan de accountmanager Bedrijven de opdracht worden gegeven om echt beweging te krijgen in het apparaat. De werkgroep moet worden gehandhaafd zodat regelmatig wordt bekeken wat er bij het meldpunt binnenkomt en hoe daarmee wordt omgegaan.

Hij denkt dat met deze aanbevelingen een aantal stappen is gezet om serieus met de regeldruk in Leusden aan de slag te gaan.

Mevrouw **Lodema** wil een motie over de inzameling van oud papier indienen.

De heer **Genders** vraagt de wethouder Rolle uitleg over het fietsverkeer in de Biezenkamp. Daarnaast wil hij weten wat hierover is gecommuniceerd. Hij vraagt wethouder Jansma naar de stand van zaken over de verkoop in het Valleipark.

De heer **Wildenburg** heeft een artikel gelezen over de bedroevende thuiszorg in Amersfoort. In de krant stond dat ten aanzien van het landelijk gemiddelde de thuiszorg in Amersfoort

behoorlijk te wensen overlaat. Naar aanleiding van het artikel in het AD van 15 februari jl. vraagt hij of het college nog met een reactie komt richting het college van Amersfoort. Hoe wordt de kwaliteit in Leusden in de toekomst gemonitord als het gaat om gemeenschappelijke thuiszorg. Hoe gaat Leusden acteren als de kwaliteit van zorg in Leusden achterblijft binnen de gemeenschappelijke regeling.

Hij kondigt een motie aan over de onveilige situatie op de Hessenweg in Achterveld.

De heer **Madiol** geeft aan dat op de site van het Valleipark staat dat van de tien kavels er twee zijn verkocht, zeven zijn er in optie en een kavel is te koop. De kavels zijn sinds 14 november 2013 in optie. Hij vraagt de wethouder of de optiestelling niet te lang duurt, zodat andere belangstellenden daar niet op kunnen ingaan. Hij heeft een advertentie gezien over wonen in het Valleipark. Betekent dit dat de aannemer ondanks de net genoemde cijfers over verkoop toch met de volgende tranche gaat starten? Hij kondigt een motie aan over de bus-halteverplaatsing.

Mevrouw **Jansen** zegt dat veel Leusdenaren met de fiets of brommer naar Amersfoort gaan. Bij de fietsoversteek op de Hertenkop bij Leusden-Zuid staan alle fietsoversteekroutes op hetzelfde moment op groen. Dat levert vaak onveilige situaties op. Zij heeft daarover een vraag ontvangen en deze bij een ambtenaar neergelegd. Die vraag is door de ambtenaar doorgespeeld naar de provincie omdat de kruising op Amersfoorts grondgebied ligt, maar de VRI is in beheer van de provincie. Zij heeft daarover al een paar keer navraag gedaan. Zij wil deze taak nu overdragen aan de wethouder.

Wethouder **Rolle** zegt dat in week 12 wordt gestart met de aanleg van een tijdelijk doorgaand fietspad in de Biezenkamp. Over de voortgang van de bouw in de Biezenkamp is veel te melden. Hij stelt voor dit mee te nemen in het besloten deel van de raadsvergadering. De zittingsdatum van het pleidooi is bepaald op 17 april 2014. In de vergadering van 4 oktober 2013 heeft spreker een vraag van de heer Van Herpen beantwoord over de onteigening. Daarbij heeft hij een overzicht gegeven over de minnelijke verwerving. Sinds dat moment zijn er geen verwervingsactiviteiten meer gevoerd. Verwervingsactiviteiten kunnen alleen plaatsvinden als er verwachtingen zijn vanuit de tegenpartij. Die zijn er niet.

Het punt van regeldrukvermindering in het sociaal domein juicht hij van harte toe. Het gaat over veel geld en daarbij is zorgvuldigheid van groot belang.

Ten aanzien van de thuiszorg geeft hij aan dat het gaat om krantenberichten over een andere gemeente. Dergelijke berichten heeft hij niet ontvangen over de gemeente Leusden. Om die reden gaat hij ervan uit dat het in Leusden wel goed gaat. De aanbieders van thuiszorg in Amersfoort zijn deels ook de aanbieders van thuiszorg in Leusden, maar er zijn in Leusden meerdere aanbieders werkzaam.

Met betrekking tot het fietsverkeer op de Hertenkop zegt hij dat de gemeente hier niet over gaat. In het ambtelijk contact over de herinrichting van de Hertenkop wordt dit signaal over het niet juist afgesteld zijn van de VRI meegenomen. Hij kan daar verder geen toezegging over doen.

Wethouder **Jansma** zegt dat dat de optiedatum voor de zeven kavels in optie een dezer weken verloopt. Voor alle optiekavels die niet verkocht zijn, treedt optie 2 in werking. Er zijn altijd kopers die de tweede keuze hebben. Het gaat om betaalde opties, dus het is voor de kopers van belang die datum te halen. Vanuit dit perspectief is er geen reden om niet verder te gaan met de volgende fase. Het gaat in de volgende fase om een ander type woningen. In maart 2014 komen achttien twee-onder-eenkappers in twee categorieën in de verkoop. De bouwer heeft er vertrouwen in, mede door de gehouden woonateliërs, dat er voldoende animo is voor deze woningen. Deelnemers van de woonateliërs hebben een voorkeurspositie.

De **burgemeester** dankt de heer Piersma voor zijn werk als voorzitter van de 'anti-regelclub'. Zij hoopt dat de voorstellen veel zullen opleveren. Het college zal snel met een reactie komen.

4. Vaststelling agenda

Het verzoek om een besloten vergadering over agendapunt 17 te houden na afloop van de openbare vergadering wordt ingewilligd. Het college wil in die besloten vergadering ook een mededeling doen. Die vergadering wordt gehouden in vergaderzaal 6.

- 19.a Motie verplaatsing bushalte
- 19.b Motie fasering Groot Agteveld
- 19.c Twee moties verkeersveiligheid Hessenweg
- 19.d Motie inzamelen oud papier.

Hiermee wordt de agenda vastgesteld.

5. Burgerinitiatief herzien nul-beleid coffeeshops

De heer **Overweg** zegt dat voor het burgerinitiatief over de vestiging van een coffeeshop het nulbeleid moet worden opgeheven. De ChristenUnie-SGP-fractie is daarop tegen. Hij wil niet het idee afgeven dat drugsgebruik gewoon is. Daar is hij echt op tegen. Hij wil geen vrije handel in drugs, ook niet in softdrugs. Dat is een keuze. Ook roken en drank kunnen tot verslaving leiden. Maar met drugs wordt een grens bereikt. Dat wil de ChristenUnie-SGP-fractie niet. Uit het voorstel blijkt niet dat door de vestiging van een coffeeshop het drugsgebruik minder wordt. Ook een toename wordt niet bewezen. Daarmee is het probleem niet verholpen. In de informatieronde heeft de burgemeester aangegeven dat zij het probleem graag beter in beeld wil krijgen. Van alle aanwezige experts kon niemand getallen aanleveren over de problematiek in Leusden. Het probleem speelt wel in Leusden. Hij stelt voor dat de burgemeester dit onderwerp meeneemt naar de nieuwe raad.

Mevrouw **Jansen** vraagt of het mogelijk is dat er geen cijfers zijn omdat drugsgebruik zich 'ondergronds' afspeelt.

De heer **Overweg** geeft aan dat er voldoende cijfers bekend zijn van andere gemeenten. Hij vraagt of die cijfers in de nieuwe raad aangeleverd kunnen worden. De ChristenUnie-SGP-fractie is tegen het besluit om het nulbeleid op te heffen. Hij vraagt de toezegging van de burgemeester om het probleem beter in beeld te krijgen.

De heer **Anten** zegt dat dankzij het burgerinitiatief het beleid ten aanzien van een coffeeshop weer actueel is in Leusden. Dit vormt voor de fracties van GroenLinks en PvdA voldoende aanleiding om het onderwerp serieus te nemen. GroenLinks-PvdA is van mening dat het raadsbeleid van 9 mei 1996 aan herziening toe is. Tijden, normen en waarden veranderen. Genotmiddelen zijn overal verkrijgbaar. Het is aan een ieder daarin de juiste maat te bepalen. De overheid moet dat niet willen bepalen. Er zijn experimenten in de samenleving met gereguleerde cannabisteelt. Regulering van cannabis kan in de Tweede Kamer rekenen op steun van 73 van 175 Kamerleden. 41 gemeenten steunen het manifest waarin wordt gepleit voor legalisering van softdrugs. De recent gehouden informatieronde zorgde ervoor dat alle relevante feiten op tafel kwamen. Softdrugsgebruik is een maatschappelijk gegeven. In Leusden wordt gebruikt en gehandeld op straat. Vanuit die waarneming dringt zich de vraag op of een streng gereguleerde coffeeshop in Leusden een toegevoegde waarde kent. De coffeeshop kan een regulerende en sturende functie hebben. Op basis van strikte afspraken kan de coffeeshop leveren aan consumenten van achttien jaar en ouder. Door afspraken en toezicht van politie en GGD ontstaat een veilige omgeving. Er kunnen ook kwaliteitsnormen worden geformuleerd die de volksgezondheid ten goede komen. Daarnaast kan beter toezicht worden gehouden op bovenmatig softdrugsgebruik. Zorgpunt is dat de verkoop van softdrugs een gedoogpraktijk blijft. In de bevoorrading van de coffeeshop schuilt het gevaar. Via de achterdeur krijgt de criminele wereld een voet tussen de deur. GroenLinks-PvdA pleit dat de burgemeester van Leusden zich aansluit bij het pleidooi van een groeiend aantal burgemeesters in Nederland om de productie van softdrugs uit het criminele circuit te weren.

Dit kan door gelegaliseerde en gecontroleerde wietteelt. GroenLinks en PvdA dienen hiervoor samen met D66 een motie in.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;
Legalisering wietteelt;

overwegende dat:

- onder strenge overheidsregels in Nederland verkoop van softdrugs wordt gedoogd;
- aanvoer en inkoop van softdrugs door de coffeeshop daarentegen naar de letter van de wet is verboden;
- dit wettelijke verbod de inkoop aan de achterdeur van de coffeeshop kwetsbaar maakt en vatbaar voor invloed vanuit het criminele circuit;
- een groep van burgemeesters het initiatief heeft genomen om in overleg met de rijksoverheid te komen tot een (beperkte) legalisering en regulering van de wietteelt;
- met een beperkte legalisering en regulering van de wietteelt o.a. criminalisering aan de achterdeur van de coffeeshop wordt tegengegaan;

verzoekt de burgemeester:

- zich aan te sluiten bij het initiatief van een groep burgemeesters die in overleg met de rijksoverheid wil komen tot een (beperkte) legalisering en regulering van de wietteelt;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Overweg** vraagt wat de fracties van GroenLinks en PvdA gaan stemmen. Voor of tegen het voorstel? Wat wil GroenLinks-PvdA bereiken met de motie en met een coffeeshop.

De heer **Anten** maakt zijn betoog af, zodat duidelijk is wat GroenLinks-PvdA wil. GroenLinks-PvdA kan het raadsvoorstel om het nulbeleid voor coffeeshops te herzien nog niet steunen zolang de inkoop van cannabis niet is gelegaliseerd. Als dit euvel van tafel is, neemt GroenLinks-PvdA het initiatief om het nulbeleid te herzien.

De heer **Overweg** zegt dat als aan de voorwaarden is voldaan de fracties van GroenLinks-PvdA een coffeeshop in Leusden willen.

De heer **Anten** antwoordt dat hij dan wil onderzoeken wat de behoefte is in Leusden. Hij is ook benieuwd naar de cijfers voor Leusden. Hij wil softdrugs uit de taboesfeer halen. Het nulbeleid zet de gemeente klem zodat er niet over gesproken kan worden. Als er een coffeeshop in Leusden nodig is, moet niet alleen de verkoop maar ook de inkoop gelegaliseerd zijn. Als de inkoop is gelegaliseerd, is dat het moment om het nulbeleid verder te onderzoeken en te kijken wat de behoefte is. Daaruit moet dan blijken of GroenLinks-PvdA voor een coffeeshop stemt.

De heer **Overweg** vraagt of het niet logischer is om eerst de burgemeester op pad te sturen om daarna een coffeeshop te openen. Is dat geen betere volgorde?

De heer **Anten** zegt dat de inkoop een zwaar punt is. Landelijk is dat nog steeds een strafbaar feit. Als de burgemeester zich aansluit bij die 41 gemeenten ondersteunt zij het initiatief om dit neer te leggen bij minister Opstelten. Als dat is geregeld, kan in Leusden mogelijk een coffeeshop worden gestart.

De heer **Piersma** vraagt of GroenLinks-PvdA nu het nulbeleid wil afschaffen.

De heer **Anten** wil het nulbeleid nog niet afschaffen. GroenLinks-PvdA steunt het voorstel niet.

De heer **Genders** meent dat de fracties van GroenLinks en PvdA zich met de ingediende motie tot de landelijke politiek moeten wenden.

De heer **Anten** denkt niet dat dit effect heeft. Hij meent dat de burgemeester daarin een grotere rol kan spelen.

De heer **Piersma** heeft al eerder duidelijk aangeven, middels een artikel in de krant, dat het CDA tegen de vestiging van een coffeeshop in Leusden is. Dat standpunt verandert niet. Het CDA heeft zich verdiept in de gezondheidsproblemen. Die zijn ingrijpend, zoals psychoses en andere problemen die ontstaan omdat mensen de drugs niet verdragen. Veel mensen raken verweesd van familie. Mensen gaan minder produceren en minder meedoen op school en werk. Het CDA ziet meerdere problemen die niet bij Leusden horen. Hij heeft in de afgelopen drie maanden geen goed argument gehoord waarom er in Leusden een coffeeshop zou moeten komen. Hij is door niemand overtuigd om in Leusden een coffeeshop te openen. Het is belangrijk dat er wel aandacht is voor verslaving en overlast. Als hij kijkt naar de hoeveelheid problemen zijn dat er in Leusden vier in een jaar tijd. Als dit de reden voor een gecontroleerde coffeeshop in Leusden is, dan overtuigen die problemen hem niet. Het CDA is tegen het voorstel zoals dat is ingediend door het presidium.

De heer **Genders** zegt een coffeeshop in Leusden, nee bedankt. De VVD staat voor veiligheid en waakt over de jeugdgezondheid. Een coffeeshop bedreigt de veiligheid. Leusden is een fijne gemeente om te wonen, omdat het een veilige gemeente is. Het toelaten van een coffeeshop houdt in het toelaten van illegale teelt en bevoorrading. Dat trekt criminaliteit aan. Bedreigingen en andere vormen van overlast wil de VVD niet. Een coffeeshop is geen oplossing voor straathandel en wiettaxi's. De VVD gedooft niet maar handhaaft. Drugs zijn een gevaar voor de gezondheid. Gebruik van softdrugs kan de hersenen van jongeren onherstelbaar beschadigen. Dat belemmert de jeugd in het succesvol doorlopen van school en het vinden van werk. De kansen op een gelukkige toekomst nemen daarmee sterk af. Het gebruik van legale softdrugs kan leiden tot gebruik van illegale harddrugs. Dit heeft een verwoestende uitwerking op de levens van mensen. De VVD roept deze ontwikkelingen een halt toe. Niemand zit te wachten op een coffeeshop in Leusden. Er is niet aangetoond dat er brede vraag is naar een coffeeshop. De VVD ontmoedigt de vraag liever dan deze aan te zwen- gelen. De VVD kijkt graag serieus naar een burgerinitiatief. Echter niet als van tevoren al duidelijk is dat er geen draagvlak voor is. De VVD is voor ondernemerschap voor en door de jeugd. Hij ziet liever een winkel waar koffie geschonken wordt dan een coffeeshop. De VVD Leusden wil geen coffeeshop.

De heer **Saaltink** zegt dat hij bij het woord coffeeshop altijd even moet schakelen. Het gaat over de verkoop van genotsmiddelen, rookwaren, softdrugs, wiet. Dat moet in een pand met een horecafunctie, dan is het namelijk toegestaan. Tot aan de informatieronde was Leusden '90 daar tegen. Na die informatieronde was hij helemaal om. Maar dat was eigenbelang, maar dat mag omdat het vandaag zijn laatste officiële laatste raadsvergadering is. Hij rookt, het mag bijna niet meer, de gezondheidszorg wil straks niet meer voor hem betalen want het is niet goed. Dit kan een oplossing zijn, hij kan de rookwaar in Leusden kopen, wiet erbij en de goede klant krijgt een gratis kopje koffie. Dat lukt niet want in het fractieoverleg heeft zijn fractiegenoot dit alles van tafel geveegd. Maar ondanks het vestigen van een coffeeshop blijven het criminele activiteiten, want de achterdeur is niet geregeld. Daar ligt het grote probleem. Dat is een Haags probleem. Daarvoor moeten niet 300 burgemeesters naar Den Haag worden gestuurd om dit probleem op te lossen. Daar zijn alle grote partijen vertegenwoordigd en hij veronderstelt dat de lokale partijen daar prachtige 'lijntjes' mee hebben om daar een meerderheid links of rechts mee te regelen. Dat geeft duidelijkheid naar de kiezers. Dat is ook de reden waarom straks 50% niet komt stemmen en 10-15% niet weet wat zij moeten stemmen. Leusden '90 zegt: Geen coffeeshop in Leusden.

De heer **Madiol** zegt dat op initiatief van D66 het mogelijk is geworden om via een burgerinitiatief een onderwerp op de raadsvergadering te plaatsen. D66 was verheugd dat mevrouw Van Veen als eerste van dit recht gebruikmaakte. Aanvankelijk was D66 teleurgesteld dat een onbevooroordeelde behandeling dreigde te mislukken door enkele premature reacties in de pers. Echter D66 is positief over de correcte afhandeling van dit burgerinitiatief. D66 vindt het van belang dat het drugsgebruik uit de criminele sfeer wordt gehaald. Legalisering en regulering van de achterdeur moeten landelijk worden geregeld. Daarnaast wil D66 haar zorgen kenbaar maken over het drugsgebruik van de meest kwetsbare groep jongeren tussen dertien en zeventien jaar. Die zorg heeft D66 bij het huidige nulbeleid, maar ook als dat het nulbeleid in de toekomst wordt losgelaten. D66 zal in komende raadsperiode inzetten op adequate voorlichting en preventie voor die groep. Op de informatieronde van 6 februari jl. heeft de raad zich door deskundigen laten informeren. Helaas beschikten zij niet over recente cijfers over drugshandel, het gebruik en drugsgerelateerde criminaliteit in Leusden. Vooral criminaliteit beïnvloedt de veiligheid en veiligheidsbeleving van de burger in Leusden. Hij dringt er bij de nieuwe raad op aan om deze cijfers alsnog boven tafel te krijgen en te monitoren. Hiermee kan in de komende jaren een betere en gefundeerde discussie plaatsvinden. Mede op grond van deze argumenten is D66 tot de volgende conclusie gekomen: Om op dit moment het nulbeleid in Leusden op te heffen acht D66 niet juist en om die reden stemt D66 tegen het raadsvoorstel.

De **burgemeester** meent dat de roep om cijfers door de raad moet worden meegenomen naar de coalitieonderhandelingen. Zij snapt de vraag, maar het lijkt haar goed dat de vraag wordt meegenomen in een raads- of coalitieakkoord. Het kan dan worden meegenomen in de workload die dan ontstaat. Verder zijn er geen vragen aan het college gesteld.

De heer **Piersma** is niet op de motie ingegaan. Het CDA is tegen het suggereren van zaken legaal maken. Het CDA gaat uit van de Opiumwet waarin de hele keten en alle daarmee gepaard gaande activiteiten niet zijn toegestaan. Het CDA heeft er geen behoefte aan om een schakel uit die keten te stimuleren. Het CDA is geen voorstander van de motie.

Het voorstel om het nulbeleid voor coffeeshops te herzien wordt in stemming gebracht. Het voorstel wordt met 0 stemmen niet aangenomen.

De motie wordt met 7 stemmen voor, GroenLinks, PvdA en D66 verworpen.

6. Uitgangspunten accommodatiebeleid

De heer **Wildenburg** vraagt op twee punten een nadere toelichting van de wethouder. Betreft punt 4 van de uitgangspunten een commerciële berekening of worden hierin nog variabelen meegenomen. Tweede vraag betreft de link naar de Drank- en Horecawet. Daarin staat dat als ontplooiën van commerciële activiteiten mogelijk is, bij de verhuur de huurprijs voor die activiteit marktconform moet zijn. Zijn dat dagkoersen? Als een vereniging besluit paracommercie te gaan bedrijven, gaat de huur dan omhoog? Wordt dat vastgesteld voor een jaar of is dat in schalen te duiden?

Mevrouw **Jansen** spreekt ook namens GroenLinks. In de informatieronde had zij wel bedenkingen omdat zij bang was dat clubs in de problemen zouden komen door deze opzet. De opzet is besparing en transparantie. GroenLinks-PvdA meent dat door het aanpassen van deze zoekrichting de doelstelling behaald kan worden. Zij ziet de aangedragen oplossingen over een halfjaar met belangstelling tegemoet.

Mevrouw **Lodema** zegt dat met dit raadsvoorstel de zes uitgangspunten van het accommodatiebeleid worden geconcretiseerd. De raad heeft per motie in 2013 een nieuw voorstel gevraagd als basis voor een richtinggevend accommodatiebeleid. Na vaststelling van de uitgangspunten zal verdere uitwerking in een later voorstel volgen. Het CDA ziet de vaststelling van een goed accommodatiebeleid met betrekking tot vastgoed en in het licht van de kernta-

kendiscussie waarbij € 100.000,00 moet worden bespaard door het optimaliseren van kosten, inkoop en leegstand tegen te gaan, graag tegemoet. Omdat er jaarlijks een fors verlies van € 1,8 miljoen wordt ingeboekt en bij de kerntakendiscussie is besloten dit bedrag met € 100.000,00 terug te dringen, is uiterste zorgvuldigheid en terughoudendheid in de vastgoedstrategie geboden. Het CDA zal de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend volgen. Het CDA kan instemmen met raadsvoorstel maar zal het te vormen beleidsplan kritisch volgen, waarin vastgoedstrategie en huisvestingsplan in een goede balans met elkaar moeten zijn.

Mevrouw **Pouwels** geeft aan dat de ChristenUnie-SGP-fractie instemt met de zes uitgangspunten voor het accommodatiebeleid. Het onderwerp komt eind 2014 nog terug. De ChristenUnie-SGP ondersteunt het punt dat het accommodatiebeleid efficiënter mag. Er blijft echter onduidelijkheid voor de gebruiker. Na de informatieronde is het haar duidelijk geworden dat de ChristenUnie-SGP en het college eenzelfde doel hebben. Het doel wordt alleen vanuit verschillende invalshoeken benaderd. De notitie begint met een doelstelling voor de stenen en gaat daarna de vraag inventariseren. De ChristenUnie-SGP wil eerst de vraagkant, de sociale doelen van de gemeente scherp hebben. Zij is bang dat de stenen dan wellicht te duur worden voor de functies. Zij begrijpt dat het complete verhaal in 2014 opnieuw langs de raad komt en dat als de stenen te duur worden voor de functies daar middelen voor beschikbaar zijn. Zij hoopt zich later in 2014 opnieuw over het accommodatiebeleid te buigen en dan met input van de gebruikers. Het college gaat nu de toekomstige huisvestingvraag in kaart brengen, waarbij het woord toekomstig tussen haakjes is geplaatst. De ChristenUnie-SGP vraagt het woord toekomstig breed op te pakken. Niet alleen de huidige gebruikers moeten worden uitgenodigd voor een gesprek. De vraag moet breed in de samenleving worden neergelegd. Er zijn diverse groepen in de samenleving die een ruimte zouden willen gebruiken. Gezien de veranderingen op sociaal terrein die eraan komen zal die behoefte alleen maar toenemen. De ChristenUnie-SGP gaat akkoord met de uitgangspunten als het gaat om de stenen en zij wacht op de vertaling naar het sociale deel van het voorstel.

De heer **Kooijman** geeft aan dat het voorstel moet leiden tot een beter en efficiënter beheer van de accommodaties. Een helder beleid over de omgang met de gebouwen en de gebruikers. Het gaat niet alleen over gemeentelijke gebouwen. De gemeente heeft veel gebouwen in eigendom. Kunnen die gebouwen worden verkocht? Is dat mogelijk en leidt dat tot een grotere besparing? Kunnen die gebouwen op een goede manier toch nog worden verhuurd? D66 wil dat dit wordt meegenomen in het traject. D66 kan instemmen met het voorstel.

Wethouder **Rolle** antwoordt zegt dat bedrijfseconomische aspect inhoudt dat er kosten zijn verbonden aan een accommodatie. Die kosten moeten gedekt worden door de opbrengsten. De gemeente is geen instelling die winst wil maken op haar accommodaties. Er wordt een aantal gedetailleerde vragen gesteld over het marktconform maken van de huren. Dat moet nog worden uitgewerkt. Dat wordt zo slim, goed en goedkoop mogelijk gedaan. Het woord toekomstig staat nu tussen haakjes. Er wordt naar de huidige en toekomstige situatie gekeken. Bij toekomstig moet goed worden gekeken wat er in de samenleving leeft en waaraan behoefte is. Er wordt een vernieuwd accommodatiebeleid gevoerd om te kunnen accommoderen wat nodig is. Het is ook mogelijk dat de gemeente gebouwen/accommodaties verkoopt. Dat gebeurt in overleg met de raad. Als de betreffende accommodatie een functie vervult zal het behouden van die functie een voorwaarde zijn bij verkoop.

De heer **Wildenburg** is tevreden met raadsvoorstel. De uitwerking op gebied paracommercie en marktwerking volgt nog. Krijgt de raad daarin nog een keuze voorgelegd?

Wethouder **Rolle** antwoordt dat de raad daarin vanzelfsprekend nog een keuze krijgt.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad stellen de zes uitgangspunten van het accommodatiebeleid en de concretisering daarvan vast te stellen:

1. Efficiëntie, doeltreffendheid
Concreet: Voor de gemeente is optimalisatie van de kosten-opbrengstenverhouding leidend.
2. Dynamiek van vraag en aanbod
Concreet: De gemeente streeft naar een beheersbaar en gezond leegstandspercentage van maximaal 5%.
3. Spreiding en bezetting
Concreet: Bij een beperkte bezetting wordt met de gebruikers gezocht naar een verbetering van de bezetting dan wel naar mogelijkheden tot het combineren van voorzieningen.
4. Transparantie en duidelijkheid
Concreet: De huurprijs wordt voortaan op bedrijfseconomische wijze berekend en er wordt gewerkt met standaard contracten die daarbij aansluiten.
5. Risicobeheersing
Concreet: Risico's worden beheerst en alleen verlegd als de contractpartij ze goed kan inschatten.
6. Voorbeeldrol
Concreet: De gemeente zal in haar accommodatiebeleid rekening houden met haar voorbeeldrol met name op het gebied van duurzaamheid.

7. Welstand

De heer **Kooijman** zegt dat met dit voorstel een lang gekoesterde wens van D66 in vervulling gaat. De wijze waarop de welstandsaspecten worden getoetst zal veranderen. Het voorstel wordt van harte ondersteund. Waarom kiest het college voor uittreding per 1 januari 2016. Dat is niet heel duidelijk terug te vinden in de stukken. Een uittreden per 1 januari 2015 kan volgens berekening van D66 wel eens voordeliger zijn. Dat voordeel komt dan toe aan inwoners van Leusden die willen gaan bouwen. D66 heeft een amendement opgesteld waarin het college wordt uitgedaagd de uittreding per 1 januari 2015 te regelen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;

bij verzoek tweede bolletje (in principe ... flexibel deel) te wijzigen in:

- uiterlijk per 1 januari 2016 uit te treden uit de GR WMMN;
- te onderzoeken of bij uittreding per 1 januari 2015 de totale kosten voor Welstand in 2015 naar verwachting lager of gelijk zullen zijn aan de totale kosten bij uittreding per 1 januari 2016 als de welstandsbeoordeling in eigen beheer wordt geregeld en zo ja, uit te treden per 1 januari 2015;
- hier voor september 2014 duidelijkheid over te hebben, zodat uittreding per 1 januari 2015 op tijd aangevraagd kan worden;
- de benodigde middelen tot een maximum van € 46.663,00 te dekken uit de algemene bedrijfsreserve, flexibele deel."

Toelichting:

Uittreding per 1 januari 2016 betekent in dat in 2015 naast de liquidatiekosten van € 46.663,00 ook nog de normale jaarlijkse kosten van deelname in de GR WMMN betaald moeten worden. Deze kosten zijn afhankelijk van de hoeveelheid aanvragen die ter beoordeling voorgelegd kunnen worden.

Gevraagd wordt om te onderzoeken of welstandsbeoordelingen in eigen beheer in 2015, bijvoorbeeld via een raamwerkovereenkomst met een gespecialiseerd bureau, voor minder geld kan plaatsvinden dan dat de welstandsadvisering door WMMN plaatsvindt.

Indien de besparing die hieruit voortkomt hoger ligt dan de meerkosten van een uittredingsom per 1 januari 2015 (€ 61.628,00 per 1 januari 2015 -/- € 46.663,00 per 1 januari 2016 = € 13.995,00) is het financieel aantrekkelijker om per 1 januari 2015 uit te treden en niet per 1 januari 2016.

Bijkomend voordeel voor inwoners is dat de bouwleges in 2015 ook lager zullen uitvallen.

De heer **Saaltink** zegt dat Leusden '90 zestien jaar geleden in het verkiezingsprogramma had staan: opheffing Welstandscommissie. Dat komt elke keer weer aan de orde. Leusden '90 heeft nog niet meegetekend omdat hij graag de reactie van de wethouder wil horen. Het gaat om de zinsnede 'we doen het in principe' of 'wij doen het'. Als het niet gebeurt op 1 januari 2016 hangt de wethouder op dat moment dan in de 'strop'.

Mevrouw **Lodema** zegt dat het een voorstel naar het hart van het CDA is. Het is ook een oud programmapunt van het CDA. Zij wil graag dat het voorstel wordt aangenomen. Het CDA is mede-indiener van het amendement omdat het voorstel voor het CDA zo snel mogelijk moet worden uitgevoerd.

De heer **Genders** zegt dat het voor de VVD idem, idem ... is. De VVD steunt het amendement.

Wethouder **Van Beek** zegt dat het gaat om 'in principe' of 'uiterlijk'. Zij komt zelf niet terug in een volgend college of de raad, maar zij wil het haar opvolger niet aandoen. Met 'in principe' wordt bedoeld uiterlijk 1 januari 2016. Er wordt uitgezocht of dit in 2015 voordeliger is. In absolute zin is dat niet zo en daarom wordt voor september 2014 uitgezocht of uittreding per 1 januari 2015 voordeliger kan zijn. Zij kan akkoord gaan met het amendement.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- de Welstandsnota 2014 vast te stellen;
- uiterlijk per 01-01-2016 uit te treden uit de GR WMMN;
- te onderzoeken of bij uittreding per 01-01-2015 de totale kosten voor Welstand in 2015 naar verwachting lager of gelijk zullen zijn aan de totale kosten bij uittreding per 01-01-2016 als de welstandsbeoordeling in eigen beheer wordt geregeld en zo ja, uit te treden per 01-01-2015;
- hier vóór september 2014 duidelijkheid over te hebben, zodat uittreding per 01-01-2015 op tijd aangevraagd kan worden;
- de benodigde middelen tot een maximum van € 46.663 te dekken uit de algemene bedrijfsreserve, flexibel deel;
- de begrotingswijziging met nummer 2014-1008 vast te stellen;
- vanaf het moment van uittreding gebruik te maken van de *Kan-bepaling* op grond van het Besluit omgevingsrecht. *De Kan-bepaling* in te vullen door te kiezen voor de variant waarbij zoveel mogelijk ambtelijk wordt getoetst en, waar nodig, gebruik te maken van een welstandscommissie.

8. Energieakkoord Leusden

Mevrouw **Den Herder** zegt dat de gemeente Leusden in haar Milieubeleidsplan heeft opgenomen dat tot 2020 de emissie op CO₂ met 16 kton moet worden teruggedrongen. De gemeente is bijna op de helft van die periode en bijna de helft van de doelstelling is gehaald. Extra inspanningen zullen nog hard nodig zijn om de rest van de doelstelling te halen. D66 is blij dat de gemeente samen met een grote groep organisaties en bedrijven uit Leusden de handen ineenslaat voor het terugdringen van de CO₂-emissie. D66 denkt dat er een goede stap is gezet door de gemeente en de samenwerkende partijen uit het energieakkoord. D66 stemt in met voorstel om een bedrag van € 20.000,00 beschikbaar te stellen. D66 mist in het voorstel de afspraak om achteraf te verantwoorden hoe de geïnvesteerde middelen van de gemeente Leusden worden geïnvesteerd en hoeveel reductie daarmee is bereikt. D66 dient

een amendement in om dit alsnog met de convenantpartijen te regelen. D66 heeft een kritische kanttekening bij de commerciële partijen die baat hebben bij de levering van energiebesparende producten en diensten als deelnemer in het convenant. De gemeente moet ervoor waken dat deelname door deze partijen en de financiële inbreng van de gemeente niet leidt tot bevoordeling of oneerlijke concurrentie met anderen. In het coalitieakkoord is de CO₂-reductie van 16 kton opgenomen. D66 vindt dat in de komende raadsperiode de doelstelling over de CO₂-reductie tot 2020 aanzienlijk moet worden aangescherpt. Des te meer reden om vol energie aan de slag te gaan met het energieakkoord. D66 wil benadrukken dat de maatregelen uit het energieakkoord nog verder uitgebreid mogen worden om de CO₂-reductie verder terug te dringen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;

ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement op het conceptraadbesluit voor: het volgende beslispunt toe te voegen:

- dat het bestuur de raad jaarlijks informeert over de behaalde resultaten, de daarmee behaalde vermindering van CO₂-uitstoot en de gemaakte kosten."

De heer **Knoppin** zegt dat de Samenleving Voorop een van de D66-projecten is geweest. Wat is het mooi dat zeventien organisaties in Leusden samenwerken om het energieakkoord gestalte te geven. D66 vindt het voorstel wel goed maar vraagt nog meer informatie. Daarmee valt D66 in het eigen zwaard. Het is de eigen verantwoordelijkheid van een raadslid om ervoor te zorgen dat hij die informatie krijgt. Als wethouders die informatie niet geven, heeft de raad meerdere middelen om een wethouder of bestuur tot de orde te roepen. Als dat niet gebeurt dan komt het volgende principe aan de orde: Mannen zadel de kippen, we zijn verraden.

De heer **Piersma** vraagt welk bestuur D66 bedoelt.

Mevrouw **Den Herder** zegt dat de samenwerkende partijen van het energieakkoord een bestuur zullen opstellen zonder dat de gemeente daarvan onderdeel is. D66 zet daar vraagtekens bij. Zij wil dat er verantwoording en inzage naar de gemeente wordt gegeven. Wat doen de partijen uit het energieakkoord en welke activiteiten zorgen voor de CO₂-reductie. Daarmee wordt aangegeven welke activiteit het meeste oplevert en het geeft de gemeente inzicht wat er met het geld gebeurt.

De heer **Piersma** vraagt hoe de gemeente participeert in het energieakkoord en hoe die daarbij betrokken is. Hij vindt het onwenselijk dat een bestuur rechtstreeks verantwoording aflegt aan een gemeenteraad. Als de raad € 20.000,00 ter beschikking stelt, wordt daarmee het college de ruimte gegeven het voorstel uit te voeren. Het college is het orgaan dat ervoor moet zorgen dat er verantwoording wordt afgelegd. In artikel 7 van het energieakkoord staat rapportage en verantwoording. De organisatie van het energieakkoord en de deelnemende partijen, in hoeverre is de gemeente deelnemende partij, verplichten zich zorg te dragen voor een juiste en volledige wederzijdse informatievoorziening. Als de gemeente geld geeft, is zij daarmee een derde partij en zorgen de gezamenlijke deelnemers voor voldoende informatie. Hij kan zich niet voorstellen dat het college die informatie niet zal ontvangen en dat de raadspartijen die informatie niet ontvangen. Hij ziet niet in waarom de raad deze motie moet aannemen.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat als er alleen naar het raadsvoorstel wordt gekeken dit onderwerp snel is afgehandeld. De raad stelt € 20.000,00 beschikbaar voor de uitvoering van het energieakkoord en dat doet de fractie van de ChristenUnie-SGP van harte. Zij wil gebruikmaken van de gelegenheid om alle initiatiefnemers te complimenteren voor hun inzet om te komen tot dit akkoord. In het Milieubeleidsplan staat opgenomen dat de CO₂-uitstoot fors moet afnemen. Daarom is het goed dat er aan het eind van deze bestuursperiode een mooi

akkoord ligt. De ChristenUnie-SGP vindt het belangrijk dat snel draagvlak in de samenleving wordt gecreëerd voor duurzame initiatieven. De ChristenUnie-SGP wil ervoor zorgen dat toekomstige generaties in Leusden een goed leven kunnen leiden. Daarom hoopt zij dat de communicatieplannen breed in de samenleving zullen landen en dat mensen in actie komen. Anderzijds merkt zij ook dat er nog wel een wereld te winnen valt: Willen jullie ook van die lelijke zonnepanelen op je dak, de kosten krijg je er nooit uit, de zonnepanelen zijn na tien jaar afgeschreven en werken dan niet meer goed etc. Het wordt zaak nu vol te houden en het energieakkoord niet van de gemeente af te laten hangen. Bij de formulering van nieuw beleid zal de ChristenUnie-SGP hierbij opnieuw stilstaan. Dit energieakkoord heeft de steun van de ChristenUnie-SGP-fractie. Ten aanzien van het amendement heeft de ChristenUnie-SGP dezelfde vragen als het CDA.

De heer **Van der Horst** zegt dat de fracties van de PvdA en GroenLinks zijn erg blij met initiatief van de betrokken partijen. Het gegeven dat achttien organisaties zich hebben verenigd om de CO₂-uitstoot te verminderen vindt hij een heuglijk feit. De raad heeft enige tijd geleden het Milieubeleidsplan vastgesteld waarin de doelstelling staat om in 2020 16 kton minder CO₂ uit te stoten. De route daarnaartoe is niet vastgelegd. Met dit akkoord uit de samenleving komt die doelstelling verder in zicht. Het is goed dat een breed scala van bedrijven hieraan een steentje gaan bijdragen. Tijdens de informatieronde kwam naar voren dat de grootste winst valt te behalen bij woningen en commerciële dienstverlening. De BKL en de ondernemersfederatie zijn aangehaakt. Hij toont een aantal foto's van winkels in de Hamershof waar bij veel winkels de deuren, in de winter op een koude dag, wagenwijd openstaan. Hij toont ook een aantal goede voorbeelden van winkelbedrijven met schuifdeuren. Hij vindt dat het geen zin heeft om voorlichting te geven bij woningen als elders winkels de deuren wagenwijd openzetten en voor de vogels stoken. Pon is wel benaderd om mee te doen maar zij hebben aangegeven dat zij al veel doen aan energiebesparing. Dat gelooft hij absoluut. Op een luchtfoto van Pon getoond via Google Earth ziet hij een dak van Pon. Dat is het grootste dak van Leusden. Als de gemeente straks op zoek is naar een dak voor zonnepanelen meent hij dat Pon moet aansluiten. Dit akkoord moet volgens PvdA en GroenLinks slagen en hij steunt het voorstel. Het college kan ook nog geld bijdragen uit de SLOK-gelden. Daarna is er nog een bedrag van € 112.000,00 nodig. Daar wordt nu niet over besloten. De PvdA en GroenLinks willen de intentie uitspreken dat zij dat geld graag bijeen willen zoeken in de volgende raadsperiode. De fractie van GroenLinks-PvdA zal zich bij de coalitieonderhandelingen sterk maken om dit tot een succes te maken. Een goed milieu is ook voor Leusden van levensbelang. Ten aanzien van het amendement van D66 zegt hij dat het gaat om de Samenleving Voorop. De raad moet daarom ook zaken uit handen geven. Mensen moeten het initiatief dan oppakken. Het gaat om achttien partijen boordevol plannen. Geef hen de ruimte en hij vindt het niet nodig om allerlei voorwaarden vooraf te stellen.

Wethouder **Rolle** zegt dat hij twintig jaar binnen de gemeente heeft gefunctioneerd in verschillende functies. Hij heeft zelden een amendement gezien dat zo volstrekt overbodig is. Als de raad de jaarstukken leest, het jaarverslag en de jaarrekening, staat daarin voortdurend de verantwoording van de doelstellingen. Daarin staat wat het kost en wat is bespaard in een periode. Deze jaarlijkse informatie die D66 van het college vraagt, is informatie die elk jaar trouw wordt verstrekt. Als daar op- en aanmerkingen op zijn, hoort hij dat graag op dat moment. De gemeente participeert als een van de deelnemende organisaties in het energieakkoord. De gemeente heeft doelstellingen te realiseren. Hij hoopt door deze participatie de doelstellingen beter te realiseren.

De heer **Piersma** is gelukkig met de beantwoording van de wethouder. Hij is blij dat de gemeente participeert. Het is de Samenleving Voorop. Een aantal partijen neemt het initiatief en vraagt de gemeente om participatie. Als hiervoor budgetten worden ingezet van de gemeente is dat een goed zaak. Hij vindt het goed dat de gemeente niet alleen in een opdrachtgevende rol zit, maar dat de gemeente participeert en onderdeel durft te zijn van een groter platform.

Mevrouw **Den Herder** zegt dat D66 het amendement terugneemt.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- een bijdrage van € 20.000,00 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het energie-akkoord Leusden en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve basisdeel. De financiële gevolgen van dit voorstel zijn verwerkt in begrotingswijziging met nummer 2014-1006.

9. Sociaal Domein

Mevrouw **Lodema** zegt dat in de eerste peilnota staat hoe Leusden zich voorbereidt op transitie in het sociale domein. Het is een goede verwoording van al het werk dat op dit gebied wordt verzet. Zij is trots op de manier van aanpak van de gemeente Leusden. Het college en raad nemen hierin hun verantwoordelijkheid. Het CDA vindt het jammer dat het college al een besluit heeft genomen over samenwerking met uitvoeringsorganisaties sociaal domein. Dit valt wel onder zijn uitvoeringstaken, maar gezien de betrokkenheid van de raad bij de decentralisaties had het CDA graag gezien dat het college de raad om een zienswijze had gevraagd. Dit besluit leidt tot zorg bij het ombudsteam en die zorg deelt het CDA. Het CDA kan het raadsvoorstel steunen, maar wil het wel amenderen. In de in het besluit genoemde en unaniem aangenomen motie staat de budgetverdeling voor Jeugdzorg scherper geformuleerd dan in voorliggende besluit. Het CDA ziet dat graag op dezelfde manier verwoord. De raad heeft aangegeven dat er ruimte moet zijn voor uitbreiding en vernieuwing. Dat wil zij graag terugzien in het te nemen besluit. Het is voor het CDA belangrijk dat de kwaliteit van zorg goed wordt geborgd. Het amendement wordt namens meerdere partijen ingediend.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;

ondergetekenden stellen voor in de beslispunten 1 en 2 de tekst : "... op basis van 80-20% vanaf 2015."

te wijzigen in:

"... op basis van 80-20% in 2015 en dat het percentage van 20% financiële ruimte in 2015 die door de gemeente Leusden zelf wordt ingevuld voor vernieuwing in de jaren vanaf 2015 toeneemt."

Toelichting

- De gemeenteraad heeft unaniem motie 217018 op 14-10-2013 aangenomen met alle daarin opgenomen overwegingen en verzoeken;
- De gemeenteraad heeft daarmee willen aangeven geen gedwongen winkelnering te willen;
- De gemeenteraad wil daarmee inspelen op vroeg signalering, preventie en ondersteuning vrijwilligers;
- De gemeenteraad wil daarmee een positief opvoedklimaat bewerkstelligen.

Mevrouw **Pouwels** dankt het college voor de ontvangen peilnota. De fractie van ChristenUnie-SGP ziet uit naar de volgende peilnota om nog meer concrete informatie te ontvangen, zowel inhoudelijk als financieel. Zij weet dat er nog van alles in beweging is en dat er op ambtelijk niveau hard aan dit dossier wordt gewerkt. De ChristenUnie-SGP-fractie vraagt wel aandacht voor de zorg van het ombudsteam. In een brief wordt zorg uitgesproken over de uitbesteding van een aantal zaken in de gemeente Amersfoort. Daarover maakt de ChristenUnie-SGP zich zorgen. De wethouder heeft toegezegd dat de raad de dienstverleningsovereenkomst zal ontvangen. Er moet worden samengewerkt in de regio maar Leusden moet wel kritisch blijven op de taken die elders worden ondergebracht. De ChristenUnie-SGP wil graag dicht bij de Leusdenaren blijven en bij de inkoop een eigen keuze kunnen

maken bij het contracteren van zorg. Zij zal dit punt kritisch volgen. De ChristenUnie-SGP is medeondertekenaar van het CDA-amendement. Daardoor kan de raad keuzevrijheid houden. De verhouding 80% oud beleid en 20% nieuw beleid in 2015 is goed, maar in de jaren daarna moet daar zo snel mogelijk van worden afgeweken.

Er zijn gemeenten waarin de verhoudingen in 2015 al anders liggen. De ChristenUnie-SGP gaat mee in de ontwikkeling van een bovenregionaal SAVETeam en in de aanpak tegen huiselijk geweld en kindermishandeling. Er wordt een bedrag beschikbaar gesteld, maar dan wel met medeneming van dit amendement.

Mevrouw **Den Herder** zegt dat de raad om instemming wordt gevraagd voor een bovenregionaal SAVETeam en een regionaal algemeen meldpunt tegen huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarmee wordt een eerste concrete stap gezet ten aanzien van de decentralisatie Jeugdzorg. D66 is verheugd dat deze stap is gezet. D66 kijkt met grote interesse naar de sociale teams en zij is benieuwd naar de eerste resultaten. D66 vindt het een goede zaak dat nieuwe zaken worden ontwikkeld. D66 gaat mee met het raadsvoorstel en het amendement van het CDA. Hierin staat dat in 2015 20% moet worden besteed aan nieuw Leusdens beleid. Er moet worden gezocht naar nieuwe aanbieders in de zorgmarkt. Zij wil dat hiermee zo snel mogelijk wordt gestart, maar zij drukt de wethouder ook op het hart niet met gelukszoekers in zee te gaan. Zij heeft in de afgelopen periode met enkele nieuwe aanbieders op de zorgmarkt gesproken en die gesprekken stemden haar niet vrolijk. De kwaliteit moet geborgd blijven en dat gaat voor het aantrekken van nieuwe aanbieders.

De heer **Saaltink** zegt dat het proces van de unaniem aangenomen motie al aan de orde is geweest. Het verbaast hem dat de motie nog niet door alle fracties is ondertekend. Hij vraagt daarvoor om een kleine schorsing na de eerste termijn.

Mevrouw **Koetsenruijter** zegt dat de fracties van GroenLinks en PvdA het raadsvoorstel steunen. Ook zij heeft zorgen of alles binnen de termijn goed wordt geregeld. Bovenal spreekt zij het vertrouwen uit in het team betrokkenen die achter de schermen werken om een goede invulling te geven aan het sociaal domein. Zij meent dat het thema nog niet erg leeft in de Leusdense samenleving. Berichtgeving moet de betrokkenheid van inwoners nog vergroten. Ten aanzien van participatie en burgerkracht die nodig zijn voor de vormgeving van de jeugdzorg is belangrijk dat snel helder wordt welke stappen de gemeente volgt om de plannen te concretiseren. Jeugdzorg dichterbij de burgers brengen kent ook risico's. Informele zorg brengt ook spanningen, onzekerheden en overbelasting met zich mee. Dat is ook bekend vanuit de mantelzorg. Er is ook zorg over de rol van de zorgverzekeraars en de inkoop van zorg. In het raadsvoorstel wordt geld gevraagd voor een spoedige inrichting van het SAVETeam. Hiermee wordt een integrale zorgverlening bedoeld waarbij de expertise van een SAVETeam tijdelijk wordt ingeschakeld. De begeleiding van een gezin moet wel in handen van een sociaal team blijven. Er wordt aandacht gevraagd om te komen tot een meldpunt tegen huiselijk geweld en kindermishandeling. De fracties van GroenLinks en PvdA vinden dit belangrijk net als de privacywaarborg. Zij hoopt dat de inwoners er zo min mogelijk gebruik van hoeven te maken. Het amendement is niet medeondertekend omdat er eerder al een motie is ingediend. Daarin staat dat er ruimte moet zijn voor nieuw beleid. Zij heeft er vertrouwen in dat eerder toegezegde norm 20% nieuw beleid wordt meegenomen. Zij is van mening dat er nu een amendement op een al eerder ingediende en aangenomen motie wordt ingediend. De raad moet vertrouwen op de eigen ingediende motie. Binnen de regionale samenwerking wil zij enige speelruimte behouden voor een Leusdense invulling. Er komt nog een peilnota 2, dan is er nog tijd voor amendementen.

Wethouder **Rolle** zegt dat het ombudsteam ook in de publiciteit aan de orde is geweest. Voor zover hem bekend, ging de klacht over de uitbesteding van uitvoerende activiteiten over het SBG. Het gaat nu om een gezamenlijke uitbesteding van de gemeenten aan de uitvoeringsorganisatie van de gemeente Amersfoort. Dat gaat niet over de SBG. Dit kan worden vergeleken met de ervaringen op gebied van sociale zaken die ook aan Amersfoort zijn

uitbested. De organisatie van zorg waarvoor de gemeente vanaf januari 2015 verantwoordelijk is, kenmerkt zich door veel onzekerheden:

- Hoe hoog zullen de budgetten uiteindelijk zijn?
- Hoe gaan de voorzieningen, zoals een sociaal team in de praktijk werken?
- Worden daarmee de noodzakelijke bezuinigingen behaald?

Wat nodig is om het goed te doen, is ervaring. Net als bij een bedrijfsovername worden gebouwen en personeel overgenomen. Werkendeweg worden beslissingen genomen over de juistheid van het personeelsbestand en de accommodaties. De gemeente zit in een positie die tot grote voorzichtigheid noopt. De gemeente begeeft zich op behoorlijk onbekend terrein. Er is 20% ruimte genomen omdat het wel anders moet, omdat er moet worden bezuinigd. Die ruimte wordt zo goed mogelijk gebruikt, maar het gaat om kwetsbare mensen en veel geld. Daarom moeten er geen doelen worden opgelegd waarvan niet duidelijk is of deze nuttig zijn en of deze goed zijn voor de mensen die daarvan afhankelijk zijn. Daarnaast moet worden vermeden dat de gemeente voor onoverkomelijke problemen komt te staan. Als andere partners, samenwerkende gemeenten, het sociaal domein anders inrichten dan Leusden kan dat Leusden veel geld kosten als Leusden daarin niet meegaat. De gemeente moet het vak in de vingers krijgen en kan dan nadere doelen stellen. Omdat hij meent dat dat de gemeente het vak nog moet leren, ontraadt hij het amendement met kracht.

De heer **Saaltink** dankt de wethouder voor de toelichting. Leusden is afhankelijk van de regio. Bij dit soort dossiers is het veelal wie betaalt bepaalt. De verscherping door het amendement op de al eerder ingediende en aangenomen motie is voor Leusden '90 aanleiding het amendement niet te steunen. Hij wil de wethouder in samenspraak met de nieuwe raad de vrijheid geven om dit moeilijke dossier goed te implementeren. De zorg van de zwakke medemens moet daarin bovenaan blijven staan.

De heer **Piersma** zegt dat alle indieners van het amendement het amendement willen handhaven. Als het na 2015 wenselijk is om langer met een 80-20%-verdeling te werken vanwege continuïteit, zal op dat moment die keuze worden gemaakt. Hij wil de intentie van de motie overeind houden. De raad gelooft in een preventief en positief actief Leusden, hij handhaaft daarom het amendement.

De heer **Wildenburg** zegt dat de VVD zich al eerder aansloot bij het uitgesproken vertrouwen van de fracties van GroenLinks en PvdA. Hij ziet het amendement als een technische aanpassing en de VVD onderschrijft de kracht van het amendement.

Voor het amendement stemmen de fracties van ChristenUnie-SGP, CDA, VVD en D66. Het amendement wordt met 14 stemmen voor aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt met 14 stemmen voor aangenomen door de fracties ChristenUnie-SGP, CDA, VVD en D66.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. gezien de aangenomen motie 217018 mee te gaan in de ontwikkeling van een bovenregionaal SAVEteam voor de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering als voorbereiding op de verdeling van het jeugdzorgbudget op basis van 80-20% in 2015 en dat het percentage van 20% financiële ruimte in 2015 die door de gemeente Leusden zelf wordt ingevuld voor vernieuwing in de jaren vanaf 2015 toeneemt;
2. gezien de aangenomen motie 217018 mee te gaan in de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling middels een regionaal Algemeen Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK) als voorbereiding op de verdeling van het jeugdzorgbudget op basis van 80-20% in 2015 en dat het percentage van 20% financiële ruimte in 2015 die door de gemeente Leusden zelf wordt ingevuld voor vernieuwing in de jaren vanaf 2015 toeneemt;
3. een incidenteel bedrag van € 309.262,00 beschikbaar te stellen voor projectkosten gemeentelijke organisatie en deze kosten te dekken uit de Egalisatiereserve WMO;

4. begrotingswijziging 2014-1003 vast te stellen.

Hamerstukken

10. Grondexploitatie en kredietaanvraag nieuw tankstation Bavoortseweg

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- de grondexploitatie Tankstation Groene Zoom vast te stellen;
- de jaarschijf 2014 uit de grondexploitatie Tankstation Groene Zoom beschikbaar te stellen;
- de historische plankosten ad € 29.830,00 terug te storten in de Algemene Reserve Grondbedrijf;
- een krediet van € 577.200,00 beschikbaar te stellen voor de verplaatsing van het tankstation;
- de projectkosten te dekken vanuit de vast te stellen grondexploitatie (€ 284.300,00), de reserve bovenwijkse voorzieningen (€ 147.800,00), de voorziening wegbeheer (€ 106.200,00) en de voorziening rioolbeheer (€ 38.900,00);
- begrotingswijziging 2014-1005 vast te stellen;
- de door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van de overeenkomst met kenmerk 212943, grondexploitatie Tankstation Groene Zoom met kenmerk 215284 en de daarmee samenhangende informatie te bekrachtigen.

11. Vergoeding adviesorganen binnen het Sociaal Domein

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- de vergoeding voor het Platform Sociale Zekerheid in de begroting structureel te verhogen naar max € 8.600,00;
- de meerkosten van € 5.100,00 te dekken vanuit de reguliere begroting voor sociale zekerheid en deze mee te nemen bij het samenstellen van de voorjaarsnota 2014;
- de voorgestelde wijzigingen in de verordening WMO-adviesraad 2008 en de verordening cliënten participatie Sociale Zekerheid vast te stellen.

12. Voorgenomen besluit AB Recreatieschap UHVK tot opheffing GR en Recreatieschap UHVK

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. in te stemmen met het voorgenomen besluit tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei- en Kromme Rijngebied (UHVK) per 1 januari 2018 onder voorwaarde van de financiële condities geformuleerd in de paragraaf financiën van dit voorstel;
2. het college en de burgemeester toestemming te verlenen o.g.v. art. 1 WGR in te stemmen met het voorgenomen besluit tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap UHVK.

13. Voorbereidingskrediet samenvoeging gemeentewerf en Milieustraat

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 107.900,00;
2. het huisvestingsbudget dat benodigd is voor het in stand houden van de gemeentewerf van € 18.000,00 in de begroting te handhaven;
3. het vrijvallende deel van het huisvestingsbudget voor de gemeentewerf van € 48.100,00 te reserveren ten behoeve van de toekomstige samenvoeging van de gemeentewerf en de Milieustraat;
4. de begrotingswijziging met nummer 2014-1007 vast te stellen.

14. Intrekken verordening tot instelling van de regionale programmaraad

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de verordening tot instelling van de regionale programmaraad met ingang van 1 januari 2014 in te trekken.

15. Actualisatie Groenbeleid gemeente Leusden incl. inspraak

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- de looptijd van het bestaande groenbeleidsplan "Groene rijkdom in beeld" te verlengen met vijf jaar, tot en met december 2018;
- daarmee de volgende zes pijlers als kaders voor het groenbeleid vast te stellen, te weten:
 1. de huidige groenstructuur behouden en versterken;
 2. versterken oriëntatie en herkenbaarheid door boomstructuur;
 3. vergroten van de herkenbaarheid in inrichting en beheer;
 4. herkenbaarheid en karakter voor entrees en kleine parken;
 5. behouden en ontwikkelen van ecologische waarden;
 6. verankering flankerend beleid in groenbeleid en planontwikkeling.
- voor het groenbeleid aanvullend prioriteiten en randvoorwaarden vast te stellen op basis van de oplegnotitie "Prioritering Groenbeleid gemeente Leusden", inhoudende:
 - a. behouden en versterken van de hoofdgroen structuur in combinatie met het versterken van biodiversiteit en groenbeleving;
 - b. richten op markanter groen;
 - c. hanteren van het principe van "Samenleving Voorop" in binnenwijken- en secundair groen;
 - d. realisatie binnen de randvoorwaarden "sober" en "integraal".

16. Leges reisdocumenten

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de eerste wijziging van de Legesverordening 2014 vast te stellen.

17. Opleggen geheimhouding

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van de brief "juridische en procesmatige risico's wijzigingsovereenkomsten gebiedsontwikkelingen" en de daarmee samenhangende informatie te bekrachtigen.

18. Bezwaar bezuinigingstaakstelling SWL

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad conform het voorstel.

19. Begrotingsmutaties

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad conform de voorstellen.

19.a Verplaatsing bushalte oude Maanweg naar Verlengde Groene Zoom

De heer **Madiol** dient de motie in op initiatief van GroenLinks, PvdA en D66. Hij zal motie verder niet beargumenteren. Hij roept de raad achter deze motie te gaan staan.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;
Verplaatsing bushalte oude Maanweg naar locatie Verlengde Groene Zoom/spoorwegovergang Ponlijn;

overwegende dat:

- na het gereedkomen van het nieuwe tracé voor buslijn 80 – gepland december 2014 – de aansluiting van de Maanweg op de N226 wordt afgesloten;

- vanaf dat moment de route van spitsbus lijn 299, die een rechtstreekse verbinding tussen Leusden en Utrecht verzorgt, over de Verlengde Groene Zoom gaat;
- daarmee de tijdelijke bushalte aan de oude Maanweg komt te vervallen;
- passagiers van de spitsbus (lijn 299) veelvuldig gebruikmaken van deze bushalte aan de oude Maanweg;
- bewoners van Leusden-Zuid en Tabaksteeg, die van deze halte gebruikmaken, deze kunnen bereiken binnen een straal van circa 500 meter;
- op vragen van de fracties van GroenLinks-PvdA en D66 aan wethouder T. Rolle, waar de passagiers van Leusden-Zuid en Tabaksteeg vanaf december zouden moeten op- en uitstappen, de wethouder verwees naar de bushalte bij Zwembad Octopus;
- indien bewoners van de Tabaksteeg – gerekend vanaf het centrale punt Maximaplein – van die bushalte gebruik moeten gaan maken, de afstand 875 meter bedraagt en voor bewoners van Leusden-Zuid de afstand nog groter is;
- de gemiddelde afstand tussen de bushaltes die de spitsbus tijdens de route door Leusden aandoet 350 meter bedraagt;
- wij een locatie voor een nieuwe halte op het oog hebben, waardoor de afstand voor de bewoners van beide genoemde wijken tot circa 600 meter wordt teruggebracht;
- de door ons beoogde locatie aan de Verlengde Groene Zoom ten westen van de spoorwegovergang van de Ponlijn ligt;
- indieners van deze motie uitvoerig overleg gevoerd hebben met de ambtenaren van de gemeente;

deze ambtenaren hebben aangegeven dat:

- van deze beoogde locatie al een plantekening beschikbaar is;
- Connexxion als concessiehouder zich in de locatie kan vinden en er geen enkel bezwaar tegen heeft;
- de bestaandeabri's opnieuw gebruikt kunnen worden;
- voor onze regio goed openbaar vervoer in toenemende mate van economisch belang is en de spitsbus tussen Leusden en Utrecht voor forenzen en studenten een efficiënte en tijdbesparende manier van reizen is;

verzoekt het college om:

- het schetsplan voor een nieuwe halteplaats nabij de spoorwegovergang nader uit te werken en ruim voor de afsluiting van de Maanweg een voorstel (inclusief kostenraming) aan de gemeenteraad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Genders** zegt dat het gaat om verplaatsing van de bushalte. Hij vraagt zich of de indieners van de motie rekening hebben gehouden met de kosten die de verplaatsing van de bushalte met zich meebrengt.

De heer **Madiol** antwoordt dat hij verwijst naar de toelichting. Daarin staat dat de halteplaats nader moet worden uitgewerkt voordat de Maanweg wordt afgesloten. De uitwerking moet inclusief kostenraming aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Er wordt geen besluit genomen omdat de kosten nog niet bekend zijn. Hij heeft zeer nauw samengewerkt met de verantwoordelijk ambtenaar om tot deze opstelling van de motie te komen. Het heeft geen zin een fictief bedrag te noemen. Hij wil het zuivere bedrag weten dat nodig is voor de verplaatsing van de bushalte.

De heer **Genders** heeft die vraag aan dezelfde ambtenaar wel gesteld. De kosten voor verplaatsing van de bushalte zijn circa € 150.000,00.

De heer **Madiol** geeft aan dat er een grote meerderheid is die de exacte bedragen wil weten.

De heer **Genders** geeft aan dat de VVD de motie niet steunt.

De heer **Madiol** betreurt dit omdat het een belangrijke verbinding is op economisch gebied. Hij respecteert het besluit van de VVD.

De heer **Saaltink** vindt het juist dat de raad via de wethouder een inzicht in de kosten vraagt. Hij wil graag de juiste procedure volgen en dan hoort de raad vanzelf wat de kosten zijn.

De fracties van ChristenUnie-SGP GroenLinks, CDA, Leusden '90, D66 en PvdA stemmen voor de motie. Daarmee is de motie met 14 stemmen voor aangenomen.

19.b Fasering Groot Agteveld

De heer **Overweg** zegt dat de ChristenUnie-SGP de motie indient, maar dat D66 medeauteur van de motie is. Het is een ingewikkelde motie. Het gaat om transparantie van geheime stukken die uiteindelijk in de openbaarheid kunnen komen. De raad is op zoek naar een manier om zaken transparant af te handelen. Soms moet dat dan in het geheim, indien het gaat om de financiële positie van Leusden.

Bij Groot Agteveld is duidelijk gezegd eerst het coöperatieterrein en daarna volgt de rest. De raad wist dat de fasering van fase 1 en 2 ter discussie stond. Toen dat werkelijkheid werd, is daarover geen communicatie geweest. De inwoners van Achterveld wisten helemaal niets van de plannen. Dat wordt met de motie hersteld.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;
Fasering groot Achterveld;

overwegende dat:

- wij op 29 maart 2012 het bestemmingsplan Groot Agteveld Coöperatieterrein hebben vastgesteld waarin ook de fasering voor de bebouwing is vastgelegd;
- bewust gekozen is voor deze fasering omdat de realisatie van fase 1 de meeste urgentie heeft om de leefbaarheid van Achterveld een impuls te geven;
- het college in een geheime memo d.d. 17 februari 2012 heeft aangegeven dat het loslaten van genoemde fasering ingezet zou kunnen worden in de onderhandelingen met betrokken partijen;
- het college eind december 2012 deze maatregelen al daadwerkelijk heeft ingezet en aanvullende afspraken heeft gemaakt met betrokken partijen;
- wij hier toen niet over zijn geïnformeerd;
- wij pas eind 2013 uit de krant moesten vernemen dat de fasering was aangepast;
- ook de bewoners van Achterveld hier niet van op de hoogte zijn gesteld, maar dit ook uit de krant moesten vernemen;

verzoekt het college om:

- zowel de raad als de inwoners van Achterveld volledig op de hoogte te stellen van de plannen, de wijziging in de fasering en de wijzigingsovereenkomsten;
- zowel de raad als betrokkenen voortaan altijd direct op de hoogte te stellen bij dergelijke wijzigingen;
- terughoudend met geheimhouding om te gaan en tijdig de geheimhouding op te heffen in het belang van de transparantie voor de burgers van Leusden;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Genders** geeft aan dat de VVD de motie steunt.

De motie wordt unaniem door de raad aangenomen.

19.c Onveilige verkeerssituatie Hessenweg Achterveld

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;
Versnelde aanpak onveilige verkeerssituatie Hessenweg te Achterveld;

overwegende dat:

- in het Coalitieakkoord 2010-2014 een verkeersplan voor Achterveld is opgenomen, waarbij de verkeersveiligheid op de Hessenweg, tussen de straten Klettersteeg en Ruurd Visserstraat, zo spoedig als mogelijk aangepakt moest worden;

is van oordeel dat:

- A) daarmee de toezegging aan de bewoners in Achterveld in 2009 om de 'Hessenweg op de schop te nemen' nagekomen dient te worden;
- B) tevens de ongevallentellingen van 2006-2010 het zorgwekkende beeld van verkeersonveiligheid ter plaatse bevestigen;
- C) er verdere kostbare schade aan de rijbaan en het trottoir vermeden dient te worden;
- D) de uitvoering van deze motie bekostigd kan worden vanuit het Fonds Bovenwijkse Voorzelingen;

is van mening dat:

- deze verkeersonveilige situatie niet langer meer vertraagd kan worden en subiet aangepakt dient te worden;

draagt het college op:

- in samenspraak met de bewoners rondom de Hessenweg de eerder genoemde onveilige verkeerssituatie op te lossen voor de zomer van 2014 en daarmee dit gedeelte uit het verkeersplan Achterveld eerder uit te voeren dan te wachten op een totaalaanpak;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Wildenburg** zegt dat de ingediende motie is verspreid en ter inzage ligt op de fractiekamer. Het betreft de onveilige verkeerssituatie op de Hessenweg in Achterveld. De motie is het gevolg van een debat in Achterveld waarbij een aantal bewoners hun onvrede heeft geuit over de situatie ter plaatse. Daarnaast trekken de bewoners als sinds 2009 aan de bel en tot op heden is er niets gebeurd. De VVD heeft begrepen dat de Hessenweg onderdeel uitmaakt van het totale verkeersplan in Achterveld. Zonder dat de VVD zich met de uitvoering wil bemoeien, ziet hij wel de noodzaak de situatie op genoemde plek op te lossen. De VVD wil de situatie uit het verkeersplan Achterveld halen en dit met voorrang afhandelen.

Mevrouw **Pouwels** vraagt of de motie gaat over de Hessenweg-Oost, het deel waar te hard wordt gereden en de stoep ernstig is beschadigd of over de Hessenweg-West, het deel tussen Achterveld en Stoutenburg waar meerdere ongevallen hebben plaatsgevonden.

De heer **Wildenburg** geeft aan dat het gaat om het deel van de Hessenweg tussen Klettersteeg en de Ruurd Visserstraat. Dat is de Hessenweg-Oost. De weg kent daar een knik en de stoep is ernstig beschadigd door vracht- en landbouwverkeer. Deels worden de problemen veroorzaakt door te hard rijden, maar hij heeft enkele simpele oplossingen gehoord waardoor de problemen weggenomen kunnen worden. Hij wil voorrang verlenen aan het tijdspad en de prioriteit voor dit wegdeel.

Mevrouw **Pouwels** geeft aan dat in 2013 meerdere foto's aan de raad zijn vertoond. Toen heeft niemand aan de bel getrokken. Zij vindt het wel aardig dat dit onderwerp via het debat in Achterveld nu als nog op de raadsagenda komt. Het deel Hessenweg-West is volgens haar net zo belangrijk. Zij weet niet om hoeveel geld het gaat, maar zij vraagt zich wel af hoe het geld dan wordt verdeeld. De VVD geeft aan dat dit deel van de Hessenweg in ieder geval aangepakt moet worden. Daarna wordt gekeken hoeveel geld er overblijft voor de rest van het verkeersplan in Achterveld. Zij wil de problemen liever integraal aanpakken.

De heer **Wildenburg** antwoordt dat hij aandacht vraagt voor dit specifieke deel van de Hessenweg. Hij geeft daarmee niet aan dit wel of niet belangrijker is dan een ander onderdeel van het verkeerplan.

Er is met mensen van de dorpsraad specifiek over dit traject gesproken, het andere gedeelte van Hessenweg kent hij niet genoeg. Met het andere deel van de Hessenweg heeft hij zich niet bemoeid. Dit traject wordt gedekt uit het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen, zoals het in de totaalaanpak is opgenomen. Vandaar dat de VVD nu met deze motie komt. De VVD vond de noodzaak in die situatie zo hoog dat hij een appel op het college wilde doen.

Mevrouw **Jansen** heeft het coalitieakkoord en het college-uitvoeringsprogramma erbij gepakt en zij heeft het verkeersplan Achterveld erbij gepakt. Zij kan de tekst zoals die in de motie staat niet terugvinden.

De heer **Wildenburg** geeft aan dat in de plannen het totale pakket staat vermeld.

Mevrouw **Jansen** vindt wel dat de situatie zo snel mogelijk moet worden aangepakt. Het staat er niet zo.

De heer **Wildenburg** geeft aan dat het een toezegging van de betreffende ambtenaar is geweest uit 2009.

Mevrouw **Jansen** zegt dat de plannen voor de zomer van 2014 gerealiseerd moeten zijn. De meteorologische zomer begint 1 juni 2014 en de astronomische zomer begint 21 juni 2014. Tussendoor vindt nog een collegewisseling plaats, zij meent dat het een opdracht is die niet uitvoerbaar is. Gaat het om de veiligheid of om de stoeptegels.

De heer **Wildenburg** antwoordt dat het de veiligheid betreft. De bewijslast ligt in de stoeptegels. Om die reden heeft hij fysieke veiligheid en het veiligheidsgevoel apart benoemd. Als de wethouder aangeeft dat de plannen medio deze zomer worden uitgevoerd of als dit onderdeel absolute prioriteit krijgt in de totale plannen neemt hij daarmee ook genoegen. Hij wil niet nogmaals vier jaar wachten tot er daadwerkelijk iets gebeurt.

Mevrouw **Jansen** vraagt of het puur toeval is dat dit onderwerp nu net voor de verkiezingen bovenkomt.

De heer **Wildenburg** antwoordt dit als urgent punt naar voren is gebracht bij het politieke debat in Achterveld. Hij heeft in dat debat aangegeven dat hij zo komen kijken naar de situatie. Aan de hand van die waarneming heeft een motie voorbereid. Als liberale partij komt de VVD haar afspraken na.

De heer **Madiol** heeft een opmerking over de twee moties en de manier van schorsen. Als een partij meetekent op een motie, D66 heeft meegetekend op de motie van de VVD, vindt hij het onjuist als hem de toegang tot de fractiekamer wordt geweigerd. Hij vraagt de voorzitter of zij het daarmee eens is en wat daaraan in de toekomst gedaan kan worden.

De **burgemeester** antwoordt dat het gangenspel buiten haar omgaat.

De heer **Wildenburg** biedt zijn oprechte excuses aan voor deze gang van zaken.

De heer **Genders** meent dat dit excuus van hem dient te komen.

De heer **Saaltink** heeft enkele opmerkingen genoteerd die hij nog wil maken:

- Het gevoel van het fietspad Asschatterweg komt bij hem boven.
- Het onveilige gevoel.

- Het stoepregelgevoel.
- De verkiezingen komen eraan en hij is onderhand wel toe aan een borrel.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat in 2013 het verkeersplan voor Achterveld is vastgesteld. Daarin staat dat als het plan voor de Hessenweg in voldoende mate is uitgewerkt het college met een voorstel komt om de benodigde middelen ter beschikking te stellen. Wat is de stand van zaken.

Wethouder **Rolle** antwoordt dat in het vastgestelde verkeersplan niets staat over dit deel van de Hessenweg. De stand van zaken met betrekking tot het verkeersplan en de Hessenweg-West, is dat activiteiten planmatig worden voorbereid. De raad zal daarover spoedig worden geïnformeerd.

De heer **Kroeze** dient ook een motie in over de Hessenweg. Het CDA maakt er geen gewoonte van om een aantal weken voor de verkiezingen op buurtonderzoek te gaan om daarmee de boodschap aan bewoners uit te dragen. Het CDA is van mening dat zij er gedurende de gehele raadsperiode moet zijn voor haar kiezers. Toch is het CDA op pad geweest om de bewoners vanaf de Klettersteeg richting het centrum van Achterveld te ondervragen over de onveilige situatie in hun woonomgeving. Hij vond dit noodzakelijk naar aanleiding van een aangekondigde motie van de VVD. Hij acht het verzoek van de VVD niet realistisch. Het CDA zal dit verzoek aan het college niet steunen. Van een toezegging aan de bewoners om dit deel van de Hessenweg op de schop te nemen is geen sprake. Het CDA hecht aan een totale uitvoering van het verkeersplan Achterveld. Het CDA heeft interessante gesprekken gevoerd. Er kunnen geen gouden bergen worden beloofd en de bewoners zijn daar heel realistisch over. Een van de bewoners heeft een aanvraag ingediend voor een aantal 50km-stickers. Deze aanvraag is mede door tussenkomst van de CDA gehonoreerd en binnenkort zullen de stickers op de lantaarnpalen worden geplakt.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;
Aanpak onveilige situatie Hessenweg te Achterveld;

overwegende dat:

- er ingevolge het coalitieakkoord in deze raadsperiode een verkeersplan Achterveld is vastgesteld;
- de uitvoering van het verkeersplan Achterveld – niet verwacht – forse vertraging heeft opgelopen doordat prioriteit moest worden gegeven aan het verkeersplan Tabaksteeg;
- het gedeelte Hessenweg tussen de Ruurd Visserstraat en de Klettersteeg niet bekend staat als verkeersonveilig;
- er zich in de afgelopen jaren in de periode 2006-2010 geen ernstige ongelukken hebben voorgedaan;
- de situatie ter plaatse door omwonenden wel als verkeersonveilig wordt ervaren;
- deze gevoelens van verkeersonveiligheid zich voornamelijk beperken tot de te hoge snelheden door gemotoriseerd verkeer;
- er op een klein gedeelte ter hoogte van perceel 365 onvoldoende openbare verlichting is;

verzoekt het college:

- tegemoet te komen aan de wensen van de aanliggende bewoners en maatregelen te nemen (o.a. frequenter handhaven door de politie en de resultaten daarvan wekelijks/maandelijks kenbaar te maken in de plaatselijke kranten), die de snelheden van gemotoriseerd verkeer in belangrijke mate zullen beperken;
- een blijvende smiley te plaatsen die verkeersdeelnemers attenderen op hun gereden – veelal te hoge – snelheid;
- de openbare verlichting zodanig aan te passen dat een gelijkmatige verlichting ter plaatse aanwezig is;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Van der Horst** heeft de overwegingen bekeken waarin staat dat er een verkeersplan Achterveld is vastgesteld. Het verkeersplan is zonder beraadslaging aangenomen. Er hebben zich geen ernstige ongelukken voorgedaan. Simpel gezegd, er wordt hier en daar te hard gereden dat is vervelend. Het CDA wil in ieder geval een blijvende smiley plaatsen. Voor heel Leusden is afgesproken dat de smiley incidenteel wordt ingezet voor het verrassingseffect. Hij vindt dit geen goede motie.

De heer **Saaltink** zegt dat hij bijna de motie van de VVD en D66 zou meeondertekenen. Van het CDA-verhaal krijgt hij de kriebels. Hij heeft wat punten genoteerd:

- Borrel
- Verkiezingen
- Duaal

Mevrouw **Pouwels** zegt dat het CDA-verzoek veel te gedetailleerd is. Het liefst zou zij beide moties willen samenvoegen. De ChristenUnie-SGP wil het totaalplaatje zien. Het geld kan maar eenmaal worden uitgegeven. Er kan pas een goede afweging voor het geld worden gemaakt als de hele Hessenweg wordt meegenomen. Het is prima als voor beide zaken aandacht wordt gevraagd. Het wordt meegenomen en het komt in een andere vergadering in een gedegen totaalplaatje opnieuw aan de orde.

De heer **Kroeze** geeft aan dat bij de motie van het CDA geen kostenplaatje is genoemd. De maatregelen die door de bewoners worden gevraagd kosten weinig geld en zijn uitvoerbaar. Hij onderschrijft dat er verdere besprekingen moeten komen over het totaalplaatje. De bewoners zijn al heel blij als de snelheid wordt aangepakt. De overige maatregelen kunnen dan in één keer worden uitgevoerd bij de uitvoering van het verkeersplan Achterveld.

De heer **Wildenburg** vindt dat de CDA-motie er sympathiek uitziet. Het is niet de rol van de raad om bij het college aan te geven hoe de uitvoering eruit moet zien. Hij snapt dat het CDA veel ideeën heeft ontvangen maar de uitvoering is aan het college. Ook de VVD heeft veel ideeën ontvangen. Maar die staan niet verwoord in de motie. Ten aanzien van het geld geeft hij aan dat dit een integraal onderdeel is uit het totale plan. Er wordt geen voorschot genomen op de prioriteiten van besteding van het geld. Het geld komt uit het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen waaruit het verkeersplan Achterveld is gedekt.

De heer **Van der Horst** geeft aan dat het verkeersplan Achterveld zonder beraadslaging is vastgesteld. Het ging over het terugdringen van het sluijverkeer.

De heer **Wildenburg** antwoordt dat dit correct is. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

- In hoeverre is dit onderdeel van het verkeersplan?
- Is het uitvoerbaar en kan het overwogen worden?
- In hoeverre gaat om de veiligheid aan de Hessenweg-Oost en -West.

Mevrouw **Pouwels** geeft aan dat dit geen onderdeel uitmaakt van het verkeersplan Achterveld. Het geld dat de VVD daarvoor wil gebruiken gaat van het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen af. Daarom wil zij dit opgenomen hebben in het totaalplaatje.

Wethouder **Rolle** antwoordt dat het oostelijk deel van de Hessenweg geen onderdeel uitmaakt van het verkeersplan Achterveld dat in 2013 is vastgesteld. Het verkeersplan gaat voor een belangrijk deel over de aanpassingen voor het westelijk deel van de Hessenweg. Als het oostelijk deel van de Hessenweg in het kader van het verkeersplan moet worden aangepast, is er meer geld nodig.

De motie van de VVD en D66 wordt met 8 stemmen voor (VVD en D66) verworpen.
De motie van het CDA wordt met 4 stemmen voor (CDA) verworpen.

19.d Inzamelen oud papier

Mevrouw **Lodema** zegt dat het CDA enkele weken geleden is bezocht door een delegatie van DWS met de vraag of kon worden gekeken naar de vergoeding voor het ophalen van oud papier door verenigingen, scholen en kerken. Er zijn in Leusden zestien organisaties die oud papier mogen inzamelen. Daarvoor ontvangen zij een garantiebedrag van € 40,00 per kiloton. De oudpapierprijs loopt momenteel op tot € 140,00 per kiloton. Hierdoor verdient de gemeente meer aan het ophalen van oud papier dan de ophalende organisaties. Het CDA heeft daarom de gegevens van SITA, AVU en gemeente naast elkaar gelegd om samen met een financieel expert te kijken hoe dit is ontstaan. De gegevens van DWS waren juist. Omdat er geen grondslagsubsidies meer zijn, is het voor organisaties moeilijk de begroting rond te krijgen.

Het CDA vindt het onverteerbaar dat bij dit soort initiatieven van de Samenleving Voorop de gemeente de grootste winnaar is. Het is goed dat de gemeente een garantieprijs hanteert in tijden van lage opbrengsten. Als de prijzen hoger liggen mogen de ophalers daarvan profiteren. Het CDA dient een motie om dit te regelen.

"De raad van de gemeente Leusden, in vergadering bijeen op 27 februari 2014;

overwegende dat:

- de gemeente een sluitende begroting nastreeft;
- de gemeente een opbrengst in de begroting opneemt voor papierinzameling die lager ligt dan de marktprijs;
- deze motie geen extra risico voor de gemeente inhoudt, maar alleen de extra winst voor een deel ten goede laat komen aan de inzamelende partijen;
- de grondslagsubsidies niet meer bestaan en het voor verenigingen, scholen en kerken moeilijker is geworden om hun begroting sluitend te krijgen;
- papierinzameling voor deze verenigingen, scholen en kerken een belangrijke bron van inkomsten is;
- deze verenigingen, scholen en kerken een bijzondere en verbindende rol vervullen in onze Leusdense samenleving;

verzoekt het college:

- de verenigingen, scholen en kerken die oud papier mogen ophalen, mee te laten profiteren van een hogere marktprijs dan de garantieprijs;
- 75% van de winst op de opbrengst van het oud papier aan hen uit te keren waarbij de winst wordt gezien als de verkoopprijs minus de garantieprijs van € 40,00 per kiloton én minus de kosten van de huur en het transport van de containers;

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw **Pouwels** zegt dat het CDA een aantal overwegingen geeft. Zij kan de overwegingen volgen en deze staan ook in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie-SGP. Zij vraagt zich af of het verzoek aan het college uitvoerbaar is. Met de inkomsten die de gemeente genereert uit de papierinzameling wordt de afvalstoffenheffing naar beneden gebracht. Zij wil zich graag meer verdiepen in de haalbaarheid en de onderbouwing van de motie. Er kan dan op een later tijdstip naar worden gekeken.

De heer **Saaltink** vindt het fijn dat hij voor zijn vereniging volgende maand meer tijd kwijt is om meer oud papier de container in te slepen, met een opbrengst van € 140,00 per kiloton. Hij wil graag een reactie van de wethouder. Hij is van mening dat het verhaal op deze manier niet klopt. Er is sprake van een vaste garantieprijs, maar er zijn ook jaren geweest dat het

papier niets waard was en dat waren dan duidelijke verliesposten voor de gemeente. Er is een afspraak hoe de netto-opbrengst zich verhoudt tot de opbrengst van € 140,00 per kiloton. Hij adviseert de partijen dit onderwerp mee te nemen in de verkiezingscampagne zodat het in de nieuwe raad afgehandeld kan worden.

De heer **Van der Horst** heeft begrepen dat de papierinzameling gedijt doordat mensen weten waar en wanneer zij oud papier in kunnen leveren. Dat kan omdat de club weet dat zij een gegarandeerde prijs krijgen. Om het moment dat die prijs wordt losgelaten en de prijs zakt, dan verwatert dat initiatief. Het papier wordt dan onregelmatig ingezameld en mensen weten niet meer waar zij aan toe zijn. De continuïteit in prijs is waarschijnlijk de achterliggende gedachte van die garantieprijs.

De heer **Madiol** is benieuwd naar het antwoord van de wethouder. Hij is niet bevreesd dat de papierprijs veel zal zakken omdat het aantal kranten dat wordt gelezen wordt ingehaald door andere moderne middelen. De schaarste zal alleen maar toenemen.

Wethouder **Jansma** antwoordt dat de gemeente niet verdient aan de papierinzameling. In het kader van afvalstoffenheffing mag de gemeente alleen kostendekkende tarieven hantieren. Als er een hogere prijs is dan de garantieprijs, dan gaat dit terug naar de burger. Dat is zichtbaar in de afvalstoffenheffing. De papierprijs is momenteel aan het zakken. Hij heeft met DWS afgesproken dat hij zal kijken naar de meerjarenontwikkeling van het prijspeil van het oud papier. Dan kan hij kijken naar een ophoging van de garantieprijs van € 0,04 per kilo. Hij kan ook kiezen voor een andere systematiek, een gegarandeerd percentage van de marktprijs. Wat in de motie wordt gevraagd, is een vermenging van een garantieprijs plus een opslag van de winst. Dat zijn twee zaken die niet met elkaar vermengd kunnen worden. Op deze manier is de prijsstelling technisch niet mogelijk.

Mevrouw **Lodema** wil een paar zaken rechtzetten. De motie gaat inderdaad om de verdeling van de winst. De opbrengst wordt nu teruggeven aan de burger wat inhoudt dat het wegbrengen van oud papier door de burger wordt terugverdiend. Het 'winstdeel' gaat nu niet naar de vereniging en dat vindt zij spijtig. Het ophalen van oud papier is niet bedoeld voor het bewerkstelligen van de lastenverlichting voor de burgers. Dat is niet wat het CDA beoogd.

De heer **Van der Horst** zegt dat door het instellen van een vaste garantieprijs er continuïteit is bij de inzameling. Als de prijs fluctueert en beneden een bepaald prijsniveau komt, is inzameling door de club niet meer lonend. Veel verenigingen zullen dan stoppen met inzamelen.

Mevrouw **Lodema** zegt dat de continuïteit met deze motie niet in het geding komt. Het gaat om het percentage 'winst' vanaf de garantieprijs. De garantieprijs blijft staan in het voorstel.

De heer **Saaltink** dankt de wethouder voor de beantwoording en Leusden '90 zal de motie niet steunen.

Mevrouw **Pouwels** geeft aan dat de ChristenUnie-SGP de motie niet steunt. Zij staat wel achter de strekking van de motie en zij wil hier graag in een breder kader op terugkomen.

De heer **Van der Horst** geeft aan dat dat GroenLinks/PvdA de motie niet steunen. De wethouder is bezig met een systeem en hij meent dat de wethouder in staat is om met een oplossing te komen.

De heer **Madiol** sluit zich aan bij de woorden van de heer Van der Horst.

De motie wordt met 4 stemmen (CDA) voor verworpen.

20. Notulen raadsvergaderingen 12 december 2013 en 30 januari 2014

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

21. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.50 uur.

Leusden.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 25 maart 2014,

griffier,

voorzitter,