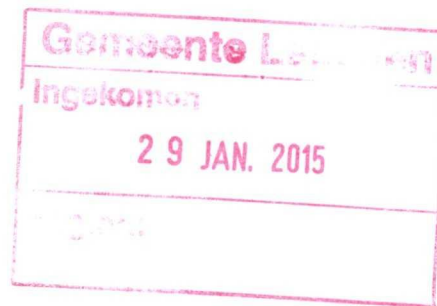


Bavoortseweg 25 telefoon 033 4945691
Postbus 234 fax 033 4323966
3830 AE Leusden
www.ijsbrekerleusden.nl
e-mail: info@ijsbrekerleusden.nl



Aan de Gemeenteraad van Leusden,

Postbus 150
3830 AD Leusden

Leusden 28 januari 2015

Geachte leden van de gemeenteraad.

.Op 30 december ontvingen wij van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 23 -12 2014 met kenmerk 241812 inzake de verlening van prestatiesubsidie aan onze stichting voor 2015.

Wij gaan er vanuit dat de leden van de gemeenteraad kennis hebben genomen van de inhoud van deze brief.

Ons bestuur heeft op 27 januari schriftelijk gereageerd op deze brief en deze reactie treft U als bijlage bij dit schrijven.

Wij zijn gaarne bereid deze brief aan de fracties van de gemeenteraad toe te lichten en inmiddels heeft de fractie van Groen Links-PvdA ons bestuur reeds uitgenodigd.

Namens het bestuur van de Stichting voor Jeugd- en Jongerenwerk Leusden

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "P. Mijzen".

Ph. Mijzen Voorzitter

Bijlage: brief aan het college d.d. 27-1 2015

Aan College van Burgemeester en Wethouders van Leusden,
Postbus 150
3830 AD Leusden

Leusden, 27 januari 2015

Geacht college,

Op 23 december 2014 stuurde u onder de kop verlening prestatiesubsidie 2015 uw subsidiebesluit met kenmerknummer 241812 aan ons, bestuur van de Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Leusden.

Op de inhoud van dit subsidiebesluit willen wij middels deze brief reageren.

Allereerst willen wij stellen geen bezwaar te hebben tegen de hoogte van het toegekende subsidiebedrag. Het is in lijn met wat wij in onze subsidieaanvraag hebben verzocht. Daar kan geen misverstand over bestaan. Dat geldt ook voor uw verwijzing naar het uitvoeringsprogramma voor 2015 zoals onze stichting die heeft opgesteld in samenwerking met Stichting Larikslaan 2 en Stichting Welzijn Leusden. Onze stichting wil graag aan de uitvoering hiervan (mee)werken. Het aansluiten op en meewerken aan het basisteam en het sociaal team wordt door onze stichting vanzelfsprekend gevonden.

Voordat wij echter daartoe overgaan, willen wij eerst duidelijkheid over een aantal zaken door u benoemde zaken in uw brief van 23 december jl. Zoals u deze zaken verwoordt strookt naar onze mening niet met de afspraken die ons bestuur daarover dd. 1 december 2014 maakte met uw wethouder Van Beurden in aanwezigheid van Mevrouw E. Mölder.

De passages waar wij bezwaar tegen maken hebben met name betrekking op de volgende vier punten.

1. Onder cluster 2 en 3 beschrijft u dat de jongerenwerker individueel deel uitmaakt van het basisteam individueel en de jongerenwerker collectief onderdeel uitmaakt van het basisteam collectief. De jongerenwerker individueel wordt ingezet voor 0,5 FTE. Daarnaast wordt 0,5 FTE jongerenwerker collectief ingezet.

Het bestuur van onze stichting heeft in het bovengenoemd gesprek op 31 oktober 2014 aangegeven deze twee maal 0,5 FTE te willen bundelen in de inzet van één van onze jongerenwerkers. Deze afspraak zien wij in uw brief niet meer terug.

2. Onder het kopje basisteam geeft u aan ons bestuur op 31 oktober 2014 en op 1 december 2014 te hebben geïnformeerd over uw voornemen de potentiële competenties van de medewerkers van het basisteam (collectief/individueel?) begin 2015 te laten beoordelen door een externe deskundige. U verbindt daaraan dat mocht ons bestuur niet in staat zijn de gevraagde competenties te leveren in de jongerenwerker individuele hulpverlening, u met onze stichting afspraken wil maken over de afbouw van onze inzet. Deze afbouw zal dan consequenties hebben voor de subsidie voor 2016.

Wij zijn het niet met u eens dat u ons bestuur op bovenstaande data hierover heeft geïnformeerd. Voorts zijn wij het volstrekt niet eens met de door u voorgestelde aanpak waarbij de door onze stichting geleverde jongerenwerker terzijde wordt geschoven wanneer deze niet over de gevraagde (potentiële) competenties zou beschikken. U zult begrijpen dat onze stichting daar niet akkoord mee kan gaan. Het zou niet bepaald van zorgvuldig werkgeverschap getuigen naar onze jongerenwerker wanneer wij daar in zouden meegaan.

Als derde willen wij graag weten wat u bedoelt met de passage waarin u stelt dat met onze stichting afspraken worden gemaakt over de afbouw van onze inzet in 2015 en dat dit gevolgen heeft voor de subsidie voor 2016.

Als laatste willen wij graag weten waarom de competenties van onze jongerenwerker hier worden gerelateerd aan het leveren van individuele hulpverlening, terwijl daar in de beschrijving van het cluster geen sprake van is.

3. Onder het kopje Jeugd en veiligheid schrijft u dat u met onze stichting de inschatting maakt dat de inzet van 0,5 FTE van de jongerenwerker individueel voldoende is om de huidige ambulante taken op het terrein van Jeugd en veiligheid uit te voeren. U stelt dat wanneer u in de loop van 2015 van mening bent dat de jongerenwerker onvoldoende toekomt aan deze taken onze stichting -binnen twee weken- moet zorgdragen voor de inzet van ten hoogste 0,25 FTE extra inzet. Onze stichting moet deze extra inzet binnen de huidige formatie (lees: subsidie) realiseren.

Uiteraard betreft het hier een hypothetische situatie. Wij hechten eraan er wel op in te gaan nu u in uw brief deze situatie opwerpt, ondanks het feit dat wij van beide zijden niet verwachten dat deze situatie zich zal voordoen. Wanneer u ervan uitgaat dat onze stichting dit capaciteitsprobleem moet oplossen, gaat u er aan voorbij wat de mogelijke oorzaak is van het niet toekomen aan deze taken door de jongerenwerker individueel. De jongerenwerker individueel wordt immers functioneel aangestuurd vanuit het basisteam. Er kan derhalve geen sprake van zijn dat onze stichting budgettair verantwoordelijk wordt gehouden voor keuzes waar wij geen invloed op hebben. Voorts meldt u onder punt 4 "Ontwikkeling Sociaal Domein, etc." dat u voornemens bent door een extern bureau te laten onderzoeken hoeveel FTE jongerenwerk er nodig is in het basisteam. Het lijkt ons evident dat u deze zaken met elkaar verbindt en niet eventuele tekorten klakkeloos op onze stichting afschuift.

4. U geeft onder het kopje 4 "Ontwikkelingen Sociaal Domein, etc." aan dat u voornemens bent vanaf 2016 de taken die niet noodzakelijkerwijs gerelateerd zijn aan de accommodatie De IJsbreker te willen verplaatsen naar de Larikslaan 2.


Wij kunnen ons voorstellen dat wanneer het gaat om zaken als overleg en afstemming dat de locatie aan de Larikslaan daarvoor wordt gebruikt. Daar waar het echter gaat om activiteiten door, voor en met jongeren is dat vanzelfsprekend suboptimaal. Vele Leusdense jongeren hebben de afgelopen jaren de weg gevonden naar de niet alleen aansprekende, maar vooral ook adequaat faciliterende accommodatie aan de Bavoortseweg. Die rol kan de slechts tijdens kantooruren geopende en met tl-lampen verlichte locatie aan de Larikslaan nooit vervullen. De vraag moet niet zijn hoe wij zoveel mogelijk taken bij de locatie De IJsbreker weg kunnen halen, maar hoe wij deze goed toegeruste en voor jongeren aantrekkelijke locatie zo efficiënt mogelijk kunnen inzetten om onze Leusdense jongeren te ondersteunen en begeleiden naar optimaal participerende inwoners.

Tot slot

De vrijwilligers, de medewerkers en het bestuur van de stichting Jeugd- en Jongerenwerk zijn nog altijd overtuigd van de noodzaak van een florerend jeugd- en jongerenwerk in Leusden. Wij zien dagelijks hoe deze activiteiten bijdragen aan een gezonde Leusdense samenleving waarin jongeren op laagdrempelige wijze leren te participeren.

Uiteraard hebben wij ook oog voor de vele uitdagingen waar wij als gemeente voor zijn gesteld, zeker in het licht van de recente transitie waarbij rijks- en provinciale taken naar de gemeente zijn overgeheveld. En uiteraard beseft het bestuur van de Stichting Jeugd- en Jongerenwerk dat die transitie ook van haar stichting een evoluerende bijdrage vraagt. Daar werken wij ook graag aan mee. Wij maken ons er echter oprecht zorgen over of de activiteiten die door onze stichting en haar enkele beroepskrachten met hulp van vele vrijwilligers worden verricht wel altijd op hun juiste waarde worden geschat. Wij hebben het daarbij primair niet over het handhaven van onze in vele jaren opgebouwde positie, maar denken daarbij vooral aan het belang van de vele jongeren die in onze thuisbasis De IJsbreker een luisterend oor vinden wanneer zij dat nodig hebben, simpelweg hulp krijgen bij het maken van hun huiswerk of de weg naar broodnodige ondersteuning gewezen krijgen wanneer zij (dreigen) vast te lopen in hun ontwikkeling/opvoeding. De principes van het jongerenwerk nieuwe stijl en de principes zoals die zijn beschreven in het gezamenlijke uitvoeringsplan worden door de medewerkers van onze stichting onderschreven én uitgevoerd.

Namens het bestuur van de stichting jeugd- en jongerenwerk Leusden,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P.O.' followed by a long, sweeping horizontal line that tapers to a point on the right.

Ph. Mijzen Voorzitter