

**Raadsvoorstel**

Nummer: 253486

**Datum:** 14 juli 2015

**Hoort bij collegeadvies nummer:** 253401

**Datum raadsvergadering:** 24 september 2015

**Portefeuillehouder:** A. Dragt

**Onderwerp:** Speelautomatenhal Leusden 2015

**Voorgesteld besluit**

- De Speelautomatenverordening Leusden 2015 vast te stellen;
  - de tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2015 als volgt te wijzigen:
- I. Titel 1 van de tarieventabel wordt als volgt gewijzigd:  
Aan hoofdstuk 6 Algemene en juridische zaken wordt toegevoegd:
- |           |  |            |
|-----------|--|------------|
| 1.6.3.4   | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:   |            |
| 1.6.3.4.1 | een aanvraag tot het verlenen van een exploitatievergunning, als bedoeld in artikel 2 van de Speelautomatenhalverordening Leusden 2015 | € 2.000,00 |
| 1.6.3.4.2 | een aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning als bedoeld in 1.6.3.4.1   | € 160,00   |
- II. Inwerkingtreding  
De 1<sup>e</sup> wijziging van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2015 treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

**Kader**

Met het aannemen van de motie door de raad d.d. 2 april 2015, heeft de raad het college opdracht gegeven een concreet voorstel voor te leggen betreffende een mogelijkheid van "casino" met speelautomaten.

De uitwerking van deze opdracht heeft geleid tot een ontwerp verordening voor een speelautomatenhal, genaamd Speelautomatenhalverordening Leusden 2015.

**Nadere toelichting**

De ontwerp verordening bevat een aantal onderdelen die het resultaat zijn van een keuzemogelijkheid c.q. belangenafweging. Om de gedachtegang bij die onderdelen inzichtelijk te maken, worden hieronder een aantal specifieke onderdelen uit het ontwerp Speelautomatenhalverordening Leusden 2015 nader toegelicht.

**Artikel 2 lid 2**

Het staat de gemeenteraad vrij om het aantal speelautomatenhallen in de gemeente te bepalen. In dit voorstel is ervoor gekozen om één speelautomatenhal toe te staan. Het voorstel om één speelautomatenhal toe te staan is terug te voeren op het uitgangspunt om enerzijds deze specifieke vorm van Leisure (vrijtijdsbesteding) aan te bieden en anderzijds om het mogelijke risico op gokverslaving te beperken. Als we kijken naar Leusden zien wij bovendien niet een uitgesproken uitgaanscentrum of een concentratie van Leisure dat meerdere speelautomatenhallen kan dragen. Deze vorm van Leisure moet naar het idee van het college niet een boventoon gaan



voeren, het wordt eerder gezien als aanvulling c.q. ondersteuning van bestaande of reeds thans voorkomende vormen van Leisure.

Het gebied zoals op de kaart is aangegeven had ook het gehele grondgebied van Leusden kunnen beslaan. Er is echter gekozen voor een beperkter gebied. De locatie zoals deze is weergegeven op de bijbehorende kaart laat zien dat een speelautomatenhal niet in het centrum of een woongebied geplaatst kan worden. Het betreft een locatie die aan de rand van Leusden en in de nabijheid van een hoofdontsluitingsweg. Het vervullen van een regionale functie wordt daarmee optimaal bereikt. Met de keuze van het gebied buiten het centrum en de woonwijken, wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat mensen bij het passeren van de speelautomatenhal de verleiding krijgen om toch maar even naar binnen te gaan. Het idee is dat de locatie van de speelautomatenhal specifiek moet worden opgezocht en dat men enige moeite moet doen om er te komen waardoor men er dus bewust en gericht over nadenkt om er te komen. Een locatie in het buitengebied ligt niet voor de hand omdat het karakter van het buitengebied zich niet direct leent voor deze stedelijke invulling. De kern Achterveld heeft een dorps karakter en geen regionale ligging waardoor het niet als locatie wordt aangemerkt. Het gebied ten zuiden van het voorgestelde gebied is nauwelijks bebouwd en bij de locaties van de IJsbreker en het Burgemeester Buining Sportpark worden, specifiek ook op jongeren gerichte, culturele en sportieve evenementen georganiseerd. We willen dat dit gebied die functies als focus blijven behouden waardoor een speelautomatenhal daar niet geschikt is.

Voor iedere locatie in het afgebakende gebied moet het bestemmingsplan worden aangepast om een speelautomatenhal mogelijk te maken. Dit vereist een afzonderlijke procedure voor de initiatiefnemer. Bij die procedure wordt gekeken naar de diverse ruimtelijke aspecten zoals de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid en milieuaspecten.

#### Artikel 2 lid 3 en lid 4

Deze bepalingen zijn bedacht om de schaarse (unieke) exploitatievergunning op een objectieve wijze aan ondernemers aan te bieden. Zij scheppen bovendien duidelijkheid voor het ambtelijk apparaat over de wijze waarop met één of meerdere aanvragen moet worden omgegaan. De termijn van drie maanden wordt geacht voldoende te zijn voor ondernemers om een goed plan uit te denken. De reeds in gang zijnde, bij het publiek bekende, discussies rondom het verzoek voor een speelautomatenhal is op dit moment al een sterk signaal voor ondernemers dat er wellicht ruimte wordt geboden voor een speelautomatenhal.

De beleidsregels zoals genoemd in lid 4 worden alleen opgesteld bij meer dan één aanvraag. In die beleidsregels worden aanvullende regels opgenomen die niet als harde eis in de verordening kunnen worden opgenomen. Het gaat daarbij om regels inhoudende de beoordeling van het bedrijfsplan, de inzet op maatschappelijk verantwoord ondernemen, beperken gokverslaving, het bieden van mogelijkheden voor werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt en overige aspecten. Dit wordt in de besluitvorming meegewogen. We kunnen met die beleidsregels de ondernemers uitdagen. Het gaat daarbij om onderwerpen die als extra moeten worden beschouwd bovenop de 'harde' afdwingbare regels die in de verordening zijn opgenomen.

Als er maar één ondernemer is die de vergunning aanvraagt, dan wordt deze aanvraag na die drie maanden in behandeling genomen (zonder het opstellen van beleidsregels). Dit heeft tot gevolg dat de aanvraag eerst volledig wordt afgerond en eventuele andere geïnteresseerde ondernemers die procedure moeten afwachten. Dit komt naar ons idee tegemoet aan het verkleinen van onzekerheid in de fase van vergunningverlening waarbij bovendien doorgaans hoge kosten worden gemaakt door de initiatiefnemer voor diverse onderzoeken.

Als er maar één aanvraag wordt ingediend dan wordt deze initiatiefnemer wel expliciet gewezen op het belang van de inzet van werknemers met een afstand tot de



arbeidsmarkt. Daarbij zetten wij in om het contact tot stand brengen met het Werkgevers Servicepunt. Dit kan echter niet worden afgedwongen.

#### Artikel 5 lid 1

Het opnemen van deze vergunningplicht is in principe optioneel. Er is voor gekozen om dit wel op te nemen om zoveel als mogelijk handvatten te hebben om gokverslaving tegen te gaan. Een convenant maakt het voor de desbetreffende instanties helder wat men van elkaar kan verwachten en tot welke actie men gehouden is. De Wet op de kansspelen stelt ongeacht dit convenant zelf al bepaalde eisen op het gebied van gokverslaving (bijvoorbeeld door het verzorgen van personeelstrainingen) en de beheerder van een speelautomatenhal wordt daarop gecontroleerd door de kansspelautoriteit. Aanvullend hierop willen we met de ondernemer een convenant bereiken zodat het thema extra op de agenda staat: dat de intentie wordt uitgesproken preventief te willen optreden, er concrete afspraken liggen over de wijze waarop, er een link is met onze lokale zorgstructuur, er een concrete aanleiding is om in gesprek te zijn en blijven over dit thema. De exacte invulling van het convenant wordt de komende periode verder uitgewerkt. Als 'zorgverlener' kunnen we denken aan Larikslaan2 (lokale toegang tot zorg).

#### Artikel 5 lid 2

Het opnemen van een minimum aantal speelautomaten heeft als doel om te voorkomen dat er een vergunning wordt afgegeven voor een speelautomatenhal met een beperkt aantal automaten waardoor deze te weinig opbrengend vermogen heeft om een aantrekkelijke hoogwaardige speelautomatenhal te vormen; een voorziening die op meer gericht is dan alleen gokken. Een speelautomatenhal met maar 20 speelautomaten draagt niet bij aan het vormgeven van een vorm van Leisure met enig cachet. Aangezien er maar één speelautomatenhal in deze verordening wordt mogelijk gemaakt kan ook een andere ondernemer niet een dergelijke hoogwaardige speelautomatenhal realiseren.

Het opgenomen maximum aantal speelautomaten sluit aan bij een omvang van een onderneming zoals ze meer in Nederland voorkomen. Er wordt daardoor voldoende ruimte geboden voor andere vormen van Leisure binnen de onderneming zoals een klein podium voor zang en een ondergeschikte horecagelegenheid.

#### Artikel 5 lid 6

Het staat de gemeenteraad vrij om de keuze voor de geldigheidsduur van een exploitatievergunning te bepalen; deze kan voor enkele jaren maar echter ook voor onbepaalde tijd worden afgegeven. De duur van 10 jaar (met een eenmalige verlenging van 10 jaar) is gekozen met het besef dat een ondernemer een forse financiële investering moet doen. Een kortere geldigheidsduur van een vergunning vormt voor de ondernemer een verhoogd afbreukrisico. Een langere duur is niet gekozen om toch ook een vast ijkmoment in te bouwen waarbij de gemeente een afweging moet maken om de vergunning te verlengen. Na 20 jaar verloopt de vergunning en bestaat de mogelijkheid om een nieuw vergunningetraject te doorlopen.

#### Artikel 5 lid 7

Wettelijk gezien is de leeftijd, om toegang tot een speelautomatenhal te verkrijgen, gesteld op minimaal 18 jaar. Het is mogelijk om een hogere leeftijd in de verordening op te nemen. Bij andere speelautomatenhallen is deze leeftijd doorgaans op 21 jaar gesteld. Dit heeft voor zover achterhaald kan worden, te maken met de praktijk uit het verleden, waarbij speelautomaten in de buurt van onderwijsinstellingen zijn geplaatst en men de studenten niet tot doelgroep wilde maken. Vanuit het oogpunt om gokverslaving zo goed als mogelijk te voorkomen, willen wij personen onder de 21 jaar beschermen door hen de toegang te ontfangen tot een speelautomatenhal.



(Holland Casino hanteert een leeftijd van minimaal 18 om toegang te krijgen). Door de toegangsleeftijd op 21 jaar te zetten worden de jongeren maximaal beschermd.

#### Artikel 5 lid 8

Opname van deze verplichting in de verordening is optioneel.

Dekra is een onafhankelijke kennisorganisatie die inspecties en testen uitvoert en certificeringen afgeeft. Dekra is actief voor diverse sectoren, de amusementssector is er één van. De brancheorganisatie voor speelautomatenhallen (de VAN) werkt samen met Dekra om vorm en inhoud te geven aan deze certificering. Het is daarbij de taak van Dekra om objectief en onafhankelijk te bepalen op welke wijze de bedrijfsvoering van speelautomatenhallen gecontroleerd kan worden. De certificering ziet op het aantoonbaar borgen van de belangenaspecten in het bedrijfsproces van het amusementscentra en het verbeteren en borgen van het collectieve imago van de amusementssector.

Voordat het certificaat kan worden verkregen door de beheerder van de speelautomatenhal is het in de praktijk gebruikelijk dat de onderneming minimaal drie maanden in bedrijf is, omdat immers op het functioneren wordt beoordeeld. De start van een nieuwe speelautomatenhal vraagt echter de nodige aandacht van de beheerder. Om de ondernemer voldoende tijd te geven voor het behalen van het certificaat is gekozen voor een termijn van een jaar. Na afgifte van dit certificaat is het drie jaar geldig, de speelautomatenhal wordt jaarlijks door Dekra beoordeeld. Bij onvoldoende nakoming van de normen kan het certificaat door Dekra worden ingetrokken, in die situatie kan de gemeente sturend optreden.

#### Artikel 7 lid 3

De periode van twee jaar is gekozen omdat er waarschijnlijk bouwactiviteiten zullen moeten plaatsvinden voordat tot ingebruikname kan worden overgegaan. Een termijn van twee jaar lijkt ons heel redelijk om een functionerende speelautomatenhal te realiseren. Bij het uitblijven van de ingebruikname van de speelautomatenhal kan de vergunning worden ingetrokken na deze periode van twee jaar, waardoor het voor ander ondernemers mogelijk is om de exploitatievergunning aan te vragen.

#### Artikel 7 lid 5

Deze bepaling onderschrijft het belang van zelfregulering door de branche, waarbij de zelfregulering door de gemeente niet als vanzelfsprekend wordt beschouwd. Hier wordt gekozen voor maximale controle door de gemeente. Achterwege laten van deze bepaling is een optie, maar daarmee is het mogelijk dat de speelautomatenhal na het eerste jaar niet meer gecertificeerd is. Om te voorkomen dat een speelautomatenhal langer dan drie maanden zonder de Dekra certificering in gebruik is, is ervoor gekozen deze bepaling op te nemen.

#### Toelichting / artikel 5

Verplichting tot een "cashless" systeem is optioneel voor de gemeenteraad. Dit aspect is niet opgenomen in de Dekra-certificering waardoor dit onderwerp specifiek in de vergunning kan worden opgenomen. Het is een systeem waarbij de speelautomaten met een pasjessysteem worden betaald; er wordt geen contant geld gebruikt voor het activeren van de speelautomaten. We kiezen voor het verplicht opnemen omdat een dergelijk systeem er aan kan bijdragen dat de speelautomatenhal een minder geschikt doelwit wordt voor het plegen van een overval.

Een witte lijst kan gebruikt worden als medewerkers van een speelautomatenhal constateren dat sprake is van mogelijk risicovol of problematisch speelgedrag. In die situatie wordt de speler het voorstel gedaan om zich op vrijwillige basis op de witte lijst te laten plaatsen. Dit heeft een toegangsverbod tot gevolg met een duur van 6 maanden.





Met deze invulling van de Speelautomatenhalverordening Leusden 2015 is de spreekwoordelijk "lat" zo hoog mogelijk gelegd voor de exploitant van de speelautomatenhal en wordt de mogelijkheid op gokverslaving zoveel als mogelijk beperkt.

Van belang is verder om aan te geven dat voordat tot exploitatie van de speelautomatenhal kan worden overgegaan, tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, dit geldt voor ieder verzoek omdat een speelautomatenhal planologisch niet is toegestaan binnen Leusden. De verordening houdt daar rekening mee.

Aangezien er thans nog geen mogelijkheid is om een speelautomatenhal te exploiteren, zijn er nog geen legesbepalingen opgenomen in de Legesverordening 2015 voor het verlenen van de exploitatievergunning. Naar huidige verwachtingen en inzichten zal het verlenen van de vergunning ongeveer 25 uur ambtelijke tijd vergen a € 80 per uur, zodat een tarief van € 2.000 wordt voorgesteld. Een wijziging van de vergunning zal gemiddeld 2 uur vragen zodat dit tarief op € 160 kan worden gesteld.

**Het college van de gemeente Leusden,**

**E.D. Luchtenburg**  
directeur-secretaris

**mevrouw drs. A. Vermeulen**  
burgemeester



De raad van de gemeente Leusden;

gelezen het voorstel van het college d.d. 14 juli 2015, nummer: 253486

**b e s l u i t :**

- De Speelautomatenverordening Leusden 2015 vast te stellen;
- de tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2015 als volgt te wijzigen:

I. Titel 1 van de tarieventabel wordt als volgt gewijzigd:

Aan hoofdstuk 6 Algemene en juridische zaken wordt toegevoegd:

1.6.3.4 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:

1.6.3.4.1 een aanvraag tot het verlenen van een exploitatievergunning,  
als bedoeld in artikel 2 van de Speelautomatenverordening  
Leusden 2015

€ 2.000,00

1.6.3.4.2 een aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning als  
bedoeld in 1.6.3.4.1

€ 160,00

II. Inwerkingtreding

De 1<sup>e</sup> wijziging van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2015 treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

Aldus besloten door de raad van de gemeente  
Leusden in zijn openbare vergadering van 24 september 2015

mevrouw drs. P.F.G. McLaughlin  
griffier a.i.

mevrouw drs. A. Vermeulen  
voorzitter

