

Raadsvoorstel

Nummer: 263492

Datum: 5 januari 2016

Hoort bij collegeadvies nummer: 263491

Datum raadsvergadering: 11 februari 2016

Portefeuillehouder: J. Overweg

Onderwerp

Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht (GGDrU)

Voorgesteld besluit

Het college toestemming te verlenen te besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht.

Kader

Herziene Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

Argumenten

Het college is deelnemer in de gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht (GGDrU). Er zijn 2 aanleidingen om de gemeenschappelijke regeling GGDrU te wijzigen.

Op 1 januari 2015 is de herziene Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) van kracht geworden. Dit vraagt enkele aanpassingen van de huidige gemeenschappelijke regeling (GR) van de GGDrU. Hoewel bij het opstellen van de gemeenschappelijke regeling in 2013 zoveel mogelijk rekening is gehouden met de toen al verwachte wijziging van de wet, behoeft de regeling nu toch op onderdelen -vooral technische- aanpassing, omdat sommige bepalingen sinds 1 januari 2015 conflicteren met de actuele wetgeving.

Het gaat hier om de volgende bepalingen: de actieve informatieplicht van besturen en bestuurders aan de deelnemende gemeenten (artikel 14, 30 en 32), de verdeling van bevoegdheden tussen algemeen en dagelijks bestuur binnen de GGDrU (artikelen 37 en 40) de planning & control cyclus (artikelen 42,43, 44 en 45) en de procedure van inwerkingtreding van wijzigingen (artikel 53).

De tweede aanleiding om de GR te wijzigen is gelegen in de bestuurlijke overwegingen die te maken hebben met meer transparantie, het verminderen van bestuurlijke drukte en de administratieve lastendruk en het vergroten van de bestuurlijke slagkracht. In dit kader zijn wijzigingen in de GR doorgevoerd in de bepalingen omtrent het oprichten of deelnemen in privaatrechtelijke personen, het wijzigen van de begroting en het vaststellen van een liquidatieplan in geval van liquidatie van de regeling.

Nadere uitwerking

Verplichte wijzigingen

De meeste wijzigingen betreffen de verantwoordelijkheden van AB en DB. De wet heeft hierin verschuivingen aangebracht. Hierdoor sluit de wet beter aan bij het duale stelsel van de gemeente. Het gaat bijvoorbeeld om de bevoegdheid om een organisatieverordening vast te stellen. Net als bij de gemeenten komt dit nu bij het DB te liggen.

Een andere verplichte wijziging is het invoeren van een kadernota (artikel 43). Overigens hanteert de GGDrU in de praktijk al enige jaren een kadernota.

Expliciteren van wettelijke bepalingen

Daarnaast is er voor gekozen om een aantal wettelijke bepalingen over te nemen in de GR. Feitelijk gezien is dit niet nodig (want immers al wettelijk bepaald!). Overweging om dit te doen is om een aantal verplichtingen wat meer zichtbaar te maken. Een voorbeeld hiervan is

de uitbreiding van artikel 42 (financiën algemeen). Deze financiële verplichting ligt er al lang. Er is immers sprake van verlengd bestuur. De gemeenten zijn eigenaar van de GGD en dus hiervoor verantwoordelijk.

Ook de uitbreiding van artikel 52 (liquidatie) is zo'n wenselijke uitbreiding. Nu wordt t.b.v. eventuele liquidatie vooraf al geregeld welk proces moet worden doorlopen. Hierbij is ook de inbreng van de gemeenten / gemeenteraden geborgd.

Aanpassen zienswijzeprocedure begroting

In de huidige (oude regeling) is een zienswijzeprocedure opgenomen op de begroting van de GGD. Deze geldt ook voor begrotingswijzigingen. In de praktijk leidt een bestuursrapportage in mei vaak tot een begrotingswijziging. Dit komt omdat de oorspronkelijke begroting al in februari / maart van het voorgaande jaar wordt opgesteld. Er is dus sprake van actualisatie. Veelal raakt deze begrotingswijziging niet de kaders die vanuit de gemeenten zijn gesteld.

De verplichte zienswijzeprocedure leidt tot veel bestuurlijke drukte en draagt nauwelijks bij aan de invloed van de gemeente(raad). Daarom hebben veel gemeenschappelijke regelingen (o.a. VRU) in hun zienswijzeprocedure een uitzondering gemaakt voor technische begrotingswijzigingen. De GGD stelt dit nu ook voor (artikel 44 lid 8). Leusden zal hierbij altijd kritisch blijven beoordelen of er sprake is van een werkelijk technische begrotingswijziging.

Juridisch

De regeling is een collegeregeling. In dit geval moet het college, conform de WGR besluiten over de voorgestelde wijzigingen. Volgens dezelfde WGR (art 1) kan dit slechts na toestemming van de gemeenteraad. Het college heeft inmiddels al ingestemd, echter onder voorbehoud van deze toestemming. In art. 48 is geregeld dat de wijziging een eensluidend besluit van de colleges vraagt, ofwel unanimititeit. Zodra 1 college niet instemt, wordt de aanpassing van de GR geblokkeerd.

Het college van de gemeente Leusden,

E.D. Luchtenburg
directeur-secretaris

mevrouw drs. A. Vermeulen
burgemeester

De raad van de gemeente Leusden;

gelezen het voorstel van het college d.d. 5 januari 2016, met kenmerk: 263492;

b e s l u i t :

Het college toestemming te verlenen om te besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Leusden in zijn openbare vergadering van 11 februari 2016

drs. W. van Deursen BPM
griffier a.i.

mevrouw drs. A. Vermeulen
voorzitter