

Achterveld 29-09-2016.

Bezwaren tegen lus klompen pad vanaf modderbeek achter woningen veld 8

Voor alle duidelijk de bezwaren zijn niet tegen het klompen pad langs de modderbeek, maar de lus vanaf de modderbeek naar- en achter de 7 woningen van veld 8, plan Agteveld.

Hieronder genoemd bezwaren van de aanwonenden veld 8:

1. Het pad zorgt voor overlast bij de aanwonenden, hierdoor inbreuk in onze privacy. Het pad loopt achter de woningen langs en de wandelaars kijken bij aanleg van het klompen pad daarvandaan recht en van zeer dichtbij in onze achtertuin.
2. De stukken betreffende het klompen pad zijn zeer onduidelijk, ontoereikend, waar staan de woningen t.o.v. de sloot?, waar sloot, het klompen pad t.o.v. de woningen?, geen brug/ doorsteek aangegeven?
Is dit bewust onduidelijk gehouden?
3. 2 van de 7 kopers zijn ingelicht door de makelaar dat er een klompen pad komt, de overige 5 niet.
Van deze 5, zijn er 4 kopers die de woning niet gekocht hadden als ze wisten dat het klompen pad kwam zoals nu duidelijk wordt. Het pad is naast de hier genoemde bezwaren een waardevermindering voor de woningen.
4. Het klompen pad is in de plannen meerdere keren verplaatst, dit is erg onduidelijk voor ons als bewoners, verplaatst zonder reden/ bezwaar.
De huidige plannen wijken zeer af van de oorspronkelijke plannen.
5. Bouwnr. 7 fam Baars, heeft bezwaar gemaakt op inbreuk privacy, reactie gemeente dat dit niet zo is i.v.m. afstand 70mtr tot modderbeek/ klompen pad (zie bijlage). Vervolgens wordt het zodanig aangepast dat van 7 bewoners de privacy geschonden wordt -afstand erfgrans/ klompen pad is nu 2 a 3mtr. (verschilt per woning) geworden!! . Pad nu bedacht langs de sloot/erfgrans?
6. Besluit is 12 nov 2015 getekend door de burgemeester, zie bijlage
De (aangepaste) tekening is van 17 nov 2015?
7. De lus is er nooit geweest en zal dus ook niet gemist worden, er zijn diverse mogelijkheden om op het klompen pad langs de modderbeek te komen en aansluiting op het dorp te behouden.

Namens alle bewoners van veld 8

Huisnr. 3	fam. Baars/ Belderok
Huisnr. 5	fam.de Jong
Huisnr. 7	fam. Hakvoort
Huisnr. 9	fam. Schoof
Huisnr. 11	fam. v. Ruitenbeek
Huisnr. 13	fam. Eyk
Huisnr. 15	fam. Wouters

Nota zienswijzen

Behoort bij het besluit van
Het College van gemeente leusden

Ontwerp bestemmingsplan

d.d. 24 november 2015 nr. Wabo-2015-060

KRW Modderbeek


E. Luchtenburg



September 2015

Version nr. 257027

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het kader van de wettelijke procedure heeft het ontwerp-bestemmingsplan 'KRW Modderbeek' vanaf 28 mei 2015 tot en met 17 juni 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is voor een ieder de mogelijkheid geboden om naar keuze mondeling of schriftelijk te reageren en zijn of haar zienswijze kenbaar te maken.

Tijdens de ter inzage termijn is geconstateerd dat de feitelijke situatie niet overeenkwam met de plankaart en de tekeningen behorende bij de omgevingsvergunning. Deze afwijkingen waren zodanig dat de gewijzigde ontwerpbesluiten opnieuw ter inzage zijn opgesteld. De ontwerpbesluiten hebben vanaf 29 juli 2015 tot en met 8 september 2015 opnieuw voor een ieder ter inzage gelegen.

Coördinatiebesluiten

De gemeenteraad heeft op 24 december 2014 besloten de gemeentelijke coördinatievoorschriften te passen, conform paragraaf 3.6.1 van de Wier ruimtelijke ordening. Gelijktijdig met het bestemmingsplan heeft tevens ter inzage gelegen:

- ontwerp omgevingsvergunning voor de activiteiten 'uitvoeren van werk / werkzaamheden' en 'inru' uitweg'

1.2 Voorlichting en informatie

Op maandagavond 26 januari 2015 heeft de gemeente in de Moespot te Achterveld een inloopavond georganiseerd met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan KRW Modderbeek. De inloopavond is aangekondigd op de website www.leusden.nl en eigenaren en direct belanghebbenden van het plangebied hebben een uitnodiging thuis bezorgd gekregen.

inschrijven dec 2014.

1.3 Inspraak

In de periode van 30 december 2014 tot en met 9 februari 2015 bestond op het gemeentehuis de gelegenheid om het voorontwerp bestemmingsplan KRW Modderbeek in te zien in het kader van de inspraak. Tevens heeft het voorontwerp bestemmingsplan op de gemeentelijke website gestaan, waarbij de mogelijkheid is geboden om de verbeelding, regels en toelichting te raadplegen en te downloaden. Daarnaast waren de stukken raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

In dezelfde periode was er gelegenheid om schriftelijk, per e-mail en via een (digitaal) inspraakformulier op het voorontwerp bestemmingsplan te reageren. In totaal zijn vier (4) reacties bij de gemeente ingediend. De inspraakreacties zijn samengevat en van antwoord voorzien in de nota inspraak en overleg. Een van de reacties (Gasunie) heeft geleid tot aanpassing van de regels. De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Kopiers niet gekregen

Hoofdstuk 2 Zienswijzen

2.1 Adressant 1

Reactie

Appellant geeft aan dat het klompenpad op situatietekening 2 niet correct is weergegeven. Hij verzoekt het klompenpad tussen de woningen Kon. Julianaweg 39 en 41 aan te passen conform de afspraken die zijn gemaakt met de gebiedscoördinator. Zie bijgeleverde situatietekening.

Reactie gemeente

Het waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven dat het klompenpad op situatietekening 2 inderdaad onjuist is ingetekend.

Conclusie

De tekening t.b.v. de omgevingsvergunning wordt aangepast conform de afspraken.

2.2 Adressant 2

kavel 7 veld 8

Reactie

Appellant geeft aan dat er opvallende verschillen zijn tussen de plannen van Groot Agteveld en het ontwerpbestemmingsplan Modderbeek, de zienswijze is gericht tegen:

1. De verplaatsing van de Modderbeek zelf in noordelijke richting. In alle publicaties rondom het plan Groot Agteveld is de Modderbeek binnen het huidige tracé meanderend aangegeven. Door verplaatsing in noordelijke richting is de beek nu op een aanzienlijk kortere afstand geprojecteerd van de nieuw te bouwen woningen aan de zuidrand van Groot Agteveld. Dit is een grote aantasting van het woongenot. Deze aantasting betreft de beperking van het vrije en open uitzicht door het dichterbij komen van een gesloten rij bomen langs de beek en overlast in de vorm van geluid en zwerfvuil en vermindering privacy door publiek aantrekkende werking van de beek;
2. Het in noordelijke richting met afslag in westelijke richting ingetekende klompenpad op situatietekening 2. Uit de toelichting op de plannen voor Groot Agteveld zijn er voetpaden gepland vanaf de Modderbeek in noordelijke richting die aansluiten op bruggen over de waterloop aan de zuid zijde van Groot Agteveld. Deze zijn aanzienlijk meer naar het oosten en westen geprojecteerd dan het in situatietekening 2 ingetekende klompenpad. Ten gevolge van het ingetekende noord-zuid pad zullen er meer wandelaars langs de tuinen van de te bouwen woningen in veld 8 (de meest zuidoostelijk gelegen woonvlek) komen met alle overlast ten gevolg. Bovendien eindigt de westelijke afslag van het klompenpad binnen de woonvlek van Groot Agteveld veld 8.

Reactie gemeente

1. Waterschap Vallei en Veluwe werkt samen met provincies Utrecht en Gelderland aan de bescherming en waar nodig verbetering van de ecologische kwaliteit en natuurwaarden in en langs de beken van de Gelderse Vallei. Hiermee wordt invulling gegeven aan de water- en natuurdoelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW). In het bestemmingsplan Buitengebied 2009 is ten behoeve van de aanleg van de ecologische verbindingzones een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De gemeente heeft aangegeven binnen de planperiode te streven naar afronding van hermeandering van de beken die in de natuurgebieden liggen. Daarnaast worden de beken ingericht als natte ecologische verbindingzones. Dit geldt onder andere voor de Modderbeek. Dit plan heeft tot stand kunnen komen op basis van vrijwillige kavelruil en heeft tevens geleid tot landbouwstructuurverbetering in het gebied. Dit bracht verschuiving van de beek in noordelijke richting met zich mee.

Gesloten bomenrij

De beplanting langs de zuidzijde van de beek is nodig voor een goed functionerend beekstelsel. Dit is dan ook het hoofddoel van de beplanting. De opgaande beplanting dient ter beschaduwning van de beek. Hiermee verbetert de kwaliteit (één van de KRW-doelen) van het water (voorkoming algengroei en opwarming). Verder zorgt beschaduwning van de beek voor beperkte plantengroei in en langs de beek, zodat er minder frequent en op den duur geen maaionderhoud meer hoeft plaats te vinden. Dit draagt bij aan een duurzaam beheer van het watersysteem. Vanuit landschappelijk oogpunt draagt de beplanting bij aan de zichtbaarheid van de beek. Doordat de beek in de beek zone slingerend wordt aangelegd, is er op sommige plaatsen beperkt ruimte voor aanplant, waardoor op die plaatsen een doorkijk ontstaat.

Binnen de Modderbeekzone wordt een klompenpad aangelegd.

Overlast geluid

De gemeente Leusden beschikt over een groot netwerk van klompenpaden. Bij het college van burgemeester en wethouders is niets bekend over klachten met betrekking tot geluidsoverlast door gebruikers van ons klompenpaden netwerk.

Zwerfvuil → honden toegestaan aangeleind.

De ervaring is dat langs klompenpaden in landelijk gebied nagenoeg geen zwerfvuil wordt aangetroffen. Voor het onderhoud en netjes houden van de klompenpaden is een groep vrijwilligers actief die minimaal één keer per maand, in de zomerperiode nog frequenter, de paden langsloopt en eventueel vuil opruimt.

→ Verminderde privacy → pad langs je achtertuin is verminderde privacy

Het is een feit dat de Modderbeek dichterbij de achtertuin komt te liggen. De afstand van de erfgrans van appellant tot aan de verlegde Modderbeek bedraagt circa 70 meter.

nu pad langs
achtertuin?

Uitgande van 70 mtr.
zie hiervoor

Conclusie

Wij zijn van mening dat het woongenot niet onevenredig wordt aangetast. De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

Verder merken wij ten overvloede op dat het voorontwerp bestemmingsplan van 30 december 2014 tot en met 9 februari 2015 ter inzage heeft gelegen.

2. In de plannen van zowel Groot Agteveld als de Modderbeek is altijd een wandelverbinding in beeld geweest tussen de Modderbeek en Groot Agteveld. In de toelichting van het bestemmingsplan Groot Agteveld is indicatief een wandelpadenstructuur opgenomen, waarbij een wandelpad langs de zuidzijde van Groot Agteveld is aangegeven. In het beeldkwaliteitsplan van Groot Agteveld is de mogelijkheid aangegeven om in de toekomst wandelroutes vanuit de buurt aan te laten sluiten op nieuwe struinroutes in het landelijk gebied. Kopers van woningen aan de zuidrand van Groot Agteveld zijn dus op de hoogte, dan wel hadden op de hoogte kunnen zijn, van de aanwezigheid van een wandelpad. Alleen de precieze ligging was nog niet bekend.

!! =>

Sinds maart / april 2015 is bekend waar de definitieve route van het klompenpad komt te lopen aan de onderzijde van Groot Agteveld en dit was toen ook bij De Alliantie Ontwikkeling BV bekend. Voor wat betreft de argumenten met betrekking overlast met betrekking tot geluid en zwerfvuil verwijzen wij naar het antwoord zoals verwoord bij punt 1.

bezwaar maken
op wandelpad
wat niet duidelijk
is waar het
komt?

Verder geeft appellante aan dat het klompenpad op situatietekening 2 niet correct is weergegeven. Het pad loopt dwars door zijn eigendom. Het waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven dat het klompenpad op situatietekening 2 inderdaad onjuist is ingetekend.

Conclusie

De tekening t.b.v. de omgevingsvergunning wordt aangepast conform de afspraken. => tekening d.d. ?

=> wat zijn die afspraken dan.

17-11-2015 ?

Adressant 3

Reactie

Appellant merkt op dat de planverbeelding op ruimtelijke plannen niet dezelfde weergave geeft als de planverbeelding op de gemeentelijke website. De verbeelding zoals weergegeven op ruimtelijke plannen is niet correct, een deel van het perceel van initiatiefnemer heeft hier een natuurbestemming, dit is niet in overeenstemming met de gemaakte afspraken. Appellant verzoekt de verbeelding in overeenstemming te brengen met de gemaakte afspraken en zoals weergegeven op de plankaart zoals weergegeven op de gemeentelijke website.

Reactie gemeente

Gebleken is dat op ruimtelijke plannen een verkeerde plankaart is geplaatst. De planverbeelding op onze eigen website is de juiste versie.

er wordt bezwaar gemaakt tegen pad n.a.v. privacy, vervolgens komt pad langs alle woningen en wordt de privacy nog meer geschonden. bezwaarmakers - fam. Baars niet ingelicht, geen tekening enz.

De raad van de gemeente Leusden;

gelezen het voorstel van het college d.d. 22 september 2015, nummer: 256997

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening

b e s l u i t :

- de nota zienswijzen vast te stellen;
- het bestemmingsplan KRW Modderbeek gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de nota zienswijzen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente
Leusden in zijn openbare vergadering van 12 november 2015

— tel 17-11-2015

P. McLaughlin

mevrouw drs. P.F.G. McLaughlin
griffier a.i.

A. Vermeulen

mevrouw drs. A. Vermeulen
voorzitter

toegeweegd dus na
tekenen.



Ruitenbeek, A.P. van

Van: Peter Van Ruitenbeek <petervruit@gmail.com>
Verzonden: maandag 26 september 2016 22:15
Aan: Ruitenbeek, A.P. van
Onderwerp: Fwd: Besluit Wabo-2015-060 Modderbeek enz.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Riky van der Ven <rikyvanderven@hotmail.nl>
Datum: 26 september 2016 22:01
Onderwerp: Fwd: Besluit Wabo-2015-060 Modderbeek enz.
Aan: "petervruit@gmail.com" <petervruit@gmail.com>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Wim Vos <wimvos36@gmail.com>
Datum: 23 september 2016 21:22:34 CEST
Aan: Riky van der Ven <rikyvanderven@hotmail.nl>
Onderwerp: Antw.: Besluit Wabo-2015-060 Modderbeek enz.

Hallo Riky,

Ik heb een en ander bestudeerd en vergeleken met de stukken waarover de gemeenteraad heeft besloten. Een aantal zaken licht ik even uit:

1. De WABO tekening is zeer gedetailleerd en maakt inzichtelijk waar de route exact komt te lopen.

L datum 17-11-2015

2. Tegen de loop van het klompenpad is op correcte wijze een zienswijze ingediend.

3. Deze zienswijze heeft ertoe geleid dat de tekening t.b.v. de omgevingsvergunning wordt aangepast conform de afspraken (nota zienswijzen KRW Modderbeek, pag. 7)

4. De tekening op pagina 17 van het ontwerp-bestemmingsplan is onduidelijk, maar voldoende duidelijk om te constateren waar de noord-zuid verbinding van het klompenpad loopt.

geen brug? enz

5. In het raadsvoorstel van 22 september 2015 (voor de raadsvergadering van 12 november 2015) staat ondermeer dat met betrekking tot de zienswijzen kan worden opgemerkt dat de afstand van de erfgrans van appellant tot aan het nieuwe klompenpad langs de beek 70 meter bedraagt.

maar wandelverbinding tegen achtertuin?

Punt 3 is iets om uit te zoeken. Op basis van welke afspraken is de tekening aangepast? Omdat dit gaat over de omgevingsvergunning, kan ik dit niet weten, de wethouder wel. Misschien weten je burens dit wel. Zijn je burens hierin gekend?

*L nee. zie mail. eline beideroh.
geen ferry huppeling.*

X Punt 5 is verder interessant, omdat daar wordt geschreven dat de afstand 70 meter bedraagt. De eerlijkheid gebiedt me wel om te zeggen dat dit wordt genuanceerd in de nota zienswijzen.

Ik ben bereid om het e.e.a. mondeling toe te lichten, niet voor 15:00 uur morgenmiddag, maar ik denk dat we elkaar ook morgenavond nog wel zien.

Groeten van Wim

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 sep. 2016 om 19:18 heeft Riky van der Ven <rikyvanderven@hotmail.nl> het volgende geschreven:

goedenavond Wim,

Hieronder de link naar het wabo besluit welke ik bij de gemeente heb opgevraagd. in besluit Wabo op pagina 3 wordt verwezen naar tekeningen14220406-101 t/m 107

deze zit er niet als bijlage bij. die ga ik maandag opvragen.

Groetjes Riky

Van: Wabo loket <wabo-loket@leusden.nl>

Verzonden: woensdag 21 september 2016 10:18

Aan: 'rikyvanderven@hotmail.nl'

Onderwerp: Besluit Wabo-2015-060 Modderbeek enz.

Geachte mevrouw Van der Ven,

Hierbij ontvangt u een link <https://leusden.sharefile.com/d-s1738e812b3a4582a>, waarmee u het besluit Wabo-2015-060 betr. Modderbeek herinrichten van Valleikanaal, enz. kunt downloaden.
De nota ad. € 22,00 wordt u later toegezonden.

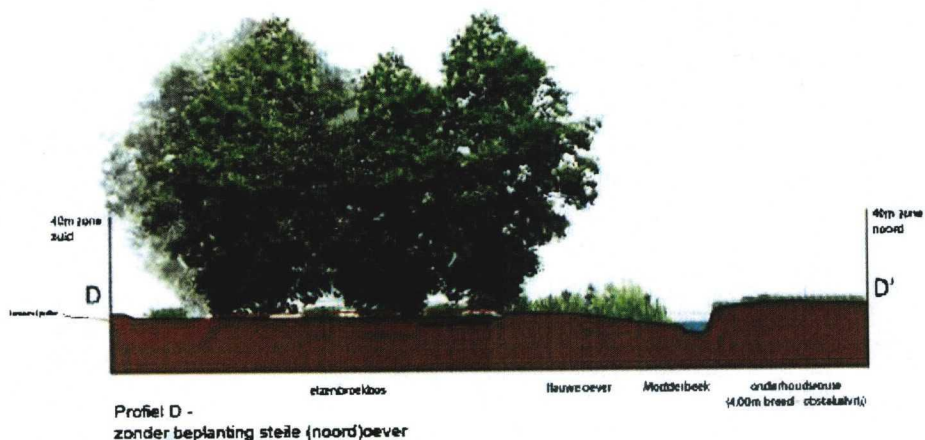
Met vriendelijke groet,
Willy van de Beek

senior medewerker klantcontactcentrum
afdeling dienstverlening
Gemeente Leusden | 't Erf 1, 3831 NA | Postbus 150, 3830AD | Leusden |
+31334961756 | w.vandebeek@leusden.nl | www.leusden.nl
LET OP: Vanaf 17 oktober 2016 verandert ons bezoekadres. U vindt het gemeentehuis dan op Fokkerstraat 16, 3833 LD Leusden.
Deze e-mail is persoonlijk. Ga voor onze volledige disclaimer naar <https://www.leusden.nl>.

Gemeente / Leusden
Bestemmingsplan / KRW Modderbeek

Opdrachtgever	Waterschap Vallei en Veluwe
Opdrachtnemer	amer /ruimtelijke ontwikkeling Zonnehof 43 /3811 ND / Amersfoort 033-4621623 / bureau@amer.nl / www.amer.nl
Status	Voorontwerp
Projectnummer	19-542
Plan-idn	NL.IMRO.0327.152-0201
Datum	17 december 2014

17-12-2014



Principeschets profiel D-D (zonder beplanting noordoever)

Nieuwe natuur

De 40 m-zone langs de beek wordt aan de zuidzijde grotendeels beplant. De beekoordgrond (en vlakvaaggrond) is een ideale grondsoort voor de zwarte els (*Alnus glutinosa*), grauwe wilg (*Salix*) en ratelpopulier (*Populus*). Op de hogere delen langs de beek kan (hazelaar, zomereik, meidoorn, lijsterbes, ruwe en zachte berk, vuilboom en vogelkers) worden geplant.

Landschap

De herinrichting van de Modderbeek biedt kansen voor het versterken van de landschappelijke structuur. Bestaande groenstructuren in het landschap blijven indien mogelijk behouden en worden aangevuld.

Recreatie

Een deel van de onderhoudsroute (in beekzone) wordt door het waterschap opengesteld voor wandelaars. Honden zijn toegestaan, mits aangelijnd. Dit is in overeenstemming met aanliggende eigenaren. Zie onderstaand kaartje voor beoogd klompenpad.



Route beoogd klompenpad

wederom tekening
onduidelijk

Beheer

Na aanleg van de nieuwe loop is het noodzakelijk om een onderhoudsroute te hebben langs de beek. De onderhoudsroute wordt aan één zijde (noordzijde) van de beek aangelegd en is een obstakelvrije zone van 5.00 m breed.

De graslanden moeten open blijven en niet dichtgroeien met boomvormers. Het beheer van de graslanden is goed mogelijk met begrazing door schapen (of runderen). Maaien is dan niet nodig. De beekbegeleidende beplanting zal na enkele jaren voldoende beschaduwing geven op de Modderbeek (en houdt zich zelf in stand).

Eigendom

De beekzone (40 m zone) komt in eigendom en beheer van het Waterschap Vallei en Veluwe, uitgezonderd het perceel bij de monding in het Valleikanaal. Dit perceel blijft in eigendom van de huidige eigenaar, maar wordt wel beschikbaar gesteld voor herinrichting. Dit alles volgens de overeenkomst met gemeente/provincie.

Vervolgstappen

De exacte maatvoering van de waterberging is afhankelijk van het definitief ontwerp van de nieuwe Modderbeek. De capaciteit is in deze fase nog niet berekend en zal in de volgende stap (voorlopig ontwerp) berekend moeten worden. Deze locaties zijn waarschijnlijk kansrijk om schralere (kwel)natuur te ontwikkelen, omdat de hydrologische situatie (kwel, grondwater en relatief lage ligging) gunstig is. Enig voorbehoud is wel op zijn plaats, omdat niet bekend is hoe voedselrijk de gronden nu zijn.

bestemmingsplan heet en wordt aangepast nav modderbeek
in eerste plan loopt klompenpad niet bij onze woningen
er is geen bezwaar gemaakt tegen de eerdere posities van
klompenpad vanwaar nu aanpassingen en hoe reeel is het om te
verwachten dat deze worden aangelegd achter de woningen als al
bezwaar gemaakt is over privacy
En hoe kan het belang van wandelaars groter zijn dan "eigen
dorpsbewoners, directe aanwonenden?!"

Ruitenbeek, A.P. van

Van: Peter Van Ruitenbeek <petervruit@gmail.com>
Verzonden: maandag 26 september 2016 22:29
Aan: Ruitenbeek, A.P. van
Onderwerp: Fwd: Zienswijze coördinatie-regeling ontwerp-besluiten verleggen Modderbeek
Bijlagen: ATT00001.htm; 2015-08-27 bezwaar modderbeek.doc; klompenpad modderbeek voor wijziging.pdf; ATT00002.htm

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Riky van der Ven <rikyvanderven@hotmail.nl>
Datum: 26 september 2016 22:24
Onderwerp: Fwd: Zienswijze coördinatie-regeling ontwerp-besluiten verleggen Modderbeek
Aan: "petervruit@gmail.com" <petervruit@gmail.com>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "ECM Belderok" <ecm_belderok@hotmail.com>
Aan: "rikyvanderven@hotmail.nl" <rikyvanderven@hotmail.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze coördinatie-regeling ontwerp-besluiten verleggen Modderbeek

Hoi Riky,

bijgevoegd onze ingediende zienswijze (wij hebben geprobeerd eea zo scherp mogelijk en officieel mogelijk te formuleren) en de insgescande tekening zoals destijds ter inzage lag en waarbij het klompenpad door onze tuinen loopt. De sloot is zichtbaar dmv een dun roze lijntje. Wat ik al zei, wij hebben destijds bij de gemeente ook het bestemmingsplan van groot agteveld erbij moeten vragen om de precieze locatie te bepalen. erg slecht dat de nieuwe wijk niet aangegeven staat op deze tekeningen.

Wij hebben een reactie gehad van de gemeente waarin zij aangaven dat het klompenpad inderdaad verkeerd ingetekend was en dat deze aangepast zou worden. De aangepaste tekening hebben wij echter nooit gekregen.

+ brug /oversteek niet aangegeven

Succes met het opstellen van de brief en mocht je nog meer vragen hebben dan hoor ik het graag!

groetjes,
Eline

From: ecm_belderok@hotmail.com
To: gemeente@leusden.nl
Subject: Zienswijze coördinatie-regeling ontwerp-besluiten verleggen Modderbeek
Date: Thu, 27 Aug 2015 20:28:26 +0200

Geachte heer/mevrouw,

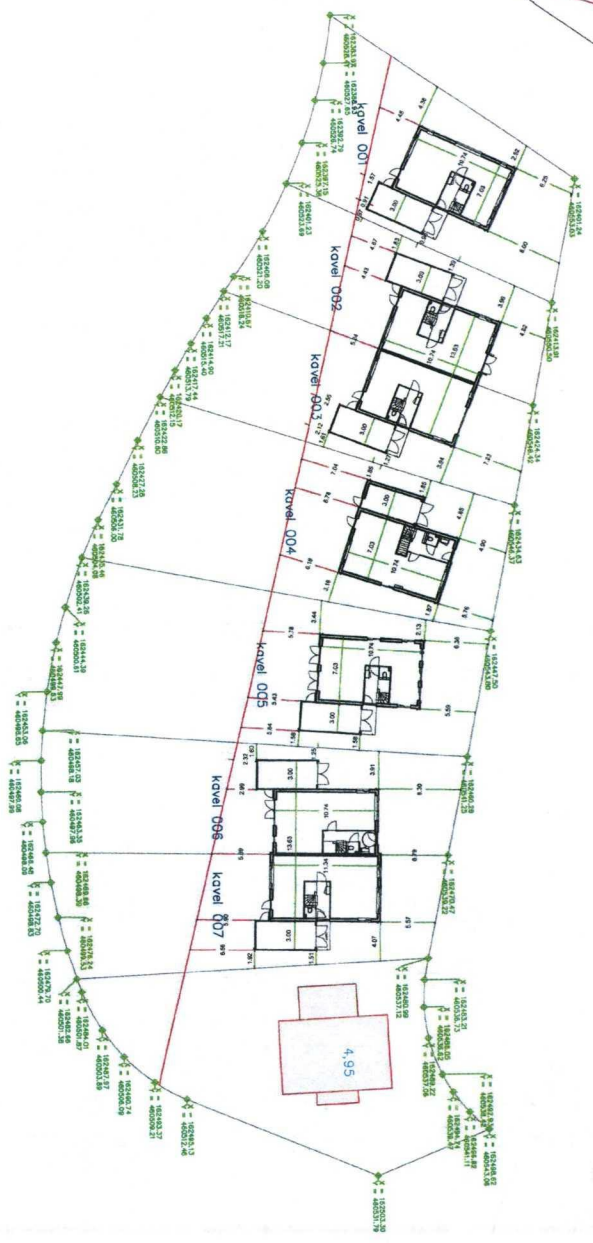
Zie bijlage voor onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Michiel Baars en Eline Belderok



Virusvrij. www.avast.com



Opdrachtgever
 De Alliantie Ontwikkeling
Project
 Groot Aftewind
Ontwerper
 Kavelontwikkeling
 - veld B

CiComEngineering bv
 Schiedamschedijk 10
 1118 BT Amsterdam

Project	11 018 01
Bestand	RDV - 3005
Projectnummer	14.11.14.2711.14
Schaal	1:200
Revisie	T-01

Ter Info
 Bestand: 11 018 01 RDV - 3005

klompen pad
bedacht, naar en
vervolgens strak
achter deze
woningen langs ?





zicht vanaf beoogde
klompenpad

beoogde
klompenpad