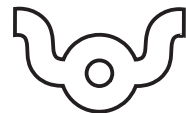


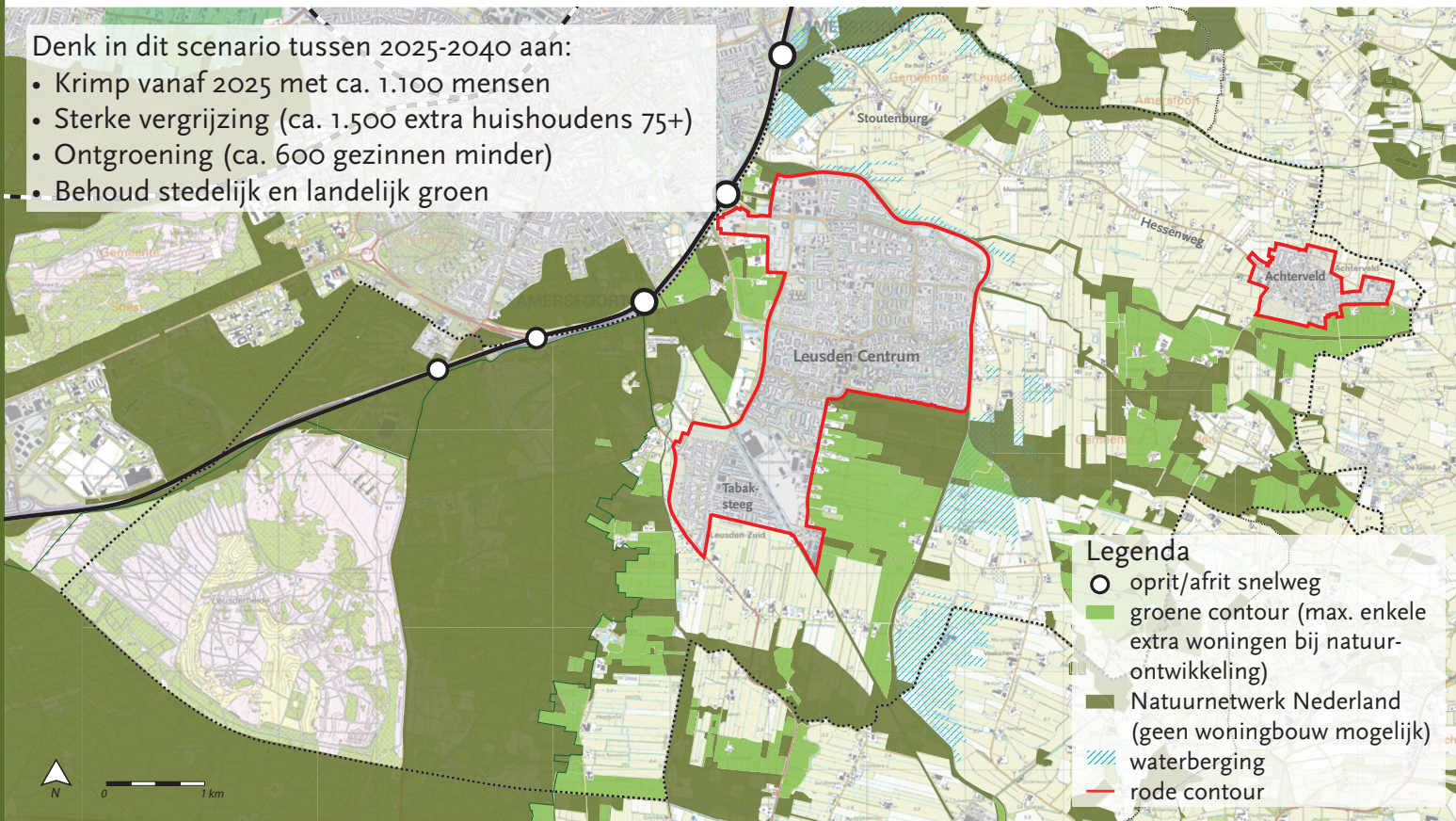
Scenario 1, geen extra woningen na 2025



lor · stad om land

Denk in dit scenario tussen 2025-2040 aan:

- Krimp vanaf 2025 met ca. 1.100 mensen
- Sterke vergrijzing (ca. 1.500 extra huishoudens 75+)
- Ontgroening (ca. 600 gezinnen minder)
- Behoud stedelijk en landelijk groen



ARGUMENTEN VOOR

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- "Geen" is erg absoluut, maar met Amersfoort als zusterstad en 'adoptief' ouder is daar meer plaats te vinden dan hier in Leusden. Blijf een dorp met zijn groene/landelijke omgeving.
- Meer appartementen voor jongeren en senioren.
- In '75-'80 heeft de gemeenteraad unaniem besloten nooit buiten de rode contouren of meer dan 30.000 inwoners
- Langer doen met bouwen tot 2025: Anders bouwen, bijvoorbeeld hoger bouwen: Vergrijzing minder! In mijn straatje zijn dit jaar al 3 babies geboren!
- Voor ouderen (+75) zullen nieuwe woningen gebouwd moeten worden. Appartementen bij de voorzieningen.
- Prima er komt veel leegstand. Minder kinderen (meer ouderen).
- Behoud van straatbeeld.
- Behoud alle groen + verdere kwaliteitsverbetering woonomgeving mogelijk.
- Wandelgemeente!! Groen en cultuur om Leusden maakt Leusden zo aantrekkelijk. Houden zo!
- Als je Leusden attractief wil maken en houden (USP) zorg dat Leusden zich blijft onderscheiden als groene gemeente. In de toekomst willen mensen juist in een groene omgeving wonen.
- Gemeente Leusden wordt binnenkort nr.1 als wandel en fiets gemeente in Nederland!! Het groene zeer waardevolle gebied mag niet worden aangetast. Namens ST, NKG + CML.

Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Beter voor ontwatering.
- Wees creatief binnen het Valleikanaal: Winkelcentrum Hamershof slopen en opnieuw?
- Vitaal blijven kan ook. Mooie uitdaging!
- Er worden minder kinderen geboren (landelijk) er hoeft niks meer bij.
- Prima idee! Leusden bouwt op dit moment voldoende om mee te kunnen.

ARGUMENTEN TEGEN

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Krimp is wedloop naar beneden die zichzelf versnelt. Niet doen.
- Krimp is niet aantrekkelijk voor bedrijven.
- Jeugd trekt weg.
- Is geen reëel beeld. Voorzieningen moeten door een nog kleinere groep worden opgebracht.
- Niet doen.... Behalve voor 70+ers oftewel voor ouderen.
- Eindelijk Leusden voltooiën met het bebouwen van het vierde kwadrant met behoud van de Schoolsteegse bosjes als standsparc.
- Helaas wil ongeveer half nederland hier wonen: Randstad op 30minuten afstand. Natuur op 30 minuten afstand. Wat wil je nog meer?
- Gaat de gemeenten niet bouwen. Wat zegt de provincie hier van. Of komt Amersfoort en moeten we daarbij?
- Om Leusden leefbaar en levendig te houden moeten er zeker woningen bij komen.
- Leefbaarheid wordt minder.
- Wordt sterfhuis b.v.
- Stilstand is achteruitgang.
- Kan kosten verhogend uitpakken i.v.m. senioren voorzieningen.
- De jongeren (gezinnen) zullen misschien wegtrekken als de gemeente teveel vergrijst. Eigen aan was zal uitdunnen.
- Dit biedt kansen om Leusden een bewust groene/agrarische gemeente te maken. Een mooi alternatief voor verstedelijking.
- Behoud landbouwgrond-> voedselvoorziening en diversiteit landschap.
- Landbouw onderhoudt het landschap, mooie diverse omgeving. Vergoeding voor extra inspanning.
- Leusden zal niet verder functioneren en steeds vergrijzen tot er geen jongen mensen meer zijn.
- Binnen dit scenario, denk ik (teveel) dat jongeren niet aan een eigen of huurwoning toe kunnen komen! en ik (als 65+) zal minder makkelijk naar een appartement met lift of beneden kunnen verhuizen, als ik die ene trap niet meer op kom.
- Zijn er geen mogelijkheden om lege kantoorpanden te vervangen door huizen.
- Hoe gaan we om met vergrijzende gemeente, zorg, anders wonen?
- Als er niets meer gebeurd wordt terugloop van ... en verpauperd Leusden is absoluut onzin.
- Leusden heeft minder aantrekkingskracht, waarschijnlijk gaat het centrum ook grote gevolgen krijgen als het centrum groeit.
- We hebben ruimte nodig voor verjonging en doorstroming op de woning markt.
- Er is nu al een mismatch tussen woningvraag en woningaanbod en die zal dan alleen maar groter worden.

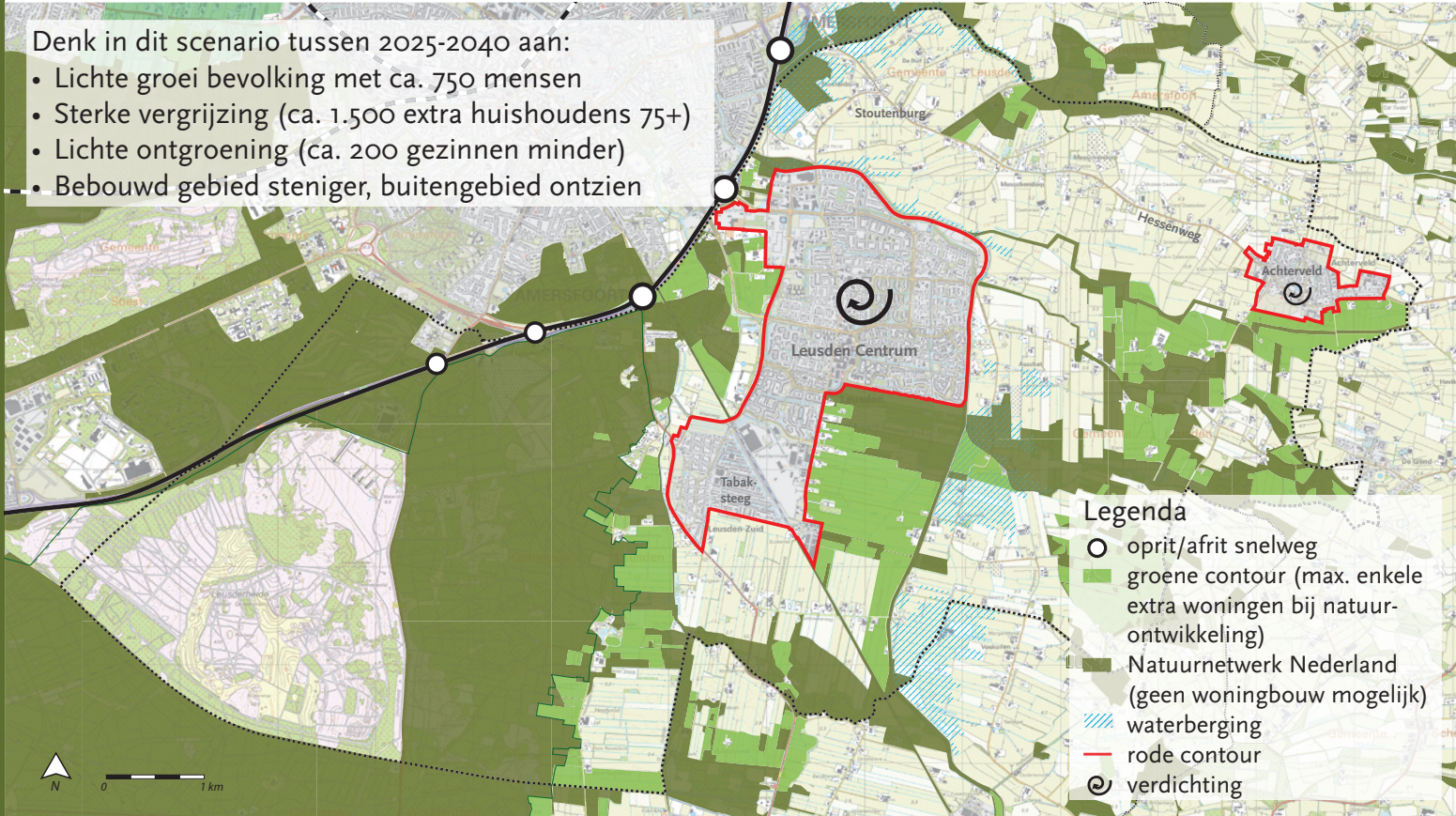
Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Dit lost geen probleem op dat er is; de steeds toenemende behoefte aan woningen. Ik kan me niet voorstellen dat regio Leusden niet een interessante regio blijft om te wonen + te werken.
- Huizen prijzen zullen stijgen. Wie woont woont.
 - Is stilstand geen achteruitgang?
 - Kan niet! Bouwen naar behoefte bevolking.
 - Worden "oude lullen" dorp.
 - Jongere inwoners van Leusden hebben ook recht op een plek.
 - Stoppen. Het is genoeg geweest. Wel: Minimale bebouwing.

Scenario 2, na 2025 jaarlijks 50 extra woningen binnen de rode contour (1/2)

Denk in dit scenario tussen 2025-2040 aan:

- Lichte groei bevolking met ca. 750 mensen
- Sterke vergrijzing (ca. 1.500 extra huishoudens 75+)
- Lichte ontgroening (ca. 200 gezinnen minder)
- Bebouwd gebied steniger, buitengebied ontzien



ARGUMENTEN VOOR

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Groei is prima, tempo past bij Leusden.
- Woning vraag eigen bevolking opvangen.
- 50 won. extra ja. Meer de hoogte in bouwen voor de oudjes. In de jongere gezinnen kunnen verzorgende gevonden worden.
- Eventueel voor, mits meer burens en anders bouwen. Hoger en kleiner voor jongeren en senioren.
- Onbruikbare steen (bedrijf dat leegstaat) vervangen door bruikbare steen: * Ouderen woning * jongeren woning * 1 persoons woning * 2 persoons woning * gehandicapten woning.
- Meer appartementen voor ouderen.
- Bouw appartementen voor jongeren en ouderen.
- Lint bebouwing langs de Hesseweg.
- Boerderijen verbouwen naar kleinschalige woonruimtes. Sociaal en prive wordt dan gediend.
- Het terrein naast Schoolsteegse bosjes bebouwen. Schoolsteegse bosjes park voor Leusdenaren.
- Plantage is al bouwrijp. Bij Theo Meijer.
- Geen bezwaar tegen hoogbouw in het centrum.
- Leegstaande kantoren ombouwen tot woningen.
- Maak het aantrekkelijk voor senioren om te verhuizen en hun huis te verkopen. Dus: Appartementen voor senioren; de vrijkomende woningen voor gezinnen.
- Nieuwe wijk Larikslaan.
- Beter nadenken en visie ontwikkelen over bouwen voor de toekomst. Geen 1500 extra huishoudens door vergrijzing. Kangoeroewoningen.
- C.a. 50 woningen zo mogelijk binnen de rode contouren; hoger bouwen van appartementen voor senioren. Eventueel als het niet anders kan ook in buitengebied.
- Scenario 5 (2+) Meer woningen binnen rode contouren. Zonder groenaantasting. Bebouwen Princenhof.
- Hamershof: Parkeer garages afbreken, parkeren in meerdere lage ondergronds, daarboven appartementen. Mix van koop en (sociale) huur.
- Bestaande woningbouw omzetten naar kleinere woningen.
- Bok scenario: -> Alleen voor eigen behoefde -> groei aan Amersfoort overlaten -> buitengebied behouden (o.a. schoolslag)
- Oude woningen afbreken t.b.v. energie-neutraal.
- Leegstaande kantoren (complexen) plaats laten maken voor hoogbouw voor senioren, studenten en starters.
- De Hamersveldseweg biedt veel ruimte voor woningbouw. Was dat destijds ook al niet een gemeente wens?
- Diversiteit in gemeenten is belangrijk. Stad -> Amersfoort en Leusden -> dorpskarakter.
- Winkelgebied ombouwen naar wonen.
- Ouderen kleinere woning aanbieden tegen dezelfde lage woonlast (gemeente Nijkerk)
- Bepaalde hoogbouw met aantrekkelijke groene vormgeving moet mogelijk zijn.
- Transformatie van kantoren richting wonen (nieuwe werken) levert mogelijk meer groen op.
- Je kunt op strategische plekken met meer hoogbouw werken zodat er starters woningen e.d. kunnen ontstaan zonder dat het ten kosten gaat van de groenvoorziening binnen de bebouwde kom.
- Bouwen voor ouderen mogelijk minder op de begane grond, doorstroom bevorderen.
- 50 binnen woongebied dan eerst kijken naar beschikbare bedrijfslocaties en overige vrijkomende ruimtes.
- Verplaats de tennisvelden naar het Burg. Buiningpark. Op vrijkomende grond kan (hoog)bouw komen.
- Verplaatsen van de Tennis richting zwembad.

ARGUMENTEN TEGEN

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Behoud je unieke voordelen.
- Let op geen te dichte bebouwing. Bij keuze voor stedelijke omgeving ligt aansluiting bij amersfoort voor de hand.
- Echte hoogbouw en verdichting tast het groene dorps karakter aan.
- Het groene karakter gaat verloren van de bebouwde kom.
- Vorstedelijking zorgt voor instroom verkeersdruk met omgekeerd files op snelweg tot gevolg.
- Liever buiten de rode contour en het dorpsgezicht behouden.
- Het dorp moet instromen, ook ruimte en groen blijven.
- Absoluut tegen omdat het afbreuk doet aan de leefomgeving.
- Verlies aan ruimtelijkheid.
- Geen groen stroken binnen de woonkern opofferen voor woningbouw.
- In 2050 zit er niemand meer in een kantoor dus dat ombouwen naar wonen.
- Je houdt minder goed de dorps sfeer van Leusden krijgen.
- Bewaak de identiteit van ONS Leusden! (met name het groen en laagbouw)
- Identiteit van Leusden is zeker groen, dus graag geen brede gras/bomen lanen, veranderen in smaller/woningen ernaast en/of ertussen.
- Met indicatie " de woning vanuit de eigen bevolking wordt opgevangen" -> Huurwoning -> het blok is 2 hoog, geen lift -> ik woon boven = rechte trap (Klaverland). Situatie: knieën worden slechter, wil daar graag blijven wonen, waarschijnlijk op korte termijn traplift. Brandweer 2014,2015? Oordeel m.b.t. calamiteiten, helemaal oke. Dus a) via WMO b) zelf bekostigen. WSL heeft het niet graag. Ik juist wel!
- 50 extra is te weinig voor behoud voorzieningen.
- Groen karakter Leusden verdwijnt.
- Eenmaal kwaliteit in de huidige woonomgeving weggegeven, betekent dat hij nooit meer is terug te halen. Nooit doen!
- Verdichting nee, transformatie winkels/kantoren JA tbv. doorstroming.

Scenario 2, na 2025 jaarlijks 50 extra woningen binnen de rode contour (2/2)



Ios - stad om land

ARGUMENTEN VOOR

ARGUMENTEN TEGEN

- Mag niet ten kosten van "groen in Leusden" gaan.
- Bewaak het groen!
- Als je de hoogte in bouwt kun je op effectieve manieren bouwen.
- Studenten/asielzoekers wonen in bejaardentehuizen of andere locaties. Creatief bedrijf/kantoor panden ombouwen.
- Voorstel= de schuine daken woningen boven winkels van de Hamershof, tot max. 4 hoog, van schuin naar recht omhoog, zal dat /en hoeveel extra appartementen kunnen opleveren?.. In etappes uit te voeren.. (a) lege bedrijfspanden, die gezien de verandering in leeftijden van de bevolking (dus minder) geen winkels en/of bedrijven erbij. -> ombouwen naar kleinere sociale huurwoningen, voor zowel de jongeren, de (gescheiden) woningzoekenden en de naar verandering (kleiner wonen) van de 65+ers (b) dan behoeft scenario 3 voorlopig geen voorkeur!
- Vervang tegen die tijd vervallen woningen of straatjes door bescheiden hoogbouw appartementen. Met guasie rietdak of groene daken kan dat mooi aansluiten bij bestaande bouw, zonder dat het ten kosten gaat van het groene karakter van de gemeente.
- Wat betekent creatieve nieuwe woonvormen voor de groei. Kan een deel opgevangen worden door nieuwe/innovatieve renovatie en bouw.
- Zoals ik het begreep worden tot 2025 alle beschikbare locaties binnen de rode contouren al benut. Het lijkt erop dat veel reacties op dit vel gaan over de periode tot 2025 en niet over de jaren erna!
- Ideale bejaardenwoning: 't Hofje uit de 17de eeuw. Moderne variant: Eigen huisje/ appartement sociaal bij elkaar ontmoetings ruimte hulp/zorg om de hoek.
- Bestaande wijken op termijn transformeren met milde hoogbouw (betaalbaar) gebouwen met riet of groene daken.
- Ombouwen van leegstaande kantoor panden. Creatief oplossingen zoeken met duurzaamheid in het achterhoofd. Zie brief ST. NKG + CML
- Ombouwen vraagt " Out of the box denken" Tiny houses?
- De groei voor huisvesting van de bevolking (750) kan worden opgevangen door bouw van appartementen voor de ouderen (75+). Het nu bestaande groen blijft behouden.
- Bouw leegstaande kantoorpanden voor bv. Studenten, Amersfoort is geen kamer meer te krijgen.
- Bestaande bouw aanpassen scheelt kosten-> infrastructuur -> riolering -> waterleiding etc.
- Bestaande woningen "fatsoeneren".
- Behoud van " longen" rond het dorp. Dus houdt zoveel mogelijk groen. Behoud deel ter zuiden van Tabaksteeg. Trek een rode lijn tussen de punten in het zuiden en bebouw daar binnen.
- Transformatie huidige vastgoed en ontroerend goed. Waarom nieuwbouw, focus en geen focus op aanpassing bestaande bouw. Over 30 jaar zijn jaren 60 woningen oud: Wijken opnieuw opbouwen.

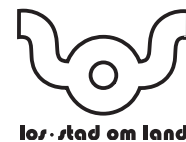
Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Ook Grasland moet binnen de groene Contour.
- Dit is een goed idee, mits het woningen worden voor senioren, nabij de huidige voorzieningen.
- Dan de hoogte in, niets van de parkjes af.
- Faciliteiten in de directe omgeving.
- Groene Contouren (bestaande toestand) verdedigen om druk overname/ inlijving Amersfoort te voorkomen. Belangrijk voor alle inwoners, nu en de nog komende generaties.
- Bestaande bouw -> kantoorgebied-> kan gebruikt worden voor woningen.
- Woning app voor hulp behoevende ouderen bouwen met galerij V.V.E. erbij, lift etc. Niet iedereen kan fysiek, financieel, zelfstandig blijven wonen aan de rand van het dorp. (2)
- Bouw meer in het centrum, want waarom bouwen in buitengebied voor ouderen die liever dichterbij sociale voorzieningen wonen. (contradictie)
- Zorg voor betere " financiële" doorstroom mogelijkheden in de kernen. Creëer ruimte voor ouderen, hun huizen komen vrij voor gezinnen.
- Laten we de ruimte tussen Amersfoort-Barneveld groen/leeg houden want Amersfoort/ Barneveld groeien enorm.
- Maak Hamershof als Biezenkamp erg mooi, veel kleine woningen.
- De kern van Leusden mag dynamischer. Stads er met meer appartementen.
- Wees niet bang voor hoogbouw! Genoeg plekken die zich daar voor lenen.
- Mooie win-win situatie. Verspreiding van wonen/ grens tussen platteland en stad dat vervaagt. Zwakte kwaliteit van " stedelijke" karakter van de dorpskern af. Investeer in creatieve oplossingen in de dorpskern i.p.v. (meer,meer,meer,wonen). Liever een levendig centrum!
- Investeer in stedelijke karakter want als enige jongvolwassen op deze avond kan ik vertellen dat Leusden te weinig stedelijk, vitaal en aantrekkelijk is om te wonen op dit moment.
- Wat mij betreft mag er meer in het centrum gebouwd worden zoals het "coöperatiegebouw (prachtig) en de nieuwe Biezenkamp.
- Renoveer de Hamershof zoals de Biezenkamp.
- Kan wel iets in de hoogte gebouwd worden voor kleinere (gezins) eenheden en ouderen. Ook jonge mensen willen vaak geen tuin meer.
- Grebbeline in ere houden met natte overloop gebied.
- Valleikanaal B natuurlijke grens.
- Liever geen grote projecten, in 1x heel veel, trekt mensen van buitenaf. Bouw gedoseerd voor doelgroepen.
- Creatief binnen de rode contouren, geeft genoeg ruimte voor opvang van woningen.
- Kantoren die niet meer bruikbaar zijn niet herinrichten voor woningbouw maar slopen en appartementen neerzetten zoals je zelf wilt i.p.v. slecht kantoor.
- Kinderen moeten weten waar melk vandaan komt. Koeien in de weil!
- Boerengrond is ook belangrijk.
- Duurzame woonomgeving +/- ecologische voetprint +/- kringloop samenleving= circulair leven.
- Binnen het Valleikanaal is nog veel mogelijk.
- Niet het Valleikanaal over!
- In hoeverre is ombouwen (opdelen) van huidige woningen naar appartementen mogelijk? Dan is er geen extra bouw nodig maar wel meer huishoudens in dezelfde gebouwen.
- Geertrudishof locatie + WSL huurwoningen herontwikkelen.
- Denk ook aan combinatie 2 en 3, waarin dus van beide een beetje groen wordt ingeleverd.
- Noorderinslag verkeersluw alleen fietsbus.

Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Groen karakter van Leusden gaat mogelijk verloren - speel voorziening/parken zijn belangrijk voor woongenot (zeker nu ook veel schoolpleinen verdwijnen met nieuwe plannen).
- Het is te belangrijk! Niet erdoor drukken maar in verkiezingsprogramma zodat we maart 2018 op de partij kunnen stemmen waar je het mee eens bent.
- Verdichting kan maar 50 per jaar is mogelijk te veel. Het moet wel leuk blijven.
- Niet doen, gaat ten kosten van groen en ontwatering.
- Kracht van Leusden is ook groen binnen rode contouren bouw niet alles vol.
- Kinderen moeten kunnen spelen in het groen dichtbij huis.
- Te weinig ruimte voor spelende kinderen op loopafstand van huis.
- Verdichten-> meer verhard-> vergroot problemen door klimaat verandering. Bovendien zet het je stedelijk gebied op slot voor mogelijke veranderingen nog verder in de toekomst.

Scenario 3, na 2025 jaarlijks 50 extra woningen buiten de rode contour (1/2)

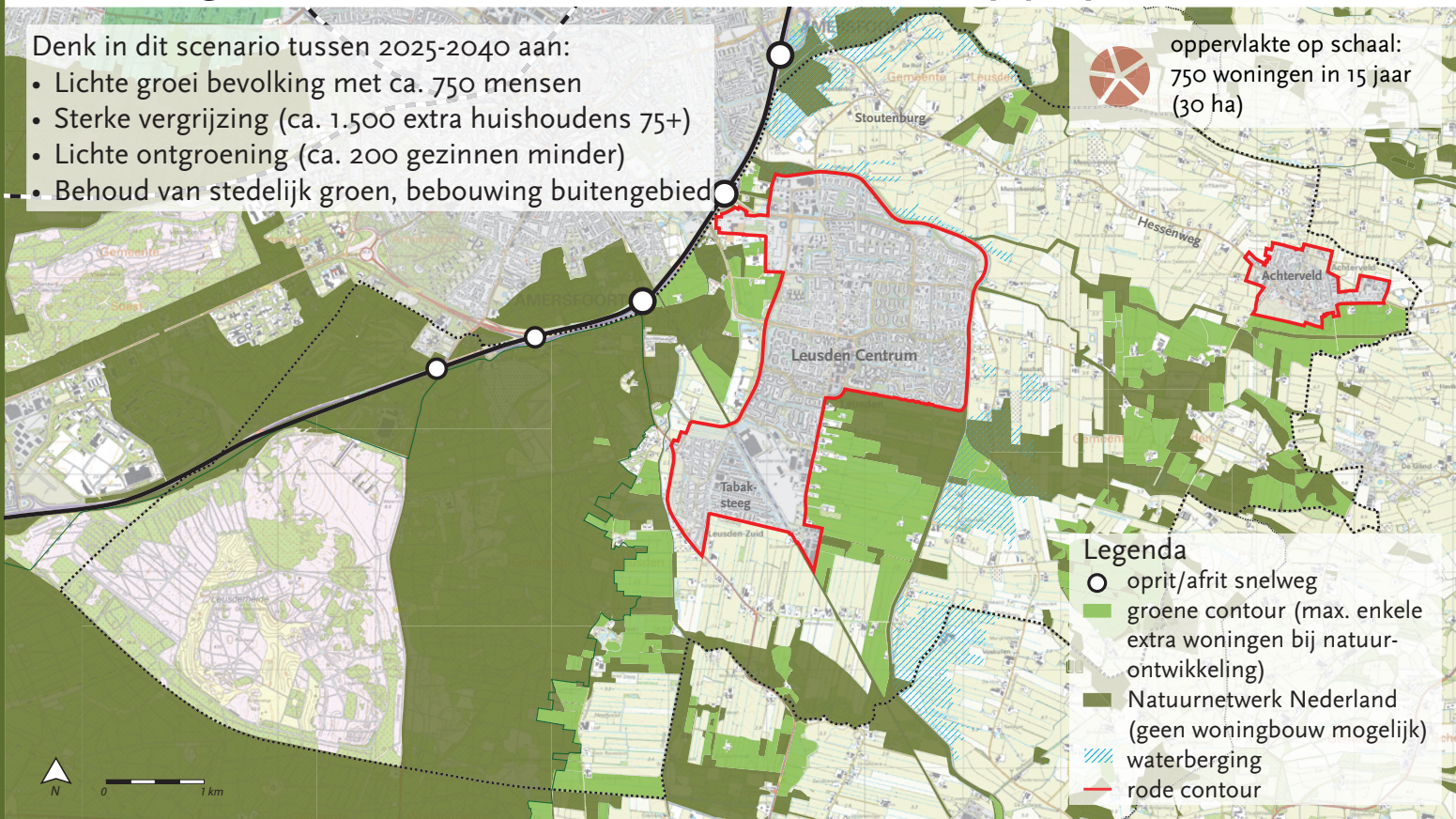


stad om land

Denk in dit scenario tussen 2025-2040 aan:

- Lichte groei bevolking met ca. 750 mensen
- Sterke vergrijzing (ca. 1.500 extra huishoudens 75+)
- Lichte ontgroening (ca. 200 gezinnen minder)
- Behoud van stedelijk groen, bebouwing buitengebied

oppervlakte op schaal:
750 woningen in 15 jaar
(30 ha)



Legenda

- oprit/afrit snelweg
- groene contour (max. enkele extra woningen bij natuurontwikkeling)
- Natuurnetwerk Nederland (geen woningbouw mogelijk)
- ▨ waterberging
- rode contour

ARGUMENTEN VOOR

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Voor groei. Past bij omvang Leusden en is niet verstorend. Dorp blijft vitaal. Aandacht voor kwaliteit groen.
- Woning vraag eigen bevolking voldoen.
- Uitbreiding aan de Tabaksteeg.
- Voldoende woningen eventueel ook in buitengebied: Maar eerst kijken binnen de rode contouren. Hoger bouwen gewenst.
- Waar is scenario 5. 25 binnen 25 buiten per jaar.
- Gedeeltelijk voor, voorkeur naar scenario 4.
- Uitbreiding Achterveld t.g.v. leefbaarheid.
- Creëer meer landgoederen met dichte bebouwing.
- Kraalbebouwing bij stoppende boeren.
- Positief omdat er ruimte genoeg is / Tabaksteeg tot en met Arnhemseweg, De Mof= tussen industriegebied Ambachtsweg en Tabaksteeg.
- Huidige structuur binnen de kern kan behouden worden.
- Behoud van de huidige structuur binnen de kern.
- Bebouwing tussen Tabaksteeg en restaurant de Mof is minder schadelijk dan bebouwing over het Vallei kanaal. Rond de Tabaksteeg is het voor de flora en fauna toch al verpest dus die hoek bebouwen is minder schadelijk dan bouwen in een nog ongerepte niet bebouwd gebied.
- In vergelijking met scenario 1) kan dit Leusden ook de kracht (blijven) geven, nog op langere termijn een eigen gemeente te laten zijn!.. Of moet het in dat geval een combi van scenario 2+3 zijn?
- Op plekken kan het erbuiten. * Rondom Stoutenburg. * Ten zuiden van Tabaksteeg pad.
- Door lichte groei kan woningaanbod meer in balans worden gebracht met woning vraag van Leusdenaren. Zonder groei is dat niet mogelijk.
- Tabaksteeg naar zuiden uitbreiden.
- Buiten rode contouren bouwen, behoud groene stroken in de rode contouren.
- Groen stroken tussen Leusden + Amersfoort behouden.
- Stoutenburg uitbreiden.

ARGUMENTEN TEGEN

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Niet/nooit buiten de rode contouren. Behoud buiten gebied.
- Voorkeur scenario 4.
- Eindelijk Leusden voltooiën met vierde kwadrant met behoud van de schoolsteegjesbosjes als stadspark.
- Snippers nieuwbouw geven druk op al het omringende groen.
- Het ten kosten van de natuur en de landbouw. Leusden verliest zijn goede naam.
- Bewaak het groen!-< Dit scenario kan mogelijk Leusden ook de kracht (blijven) geven, een eigen gemeente te blijven. <- In vergelijking met scenario 1), vraag ik mij bij 1) af, of wij alsnog door Amersfoort worden ingelijfd..?
- Voorbehoud: niet in De Schammer. Wel bij de Tabaksteeg.
- Is het geen optie, kantoorpanden om te bouwen naar appartementen. Wat je in andere steden op dit moment veel ziet.
- Namens St. NKG+ CML tegen dit scenario. Vanwege aantasting van het groene landschap.
- Meer flexibiliteit in 50 per jaar kijken naar ontwikkelingen in Nederland, nu trek naar randstad, maar blijkt dat zo?
- Maak van Stoutenburg een grotere kern met winkelveorziening.
- Het gaat groen buiten de rode contouren kosten. Dan liever één grote locatie van 80% en 20% klein verdelen.
- Te geringe capaciteitstoevoeging.
- Te veel versnippering.
- Richtlijnen liniedijk behouden.
- Grebbe linie/vallei kanaal B een stuk van de rode contour die behouden moet blijven. Niet over het Valleikanaal bouwen. (wellicht wel op andere plekken)
- Leusden zal in toekomst juist attractief zijn vanwege groene karakter. Laat dat het unieke karakter van Leusden zijn waardoor mensen zich tot Leusden aangetrokken (blijven) voelen.

Scenario 3, na 2025 jaarlijks 50 extra woningen buiten de rode contour (2/2)



ARGUMENTEN VOOR

Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Gebied tussen de Horsten en Stoutenburg leent zich hier wel voor. Dichtbij bestaande infra. Groen Stoutenburg. Samenhang met scenario 2.
- Bouw kangeroo woningen zowel binnen de kern als in buitengebied.
- Doorsteek fietsroute richting Utrecht door de Treek daardoor minder Co2.
- Bouw meer langs de Hessenweg vanuit Stoutenburg richting Achterveld.
- Langs bestaande wegen huizen bouwen.
- Zorg dat de Hamershof weer centraal komt te liggen bij zoeken naar woningbouw locaties wel binnen het Valleikanaal.
- Bouwen bij de kernen, waardoor mensen matelzorg in de buurt houden.
- Kleinschalige bouw 5 tot 10 woningen bij de kernen van de buurtschappen om deze te behouden en te versterken.
- Intergeneratief bouwen- binnen en buiten bebouwde kom.
- Buiten de rode contour heeft 't grote voordeel dat je je flexibiliteit houdt binnen de stedelijke grenzen.
- Deze schaal van extra bouwen geeft de mogelijkheid om op de juiste plekken te bouwen (gezien voorzieningen, fysieke gesteldheid van landschap en al bestaande waardevolle functies en duurzame oplossingen)
- Denk ook aan combinatie 2 en 3, waarin dus van beide een beetje groen wordt ingeleverd.
- Boerenbedrijven ombouwen naar hofjes. Agrariers goed beschermen zodat ze het land ver buiten kantoortijd.
- Leusden heeft de ambitie om het wandelgebied van midden NL te worden. Denk dan ook na over recreatie woningen.
- Door ook buiten rode contouren te bouwen kan het centrum (binnen rode contouren) ruimer opgezet blijven, echt wel belangrijk dat buiten rode contouren kleinschalige bouw.

ARGUMENTEN TEGEN

Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Boeren worden verdreven.
- Als er dan toch gebouwd moet worden, dan is dit het minst aannemelijke scenario omdat de ontgroening niet wordt gestopt maar het buitengebied wel aangetast.
- Niet doen, tast het buitengebied aan.
- Behoefte aan recreatie, groenvoorziening in juist groot als Leusden meer verdicht.
- Bewoners die kiezen voor de levendigheid van de dorpskern van Leusden kiezen er bewust voor om in de drukte te wonen. Zij zullen er minder van merken als er ergens anders wordt gebouwd. Terwijl mensen die bewust wonen in het buitengebied bewuster in hun rust en ruimte worden gestoord, zij die ervoor hebben gekozen.
- Houd Leusden uitloop gebied voor Amersfoort en blijf binnen de rode contouren.
- De stem van boeren en bewoners in het buitengebied wordt wellicht minder gehoord (want ze zijn in de minderheid) want ze zijn minder vertegenwoordigd in de burgerparticipatie.
- Laten we de ruimte tussen Amersfoort-Barneveld zo leeg-groen mogelijk houden want Amersfoort-Barneveld groeien enorm.
- 15 jaar geleden was er het plan Venster op de Vallei recreatie voor Amersfoort en Leusden.. We hebben een schitterend klompenpad. Niet je wint wat en je (verliest) wat maar een win win situatie daarom kies ik voor scenario 2.
- Neem onderwijs woningbouw na 2025 mee in verkiezingsprogramma i.p.v. op 5 juli al te beslissen. Daar is het onderwerp te belangrijk voor.
- Geen woonwijk in Stoutenburg. Dat helpt niet Leusden vitaal te houden, te ver weg van voorzieningen.
- Schootsveld voorposten vrijhouden.
- Groene buitengebied met wandel-klompenpaden boerenbedrijven fietspaden weidse vergezichten is de kracht van Leusden.
- Iedere inwoner in Leusden kan binnen 5 minuten in de natuur zijn per fiets. Dat is de reden dat we er graag wonen. Niet over het Valleikanaal.
- Houdt het Schootsveld vrij! Historisch besef Grebbelinie.

Scenario 4, na 2025 jaarlijks 100 extra woningen buiten de rode contour (1/2)



Denk in dit scenario tussen 2025-2040 aan:

- Groei bevolking met ca. 1.500 mensen
- Sterke vergrijzing (ca. 1.500 extra huishoudens 75+)
- Geen ontgroening (ca. 250 extra gezinnen)
- Behoud van stedelijk groen, duidelijke merkbare bebouwing buitengebied



oppervlakte op schaal:
1.500 woningen in 15 jaar
(60 ha)



Legenda

- oprit/afrit snelweg
- groene contour (max. enkele extra woningen bij natuurontwikkeling)
- Natuurnetwerk Nederland (geen woningbouw mogelijk)
- ▨ waterberging
- rode contour

ARGUMENTEN VOOR

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Groei en vergrijzing houden gelijke tred. Dat houdt de vitaliteit in stand. Wel kwaliteit van groen+omgeving borgen [Central Park]
- Is beperkte vooruitgang. Voorzieningen blijven in stand.
- Door te bouwen biedt je ruimte voor Leusdenaren, buitengemeentelijke instroom houdt je niet tegen, waardoor Leusden onbetaalbaar dreigt te worden.
- Maak van Stoutenburg een nieuwe kern!
- Tabaksteeg uitbreiden langs busbaan tot aan de Arnhemseweg.
- Biedt mogelijkheid voor 'overloop' randstad bewoners.
- *Uitbreiding tabaksteeg *Aansluiting aan het nu bestaande gedeelte *Geen extra winkels of voorzieningen, die zijn er in heel Leusden al teveel voor de huidige aantal inwoners.
- Uitbreiding tabaksteeg naar Arnhemseweg. Kleine uitbreidingen in Achterveld.
- Uitbreiding over Vallei kanaal. Stoutenburg; eventueel een ecologische wijk ontwikkelen zoals 't Hout in Houten, maak een mooie aansluiting naar Bloedaal.
- Meer gebruik maken van hoogbouw (nieuw) waardoor meer diversiteit in het dorpsbeeld komt.
- Uitbreiding tussen dorpskernen realiseren, zodat meer samenhang kan ontstaan binnen de gemeente. Meer gedeelde voorzieningen.
- Uitbreiding naar Stoutenburg maakt het winkelcentrum Biezenkamp populairder.
- De groenstructuur binnen de rode lijn kan behouden worden. De nieuwe wijk moet dan wel net zo ruim van opzet worden.
- Kleinschalige woningbouw is beter dan een complete wijk.
- Besluitvorming in juli is te vroeg! De kiesgerechtigde leusdenaar gaat na wedstrijd niet mijmeren over de toekomst van Leusden. Laat iedere partij zijn visie opmaken en in het partij programma opnemen. Pas dan bereik je de leusdenaar. Het bereik van deze (internet) consultatie is een slap aftreksel van de kiesgerechtigde populatie van Leusden!! De besluitvorming in juli komt tot misleiding tot stand.
- Rode contouren Valleikanaal + Schoolsteegse bosjes zijn van meer waarde (dus behouden) dan Tabaksteeg.
- Kunnen jullie duidelijk zijn waar er gebouwd gaat worden?
- Hoogvoorzienings niveau makkelijk te handhaven.
- Kies 1 locatie om contouren te "doorbreken"
- Uitbreiding richting Stoutenburg - voldoende ruimte voor de toekomst - maakt de Biezenkamp centraler - maak een ecologische wijk voor aansluiting naar Bloedaal.
- Zorgt voor behoud voorzieningen.
- Kans op doorstroming tbv. jongeren.
- Voor verdubbeling Tabaksteeg dan blijft ook in 2030 er een super
- Uitbreiding met mooie nieuwe groene wijk zal jongeren/gezinnen trekken en maakt hoogbouw/verdichting van huidige bouw overbodig. Concentratie in een grotere wijk behoudt de rest van de groenstructuur.
- Uitbreiding naar Stoutenburg - ruimte voldoende - Biezenkamp komt centraler te liggen - Maak ecologische wijk voor mooie aansluiting naar Bloedaal.

ARGUMENTEN TEGEN

Bijeenkomst in 'De Korf' (Leusden) 11 april:

- Sinds 1975 is bouwen buiten de rode contouren al afgewezen door een grote meerderheid van de bewoners. Grote manifestaties al 4 x in de laatste 40 jaar.
- Behoud ons unieke buiten gebied.
- Leusden is bekend om zijn landelijke omgeving: een trekker v.o.a. toerist en inwoners. Koester dit en bouw alleen noodzakelijk in de rode contour, en daar de hoogte in.
- Over 30 jaar: Vele nieuwe woningen in nieuwe wijken met meer jongeren die geen huis kunnen vinden.
- Scenario 4 = een verdien model!
- 4 = bouwen voor (rijke) Amsterdammers
- Nieuwe wijk wordt toch weer volgebouwd met eensgezinswoningen voor niet-eigen bevolking. We hebben juist 1-2 persoons woningen nodig. Steen voor steen dus en geen nieuwe wijk.
- Lastiger bereikbaarheid (o.v.) naar tevredenheid van de bewoners te realiseren.
- Niet bouwen voor rijke Amsterdammers.
- Uitbreiding richting Stoutenburg zal geen invloed hebben op voorzieningen Leusden men wijken uit naar Amersfoort.
- Er is voldoende mogelijkheid tot uitbreiding binnen de contouren.
- Bouwen buiten de contouren tast de omgeving/woongetal teveel aan.
- Het kanaal is een natuurlijke grens die we echt moeten behouden.
- Behoud de cultuurhistorische waarden van Stoutenburg. De oversteek van het Vallei kanaal is de poort naar rust, ruimte en natuurlijk. Dat is wat mensen nodig hebben.
- Waterberging uitbreiding plannen in Stoutenburg.
- Geen grote woonwijk in Leusden erbij.
- Zou het buitengebied drukken maken verlies landelijkheid.
- Bouwen in Stoutenburg trekt de vorm van Leusden totaal uit zijn verband. Geografisch gezien stuit het niet goed (slecht) bij Leusden aan.
- Buitengebied is het kenmerk van Leusden en moet je bewuster en toegankelijker maken. Bijv. Schoolsteegbosjes.
- Geen angst voor vergrijzing, dus optie 4 is niet nodig.
- Bouwen in Stoutenburg is geen garantie voor de bezetting van de voorzieningen van Leusden. Men wijkt in Stoutenburg ook uit naar Amersfoort en Hoevelaken.
- Behoud het buitengebied van Leusden. Overall! Het buitengebied (weilanden) geeft recreatie mogelijkheden aan leusdenaren. De schoolsteeg daartegen niet. Is der halve minder interessant.
- Omklappen' van de Tabaksteeg is geografisch natuurlijker voor Leusden.
- Stoutenburg is geen geschikte bouwlocatie a.g.v. de geluidsoverlast van het hockey complex.
- Richting Tabaksteeg eventueel een mogelijkheid.
- De kracht van Leusden behouden, dus prettig woonklimaat in een groene omgeving.
- Houd Stoutenburg vrij voor toekomstige uitbreiding van waterberging.
- 4 niet doen, is een open deur naar grootstedelijke ontwikkeling.
- Combinatie scenario 2+3 kan M.I. de vraag met een verantwoord aanbod kunnen invullen. Laat alstublieft Leusden groen blijven, DAT is de identiteit van ons dorp Leusden!!!
- Niet 4, is opmaat naar fusie met Amersfoort.
- Laat angst niet regeren, noodzaak van 4 is niet essentieel voor levensvatbaar dorp.
- Gaat ten koste van landbouw en dus voedsel voorziening.
- Groen buitengebied is juist de sterke kant van Leusden, dus laten we dat zoveel mogelijk proberen te behouden.

Scenario 4, na 2025 jaarlijks 100 extra woningen buiten de rode contour (2/2)



ARGUMENTEN VOOR

ARGUMENTEN TEGEN

Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Lijkt een hele reële optie om 1) te voldoen aan Leusdense vraag 2) te voldoen aan "trek naar de regio"
- Slim toepassen van scenario 2 en scenario 3 of 4 is ook een optie.
- Overblijvende boer beschermen tegen de burgers.
- Vrijkomende manege: boerenbedrijven (opstallen) hergebruiken. Oudere opvang (vitale) boerenhofjes.
- Er is beschikbare grond tegen de bebouwde kom aan, dat zijn goede plekken om te bouwen. Dichtbij alle faciliteiten zie Jannendorp.
- Leusden blijft jong.
- Kans om de juiste type woningen te bouwen die dan nodig zijn.
- Overblijvende boer beschermen tegen de burgers.
- Ook bouwen in Stoutenburg. Maakt Stoutenburg moderner.
- Soort Lint bebouwing zoals in België.
- Zorg voor een prijs/type woning met het prijsniveau van Barneveld.
- Bouw in 'hofjes' waarbij jong en oud bij elkaar wonen.
- Lint bebouwing langs bestaande wegen.
- Boerderijen makkelijker een andere bestemming geven.

- Bebouwing over Valleikanaal richting Stoutenburg heeft tot gevolg dat het een aparte woonwijk wordt zonder binding met Leusden bewoners zullen eerder gaan winkelen in Amersfoort of Hoevelaken.
- Groene ruimte is economische kracht Leusden. Kwaliteit van leven in groene omgeving juist steeds belangrijker door verstedelijking.
- Winkelgedrag verandert niet bij toename inwoners -> winkels blijven leeg.
- Natuur trekt ook mensen zowel toeristen als toekomstige bewoners. Is ook goed voor de economie.
- Namens St. NKG+CML tegen scenario 4 vanwege aantasting van het groene landschap.
- Jongeren trekken weg uit Leusden en komen terug rond hun 30ste als ze een gezin stichten. Senioren stromen vanzelf uit (natuurlijk verloop).
- Uibreiding richting Stoutenburg niet doen-> niet doen, het einde is zoek. Dan op weg naar een veel te grote gemeente.
- Alleen bijbouwen om woningaanbod meer in balans te krijgen voor vraag van Leusdenaren. Niet voor niet Leusdenaren bouwen.
- Ontsluiting richting snelweg is na al drama.

Bijeenkomst in 'Ons Gebouw' (Achterveld) 13 april:

- Leusden hoeft niet de groei van Amersfoort op te vangen.
- Gaat uit van wankelende prognoses!
- Houd Leusden als groene gemeente!
- Dit is teveel!
- Ik vraag mij af of deze beoogde bebouwing wel echt toekomt aan de meest hulpbehoevende groep (ouderen uit Leusden) maar meer voor: Middenklasse, mensen die uit Amersfoort wat rustiger wil wonen, mensen die Leusden kiezen voor strategische keuzes (logistiek) die Leusden als slaapstad zien.
- Ecologische verbindingzone staat Stoutenburg niet toe.
- Provincie zal toestemming moeten geven.
- Door de grote aantal woningen kan je niet meer terug. Mogelijk onbebouwd delen (denk aan Val-leipark, tijdens de crisis)
- Waarom bouwen voor bewoners van buiten Leusden, niet al die financiële risico's voor de Leusdenaren.
- Recreatieve/groene poort verdwijnt. (de uitloop van Amersfoort, Hoevelaken, Leusden, Achterveld)
- Hoe wordt het verkeer richting snelweg geregeld?
- Bouw Stoutenburg-Noord: Faciliteiten op grotere afstand, heeft geen effect op vitaliteit van middenstand door boodschappen die in naburige randgemeente worden gedaan.
- Niet doen!!! Te ingrijpend voor buitengebied. Versteding te groot.
- Boeren worden verdreven.
- Volgens de CBS prognose komen er minder jongere mensen in Nederland. Er komen één miljoen meer senioren (in Nederland). Als je dit in een wijk wilt onderbrengen, niet doen.
- ONBESPREEKBAAR.
- We willen ons mooie buitengebied behouden. Fiets en wandelpaden Klompenpaden, ook voor de mens uit de stad.
- Versteding in buitengebied geeft tekort watergroen en wateroverlast.
- Eenmaal bebouwd kun je nooit meer terug.
- Met bouwen over het Valleikanaal (noord, oost, zuid) zal de hele Gelderse Vallei van Leusden tot Barneveld een stedelijke agglomeratie worden met de landgoederen als natuurparkjes erin. Dit willen we niet.
- Bouwen over het Valleikanaal is vragen om problemen. Stijgend grondwater en doorbreken van de dijken bij Wageningen. Daarnaast veel blikseminslagen.