



2030 is nu!

denk dus nu mee op:
toekomstleusden.nl

Gemeente Leusden

Facebook, Twitter, YouTube icons



Welkom op de website over de toekomst van Leusden

De gemeente Leusden wil nu al nadenken over de vraag of Leusden wil groeien na 2025. Dan zijn er geen plannen meer voor nieuwbouw. Hoe blijft Leusden altijd een heerlijk dorp en gaan groei en ontwikkeling van bestaand en nieuw? Wat is de toekomst van Leusden, Leusden van morgen met mensen, bedrijven en organisaties in Leusden.





Inzet informatiebijeenkomst 16 mei

U informeren over uitkomsten raadpleging voor:

- **2030 is nu!**
- **Omgevingsvisies stedelijk en buitengebied**

A horizontal bar composed of eight colored rectangular segments: light green, dark green, cyan, dark blue, purple, magenta, orange, and gold.

Wat doet college met uitkomsten?

- **Actief betrekken bij maken raadsvoorstel dat op projectwebsite komt en op 14 juni om 20.15 uur wordt toegelicht in De Korf**

Waar gaat raadsvoorstel op in:

- **2030 is nu! Wat is nodig voor vitaal en krachtig Leusden na 2025; groei?**
- **Strategische keuzes voor omgevingsvisies stedelijk en buitengebied**

A horizontal bar composed of eight colored rectangular segments: light green, dark green, cyan, dark blue, purple, magenta, orange, and gold.

**Vanavond geen inhoudelijke discussies
over mogelijke inhoud raadsvoorstel**

**Wanneer inhoudelijk gesprek met
samenleving over inhoud raadsvoorstel:**

- **Tijdens informatiebijeenkomst van het college
op 14 juni**
 - **Raadsvoorstel ligt dan al bij de raad**
- **Tijdens informatieavond van de raad op 22
juni (5 juli raadsvergadering)**



Leusden

GEMEENTE



2030 **leusden!**



denk dus nu mee op:
toekomstleusden.nl



Gemeente Leusden



- Terugkoppeling maatschappelijke bijeenkomsten
- Terugkoppeling enquête (Internet/Keppel media)
- Vertaling naar criteria

- Keppel media 513 interviews
- Avonden 140 bezoekers
- Politiek diner (28 plus 20)
- 100 deelnemers internet-enquete

Cijfers ten aanzien van deelname op website:

Aantal geregistreerde gebruikers	189
Waarvan niet uit Leusden	13
Aantal keer commentaar	343
Aantal personen die commentaar leverde	81
Totaal aantal gelezen artikelen	5142

Uitkomst bijeenkomsten 11 en 13 april en 2 mei

Hieronder staan de thema's die het meeste aan bod zijn gekomen tijdens de bijeenkomsten. Met rood staat ter vergelijking het resultaat van de internetdiscussie benoemd.

- Groen (**vergelijkbare aantallen op internet**)
 - Behoud van groen in het buitengebied
 - Verdichten in kom met behoud groen
 - Behoud functie van het groen (speelruimte, waterberging, klimaatadaptatie)
- Specifieke woonbehoefte (**vergelijkbare aantallen op internet**)
 - Doelgroepen (Appartementen ouderen, starters, doorstroming, kleinere huishoudens, goedkopere woningen, groepswonen, mantelzorgwoningen)
 - Locaties (Rondom centrum, dichtbij dorp, verspreid kleinschalig, versterken clusters en buurtschappen, groen wonen, hofjes, VAB locaties en bebouwingslinten)
 - Grotere ontwikkelingen: Tabaksteeg, (tussen Leusden en Stoutenburg)



Uitkomst bijeenkomsten 11 en 13 april en 2 mei

- Voorzieningen / vitaliteit (minder vaak benoemd op internet)
 - Verminderen en voorkomen van krimp en vergrijzing
 - Maatschappelijke voorzieningen, winkelvoorzieningen en zorg voor elkaar.
 - Afstand tot voorzieningen
 - Bouwen heeft geen effect vitaliteit
- Dorpse karakter (dorps, kleinschalig, niet te druk, niet te stedelijk) (minder vaak benoemd op internet)
- Leegstand benutten / transformatie (Kantoren, winkels, verouderde woningen) (vergelijkbare aantallen op internet)
- Behoud van landbouw (minder vaak benoemd op internet)
- Behoud recreatiegebied (minder vaak benoemd op internet)

Politiek diner 2 mei

- Levendige gemeenschap met ruimte voor ondernemers en bedrijven
- Meer functiemenging en flexibiliteit werklocaties
- Diversiteit van bedrijven
- Aandacht voor randvoorwaarden (bv bereikbaarheid)





Ior - stad om land

Scenario's voor Leusden na 2025

(2025 – 2040)



scenario 1,
geen extra
woningen na
2025



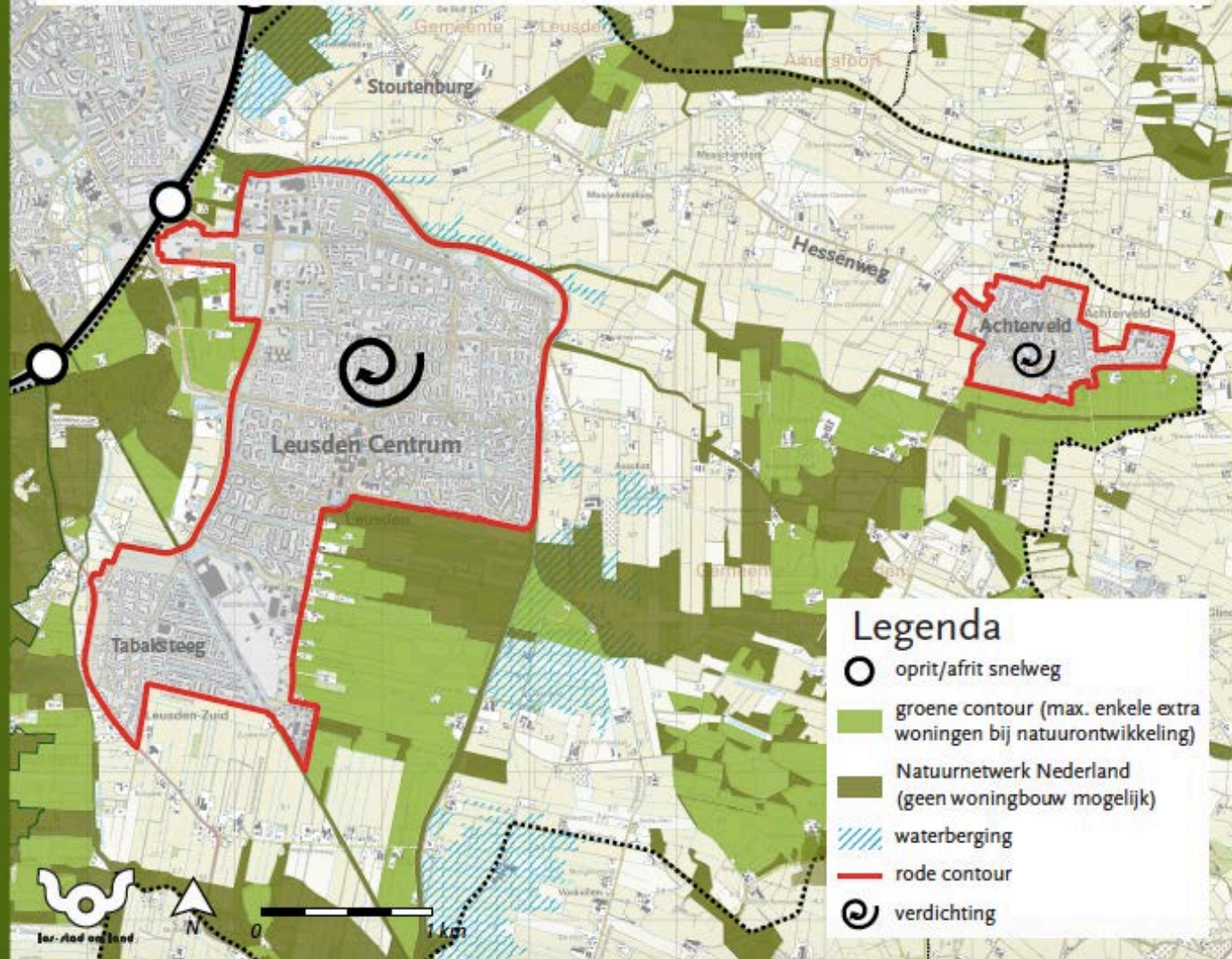
scenario 2, na 2025
jaarlijks 50 extra
woningen binnen de
rode contour



scenario 3, na 2025
jaarlijks 50 extra
woningen buiten de
rode contour
(op schaal)



scenario 4, na 2025
jaarlijks 100 extra
woningen buiten de
rode contour
(op schaal)

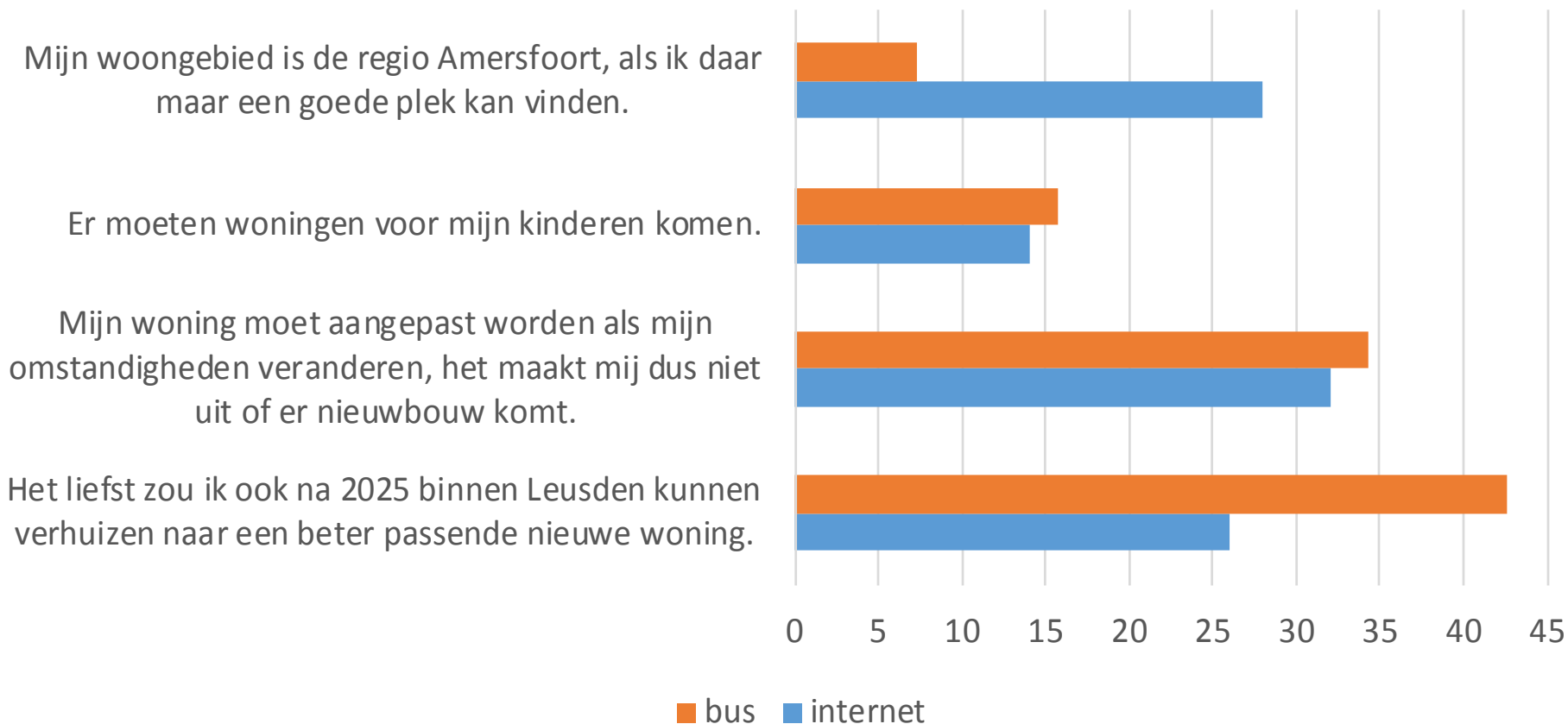


	Argumenten voor	Argumenten tegen
1	<p>Behoud kwaliteiten</p> <p>Eerst leegstand benutten</p> <p>Bouwen heeft geen effect op voorzieningenniveau</p>	<p>Nadelig voor voorzieningen</p> <p>Woonbehoeftes</p>
2	<p>Past op woonbehoefte</p> <p>Bijdrage aan vitaliteit (bij bouwen dichtbij voorzieningen)</p> <p>Oplossing voor leegstand</p>	<p>Zorg om dorps karakter</p> <p>Ten koste van groen in kom</p> <p>Te weinig woningen voor toekomstige behoefte</p>
3	<p>Past op deel van de woonbehoefte (doorstroming)</p> <p>Behoud kwaliteit binnen de kom</p> <p>Behoud vitaliteit (bevolking, voorzieningen)</p>	<p>Aantasting groen buitengebied</p> <p>Te ver van voorzieningen</p> <p>Onderscheidende identiteit behouden</p>
4	<p>Grotere diversiteit woningbouw</p> <p>Behoud kwaliteit binnen de kom</p> <p>Aantrekken nieuwe mensen</p>	<p>Aantasting groen buitengebied, landbouw, waterberging</p> <p>Te stedelijk, er zijn buffers nodig.</p> <p>Onderscheidende identiteit behouden</p>

Hierna volgt de uitslag van de enquête, die gelijktijdig in de bus van Keppelmedia als op het internet is gevoerd. De uitslagen van beide enquêtes staan bij elkaar in grafiekjes, zodat de beide uitslagen vergeleken kunnen worden. Na elk grafiek volgt een sheet met conclusies.

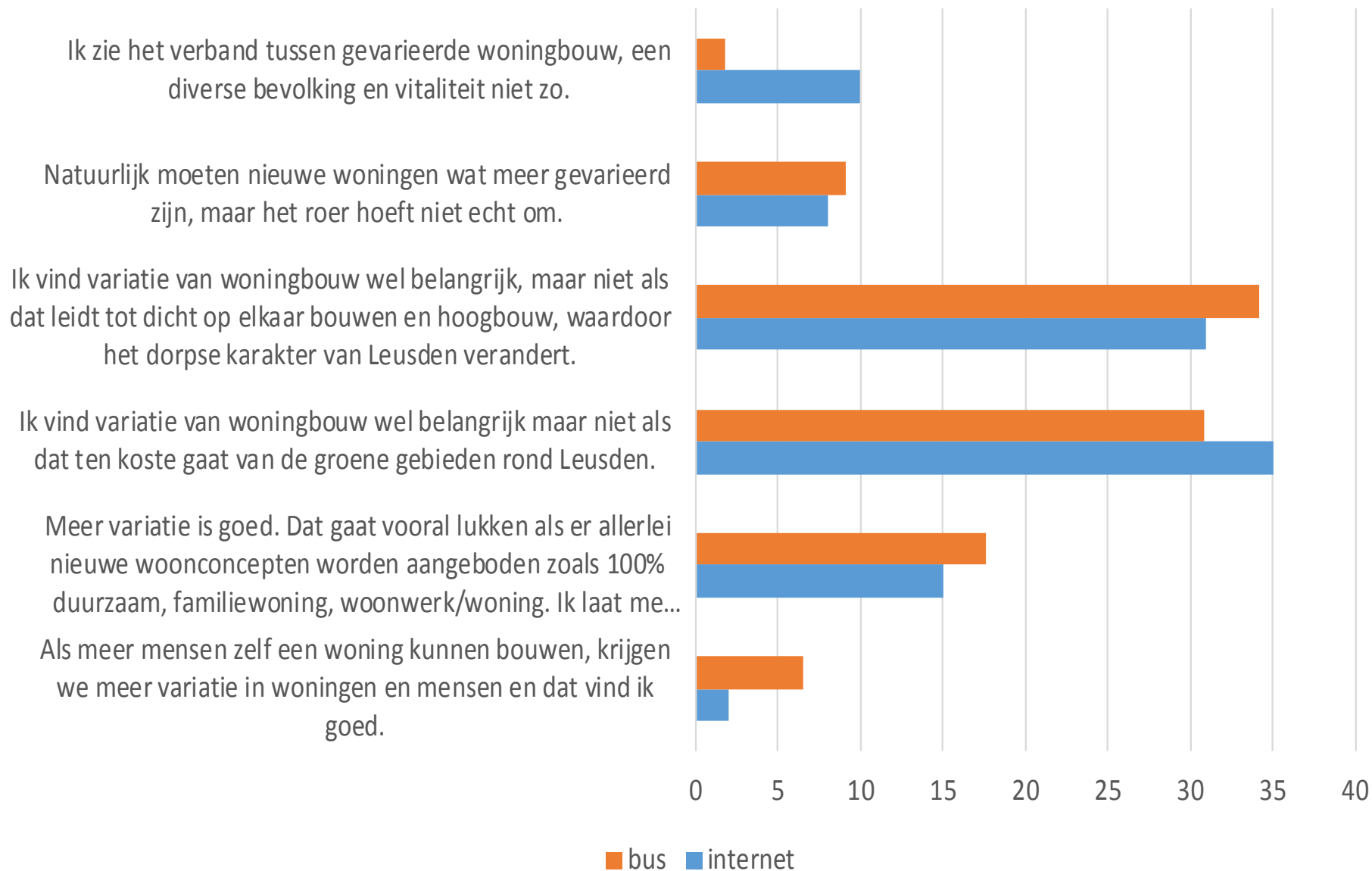
- Vijf algemene onderwerpen
- 4 scenario's

Nieuwe woningen na 2025 voor de eigen vraag



- Let vooral op:
- De internetgroep is meer op de regio gericht dan de busgroep. Doorstroming binnen Leusden is voor hen minder belangrijk en men wil graag een goed regionaal aanbod. Mogelijkheden voor woningaanpassing is voor beide belangrijk.
- Voor de busgroep zijn lokale doorstromingsmogelijkheden belangrijk

Meer variatie in woningaanbod voor een vitaler Leusden



- Let vooral op:
- De internetgroep en de busgroep ontlopen elkaar op het onderwerp variatie woningaanbod niet zo veel.
- Variatie is wel belangrijk (anders waren er meer keuzes gevallen op de eerste en tweede stelling) maar geen reden om groen, binnen of buiten het dorp, aan te tasten.
- Interessant detail: Voor variatie kijkt men naar nieuwe, kant en klare woonconcepten.

Werken in de toekomst

We hoeven niet alle bedrijventerreinen vast te houden en kunnen deze (gedeeltelijk) voor andere functies gebruiken, want we gaan op andere manieren werken waardoor we minder kantoren en bedrijventerreinen nodig hebben.

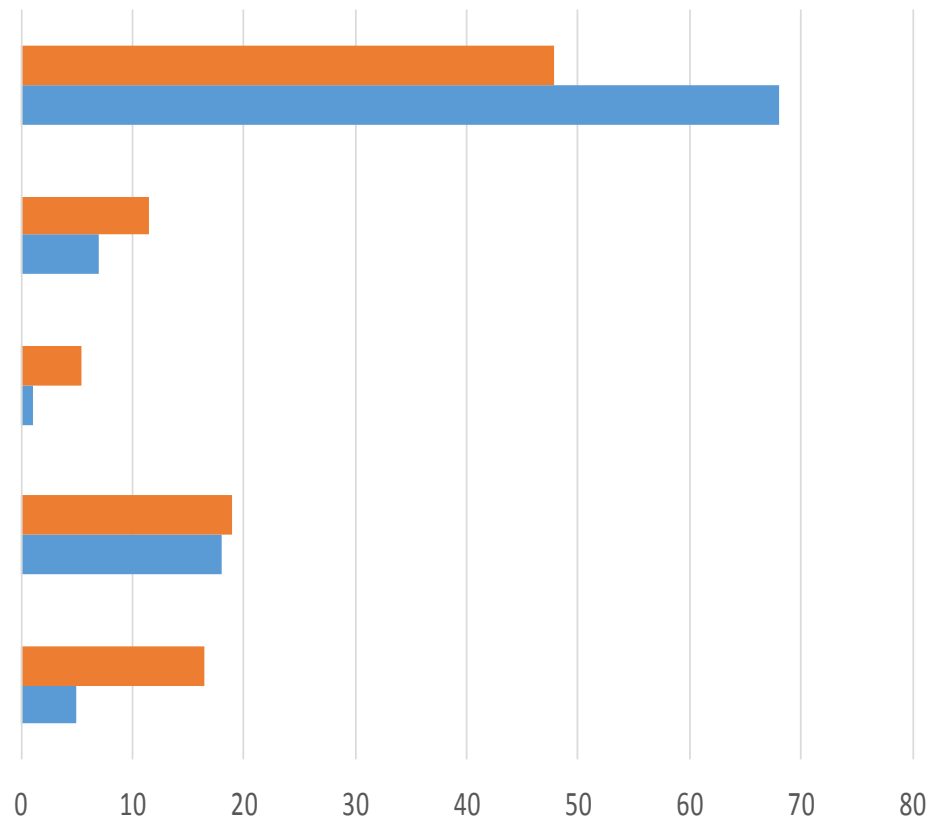
Ik werk in de toekomst vooral aan huis, dat kan gewoon in mijn bestaande huis.

Ik werk in de toekomst vooral aan huis, dan moet mijn huis wel wat ruimer dan normaal zijn.

Werk is de basis voor een vitale samenleving, dus er moet aanbod aan bedrijfsruimte op bedrijventerreinen en kantoren blijven.

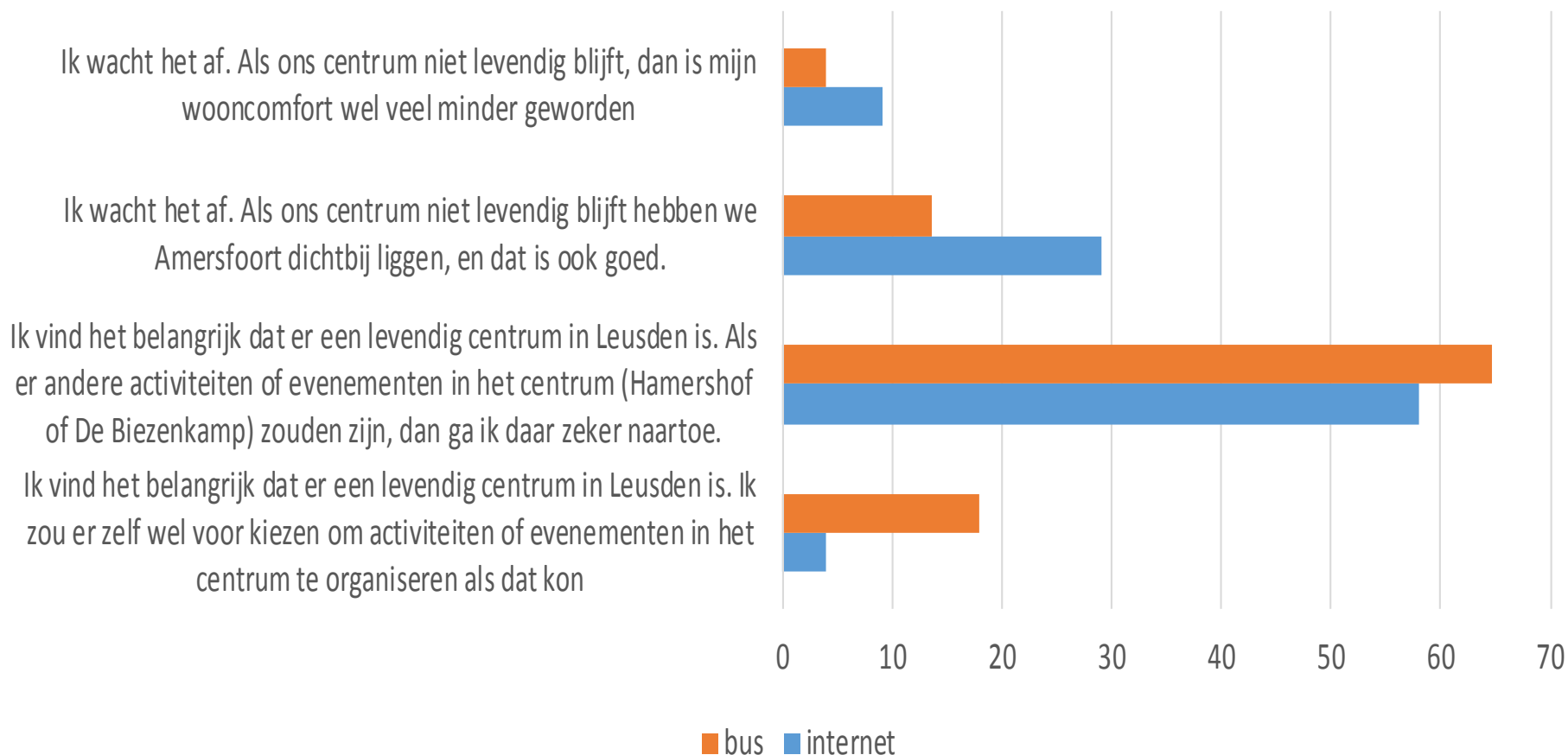
Ik wil graag vlak bij huis kunnen werken dus er moet ruimte voor bedrijven en kantoren in Leusden blijven.

bus internet



- Let vooral op:
- De twee groepen geven als het gaat om bedrijvigheid een vergelijkbaar beeld: er zijn minder werkgebieden nodig. Maar er zijn ook verschillen.
- De internetgroep neemt als uitgangspunt dat het werken zeer sterk veranderd.
- Meer dan 1/3 van de busgroep vindt dat er voldoende werkgebieden moeten blijven.

De toekomst van winkelgebieden



- Let vooral op:
- Het belang van een levendig centrum, niet specifiek winkels, wordt stevig onderschreven door beide groepen.
- Wooncomfort en levendig centrum zijn blijkbaar twee aparte, misschien wel losstaande, kwaliteiten.
- Van de busgroep wil een behoorlijk deel actief bijdragen aan het levendige centrum .

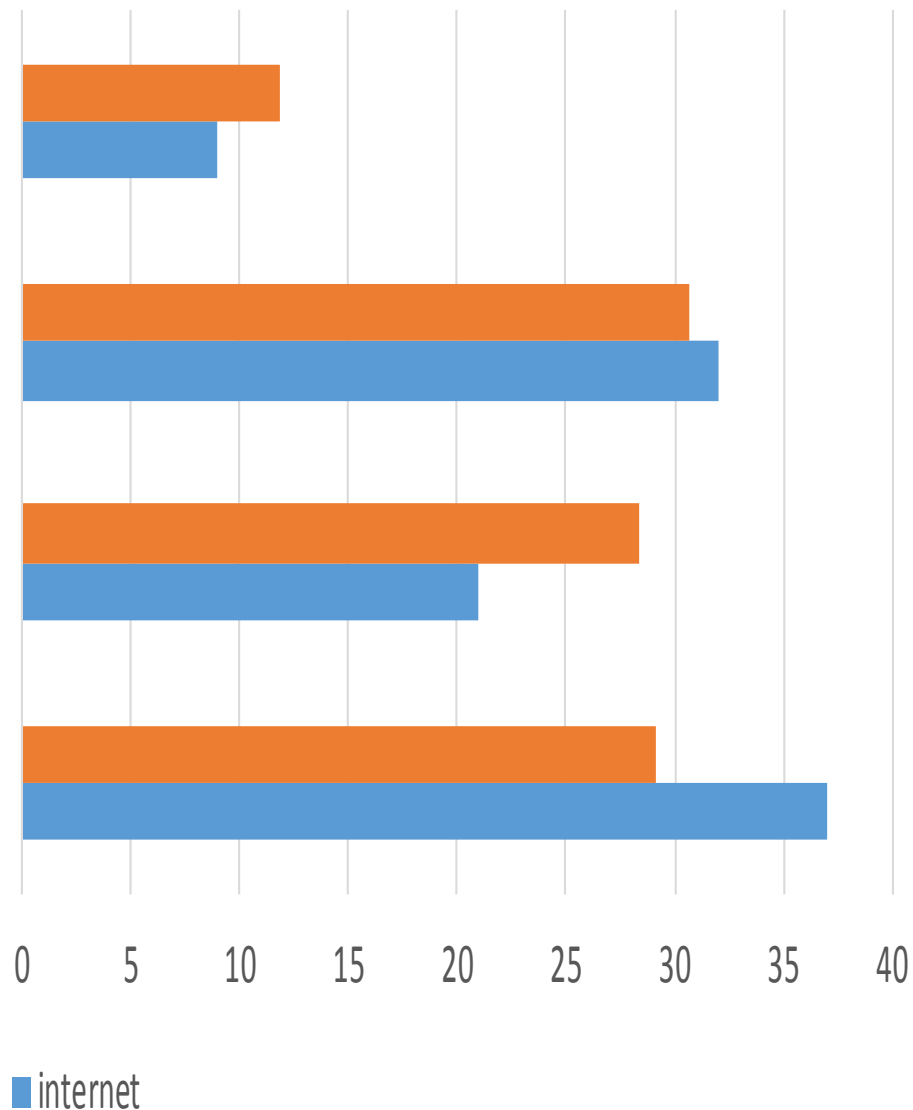
De toekomst van maatschappelijke voorzieningen

De overheid moet er gewoon voor zorgen dat passende voorzieningen worden geleverd, ook al moet daarvoor de lokale belasting omhoog.

Ik vind dat er voldoende ondernemerschap in het verenigingsleven zit. Verenigingen kunnen zich snel genoeg aanpassen aan een andere leeftijdsopbouw van de bevolking.

Als we heel veel ouderen hebben, moeten de voorzieningen daar op worden aangepast. Zelfs als bijna de helft van de Leusdenaren ouder is dan 67, is het geen probleem.

Het is belangrijk dat we niet al te sterk vergrijzen. Er is dan meer variatie in voorzieningen mogelijk en zo voorkom je een neerwaartse spiraal.



- Let vooral op:
- Wat betreft de maatschappelijke voorzieningen is er veel overeenkomst tussen de groepen in deze score.
- Maar de internetgroep vindt vergrijzing een groter probleem voor de variatie in het aanbod van voorzieningen.



Ior - stad om land

Scenario's voor Leusden na 2025

(2025 – 2040)



scenario 1,
geen extra
woningen na
2025



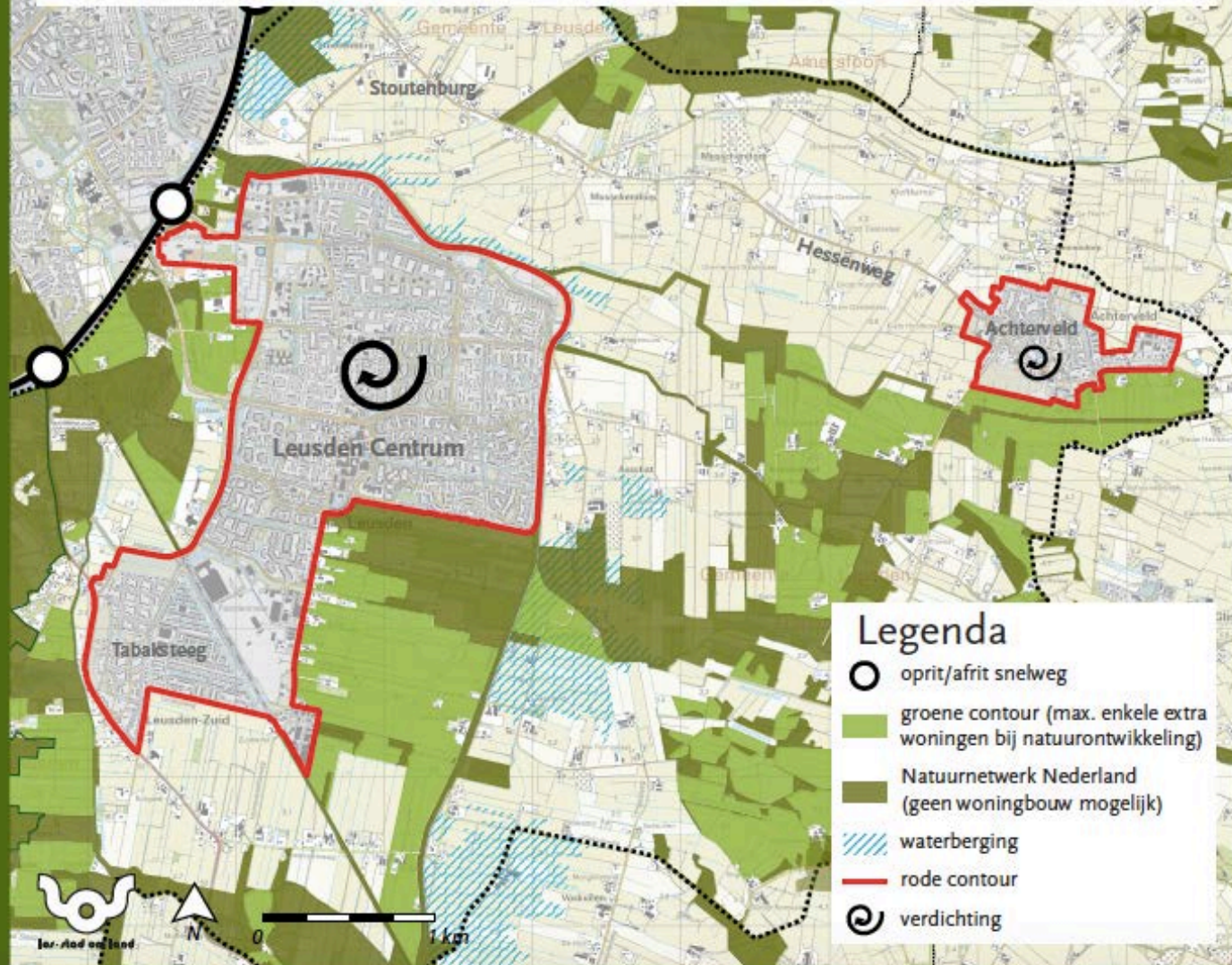
scenario 2, na 2025
jaarlijks 50 extra
woningen binnen de
rode contour



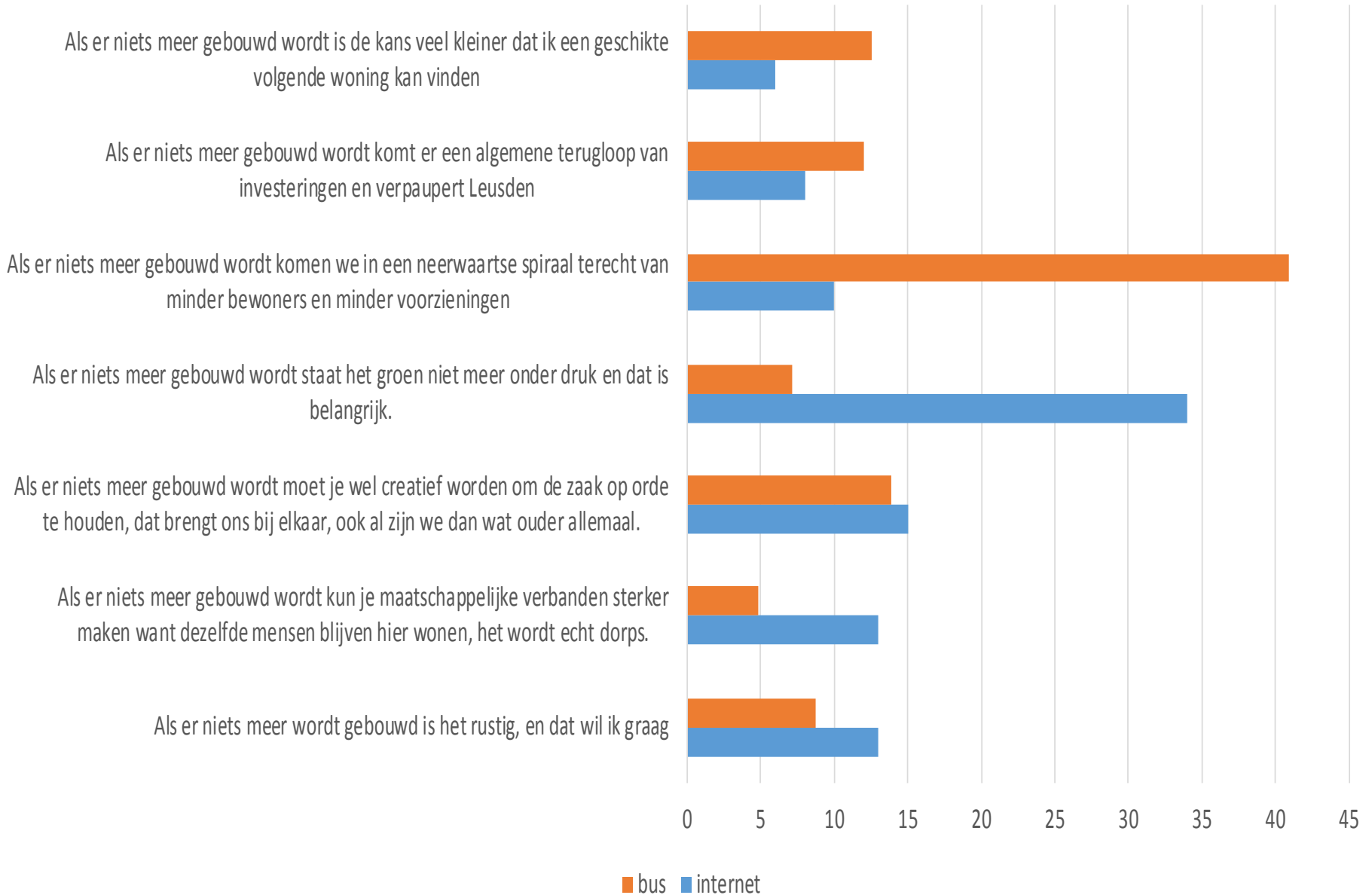
scenario 3, na 2025
jaarlijks 50 extra
woningen buiten de
rode contour
(op schaal)



scenario 4, na 2025
jaarlijks 100 extra
woningen buiten de
rode contour
(op schaal)

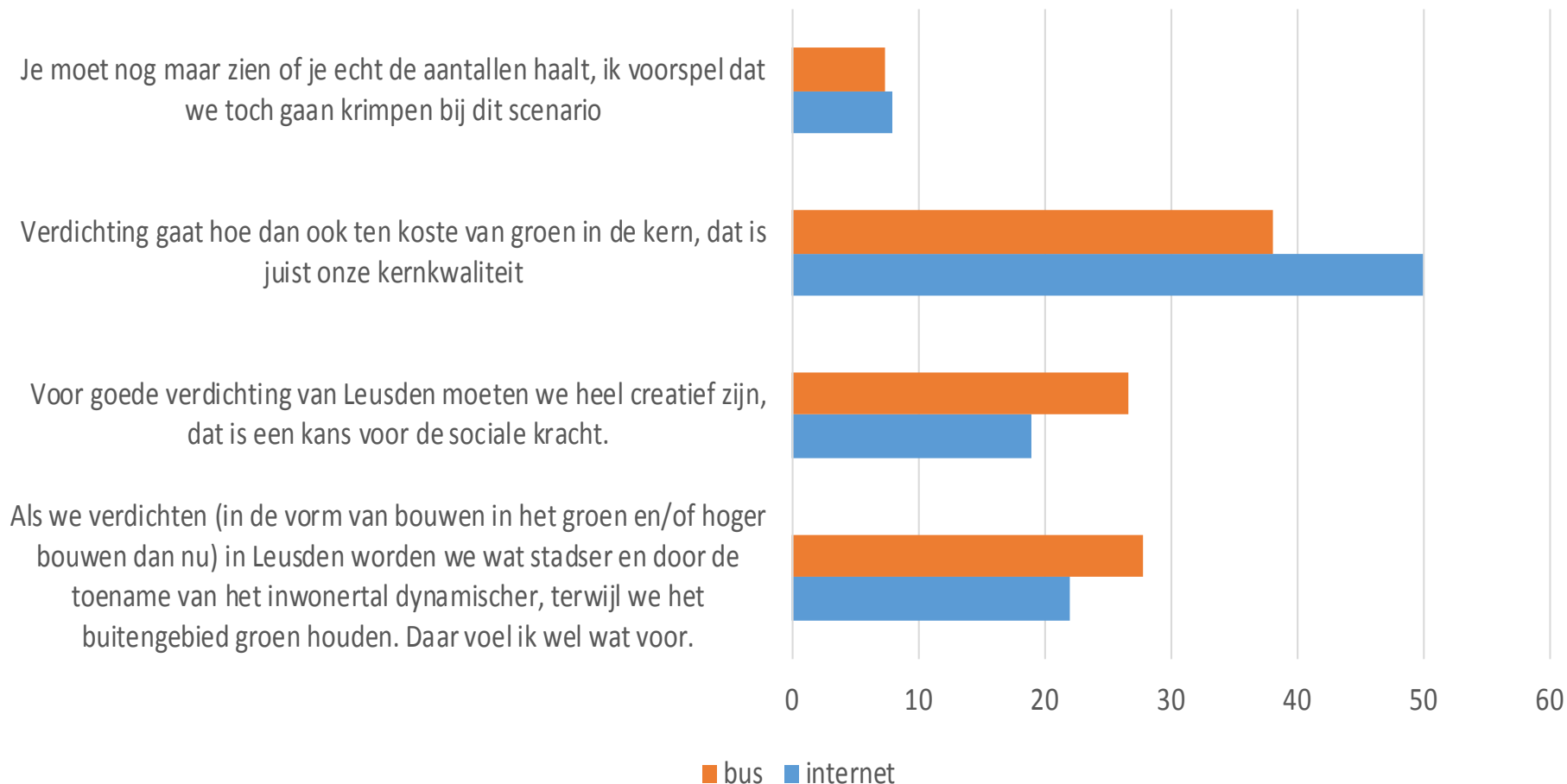


Scenario 1, geen extra woningen na 2025



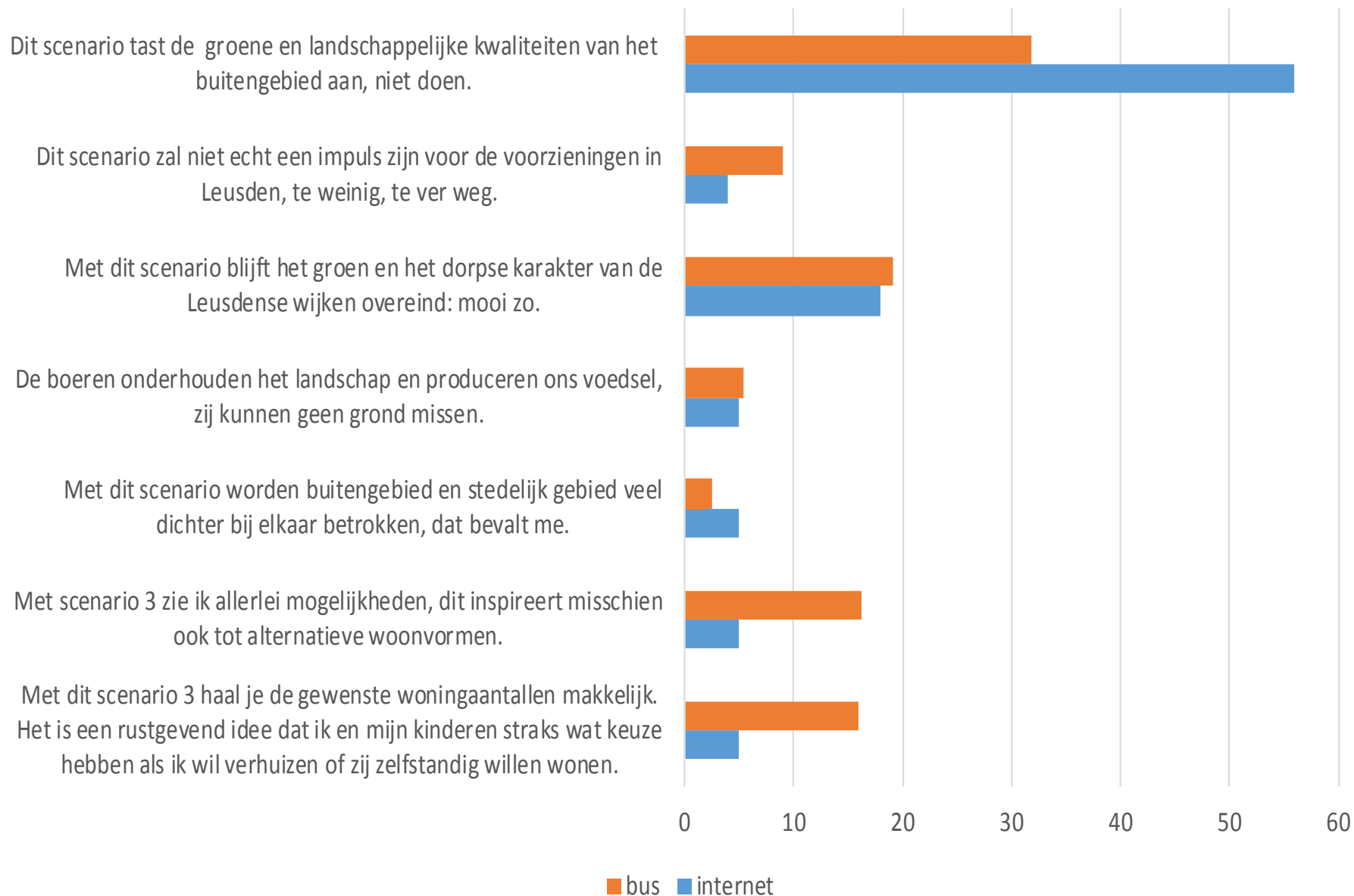
- Let vooral op:
- De busgroep ziet heel veel nadelen in dit scenario 1, geen woning, verpaupering, neerwaartse spiraal
- De internetgroep ziet overwegend voordelen in dit scenario, geen aantasting groen, meer op elkaar gericht, rust
- Voor de busgroep is er blijkbaar een groot verschil tussen vergrijzing (geen probleem voor voorzieningen) en krimp (wel een probleem voor voorzieningen).

Scenario 2, na 2025 jaarlijks 50 extra woningen binnen de rode contour



- Let vooral op:
- Beide groepen denken dat er ruimte is.
- Liever geen nieuwbouw, maar als verdichting niet te veel ten koste gaat van groen in Leusden is het een optie (blijkt uit de andere bronnen).
- De internetgroep is wel meer bezorgd over het groen dan de busgroep maar denkt er niet wezenlijk anders over

Scenario 3, na 2025 jaarlijks 50 extra woningen buiten de rode contour



- Let vooral op:
- Beide groepen willen dit scenario 3 liever niet maar er is een vrij groot verschil tussen de beide groepen
- De busgroep ziet zeker mogelijkheden. 30% ziet echt kansen en bijna 20% ziet het voordeel in het behoud van het groen in de bebouwde kom.
- Bijna 20 % van de internetgroep ziet dit ook als alternatief voor het verdichten maar kijkt toch vooral naar het effect op het groen in het buitengebied.

Scenario 4, na 2025 jaarlijks 100 extra woningen buiten de rode contour



- Let vooral op:
- Beide groepen zijn het met elkaar eens over scenario 4, dit is een grote aantasting van het groene buitengebied
- Blijkbaar roept dit scenario echt een ander beeld op dan scenario 3.
- Binnen de busgroep is er een deelgroepje (ongeveer 20%) die voordelen in dit groeiscenario zien.

Welke criteria spelen de grootse rol?

Voorafgaand aan de brede maatschappelijke discussie heeft het college aangegeven welke criteria zij denken dat belangrijk zijn voor de toekomstige keuzes. Met vet staat hieronder aangegeven welke criteria op basis van de maatschappelijke discussie het meest prominent naar voren zijn gekomen. Ook zitten er twee wijzigingsvoorstellen in.

Mate waarin:

- Een bijdrage wordt geleverd aan de diversiteit van het woonaanbod
- **De woningvraag vanuit de eigen bevolking wordt opgevangen.**
- **Leusden het groen binnen de kom kan behouden.**
- **Leusden het groen in het buitengebied kan behouden.**
- **Effect op de landbouw te verwachten is**
- Leusden bereikbaar is.
- Het verenigingsleven zijn diversiteit en kwaliteit behoudt / heeft.
- Het onderwijs een hoge kwaliteit houdt.
- Leusden een aantrekkelijk winkelaanbod behoudt / heeft.
 - **Wijzigen in: de centra in Leusden levendig zijn, mate waarin de centra levendig zijn?**
- Leusden een aantrekkelijke vestigingsplaats voor bedrijven is.
 - **Bedrijvigheid in Leusden mogelijk is.**



Internetdiscussie over de Omgevingsvisies



Uitkomsten internetdiscussie omgevingsvisies

Onderhoud en ontwikkeling landschap

- Stimuleren en inspireren boeren / particulieren
- Bijdragen als samenleving
- Benutten nieuwe functies bij investeringen in kwaliteit

Landbouw en natuur

- Combinatie van landbouw en natuur wordt als waardevol ervaren
- Landbouw moet voldoende ruimte houden
- Oproep tot natuur inclusieve landbouw, biologische landbouw, innovatieve landbouw

VAB, een kans?

- Vooral voor wonen
- Ruimtelijke kwaliteit belangrijker dan minder stallen

Landelijk gebied houdt ons gezond

- Landelijk gebied is aantrekkelijk
- Meer duurzame productie, relatie stad – land en versterken van routes

Recreatieve ruimte voor onszelf en de regio

- Ruimte voor gevarieerd programma maar precair evenwicht met 'gevoel van drukte'
- Kleinschaligheid, voorzieningen langs routes, verbinden routes
- Leusderheide is een kans

Zonnevelden / Windmolens

- Alle argumenten voor en tegen komen voor.

Fiets voorop

- Voor stimuleren fiets, maar ook ruimte voor auto houden.

Funciemenging woonwijken

- Wijken kunnen gevarieerder.

Hoe belangrijk is cultuurhistorie?


- Meer aandacht nodig voor cultuurhistorie en gebruik oude gebouwen.

Waar werken we in de toekomst?

- Functiegrenzen vervagen, meer menging van functies
- Genoemd zijn winkelgebieden, VAB locaties, bedrijventerreinen en wijken.

Toekomst Hamershof

- Plannen zien er goed uit
- Aandacht voor het aanbod

- 
- A horizontal bar consisting of eight colored rectangular segments: light green, dark green, light blue, dark blue, purple, pink, orange, and yellow.
- Wanneer inhoudelijk gesprek met samenleving over inhoud raadsvoorstel:**
- **Tijdens informatiebijeenkomst van het college op 14 juni**
 - Raadsvoorstel staat op 9 juni op de projectwebsite
 - **Tijdens informatieavond van de raad op 22 juni (5 juli raadsvergadering)**

2030 is nu!



denk dus nu mee op:
toekomstleusden.nl

Bedankt voor uw aandacht!



Gemeente Leusden

