

rapport 2030 is nu!



Wil Leusden
verder groeien
na 2025?



Gemeente Leusden



Meepraten over de toekomst van de gemeente Leusden

508 bewoners van Leusden, Achterveld en Stoutenburg geven in persoonlijke interviews hun mening. Wil Leusden na 2025 verder groeien?

Communicatiebureau KeppelMedia
Hoog-Keppel, mei 2017

In opdracht van: gemeente Leusden

Samenstelling: Elly Masselink en Frank Bolder

Interviews: Sanne van den Biesheuvel, Roos Vermeulen, Sophie Terhaardt, Rik Booltink, Hans Teunissen, Kees Jansen, Fred Eggink, Frank Bolder



Gemeente Leusden



Inhoud

1.0	Inleiding	4
2.0	Beschrijving van de werkwijze, achtergronden	5
3.0	Wonen in Leusden	7
4.0	Afspiegeling	9
5.0	De meest in het oog springende resultaten	10
6.0	Communicatie	15
7.0	Basisvragenlijst voor interviews	16

1.0 Inleiding

Inleiding

In april 2017 hebben 508 bewoners van Leusden, Achterveld en Stoutenburg hun mening gegeven over de toekomst van Leusden na 2025.

In Leusden is gesproken met 442 bewoners, in Achterveld met 52 bewoners en in Stoutenburg met 14 bewoners.

De interviews zijn gehouden in de periode van vrijdag 7 april tot en met zaterdag 29 april 2017. De gesprekken zijn gevoerd op basis van vragenlijsten die het bureau LOS Stadomland in opdracht van de gemeente heeft samengesteld ten behoeve van de digitale raadpleging via www.toekomstleusden.nl

De interviews namen per bewoner gemiddeld een half uur in beslag; dat is langer dan vooraf was ingeschat op basis van het aantal vragen. Dat heeft vooral te maken met de wijze van vraagstelling: het was geen keuze voor een bepaald ontwikkelingsmodel maar een keuze voor argumenten die door het gemeentebestuur worden betrokken bij de keuze voor een passend ontwikkelingsmodel. Om een goed beeld te krijgen van hun argumenten moeten bewoners veel vragen beantwoorden.

Daarnaast werden de interviews gebruikt als informatie-overdracht, bijvoorbeeld uitleg over het tijdpad, de achtergronden van deze discussie en de rol van hogere overheden. De interviewers waren ruim voorzien van informatie-materiaal, Q&A en detailinformatie uit de briefing voorafgaand aan de tour. In de gesprekken is steeds benadrukt dat deze interviews worden gehouden om argumenten te verzamelen voor een breed gedragen keuze van het gemeentebestuur.

Het onderwerp leeft sterk in Leusden, de bewoners weten vrijwel allemaal van het project (de bron is meestal een krant - AD en lokale bladen - en RTV Utrecht).

De meeste bewoners die we spreken hebben een mening over het onderwerp en willen deze graag kwijt. Vaak hebben ze er direct of van horen zeggen mee



De interviews namen per bewoner gemiddeld een half uur in beslag.

te maken. De beperkte woningvariatie, bijvoorbeeld, ervaren veel inwoners aan den lijve. Ze vertellen daar uitgebreid over, tot in detail. Op die punten worden de gesprekken persoonlijk en soms emotioneel.

De leeftijdsgroepen waar deze problemen het meest voorkomen, zijn oververtegenwoordigd in de leeftijdscurve van de geïnterviewde bewoners, vergeleken met de CBS-cijfers van 2013. Het gaat om de leeftijdsgroepen van 60-70 jaar (CBS: 19 % / interviewtour: 25 %) en 70-80 (CBS: 10 % / interviewtour: 19 %)

KeppelMedia vervult in de informatie-vergaring en verwerking een neutrale, onafhankelijke rol. De resultaten worden doorgegeven zoals ze door onze medewerkers zijn opgetekend. De interviews hebben geresulteerd in ruim 16.000 datagegevens.

De resultaten worden op verzoek van de opdrachtgever aangeleverd in de vorm van argumenten die leiden tot een keuze door het gemeentebestuur. Deze argumenten zijn een goede basis voor afgewogen besluiten over de toekomst van Leusden.

2.0 Beschrijving van de werkwijze, achtergronden

Beschrijving van de werkwijze, achtergronden

De bustour in Leusden, Achterveld en Stoutenburg is van start gegaan met enige publiciteit in regionale en lokale media en via billboards langs hoofdwegen. Tegelijkertijd is de website www.toekomstleusden.nl geactiveerd. Via de site was het mogelijk om digitaal een mening te geven.

De winkelcentra in Leusden zijn goede locaties voor de interviews. Het was geen enkel probleem om het beoogde aantal interviews van 500 te halen. Verder is een bezoek gebracht aan de ploegdag van Groot Zandbrink en de kernen Stoutenburg en Achterveld. Om het bezoek in deze kernen te stimuleren heeft de dorpsraad Achterveld-Stoutenburg het bezoek van de bus aangekondigd. In Stoutenburg zijn daarnaast huis-aan-huis 200 flyers verspreid door enkele bewoners.

Bewoners hebben hun mening ook kunnen geven via de www.toekomstleusden.nl en twee bewonersbijeenkomsten in Leusden en Achterveld.



Bewoners hebben hun mening behalve bij de bustour ook kunnen geven via de www.toekomstleusden.nl en twee bewonersbijeenkomsten in Leusden en Achterveld.

Omdat jongeren ondervertegenwoordigd waren in de cijfers is een extra interview-dag ingelast voor een bezoek aan het Burgemeester Buining-sportpark.

Er is waardering voor het vroegtijdig betrekken van bewoners bij deze discussie en de persoonlijke benadering. Alle gesprekken zijn op een openhartige wijze gevoerd, mensen hebben alle ruimte gekregen om hun mening te geven.

Op een tijdpad dat was bevestigd op de bus konden bewoners de relatie zien met de besluitvorming door het gemeentebestuur. De volgorde is belangrijk: eerst luisteren naar de bevolking daarna besluitvorming door het gemeentebestuur.

De vragen zijn deels open en deels gesloten opgesteld. Daarvoor is gekozen om mensen de ruimte te geven om spontaan te antwoorden en daarna meer verdieping aan te brengen in hun reacties. Het verzamelen van argumenten voor een afgewogen keuze door het gemeentebestuur staat voorop, niet de keuze voor een bepaald model.

De vragenlijsten die de basis vormden van de interviews zijn opgesteld door adviesbureau LOS, dat de gemeente Leusden inhoudelijk adviseert bij dit project.

Wat vinden bewoners?

Bij bewoners is geen enkele weerstand geweest om hun mening te geven. We hebben bij niemand oud zeer of ander sentiment aangetroffen. Het wordt op prijs gesteld dat de gemeente Leusden de bewoners bij dit belangrijke onderwerp betreft. Het is belangrijk dat dat gebeurt op een moment dat het gemeentebestuur daar nog besluiten over moet nemen. Bewoners voelen zich serieus genomen, dat is de belangrijkste reden dat ze zich heel positief hebben uitgelaten over deze wijze van raadpleging.

3.0 Wonen in Leusden

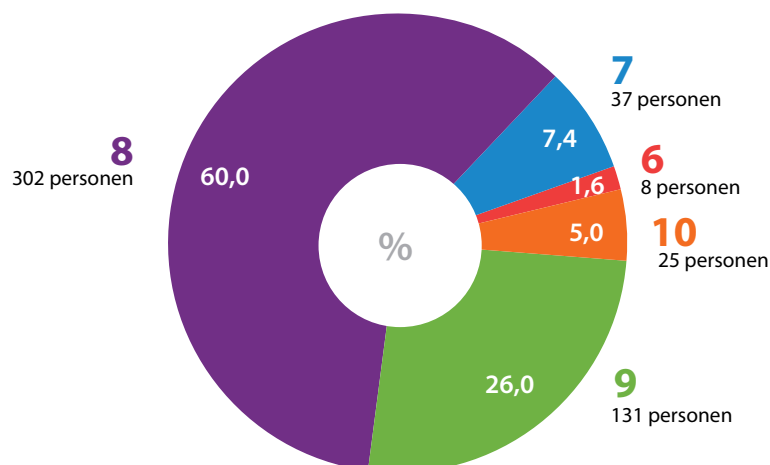
Wonen in Leusden

Om het ijs te breken zijn de gesprekken steeds van start gegaan met enkele vragen over het woongenot. Daaruit komt een beeld naar voren dat mensen met veel plezier in Leusden wonen. Ze waarderen dat met een zeer hoog cijfer, een 8,3. Veel mensen zijn trots op hun dorp.

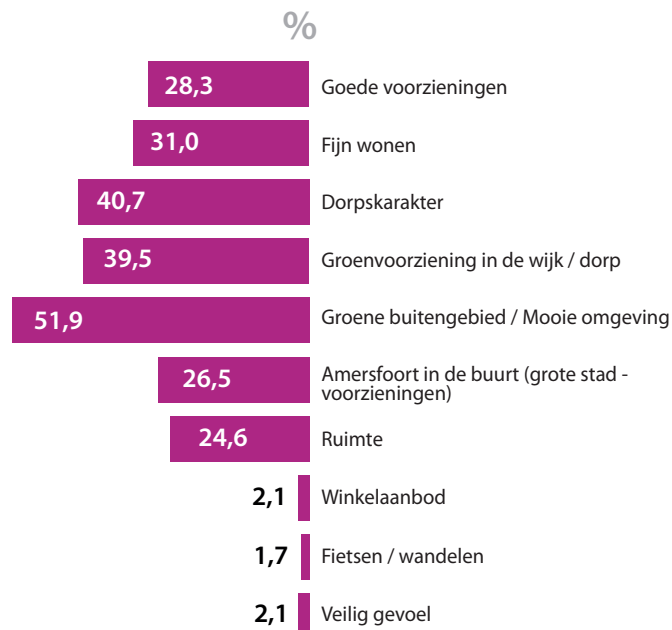
De argumenten voor een hoger cijfer zijn: het vele groen (dorp/buitengebied), het dorpse karakter, de goede verbindingen, de centrale ligging en het voorzieningenniveau. Het vele groen en het dorpse karakter krijgen de hoogste waardering, ze mogen gerust de kroonjuwelen van Leusden worden genoemd. Bij de minpunten noemen bewoners: leegstand van winkels en bedrijfsgebouwen, verschraling van het openbaar vervoer en beperkte beschikbaarheid van passende en betaalbare woningen voor senioren en starters.

Welk cijfer zou u het wonen in de gemeente Leusden willen geven?

Score = 8,3



Wat zijn de pluspunten van de gemeente Leusden?



Wat zijn de minpunten?

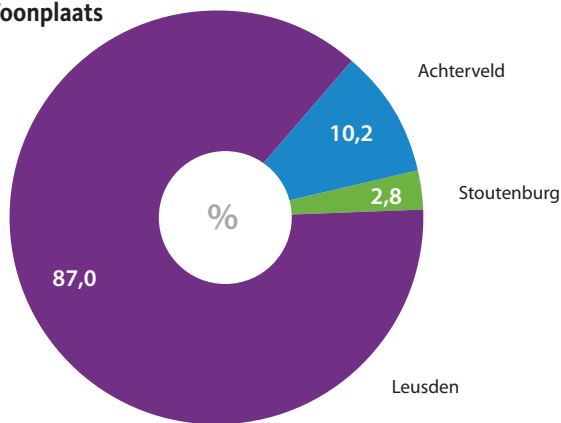


Leeswijzer percentages:

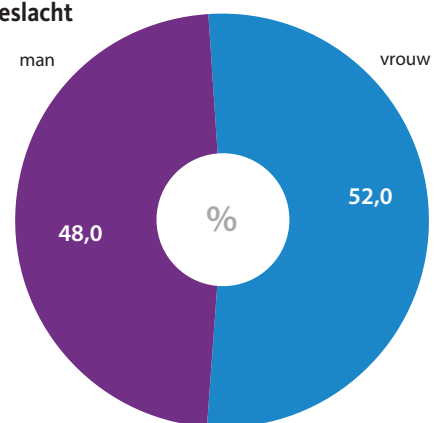
Bij een deel van de vragen kon gekozen worden uit meerdere antwoorden. In dat geval kan het percentage hoger zijn dan 100 procent.

4.0 Afspiegeling

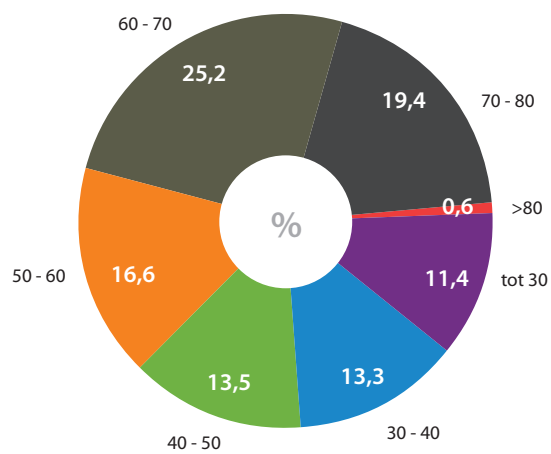
Woonplaats



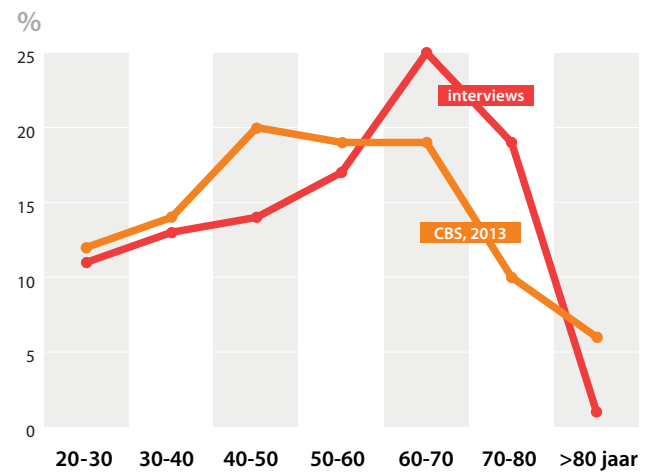
Geslacht



Leeftijdscategorie



Leeftijdsopbouw Leusden



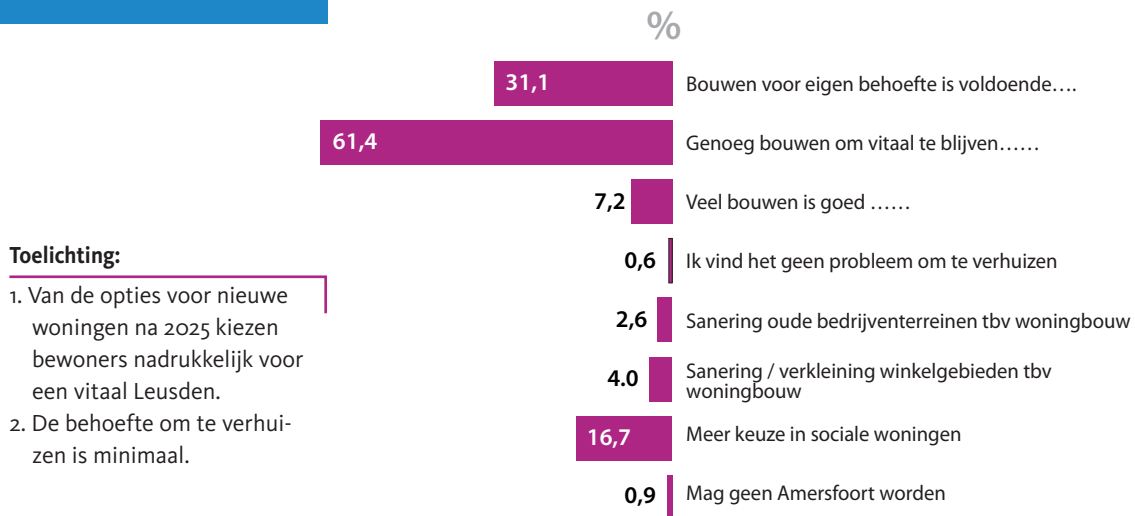
— bevolkingsopbouw in Leusden (CBS-cijfers)

— leeftijd mensen die aan de interviews hebben deelgenomen.

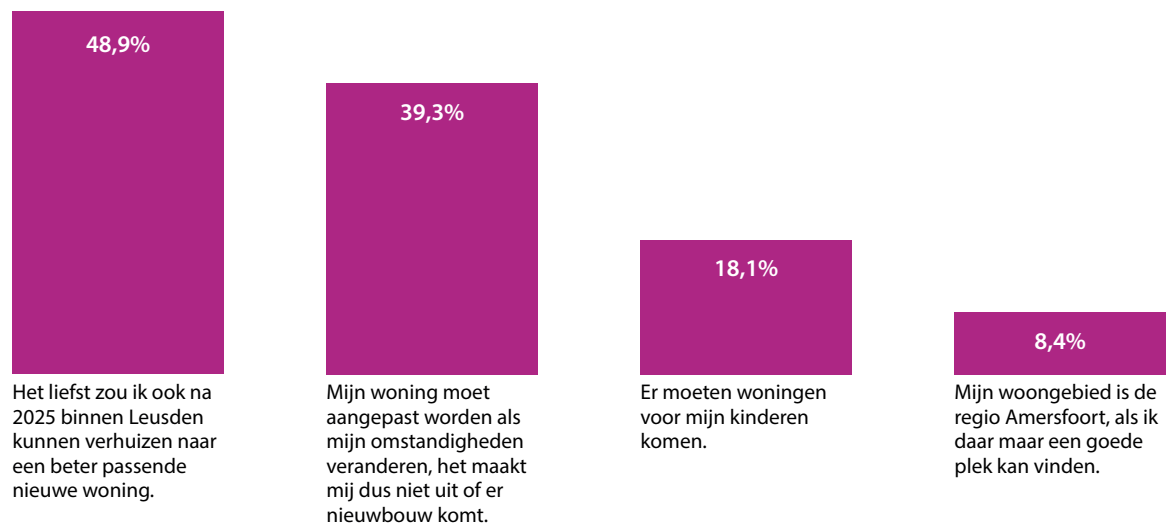
5.0 De meest in het oog springende resultaten

In dit overzicht zijn de meest uitgesproken resultaten weergegeven. Een volledig overzicht van alle resultaten zijn opgenomen in de bijlage.

Hoe stelt u zich wonen na 2025 voor? Wat is belangrijk voor u?



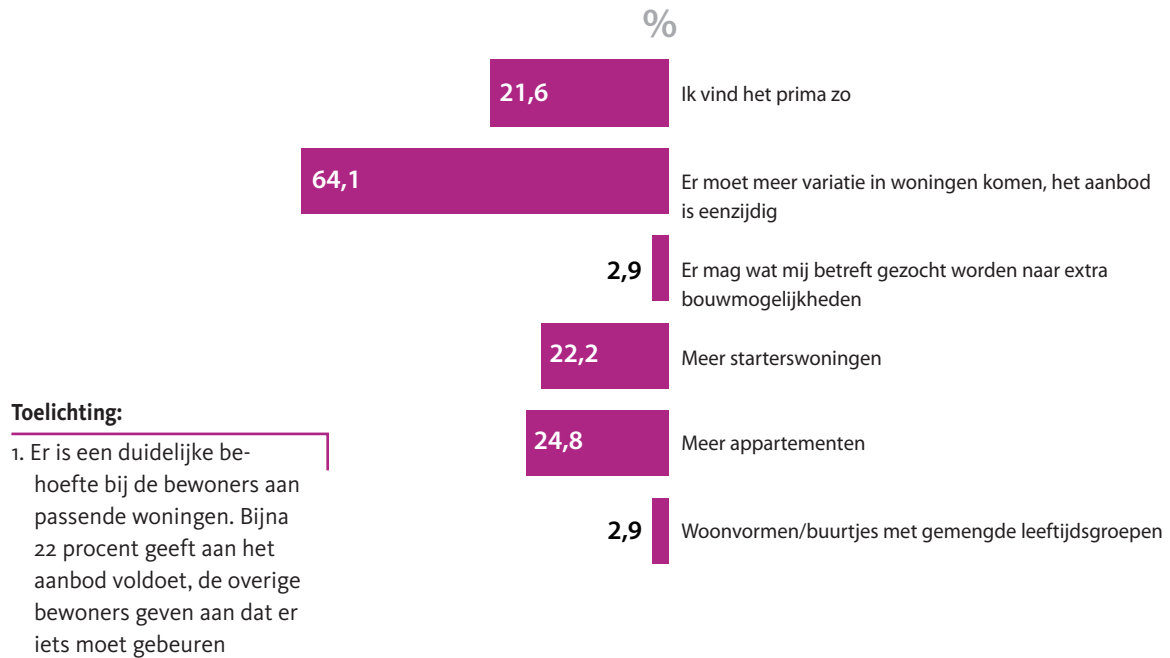
Met welke stelling bent u het eens?



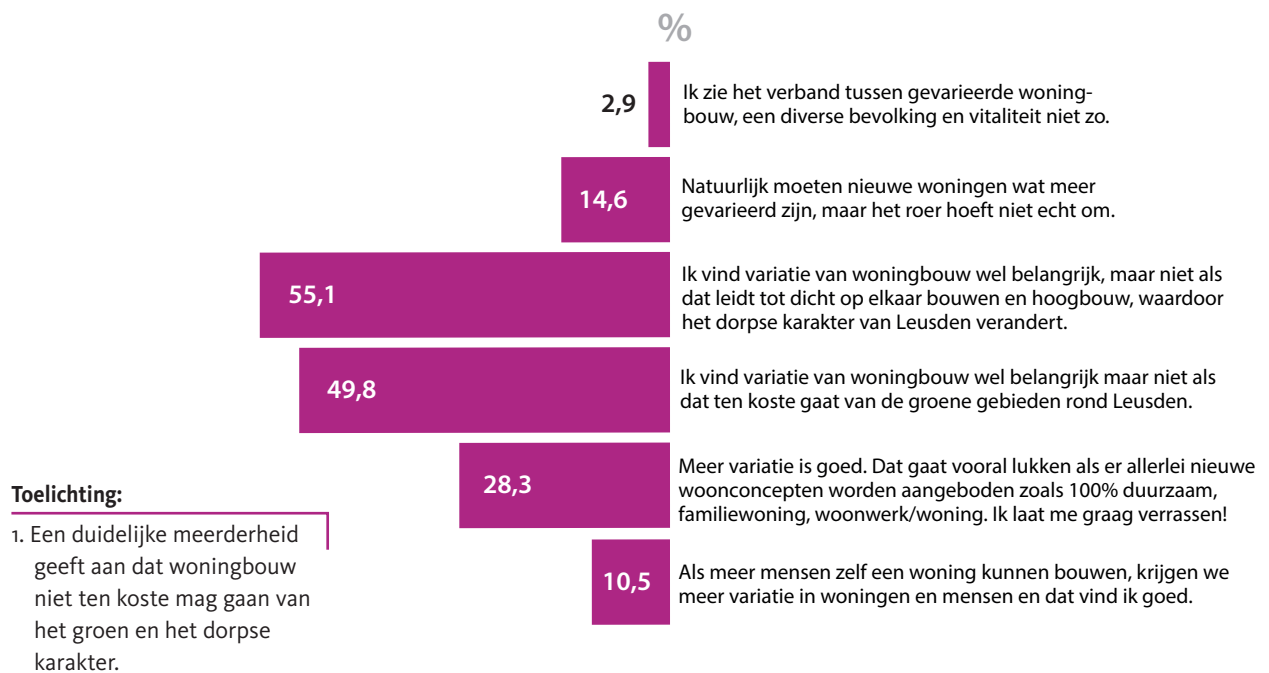
Toelichting:

1. De behoefte aan aangepaste woningen is groot, deels richten bewoners zich op nieuwe woningen, deels op aanpassingen in de eigen woning.

Hoe stelt u zich de woningvariatie na 2025 voor? Wat is belangrijk voor u?



Met welke stelling bent u het eens?



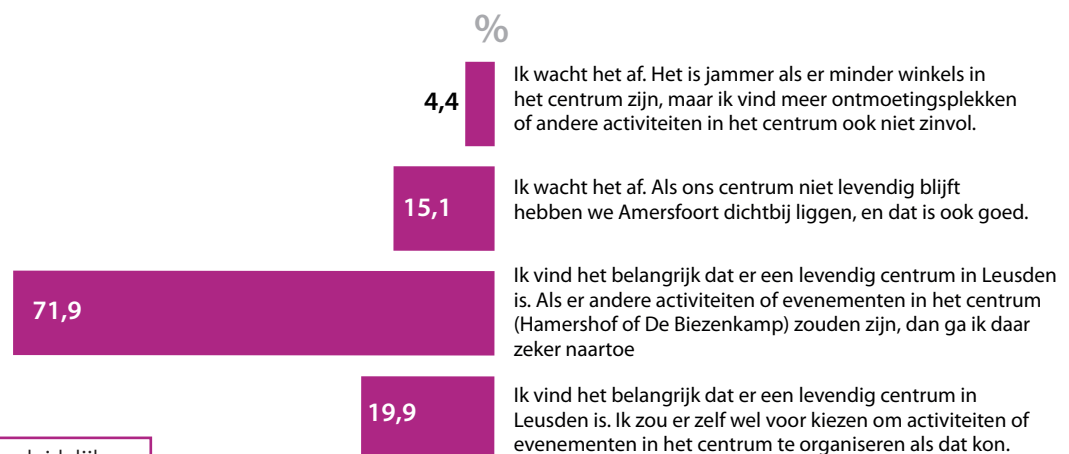
Open vraag: hoe stelt u zich winkelen na 2025 voor? Wat is belangrijk voor u?



Toelichting:

1. Bewoners geven duidelijk aan dat winkelcentra levendiger kunnen.

Met welke stelling bent u het eens?



Toelichting:

1. Bewoners geven duidelijk aan dat winkelcentra levendiger kunnen.

Met welke stelling bent u het eens?

Scenario 1

%



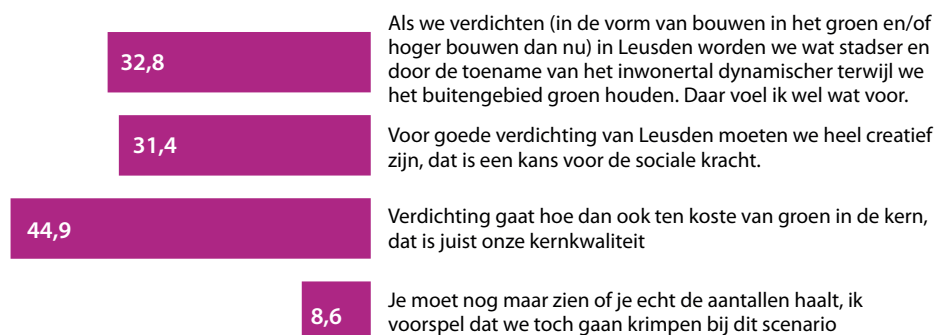
Toelichting:

1. Duidelijke steun voor de stelling: Als er niets wordt gebouwd komt Leusden in een neerwaartse spiraal.
2. 12% kiest voor rust, de overige bewoners vinden dat er iets moet gebeuren.

Met welke stelling bent u het eens?

Scenario 2

%



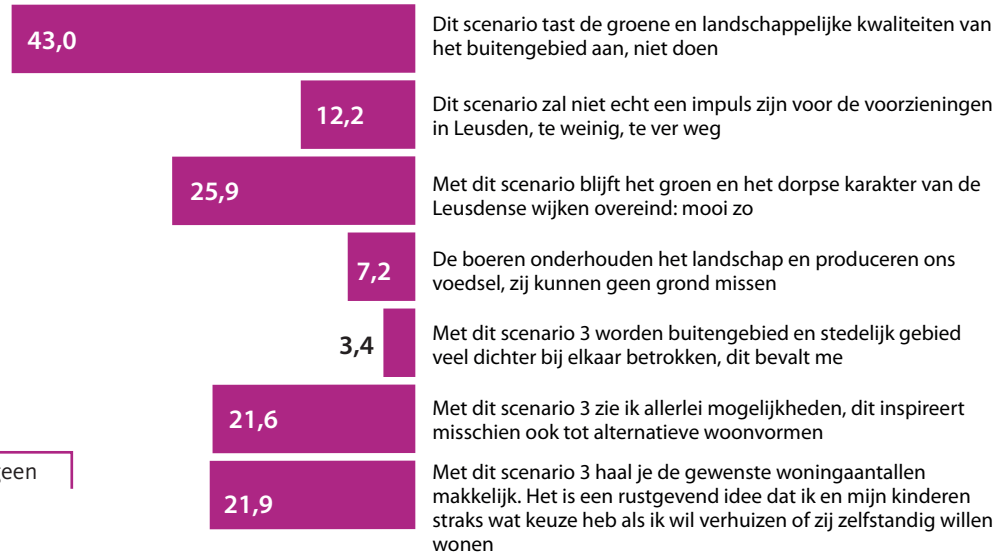
Toelichting:

1. De uitkomsten geven geen eenduidig beeld.

Met welke stelling bent u het eens?

Scenario 3

%



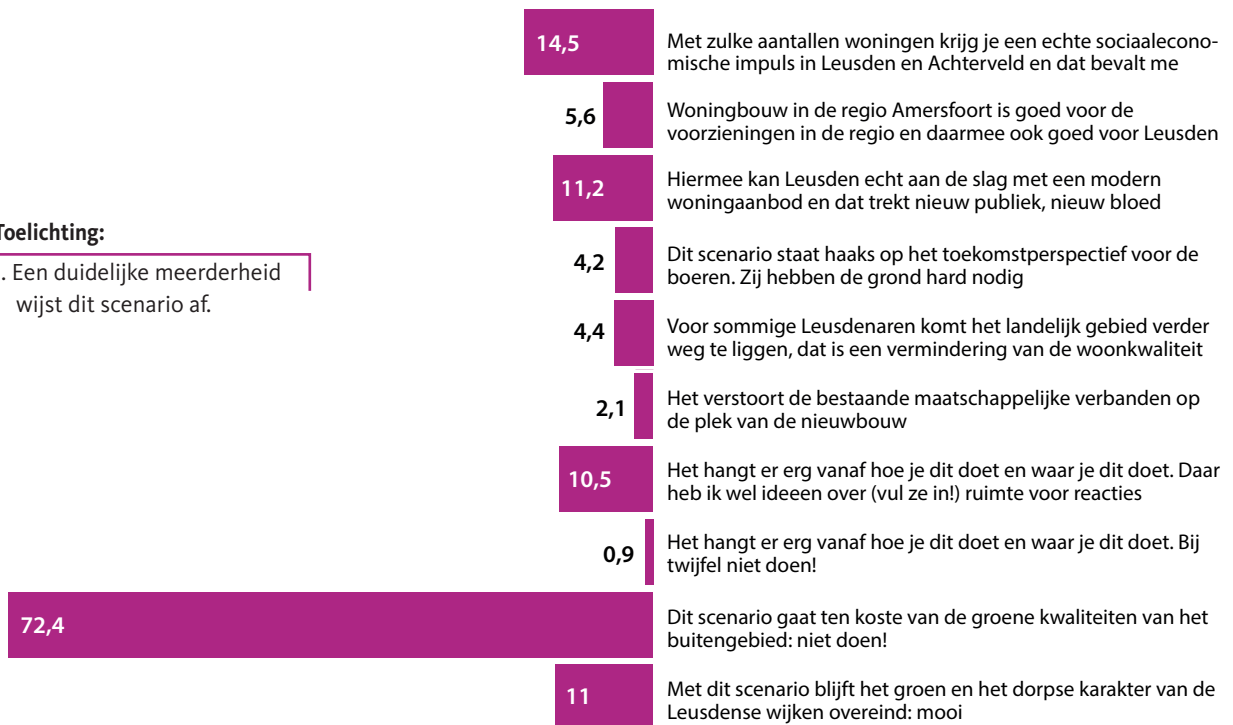
Toelichting:

1. De uitkomsten geven geen eenduidig beeld.

Met welke stelling bent u het eens?

Scenario 4

%



Toelichting:

1. Een duidelijke meerderheid wijst dit scenario af.

6.0 Communicatie

De bevolking van Leusden is betrokken bij dit onderwerp. Een belangrijke oorzaak is het woongenot, mensen wonen er met plezier en geven daar een hoog cijfer voor. Bewoners zijn geïnteresseerd in lokale ontwikkelingen en voelen zich betrokken.

Voor het communicatieproces betekent dat het volgende:

- de gemeente Leusden is bezig met een majeure operatie waar de bevolking direct of indirect mee te maken krijgt.
- de bevolking van Leusden is bovengemiddeld geïnteresseerd in wat er in de gemeente gebeurt en heeft er zelf in meer of mindere mate direct mee te maken, bijv. bij passende woningbouw, winkelen, werken, etc.

De gemeente is in dit geval de zender met een duidelijke boodschap, de bevolking is een ontvanger met een duidelijke vraag. De communicatiebehoefte is daarmee goed in kaart te brengen. Als deze behoefte wordt gecombineerd met het proces dat nu op gang is gekomen, dan kan op de goede momenten effectief worden gecommuniceerd met de bevolking. Een proces kent zijn eigen communicatie-momenten (bijv. een nieuwe stap), dat zijn goede momenten om de bevolking te betrekken. Maar omdat dit een langlopend proces is zal tussendoor ook gezocht moeten worden naar slimme en creatieve manieren om de bevolking goed te informeren. Dat is belangrijk om de bevolking blijvend te betrekken bij dit belangrijke onderwerp. Het gezegde “onbekend maakt onbemind” gaat op als bewoners niet goed geïnformeerd worden.

Daarnaast is er de mogelijkheid om gaandeweg het proces de participatiegraad van het project te vergroten en bewoners nadrukkelijk te betrekken bij de uitwerking en het zoeken naar oplossingen.

Het proces dat begonnen is met de straatinterviews vraagt een passende communicatie, die wat dichterbij de bevolking staat, interactief is en met creatieve oplossingen de lengte van het project overbrugt.

7.0 Basisvragenlijst

Basisvragenlijst.
Op basis van deze lijst zijn de gesprekken gevoerd.

Hoe houden we Leusden vitaal en krachtig na 2025?

Welk cijfer zou u het wonen in Leusden willen geven?

0 10 0 9 0 8 0 7 0 6 0 5 0 4

Wat zijn de pluspunten?

Wat zijn de minpunten?

Woningbouw

Inleiding. Als er na 2025 geen nieuwe woningen worden gebouwd ben je voor een andere woning aangewezen op bestaande woningen in Leusden of een woning buiten Leusden.

Open vraag: hoe stelt u zich wonen na 2025 voor? Wat is voor u belangrijk?

Met welke stelling bent u het eens?

- Het liefst zou ik ook na 2025 binnen Leusden kunnen verhuizen naar een beter passende nieuwe woning
- Mijn woning moet aangepast worden als mijn omstandigheden veranderen, het maakt mij dus niet uit of er nieuwbouw komt
- Er moeten woningen voor mijn kinderen komen
- Mijn woongebied is de regio Amersfoort, als ik daar maar een goede plek kan vinden

Woningvariatie

Inleiding. Leusden kent een vrij groot aanbod aan vergelijkbare eengezinswoningen. Dat trekt een bepaalde groep woningzoekenden (gezinnen) aan. Zou meer variatie in woningtypes goed zijn voor de vitaliteit van Leusden? Is dat een argument om te zoeken naar extra bouw mogelijkheden?

Open vraag: hoe stelt u zich woningaanbod na 2025 voor? Wat is belangrijk voor u?

Met welke stelling bent u het eens?

- o Als meer mensen zelf een woning kunnen bouwen, krijgen we meer variatie en dat is goed
- o Meer variatie is goed. Dat gaat vooral lukken met nieuwe woonconcepten zoals 100% duurzaam, familiewoning, woonwerk/woning. Ik laat me graag verrassen!
- o Ik vind variatie belangrijk maar niet als dat ten koste gaat van de groene gebieden rond Leusden
- o Ik vind variatie van woningbouw wel belangrijk maar niet als dat leidt tot dicht op elkaar bouwen en hoogbouw, waardoor het dorpse karakter van Leusden verandert
- o Nieuwe woningen moeten wat gevarieerder zijn, maar het roer hoeft niet echt om
- o Ik zie het verband tussen gevarieerde woningbouw, een diverse bevolking en vitaliteit niet zo

Werken in de toekomst

Inleiding. De economie is belangrijk omdat inwoners uit Leusden en de regio bij lokale bedrijven werk vinden. Werkgelegenheid zit in toenemende mate ook bij het midden- en kleinbedrijf en ZZP'ers. Het bedrijfsleven is daarnaast ook van belang, omdat deze een bijdrage levert aan het culturele en verenigingsleven. Maar er moeten dan wel voldoende passende werkplekken zijn.

Open vraag: hoe stelt u zich werken na 2025 voor? En wat is daar voor u belangrijk in?

Met welke stelling bent u het eens?

- o Ik wil graag vlak bij huis kunnen werken dus er moet ruimte voor bedrijven en kantoren in Leusden blijven
- o werk is de basis voor een vitale samenleving, dus er moet aanbod aan bedrijfsruimte op bedrijventerreinen en kantoren blijven
- o Ik werk in de toekomst vooral aan huis, dan moet mijn huis wel ruimer dan normaal zijn
- o Ik werk in de toekomst vooral aan huis, dat kan gewoon in mijn bestaande huis
- o We hebben niet alle bedrijventerreinen nodig en kunnen deze (deels) voor andere functies gebruiken. We gaan op andere manieren werken: er zijn minder kantoren/bedrijventerreinen nodig.

De toekomst van winkelgebieden en het belang van ontmoetingsplekken

Inleiding. De traditionele rol van winkels in onze dorpskernen verandert ingrijpend. Onze centra zijn straks vooral ontmoetingsplekken en plekken waar je wat kunt beleven. Horeca, 'funshopping', theater en vermaak zijn de dragers van onze centra. Dat lukt beter als de ondernemers nieuwe concepten bedenken en hierbij passende activiteiten gaan organiseren.

Open vraag: hoe stelt u zich winkelen na 2025 voor? Wat is voor u belangrijk?

Met welke stelling bent u het eens?

- o Ik vind het belangrijk dat er een levendig centrum in Leusden is. Ik zou er zelf wel voor kiezen om activiteiten of evenementen in het centrum te organiseren als dat kon.
- o Ik vind het belangrijk dat er een levendig centrum in Leusden is. Als er andere activiteiten of evenementen in het centrum (Hamershof of De Biezenkamp) zouden zijn, ga ik daar zeker naartoe.
- o Ik wacht het af. Als ons centrum niet levendig blijft is Amersfoort dichtbij, en dat is ook goed
- o Ik wacht het af. Het is jammer als er minder winkels in het centrum zijn, maar ik vind meer ontmoetingsplekken of andere activiteiten in het centrum ook niet zinvol

De toekomst van maatschappelijke voorzieningen

Inleiding. Het verenigingsleven (sport, theater, muziek, ouderen, jongeren etc) is steeds in beweging. Wanneer de bevolking eenzijdig wordt (vergrijzing) kan dat ten koste gaan van voorzieningen. Kunnen clubs/organisaties inspelen op de veranderende bevolkingssamenstelling?

Open vraag: hoe stelt u zich maatschappelijke voorzieningen na 2025 voor? Wat is belangrijk?

Met welke stelling bent u het eens?

- o Het is belangrijk dat we niet al te sterk vergrijzen. Er is er meer variatie in voorzieningen mogelijk en zo voorkom je een neerwaartse spiraal.
- o Als we heel veel ouderen hebben, moeten de voorzieningen daar op worden aangepast. Zelfs als bijna de helft van de Leusdenaren ouder is dan 67, is het geen probleem.
- o Ik vind dat er voldoende ondernemerschap in het verenigingsleven zit. Verenigingen kunnen zich snel genoeg aanpassen aan een andere leeftijdsopbouw van de bevolking.
- o De overheid moet passende voorzieningen leveren, ook al moet dan de lokale belasting omhoog

Woningbouw (in combinatie met de kaart van Leusden)

Scenario 1. In 2025 zijn vrijwel alle voor de hand liggende plekken in Leusden en Achterveld volgebouwd. De bevolking krimpt dan licht en vergrijst sterk. Dat maakt het lastiger om de voorzieningen in stand te houden (scholen bijv).

Waar bent u het mee eens? Als er niets meer wordt gebouwd,

- o ...is het rustig, en dat wil ik graag
- o ... kun je maatschappelijke verbanden sterker maken want dezelfde mensen blijven hier wonen, het wordt echt dorps

- o ... moet je wel creatief worden om de zaak op orde te houden, dat brengt ons bij elkaar, ook al zijn we dan wat ouder allemaal
- o ... staat het groen niet meer onder druk en dat gaat boven alles
- o ... komen we in een neerwaartse spiraal van minder bewoners en minder voorzieningen
- o ... komt er een algemene terugloop van investeringen en verpaupert Leusden
- o ... is de kans veel kleiner dat ik een geschikte volgende woning kan vinden

Argumenten voor en tegen

Scenario 2. Scenario 2 is dat we op zoek gaan naar extra woningen binnen de rode contouren van Achterveld en Leusden. Ongeveer 50 woningen per jaar. In Leusden kun je bijvoorbeeld denken aan het smaller maken van de invalswegen en daar woningen bouwen, in groene zones bouwen, woningen slopen en hoger terugbouwen zoals bij de Biezenkamp.

Waar bent u het mee eens?

- o Als we verdichten (in de vorm van bouwen in het groen en/of hoger bouwen dan nu) wordt Leusden wat stadser en door de toename van het inwoneraantal dynamischer terwijl we het buitengebied groen houden. Daar voel ik wel wat voor.
- o Voor goede verdichting moeten we creatief zijn, dat is een kans voor de sociale kracht
- o Verdichting gaat hoe dan ten koste van groen in de kern, dat is juist onze kernkwaliteit
- o Je moet nog zien of je de aantallen haalt, ik voorspel dat we toch gaan krimpen bij dit scenario

Argumenten voor en tegen

Scenario 3. Na 2025 40 tot 50 extra woningen buiten de contouren. Aan de randen van Leusden, Achterveld wordt gezocht naar kleine locaties voor woningen. Ook in Stoutenburg.

Waar bent u het mee eens? Met dit scenario ...

- o ... haal je de gewenste woningaantallen gemakkelijk. Het is een rustgevend idee dat ik en mijn kinderen straks wat keuze hebben als ik wil verhuizen of zij zelfstandig willen wonen
- o ... zie ik allerlei mogelijkheden, dit inspireert misschien ook tot alternatieve woonvormen
- o ... worden buitengebied en stedelijk gebied dichter bij elkaar betrokken, dit bevalt me
- o De boeren onderhouden het landschap en produceren voedsel, zij kunnen geen grond missen
- o ... blijft het groen in het stedelijk gebied en het dorpse karakter van de Leusdense wijken overeind: mooi zo
- o Dit scenario zal geen impuls zijn voor de voorzieningen in Leusden, te weinig, te ver weg
- o Dit scenario tast de groene en landschappelijke kwaliteiten van het buitengebied aan, niet doen

Argumenten voor en tegen

Scenario 4. Na 2025 1500 woningen buiten de rode contouren. Dit is meer dan de eigen behoefte en speelt in op de grote vraag in de regio Amersfoort. De woningbouw kan in kleine wijkjes verspreid worden maar ook in één flinke woonwijk (groter dan Tabaksteeg).

Waar bent u het mee eens?

- Met zulke aantallen woningen krijg je een sociaal-economische impuls in Leusden en Achterveld en dat bevalt me
- Woningbouw in de regio Amersfoort is goed voor de voorzieningen in de regio en dus voor Leusden
- Hiermee kan Leusden aan de slag met een modern woningaanbod en dat trekt nieuw publiek
- Dit scenario staat haaks op toekomstperspectief voor de boeren. Zij hebben de grond hard nodig
- Voor sommige Leusdenaren komt het landelijk gebied verder weg te liggen, dat is een vermindering van de woonkwaliteit
- Het verstoort de bestaande maatschappelijke verbanden op de plek van de nieuwbouw
- Het hangt er erg vanaf hoe je dit doet en waar. Daar heb ik wel ideeën over. Vul ze in!
[ruimte voor reacties](#)
- Dit scenario gaat ten koste van de groene kwaliteiten van het buitengebied; niet doen
- Met dit scenario blijft 't groen en 't dorpse karakter van de Leusdense wijken overeind: mooi zo

Argumenten voor en tegen

Woonplaats: Leusden Achterveld Stoutenburg

Geslacht: man vrouw

Leeftijd: 20-30 30-40 40-50 50-60 60-70 70-80 >80

keppelmedia 

biilage

2030 is nu!



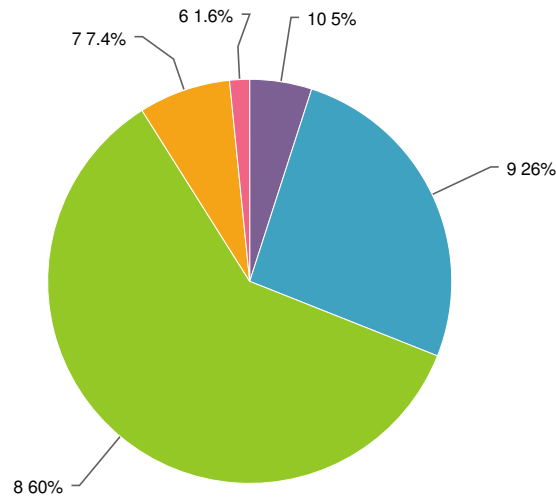
Wil Leusden
verder groeien
na 2025?



Gemeente Leusden

New Summary Report - 02 May 2017

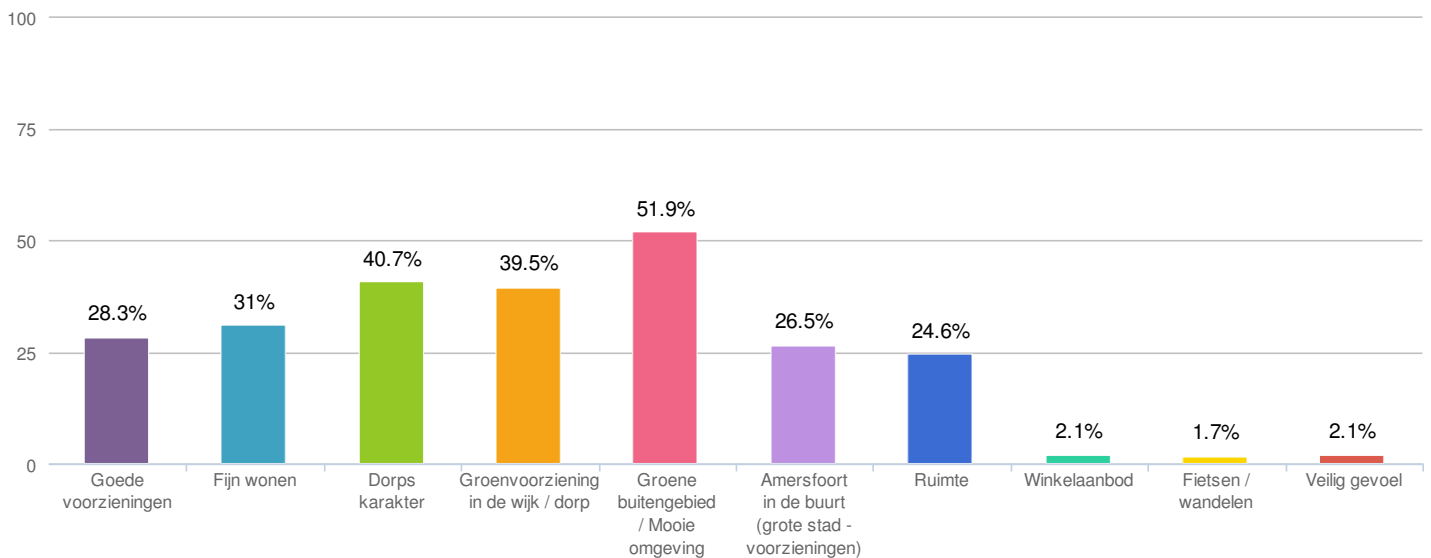
1. Welk cijfer zou u het wonen in de gemeente Leusden willen geven?



Value	Percent	Count
10	5.0%	25
9	26.0%	131
8	60.0%	302
7	7.4%	37
6	1.6%	8
Total		503

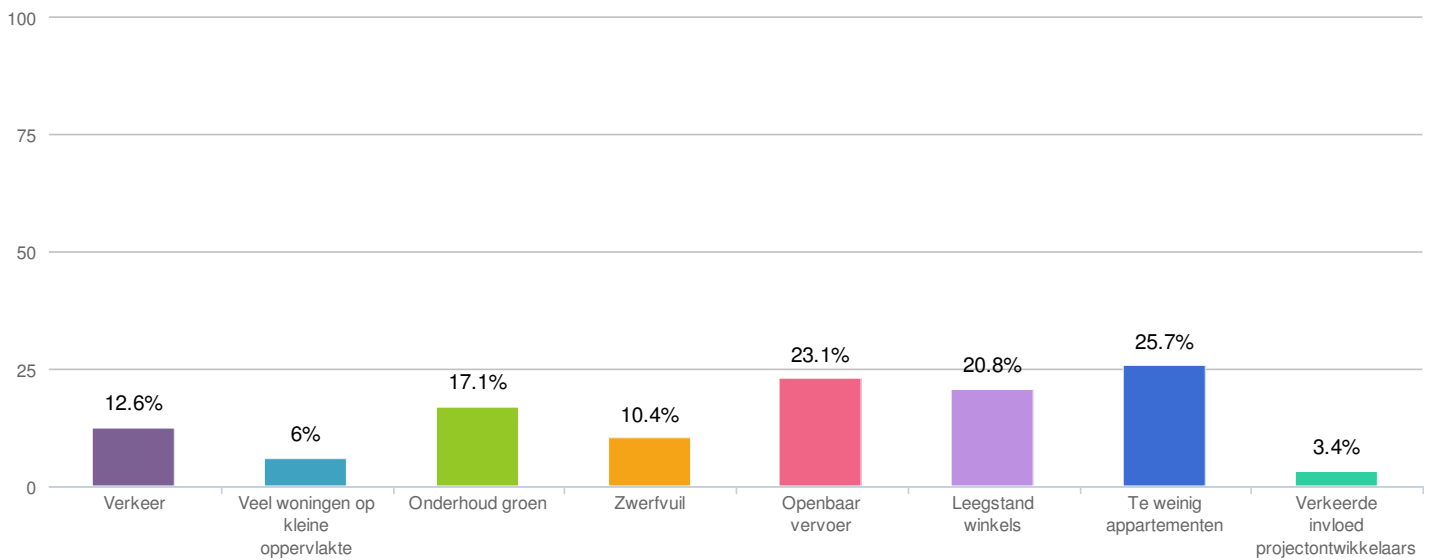
Statistics	
Average	8.3
StdDev	0.7
Max	10.0

2. Wat zijn de pluspunten van de gemeente Leusden?



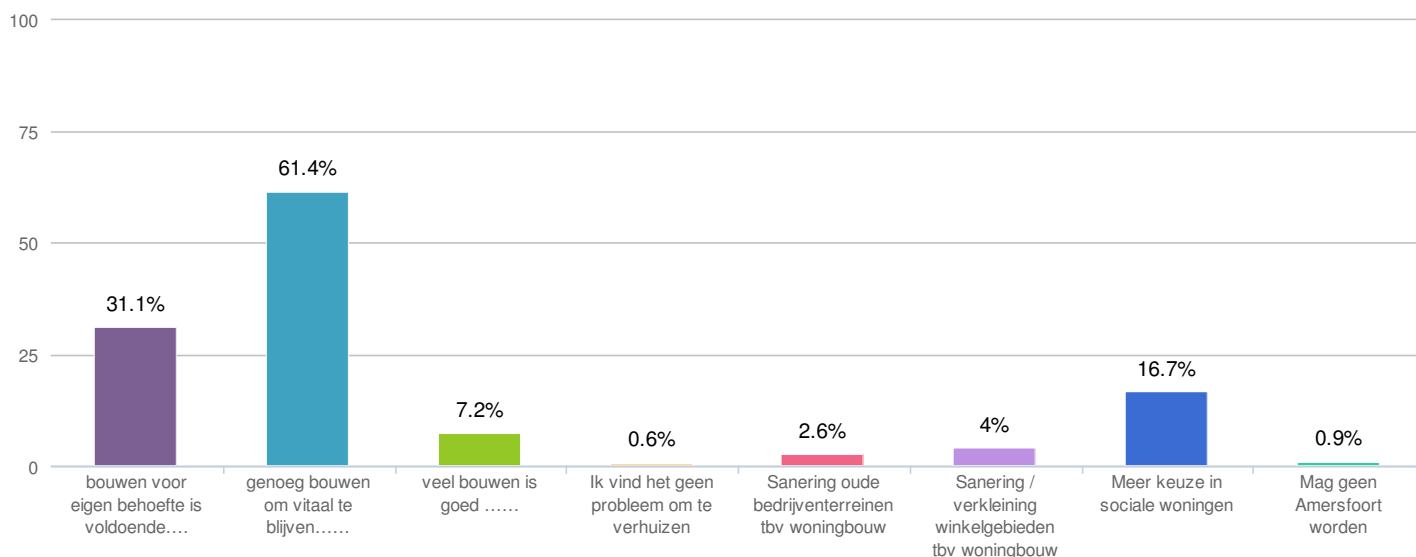
Value	Percent	Count
Goede voorzieningen	28.3%	137
Fijn wonen	31.0%	150
Dorps karakter	40.7%	197
Groenvoorziening in de wijk / dorp	39.5%	191
Groene buitengebied / Mooie omgeving	51.9%	251
Amersfoort in de buurt (grote stad - voorzieningen)	26.5%	128
Ruimte	24.6%	119
Winkelaanbod	2.1%	10
Fietsen / wandelen	1.7%	8
Veilig gevoel	2.1%	10
Total		484

3. Wat zijn de minpunten?



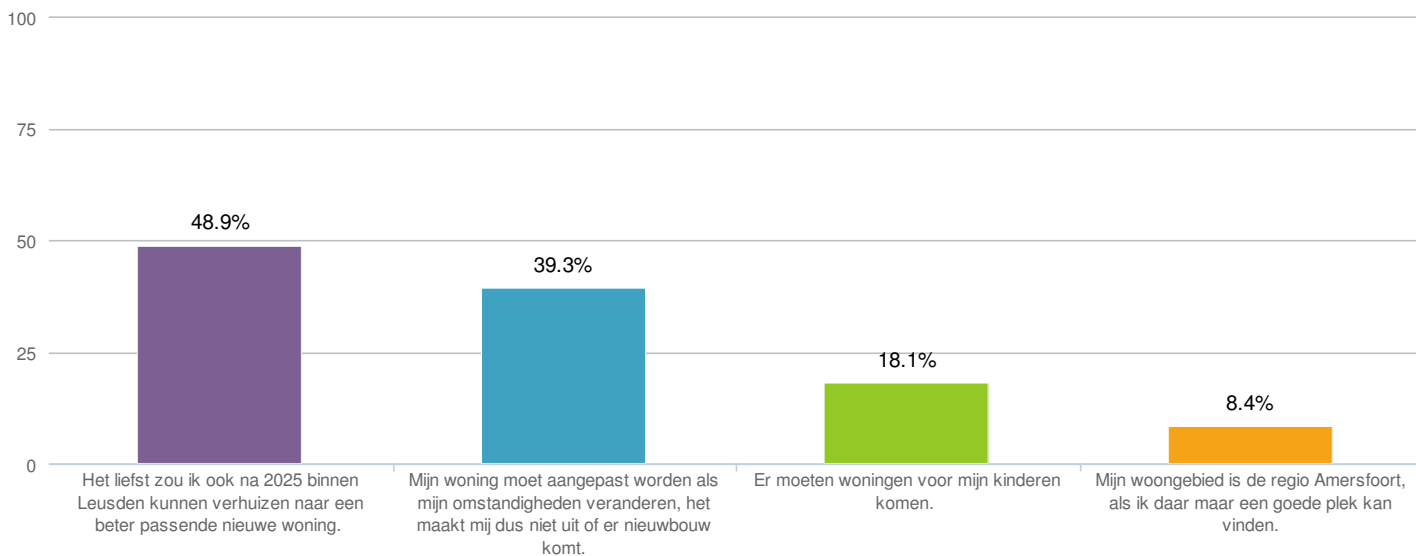
Value	Percent	Count
Verkeer	12.6%	34
Veel woningen op kleine oppervlakte	6.0%	16
Onderhoud groen	17.1%	46
Zwerfvuil	10.4%	28
Openbaar vervoer	23.1%	62
Leegstand winkels	20.8%	56
Te weinig appartementen	25.7%	69
Verkeerde invloed projectontwikkelaars	3.4%	9
Total		269

4. Nieuwe woningen na 2025 voor de eigen vraag Hoe belangrijk vind u het dat er in Leusden nieuwe woningen gebouwd worden waar u zelf en uw kinderen in de toekomst kunnen wonen? Mensen verhuizen vaak enkele keren binnen Leusden in de loop van hun leven. Als er geen nieuwe woningen worden gebouwd ben je voor een andere woning aangewezen op bestaande woningen in Leusden of een woning buiten Leusden. Open vraag: hoe stelt u zich wonen na 2025 voor? Wat is belangrijk voor u?



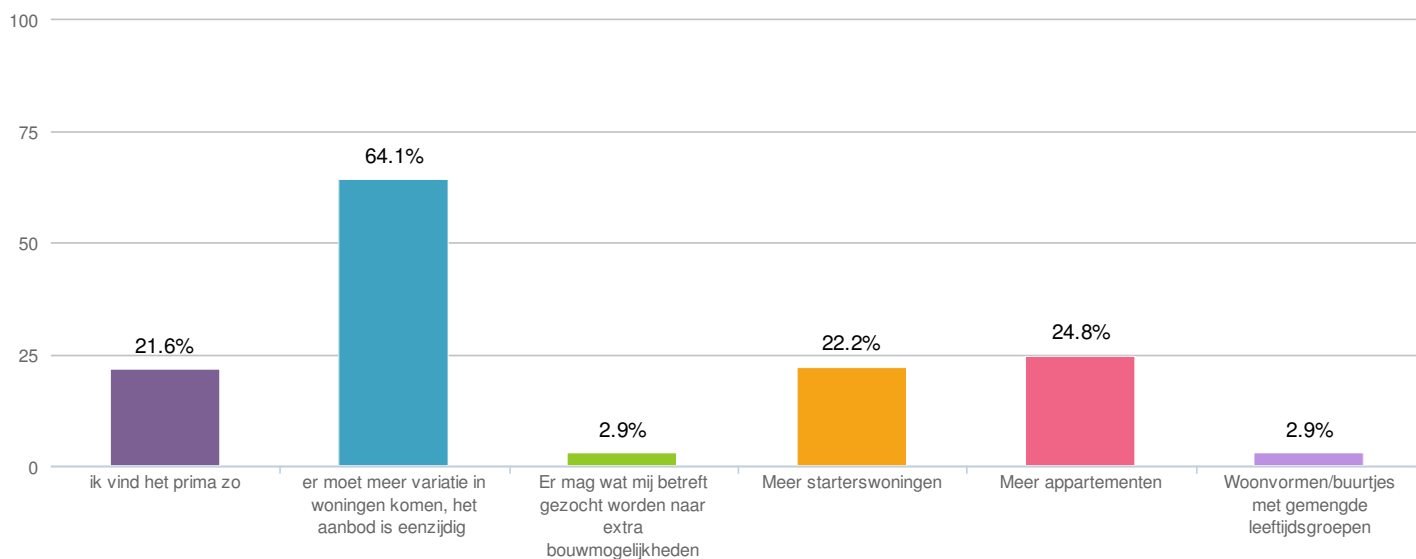
Value	Percent	Count
bouwen voor eigen behoefte is voldoende....	31.1%	108
genoeg bouwen om vitaal te blijven.....	61.4%	213
veel bouwen is goed	7.2%	25
Ik vind het geen probleem om te verhuizen	0.6%	2
Sanering oude bedrijventerreinen tbv woningbouw	2.6%	9
Sanering / verkleining winkelgebieden tbv woningbouw	4.0%	14
Meer keuze in sociale woningen	16.7%	58
Mag geen Amersfoort worden	0.9%	3
Total		347

5. Met welke stelling bent u het eens?



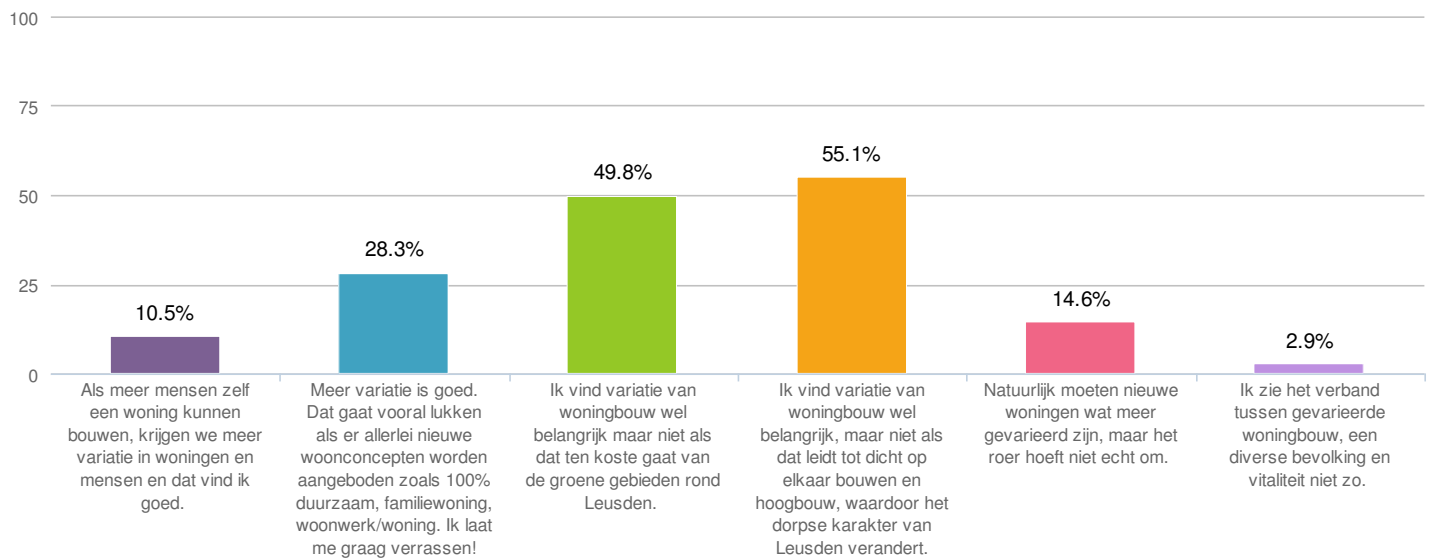
Value	Percent	Count
Het liefst zou ik ook na 2025 binnen Leusden kunnen verhuizen naar een beter passende nieuwe woning.	48.9%	157
Mijn woning moet aangepast worden als mijn omstandigheden veranderen, het maakt mij dus niet uit of er nieuwbouw komt.	39.3%	126
Er moeten woningen voor mijn kinderen komen.	18.1%	58
Mijn woongebied is de regio Amersfoort, als ik daar maar een goede plek kan vinden.	8.4%	27
	Total	321

6. Meer variatie in woningaanbod voor een vitaler Leusden Leusden kent een vrij groot aanbod aan vergelijkbare eengezinswoningen. Dat trekt een bepaalde groep woonconsumenten (gezinnen en meerpersoonshuishoudens) aan. Zou meer variatie in woningtypes goed zijn voor de vitaliteit van Leusden? En is dat een argument om te zoeken naar extra bouw mogelijkheden? Open vraag: hoe stelt u zich het woningbouw na 2025 voor? Meer variatie in woningtypes? Een reden om te zoeken naar extra bouw mogelijkheden?



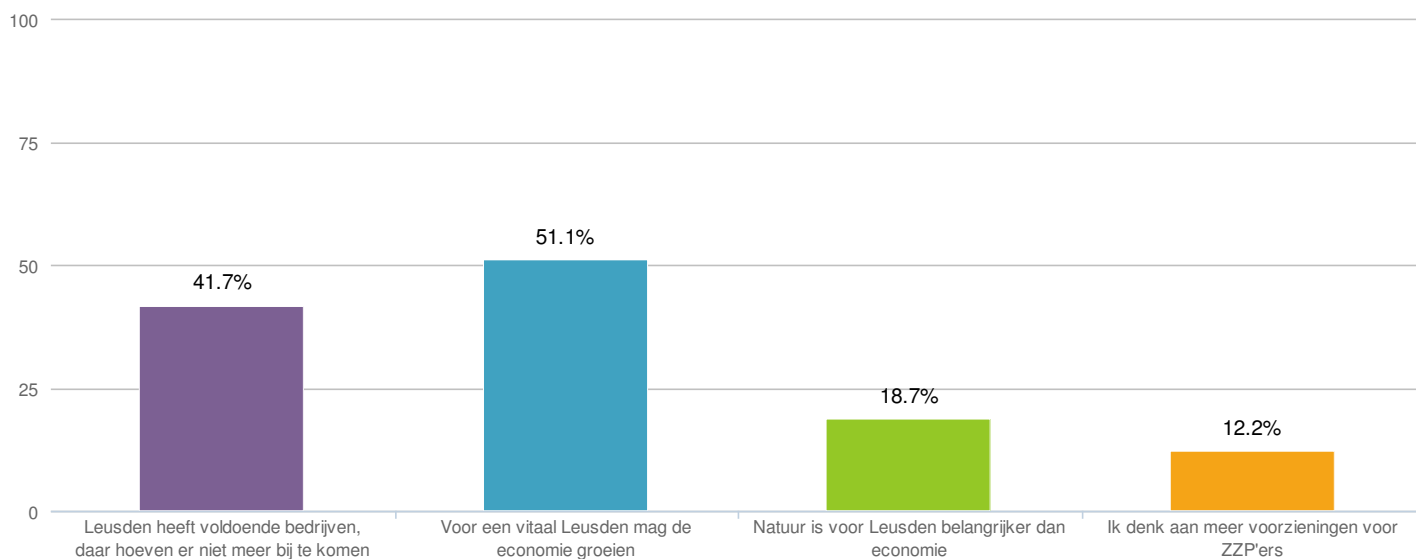
Value	Percent	Count
ik vind het prima zo	21.6%	74
er moet meer variatie in woningen komen, het aanbod is eenzijdig	64.1%	220
Er mag wat mij betreft gezocht worden naar extra bouw mogelijkheden	2.9%	10
Meer starterswoningen	22.2%	76
Meer appartementen	24.8%	85
Woonvormen/buurtjes met gemengde leeftijdsgroepen	2.9%	10
Total		343

7. Met welke stelling bent u het eens?



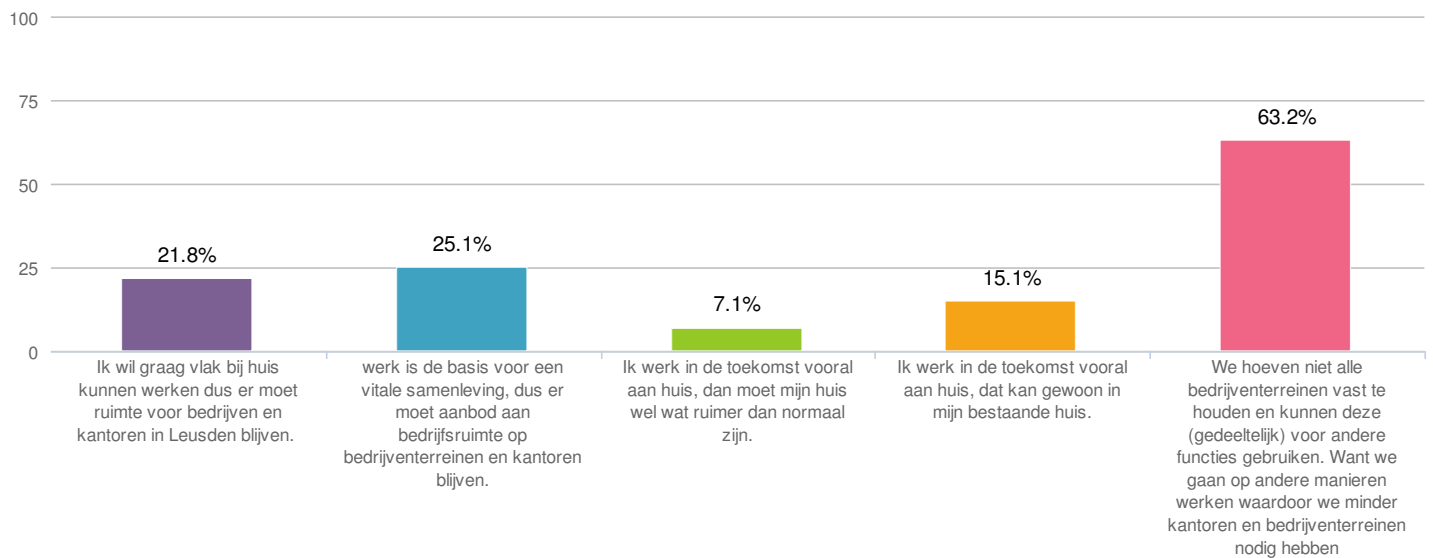
Value	Percent	Count
Als meer mensen zelf een woning kunnen bouwen, krijgen we meer variatie in woningen en mensen en dat vind ik goed.	10.5%	43
Meer variatie is goed. Dat gaat vooral lukken als er allerlei nieuwe woonconcepten worden aangeboden zoals 100% duurzaam, familiewoning, woonwerk/woning. Ik laat me graag verrassen!	28.3%	116
Ik vind variatie van woningbouw wel belangrijk maar niet als dat ten koste gaat van de groene gebieden rond Leusden.	49.8%	204
Ik vind variatie van woningbouw wel belangrijk, maar niet als dat leidt tot dicht op elkaar bouwen en hoogbouw, waardoor het dorpse karakter van Leusden verandert.	55.1%	226
Natuurlijk moeten nieuwe woningen wat meer gevarieerd zijn, maar het roer hoeft niet echt om.	14.6%	60
Ik zie het verband tussen gevarieerde woningbouw, een diverse bevolking en vitaliteit niet zo.	2.9%	12
Total		410

8. Werken in de toekomst. De economie is belangrijk omdat inwoners uit Leusden en de regio bij lokale bedrijven werk vinden. Werkgelegenheid zit in toenemende mate ook bij het midden- en kleinbedrijf en ZZP'ers. Het bedrijfsleven is daarnaast ook van belang, omdat deze een bijdrage levert aan het culturele en verenigingsleven. Maar er moeten dan wel voldoende passende werkplekken zijn. Open vraag: hoe stelt u zich werken na 2025 voor? Wat is belangrijk voor?



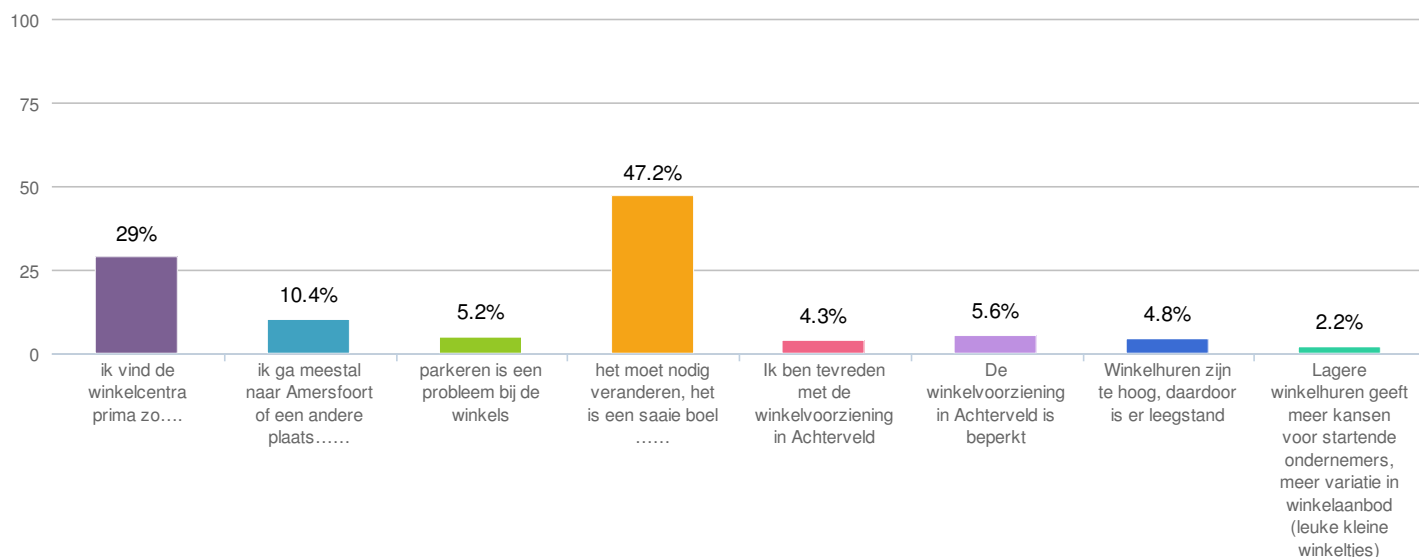
Value	Percent	Count
Leusden heeft voldoende bedrijven, daar hoeven er niet meer bij te komen	41.7%	58
Voor een vitaal Leusden mag de economie groeien	51.1%	71
Natuur is voor Leusden belangrijker dan economie	18.7%	26
Ik denk aan meer voorzieningen voor ZZP'ers	12.2%	17
Total		139

9. Met welke stelling bent u het eens?



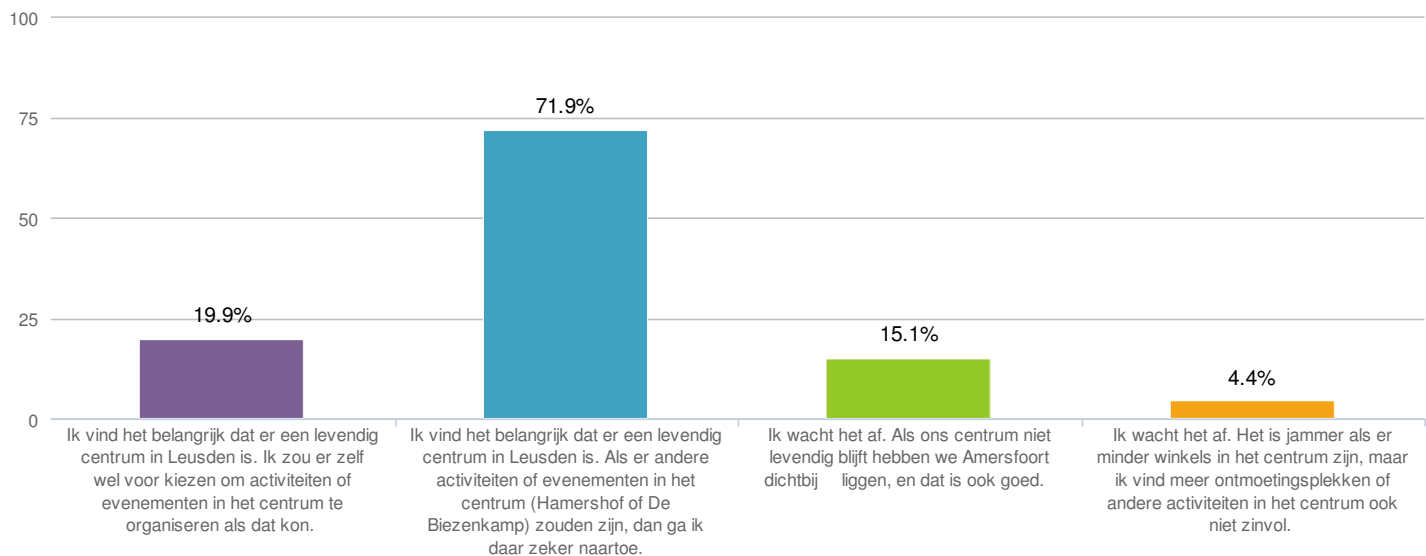
Value	Percent	Count
Ik wil graag vlak bij huis kunnen werken dus er moet ruimte voor bedrijven en kantoren in Leusden blijven.	21.8%	52
werk is de basis voor een vitale samenleving, dus er moet aanbod aan bedrijfsruimte op bedrijventerreinen en kantoren blijven.	25.1%	60
Ik werk in de toekomst vooral aan huis, dan moet mijn huis wel wat ruimer dan normaal zijn.	7.1%	17
Ik werk in de toekomst vooral aan huis, dat kan gewoon in mijn bestaande huis.	15.1%	36
We hoeven niet alle bedrijventerreinen vast te houden en kunnen deze (gedeeltelijk) voor andere functies gebruiken. Want we gaan op andere manieren werken waardoor we minder kantoren en bedrijventerreinen nodig hebben	63.2%	151
Total		239

10. De toekomst van winkelgebieden en het belang van ontmoetingsplekken. Als we vanaf 2025 denken dan is de traditionele rol van winkels in onze dorpscharten ingrijpend veranderd. Onze centra zijn dan vooral ontmoetingsplekken en plekken waar je wat kunt beleven. Horeca, 'funshopping', theater en vermaak zijn de dragers van onze centra. Dat lukt beter als de ondernemers nieuwe concepten bedenken en hierbij passende activiteiten in het centrum gaan organiseren. Maar ook als bewoners en/of ondernemers van buiten het centrum activiteiten organiseren kan dat de ontmoetingsfunctie van het centrum versterken. Open vraag: hoe stelt u zich winkelen na 2025 voor? Wat is belangrijk voor u?



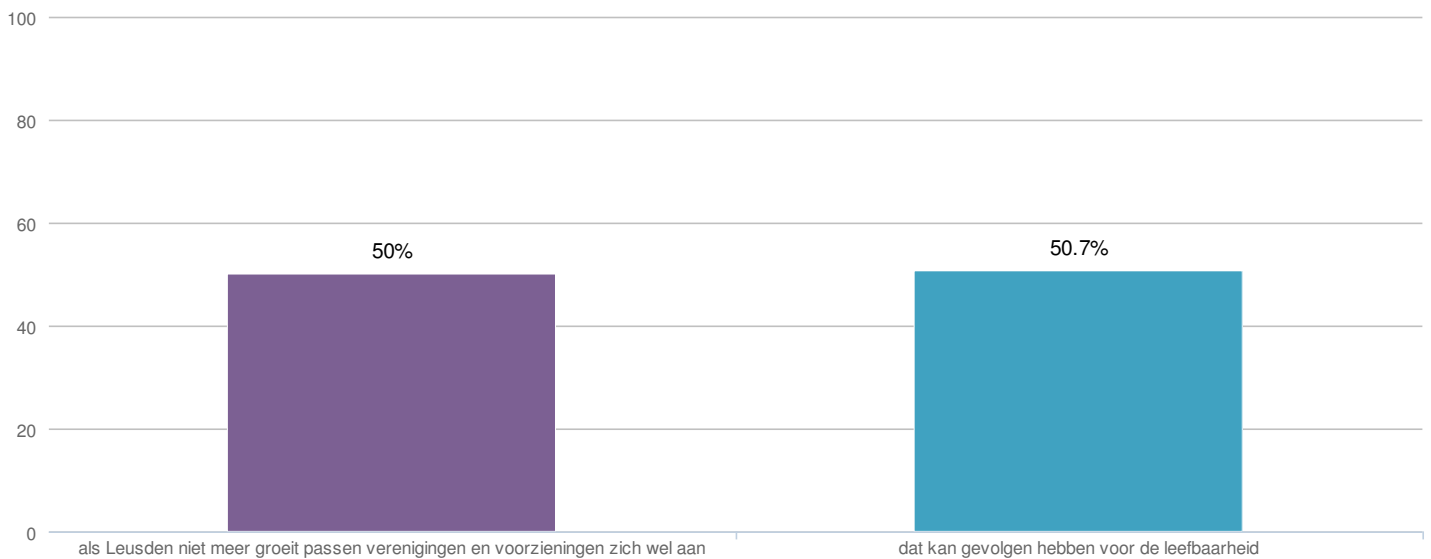
Value	Percent	Count
ik vind de winkelcentra prima zo....	29.0%	67
ik ga meestal naar Amersfoort of een andere plaats.....	10.4%	24
parkeren is een probleem bij de winkels	5.2%	12
het moet nodig veranderen, het is een saaie boel	47.2%	109
Ik ben tevreden met de winkelvoorziening in Achterveld	4.3%	10
De winkelvoorziening in Achterveld is beperkt	5.6%	13
Winkelhuren zijn te hoog, daardoor is er leegstand	4.8%	11
Lagere winkelhuren geeft meer kansen voor startende ondernemers, meer variatie in winkelaanbod (leuke kleine winkeltjes)	2.2%	5
Total		231

11. Met welke stelling bent u het eens?



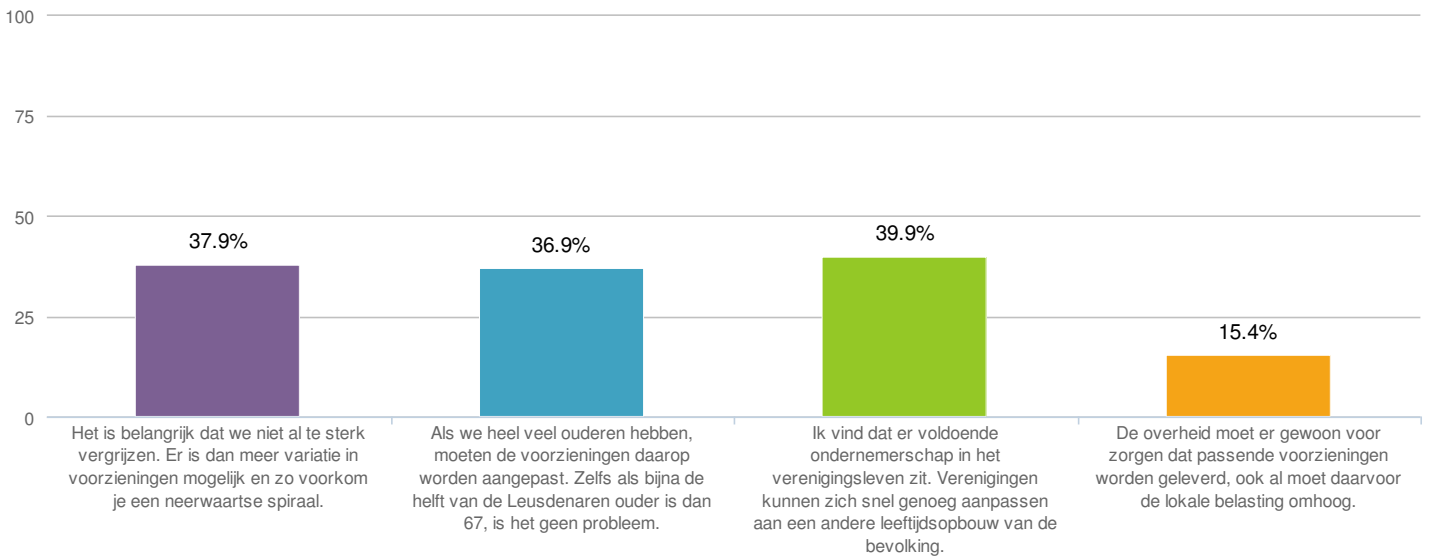
Value	Percent	Count
Ik vind het belangrijk dat er een levendig centrum in Leusden is. Ik zou er zelf wel voor kiezen om activiteiten of evenementen in het centrum te organiseren als dat kon.	19.9%	63
Ik vind het belangrijk dat er een levendig centrum in Leusden is. Als er andere activiteiten of evenementen in het centrum (Hamershof of De Biezenkamp) zouden zijn, dan ga ik daar zeker naartoe.	71.9%	228
Ik wacht het af. Als ons centrum niet levendig blijft hebben we Amersfoort dichtbij liggen, en dat is ook goed.	15.1%	48
Ik wacht het af. Het is jammer als er minder winkels in het centrum zijn, maar ik vind meer ontmoetingsplekken of andere activiteiten in het centrum ook niet zinvol.	4.4%	14
Total		317

12. De toekomst van maatschappelijke voorzieningen. Maatschappelijke voorzieningen en het verenigingsleven, denk aan sport, theater, muziek, ouderen, jongeren etc. zijn voortdurend aan verandering onderhevig, steeds wordt er iets nieuws bedacht. Wanneer de bevolking eenzijdig wordt (bijvoorbeeld ernstig vergrijsd) kun je in een neerwaartse spiraal terecht komen en dat kan gevolgen hebben voor voorzieningen. Krimp is meestal moeilijker te managen dan groei. Kunnen de maatschappelijke voorzieningen en andere organisaties voldoende inspelen op de veranderende bevolkingssamenstelling? Open vraag: hoe stelt u zich maatschappelijke ontwikkelingen na 2025 voor? Wat is voor u belangrijk?



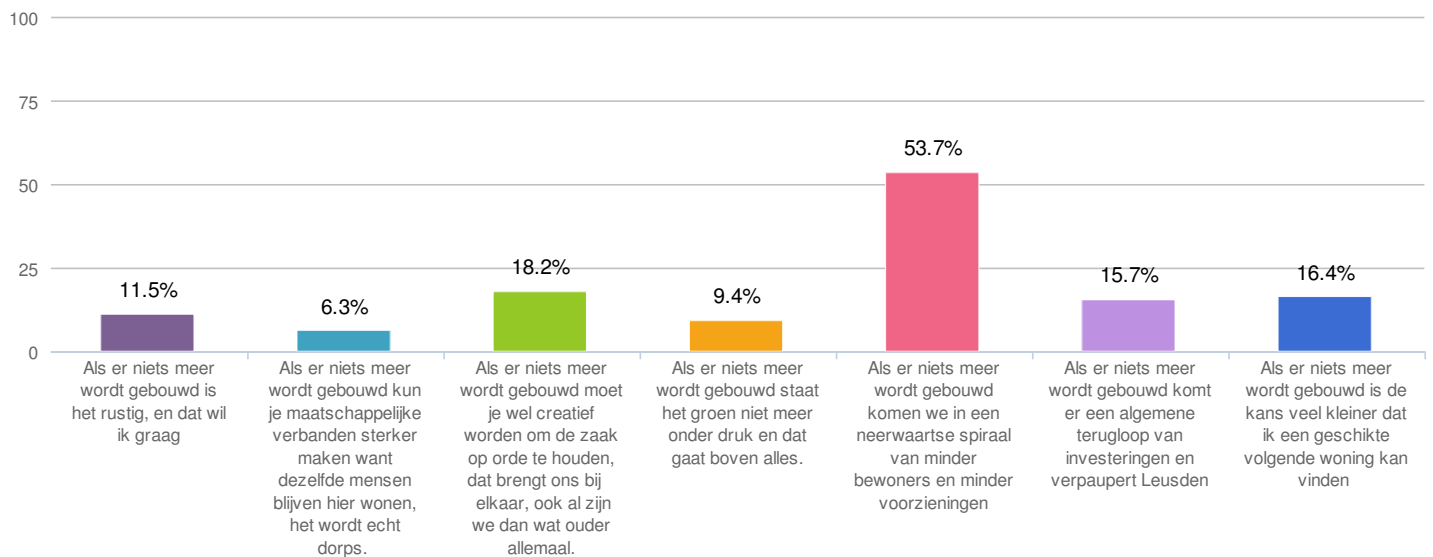
Value	Percent	Count
als Leusden niet meer groeit passen verenigingen en voorzieningen zich wel aan	50.0%	72
dat kan gevolgen hebben voor de leefbaarheid	50.7%	73
	Total	144

13. Met welke stelling bent u het eens?



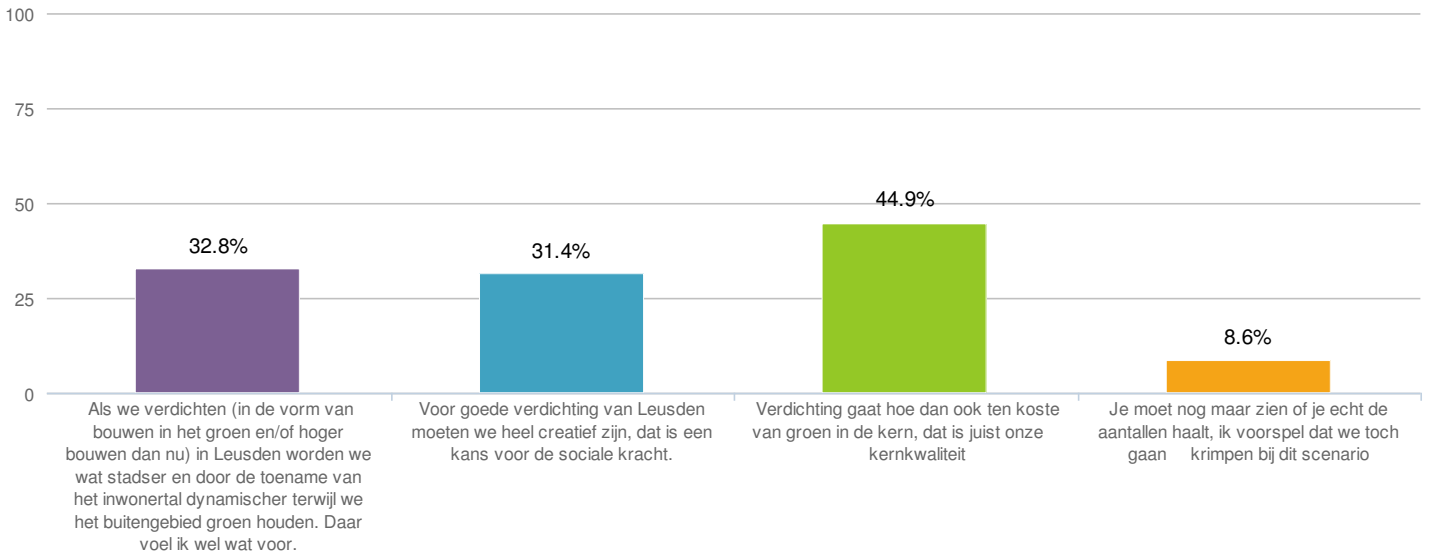
Value	Percent	Count
Het is belangrijk dat we niet al te sterk vergrijzen. Er is dan meer variatie in voorzieningen mogelijk en zo voorkom je een neerwaartse spiraal.	37.9%	111
Als we heel veel ouderen hebben, moeten de voorzieningen daarop worden aangepast. Zelfs als bijna de helft van de Leusdenaren ouder is dan 67, is het geen probleem.	36.9%	108
Ik vind dat er voldoende ondernemerschap in het verenigingsleven zit. Verenigingen kunnen zich snel genoeg aanpassen aan een andere leeftijdsopbouw van de bevolking.	39.9%	117
De overheid moet er gewoon voor zorgen dat passende voorzieningen worden geleverd, ook al moet daarvoor de lokale belasting omhoog.	15.4%	45
Total		293

14. Scenario 1. Geen extra woningen na 2025. In 2025 zijn vrijwel alle voor de hand liggende plekken in Leusden en Achterveld volgebouwd. Er zijn geen braakliggende terreinen meer, geen oude leegstaande gebouwen en op de plaats van oude kantoren wordt gewoond. Scenario 1 is dat we verder niets meer bouwen. Natuurlijk wordt er nog wel eens een gebouw afgebroken en komt er nieuwbouw (vaak in de vorm van woningen) voor in de plaats en soms is daar wat meer ruimte dan nu, maar door de bank genomen moeten we het doen met de woningvoorraad die we in 2025 hebben. De bevolking krimpt dan licht en vergrijsd sterk. Dat maakt het lastiger om de voorzieningen in stand te houden, het aantal scholen neemt verder af. Waar bent u het mee eens?



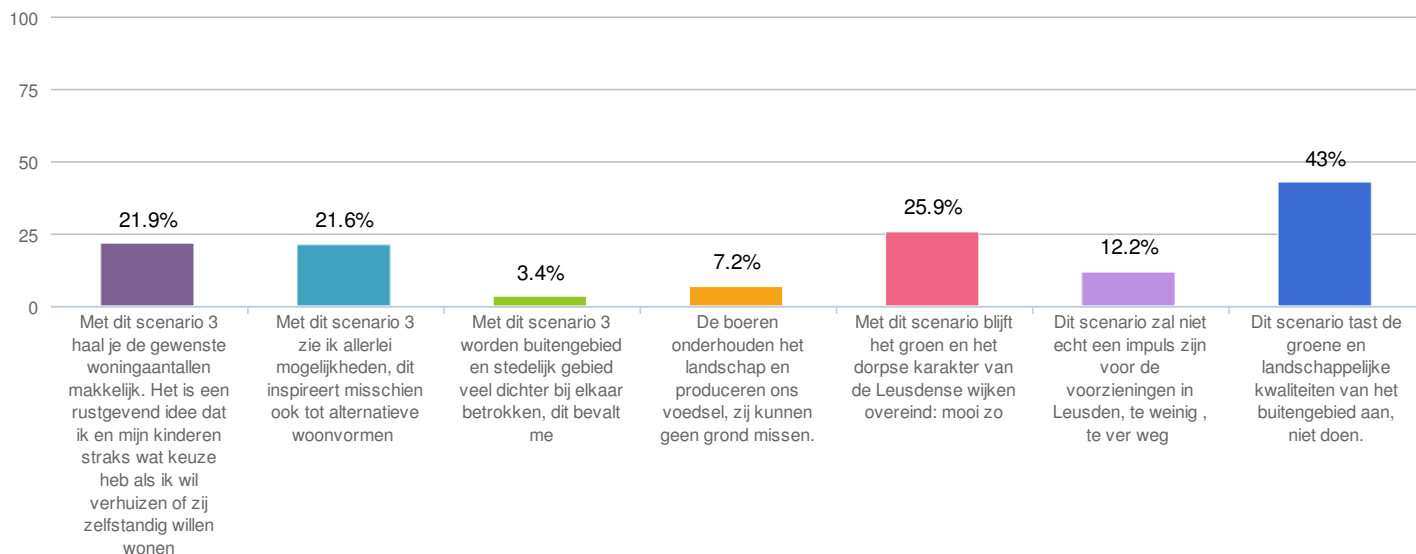
Value	Percent	Count
Als er niets meer wordt gebouwd is het rustig, en dat wil ik graag	11.5%	49
Als er niets meer wordt gebouwd kun je maatschappelijke verbanden sterker maken want dezelfde mensen blijven hier wonen, het wordt echt dorps.	6.3%	27
Als er niets meer wordt gebouwd moet je wel creatief worden om de zaak op orde te houden, dat brengt ons bij elkaar, ook al zijn we dan wat ouder allemaal.	18.2%	78
Als er niets meer wordt gebouwd staat het groen niet meer onder druk en dat gaat boven alles.	9.4%	40
Als er niets meer wordt gebouwd komen we in een neerwaartse spiraal van minder bewoners en minder voorzieningen	53.7%	230
Als er niets meer wordt gebouwd komt er een algemene terugloop van investeringen en verpaupert Leusden	15.7%	67
Als er niets meer wordt gebouwd is de kans veel kleiner dat ik een geschikte volgende woning kan vinden	16.4%	70
Total		428

15. Scenario 2. Na 2025 jaarlijks 50 extra woningen binnen de rode contour In 2025 zijn vrijwel alle voor de hand liggende plekken in Leusden en Achterveld volgebouwd. Er zijn geen braakliggende terreinen meer, geen oude leegstaande gebouwen en op de plaats van oude kantoren wordt gewoond. Scenario 2 is dat we op zoek gaan naar extra woningen binnen de rode contouren van Achterveld en Leusden. 50 woningen per jaar benadert de eigen vraag. In Leusden kun je bijvoorbeeld denken aan het veel smaller maken van de invalswegen en daar woningen bouwen, in groene zones bouwen, woningen slopen en hoger terugbouwen zoals bij de Biezenkamp.



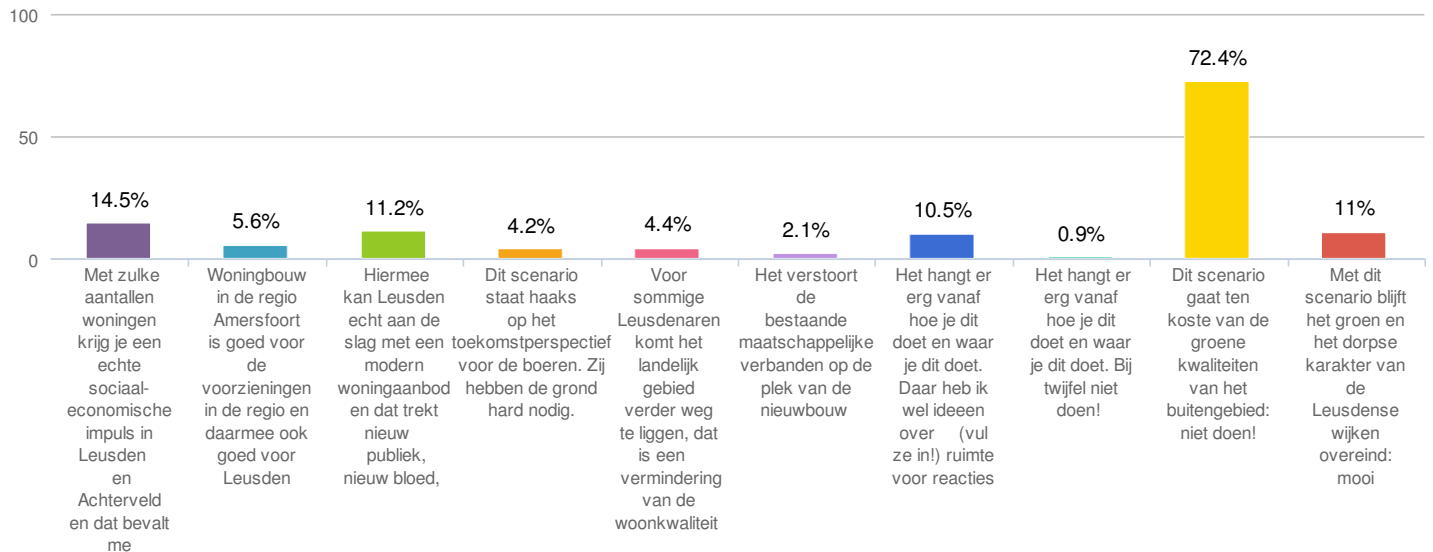
Value	Percent	Count
Als we verdichten (in de vorm van bouwen in het groen en/of hoger bouwen dan nu) in Leusden worden we wat stadser en door de toename van het inwonertal dynamischer terwijl we het buitengebied groen houden. Daar voel ik wel wat voor.	32.8%	141
Voor goede verdichting van Leusden moeten we heel creatief zijn, dat is een kans voor de sociale kracht.	31.4%	135
Verdichting gaat hoe dan ook ten koste van groen in de kern, dat is juist onze kernkwaliteit	44.9%	193
Je moet nog maar zien of je echt de aantallen haalt, ik voorspel dat we toch gaan krimpen bij dit scenario	8.6%	37
Total		430

16. Scenario 3. Na 2025 jaarlijks 50 extra woningen buiten de contouren. In 2025 zijn vrijwel alle voor de hand liggende plekken in Leusden en Achterveld volgebouwd. Er zijn geen braakliggende terreinen meer, geen oude leegstaande gebouwen en op de plaats van oude kantoren wordt gewoond. Scenario drie is dat we aan de randen van Leusden en Achterveld en in het landelijk gebied op zoek gaan naar kleinere locaties voor woningen. Denk bijvoorbeeld aan een beperkte uitbreiding aan zuidzijde van Tabaksteeg en bij Achterveld, misschien 100 woningen in een aantal jaren bij Stoutenburg, misschien nieuwe woonvormen rond vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen. Op de kaart hebben we aangegeven welke gebieden om reden van natuur (Natuurnetwerk Nederland) en waterberging in ieder geval niet in aanmerking komen. Daarmee resteert nog een flink zoekgebied. De 'rode vlek' geeft aan hoeveel ruimte je nodig hebt voor 750 woningen (in 15 jaar tijd te bouwen) met een dichtheid van 25 woningen per ha, zoals gemiddeld in Leusden. Waar bent u het mee eens?



Value	Percent	Count
Met dit scenario 3 haal je de gewenste woningaantallen makkelijk. Het is een rustgevend idee dat ik en mijn kinderen straks wat keuze heb als ik wil verhuizen of zij zelfstandig willen wonen	21.9%	97
Met dit scenario 3 zie ik allerlei mogelijkheden, dit inspireert misschien ook tot alternatieve woonvormen	21.6%	96
Met dit scenario 3 worden buitengebied en stedelijk gebied veel dichterbij elkaar betrokken, dit bevalt me	3.4%	15
De boeren onderhouden het landschap en produceren ons voedsel, zij kunnen geen grond missen.	7.2%	32
Met dit scenario blijft het groen en het dorpse karakter van de Leusdense wijken overeind: mooi zo	25.9%	115
Dit scenario zal niet echt een impuls zijn voor de voorzieningen in Leusden, te weinig, te ver weg	12.2%	54
Dit scenario tast de groene en landschappelijke kwaliteiten van het buitengebied aan, niet doen.	43.0%	191
Total		444

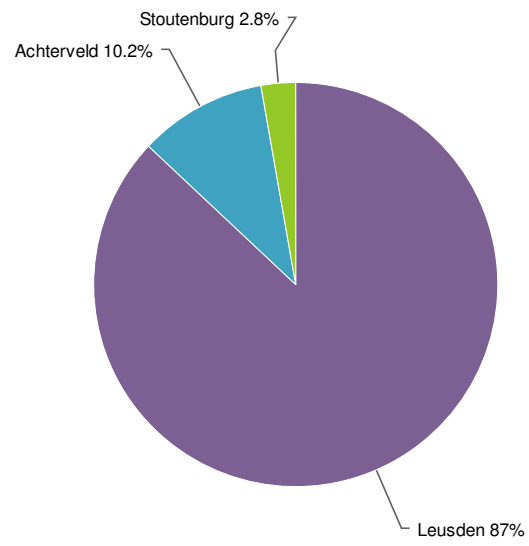
17. Scenario 4. Na 2025 jaarlijks 100 extra woningen buiten de rode contouren In 2025 zijn vrijwel alle voor de hand liggende plekken in Leusden en Achterveld volgebouwd. Er zijn geen braakliggende terreinen meer, geen oude leegstaande gebouwen en op de plaats van oude kantoren wordt gewoond. Scenario 4 is dat we buiten de bebouwde kom van Leusden en Achterveld op zoek gaan naar ruimte voor 1500 nieuwe woningen in 15 jaar. Dit is meer dan de eigen behoefte en speelt in op de grote vraag in de regio Amersfoort. De woningbouw kan in clusters verspreid worden, maar ook geconcentreerd in 1 flinke woonwijk (groter dan Tabaksteeg). In de kaart is aangegeven hoe groot de vlek van 1500 woningen bij een Leusdense dichtheid van 25 woningen/ha en in een aaneengesloten blok zou zijn. Op de kaart hebben we aangegeven welke gebieden om reden van natuur (Natuur netwerk Nederland en Groene Contour) en waterberging in ieder geval niet in aanmerking komen voor grotere clusters. Blijft nog een flink gebied over, bijvoorbeeld rondom de Hessenweg en aan de zuidkant van Tabaksteeg. Waar bent u het mee eens?



Value	Percent	Count
Met zulke aantallen woningen krijg je een echte sociaal-economische impuls in Leusden en Achterveld en dat bevalt me	14.5%	62
Woningbouw in de regio Amersfoort is goed voor de voorzieningen in de regio en daarmee ook goed voor Leusden	5.6%	24
Hiermee kan Leusden echt aan de slag met een modern woningaanbod en dat trekt nieuw publiek, nieuw bloed,	11.2%	48
Dit scenario staat haaks op het toekomstperspectief voor de boeren. Zij hebben de grond hard nodig.	4.2%	18
Voor sommige Leusdenaren komt het landelijk gebied verder weg te liggen, dat is een vermindering van de woonkwaliteit	4.4%	19
Het verstoort de bestaande maatschappelijke verbanden op de plek van de nieuwbouw	2.1%	9
Het hangt er erg vanaf hoe je dit doet en waar je dit doet. Daar heb ik wel ideeën over (vul ze in!) ruimte voor reacties	10.5%	45
	Total	428

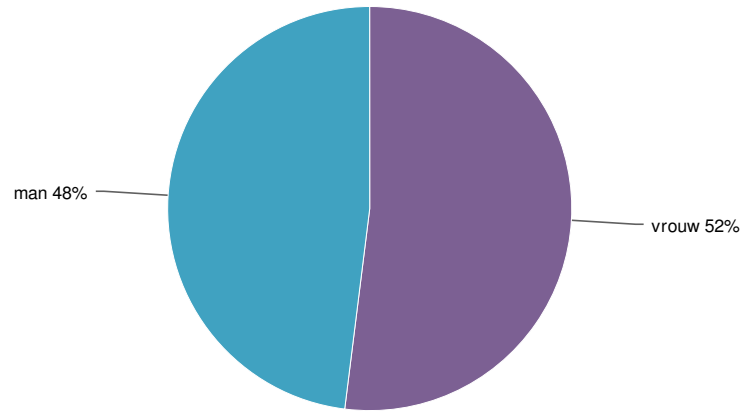
Value	Percent	Count
Het hangt er erg vanaf hoe je dit doet en waar je dit doet. Bij twijfel niet doen!	0.9%	4
Dit scenario gaat ten koste van de groene kwaliteiten van het buitengebied: niet doen!	72.4%	310
Met dit scenario blijft het groen en het dorpse karakter van de Leusdense wijken overeind: mooi	11.0%	47
	Total	428

18. Woonplaats:



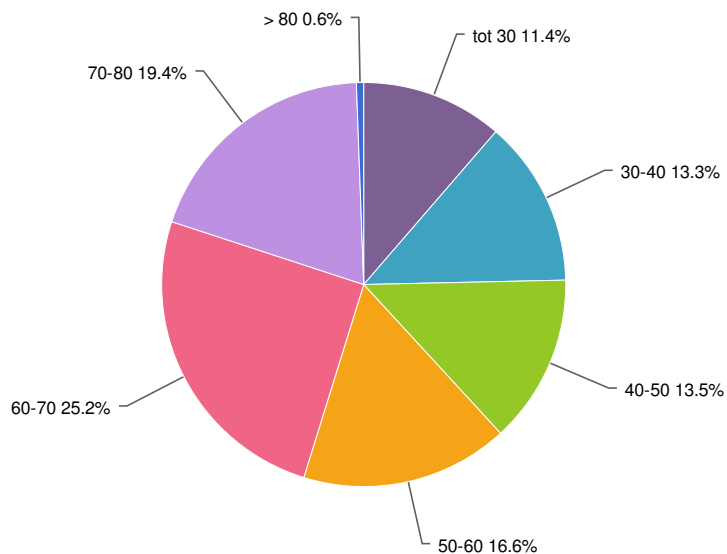
Value	Percent	Count
Leusden	87.0%	442
Achterveld	10.2%	52
Stoutenburg	2.8%	14
Total		508

19. Geslacht:



Value	Percent	Count
vrouw	52.0%	263
man	48.0%	243
Total		506

20. Leeftijdscategorie:



Value	Percent	Count
tot 30	11.4%	58
30-40	13.3%	68
40-50	13.5%	69
50-60	16.6%	85
60-70	25.2%	129
70-80	19.4%	99
> 80	0.6%	3
Total		511

