



## Dorps en groen

Een algemene beschouwing geeft de gelegenheid terug en vooruit, maar ook een beetje in de spiegel te kijken.

Leusden kiest voor samenleving voorop. We hebben de term vaak gebruikt, maar aan de ontwikkeling van 'samenleving voorop' hebben we de afgelopen jaren weinig onderhoud gedaan. We moeten oppassen dat het geen gemeenplaats wordt.

Een mooi voorbeeld is de woonvisie. Het college stelde daarin een groei voor naar mogelijk wel 35.000 inwoners. De woonvisie zou de inbreng zijn voor de regiovisie en die zou weer input zijn voor de omgevingsvisie van de provincie. Met 35.000 inwoners zou Leusden zomaar overloop kunnen worden voor de Randstad. De CDA fractie geloofde daar niet in. Gelukkig hebben we op de valreep de samenleving zelf meegenomen. Die kwam tot een heel ander beeld: "Beperkte groei voor eigen behoefte en de omgeving waarin wij wonen open en groen houden." Het is gisteren gelukt om de argumenten echt te volgen en mee te geven aan de regio.

Paste op de woonvisie nu wel het etiket samenleving voorop? Er was met een beperkt aantal bekende partijen gesproken. En was dat nou de samenleving? Zijn de grote agenda's (zoals de duurzaamheidsagenda en de woonvisie) van de laatste jaren nu echt met de samenleving gemaakt?

De brede maatschappelijke discussie bewijst eigenlijk van niet.

Samenleving voorop zou onze kwaliteit, die van de gemeenteraad, moeten zijn. En gelukkig is het dat ook. Ik herinner mij de momenten waarop de raad het college forceerde om met de samenleving in gesprek te gaan. Ik herinner mij naast de Woonvisie ook de opdracht om met de samenleving in gesprek te gaan over de Biezenkamp en de Liniedijk. Voorbeelden waar het college ons wel een besluit voorlegde, maar waar de raad samenleving voorop zette. Mijn fractie vindt zo'n zelfbewuste raad heel belangrijk.

Daar hoort ook zelfbewust optreden in de regio bij. Buiten de regionale visie dreigden we wel vaker de boot te missen. Ik denk aan de acties rond de Buitenplaats en AFAS, maar ook de desastreuze ontwikkeling rond Syntus en de buslijnen. Het is belangrijk dat we vanuit ons zelfbewustzijn veel eerder "met de samenleving voorop" bestuurlijk acteren in de regio.

Eerder dit jaar adviseerde de rekenkamer ons om de kwaliteit van raadsvoorstellen te verbeteren. Dat was ook nodig, de raad werd gaandeweg wel een erg informele club. Raadsvoorstellen leken meer op ambtelijke memo's, open doekjes en blanco cheques. We zijn er nog niet, ik roep de raad op te letten op die kwaliteit. Een zichzelf respecterende gemeenteraad streeft naar kwaliteit in besluitvorming.

Vaak definieert de raad de ruimte waarbinnen het college de uitvoering ter hand kan nemen. Het college kwam regelmatig terug met voorstellen die sterk van dat kader

afweken. Voorbeelden waar we ons verbaasden waren het Zwembad, Hamersveldseweg Zuid en het Informatieplan. Je zou denken dat de voorstellen om kaders te stellen slecht doordacht waren. Ook inhoudelijk valt er nog wel wat te ontwikkelen.

Gaandeweg deze raadsperiode zie ik tot mijn vreugde een emancipatie van de raad. Het is voor de oppositie weinig inspirerend als de raad kritiekloos achter het college aanloopt. Er zijn de laatste tijd voorbeelden waarin de raad zich weer kritisch opstelt tegenover voorstellen. En zo hoort het ook. Een zelfbewuste raad maakt eigen afwegingen. Daar zijn wij als volksvertegenwoordigers voor aangewezen.

-----

2e termijn: Bestuur en Dienstverlening; Punt 8 coalitieakkoord:

"We organiseren jaarlijks voorafgaand aan het voorjaarsdebat een inspraakbijeenkomst voor maatschappelijke organisaties, verenigingen, inwoners en het bedrijfsleven"

----- inhoud;

Leusden was tot op heden een vermogende gemeente, we moeten inmiddels flink lenen om alle plannen te kunnen betalen. We noemen dat projectfinanciering. Het mag zo zijn dat de gemeente financieel gezond is, maar we hebben deze periode een stevige hypotheek op de toekomst gelegd. De liquiditeitspositie van de gemeente is gedaald. We zullen de beperking die dat meebrengt in de komende raadsperioden wel merken.

De bezuinigingen worden op meerdere punten niet gehaald. Meest bizarre voorbeeld is "het beste idee van Leusden", waarvan de aanpak achteraf misschien toch niet het beste idee was. Inmiddels hebben we op aardig wat posten het besparingsverlies geaccepteerd.

Nu speelt de bezuiniging op de speelveldjes. Ons wordt een periode van 8 jaar ontmanteling en opknappen beloofd. Dat levert een besparing op van E59.000. Als je nu uitgaat van samenleving voorop, laten we dan de beste ideeën van Leusden maar eens verzamelen rond die veldjes. Maak er in overleg met de samenleving maar informelere ontmoetingsplekken van voor jong en oud.

MOTIE, SPEELMOTIE: samenleving meenemen, ontmoetingsplekken, vernieuwing en als geld nodig is terug in de raad!

Vorig jaar speelde het onderhoud van de openbare ruimte (groenonderhoud en straatvegen). Er wordt inmiddels gemaaid en geveegd. Blij dat het onderhoud geïntensiveerd is, we wachten evaluatie eind van het jaar even af om te beoordelen hoever we staan.

Er blijft wel een zorg. Berenklaauw is best gevaarlijk, veroorzaakt ernstig letsel, we denken dat de gemeente aansprakelijk gesteld kan worden en verzoeken het college de Berenklaauw net als Japanse duizendknoop stevig te bestrijden.

VRAAG BERENKLAUW: Graag een reactie van het college hierover.

Duurzaamheid staat terecht hoog op de agenda. We zijn positief over de Led verlichting, mooi dat we er nu echt mee beginnen, is een goede ontwikkeling. Hopen op succes door omgekeerd inzamelen en zien nog een enorme uitdaging voor de energietransitie en de transitie naar een circulaire economie. De maatregelen in de duurzaamheidsagenda zijn onvoldoend om deze transities te realiseren. Er is meer nodig dan plukken van het laaghangende fruit van de maatschappelijke initiatieven. Daar ligt een mooie uitdaging voor de gemeente.

Economie is belangrijk voor Leusden. Een goed vestigingsklimaat en goede bereikbaarheid zijn daarvoor een belangrijke onderlegger.

MOTIE Wij dienen de motie over bereikbaarheid mede in

Terecht gaat veel aandacht uit naar de winkelcentra. De Hamershof, de Biezenkamp, het Maximaplein, en Dorpsplein Achterveld zijn voor de gemeenschap belangrijke ontmoetingsplekken. Daarvoor wel de economische draagkracht van de middenstand bij. Het netjes maken van de openbare ruimte in Hart van Leusden is dan ook van groot belang voor een Levensvatbaar winkelcentrum. Ook eigenaren, ondernemers en gebruikers zullen hun steentje moeten bijdragen aan de kwaliteit van de Hamershof. We rekenen erop dat het college ons een aantal redelijke alternatieven met dekking zal voorleggen waaruit we een verstandige keuze kunnen maken.

Veiligheid en verkeersveiligheid vormen een belangrijke overheidstaak. We zijn blij met de keuze voor een vrijliggend fietspad langs Hamersveldseweg Zuid. We blijven er alert op dat de Hamersveldseweg voor alle weggebruikers een veilige weg is.

De zorg blijft onze grote zorg. Het systeem van monitoring en verantwoording is bij de gemeente en de zorginstellingen nog niet op orde. In 2017 is een miljoen minder beschikbaar voor de zorg dan we in 2016 uitgaven. Er ligt een opgave van 700.000 euro bij de jeugdzorg. Er zijn wachttijden in eerste- en tweedelijns zorg, preventieve zorg blijft prioriteit.

Sinds 2015 is er heel hard gewerkt aan de jeugdwet, door de LL2, door de gemeente, door samenwerkingspartners, als de scholen en de GGD. Er is ingezet op continuïteit van zorg en vanuit de samenleving kwamen er weinig klachten. Nu na twee jaar wordt het tijd voor innoveren en transformeren. Komt er een analyse en een plan van aanpak.

AMENDEMENT daarom is het CDA mede-indiener van een amendement over jeugdzorg.

Wat ons betreft staat "preventie" dominant in de plannen. We zoeken naar voortdurende innovatie en streven naar een effectieve en efficiënte aanpak. We dienen daarom mee een amendement in.

We hebben nog een zorg: de huidige wachttijden. Ons bereiken signalen van hulpverleners, over langere wachttijden dan de 3 tot 4 weken waar de wethouder over

spreekt. Namens mijn fractie roep ik op om naast preventie de wachttijden speerpunt te maken. Ik pleit voor monitoren en actief terugdringen van de wachttijden.

MOTIE: WACHTTIJDEN: wachttijden speerpunt, monitoren en terugdringen.

Leusden staat te boek als een welvarende gemeente. Gisteren wilde mevrouw Pouwels niet horen dat Leusden een elitaire gemeente is. Het PBL heeft Leusden Zuid ooit de meest elitaire plattelandsgemeente van Nederland genoemd. Zelfs in zo'n gemeente bestaat armoede. We voeren in Leusden een actief minima-armoedebeleid. Dat vraagt dat armoede in het sociaal domein vol aandacht krijgt, dat we slim met veel partijen samenwerken en dat we alle kansen benutten om hulp te bieden.

MOTIE we dienen daarom mede een motie in op dit punt.

De bus moet echt terug in de wijken. Het is al meer dan een jaar geleden dat CDA en VVD de eerste motie daarvoor inbrachten in de Raad. Mooi dat we als raad inmiddels eensgezind optreden. Bij een goede bereikbaarheid van Leusden als forenzen, scholieren en seniorendorp hoort ook een goede busverbinding. In de hele regio ontstaat onrust. Amersfoort is woest, mensen gaan niet meer met de bus en lijnen worden geschrapt. Ik pleit voor omdenken; breng de bus terug in de wijk en de reizigers komen weer.

En dan het smoel van Leusden. Leusden is mooi en mede daarom de wandelgemeente van 2017. We houden het

graag groen, open en aantrekkelijk. Dat mag je ook zien als je Leusden binnenrijdt.

MOTIE Daarom doen we mee met de motie over de entree van Leusden.

Samengevat; met de gemeenteraad van Leusden te praten. Ik ben benieuwd naar het debat.