

## Besluitenlijst raadsvergadering 31 oktober 2017

### Aanwezig:

**Voorzitter:** G.J. Bouwmeester  
**Griffier:** I. Schutte – van der Schans  
**D'66:** J.R. Madiol, S.A. den Herder, J. Mulder, J.W. Spijkerman en J.G. van Halderen  
**CDA:** B.A. Piersma, M.G. van Eijden – Smits, G.J. Kroeze, W.G. van Ginkel en W.R. Vos  
**VVD:** C.P.W.J. Genders, P.H. Lensselink, K. Roskam en H. Lonink  
**GL/PvdA:** J.P.O.M. van Herpen, M.T.M. Sturkenboom, M.C.C. Koetsenruijter en F.M.J. Anten  
**CU/SGP:** K.E. Pouwels – Koopman, W. van Hell en W.H. van den Brink

**Afwezig:** --

**Wethouders:** A.J. Dragt, H.A.W. van Beurden en J. Overweg

Bijgaand treft u een puntsgewijze weergave van de beraadslaging, inclusief overzicht van alle moties, amendementen, toezeggingen en de uitkomst van de besluitvorming. Een integraal verslag, incl. geïndexeerde geluidsopname staat op het raadsinformatiesysteem: [gemeentebestuur.leusden.nl](http://gemeentebestuur.leusden.nl)

1. Opening  
De voorzitter heet iedereen welkom. Aanleiding voor deze extra raadsvergadering is het interpellatieverzoek van de fracties VVD en CDA over de memo financiële tekorten Sociaal Domein en aanvullend het collegienieuws uit week 43.
2. Vaststellen agenda  
Conform vastgesteld
3. Behandeling vragen fractie VVD en CDA  
- aanvullend zijn vragen ontvangen van ChristenUnie-SGP en CDA.

### A. Vragen fractie VVD en CDA

#### **Vraag 1**

De tekorten zijn gebaseerd op prognoses. Hoe groot is de waarschijnlijkheid van deze prognoses voor 2017 en 2018 en waar moeten wij minimaal vanuit gaan?

#### **Vraag 2**

Kan het tekort 2018 en verder als gevolg van het regeerakkoord (o.a. het beperken van de eigen bijdrage Wmo) nog toenemen?

#### **Vraag 3**

Met betrekking tot de Wmo is in de voorjaarsnota 2017 en de kadernota 2017 niets gemeld over tekorten. In de begroting 2018-2021 wordt rekening gehouden met een risico van plusminus 200.000 euro. De Wmo-uitgaven zijn vrij goed te monitoren, omdat zij geen DBCsystematiek kennen en de gemeente kan bijhouden wat voor voorzieningen tegen welke kosten zij toekent en voor welke duur. Er wordt nu een tekort van maximaal 500.000 euro voorspeld:

- a. Hoe kan het dat het college het risico op de lasten Wmo zo slecht heeft gecalculeerd?
- b. Hoe kan het dat de prognose Wmo pas in de 10e maand van 2017 ter beschikking komt?

#### **Vraag 4**

In de eerdere P&C-stukken is een tekort op de jeugdzorg voorspeld. Door de DBC-systematiek (declaratie achteraf) zijn de lasten van de jeugdzorg slecht te prognosticeren. Gemeenten ondervangen dat door bij de jeugdzorgaanbieders het onderhanden werk uit te vragen. Daarmee wordt een beeld gekregen op nog te ontvangen declaraties:

- a. Op welke wijze heeft het college betracht zicht te krijgen en in control te zijn over de uitgaven Jeugdwet?
- b. Hoe kan het dat de prognose jeugdzorg pas in de 10e maand van 2017 ter beschikking komt?

**Vraag 5**

Er wordt voor 2017 gerekend met een tekort van 500.000 euro bevoorschotting inkoopkader:

- a. Wat wordt hiermee bedoeld?
- b. Als dit een voorschot betreft, gaat het dan wel om een tekort?

**Vraag 6**

Is het college van mening dat zij er alles aan gedaan heeft wat mogelijk is om wel in control te komen en welke maatregelen waren nog mogelijk geweest?

**Vraag 7**

Heeft het college ter zake extern advies gevraagd?

**Vraag 8**

Indien deze maatregelen nagelaten zijn, waarom was dat?

**Vraag 9**

Het college geeft aan in het voorjaar van 2018 na analyse maatregelen te nemen, maar deze pas bij de voorjaarsnota van 2018 financieel door te kunnen vertalen. In de voorjaarsnota 2017 heeft het college gemeld dat de ombuigingen jeugdzorg wel een jaar konden duren:

- a. Is het reëel te verwachten dat deze maatregelen tijdig, dus in 2018, tot substantiële tekortreducties zullen leiden, zodanig dat de begroting sociaal domein weer sluitend is met de rijksbijdragen?
- b. Zo niet, wat zijn dan naar verwachting de meerjarige consequenties voor de gemeentebegroting 2018-2021?
- c. Zijn er (bezuinigings-)maatregelen op andere domeinen te verwachten, bijvoorbeeld door de OZB alsnog te verhogen?
- d. Zullen de te nemen maatregelen leiden tot een vermindering of verslechtering van de omvang en/of de kwaliteit van de zorg aan inwoners?

**Vraag 10**

Deelt het college de mening dat verwerking van de tekortreducties in de voorjaarsnota 2018 ertoe zal leiden dat de bal wordt doorgespeeld aan het nieuwe college, dat daarmee dan financieel een slechte start zal hebben?

**Vraag 11**

Is het college van mening dat de gemeenteraad op 2 november 2017 een begroting 2018 kan vaststellen, waarop nog substantiële wijzigingen aan te brengen zijn en het voor de hand liggend is dat deze begroting voor 2018 en daarna niet sluitend zal kunnen zijn, temeer omdat de reserve sociaal domein ook weer op een aanvaardbaar niveau gebracht zal moeten worden?

**B. Vragen fractie ChristenUnie**

**Vraag 1**

U schetst in uw document een aantal mogelijkheden hoe het tekort zou kunnen zijn veroorzaakt. Is het een landelijke tendens dat 2017 afwijkt van de voorgaande jaren? Wijken in Leusden de cijfers van 2017 ook sterk af van voorgaande jaren? Was dit verwacht?

**Vraag 2**

Betekent dit tekort dat we in Leusden de afgelopen jaren te ruimhartig zijn geweest in het toekennen van beschikkingen? Wat is hierin de rol van de huisartsen en van Larikslaan2?

**Vraag 3**

Wij stellen als raad dat kwaliteit van de zorg leidend is. Bestaat hierdoor de kans dat financiën teveel de tweede factor gaan worden? Zijn er in dit systeem nog wel voldoende prikkels voor de aanbieders om de kosten te verlagen of innovatief aan het werk te gaan? Wat zijn de mogelijkheden om hierin als overheid meer te sturen?

**Vraag 4**

Moeten wij ons beleid in Leusden nu gaan aanpassen, moeten inwoners zich zorgen gaan maken?

**C. Vragen fractie CDA bij Collegenieuws 43**

**Vraag 1**

Bij de voorbereiding van de voorjaarsnota heeft de fractie van D66 nog gevraagd naar de risico's van ziekteverzuim voor de begroting. Waarom heeft dit het college niet gebracht tot de verwerking van een redelijke inschatting van dit risico in de begroting die komende donderdag voorligt?

**Vraag 2**

Anders gezegd; heeft het college dit probleem niet kunnen zien aankomen; de mensen lopen toch gewoon rond en krijgen gewoon salaris en het benoemen van het tekort kan met behulp van een eenvoudig rekensommetje zou je zo zeggen.

**Vraag 3**

Is het college het eens dat de begroting na de optelsom van de tekorten van Euro 2,1 mln. op het sociaal domein en deze structurele tekorten op het personeelsbudget een structureel te dekken probleem laat zien van Euro 2,5 mln. extra?

**Vraag 4**

Deelt het college de conclusie dat de meerjarenbegroting voor de komende jaren niet sluitend is te maken zonder uitname uit de reserves of door radicale bezuinigingen?

**Vraag 5**

Uit welke opties denkt het college te kunnen kiezen om de meerjarenbegroting 2017-2022 sluitend te maken?

**Vraag 6**

Is het college het eens dat de najaarsnota niet anders zou moeten zijn dan een correcte verwerking van de besluiten uit de begrotingsbehandeling?

4. Reactie college

Wethouders Overweg, Van Beurden en Dragt beantwoorden ieder vanuit hun portefeuille de vragen. Het college is geschrokken van de overschrijding in Wmo en Jeugd, maar gaat niet bezuinigen op de zorg voor Leusdenaren.

Het Nederlands Jeugdinstituut en Twijnstra & Gudde onderzoeken momenteel in opdracht van het college onderdelen van de budgetteringsproblematiek van het Sociaal Domein.

Toezegging wethouder Dragt:

in het eerste kwartaal 2018 zal het college de uitkomsten van de analyse delen met de raad en een voorstel doen over de aanpak van de structurele kosten voor het geheel van het Sociaal Domein.

5. Debat

6. Sluiting

Aldus besloten door de raad van de gemeente Leusden in zijn openbare vergadering van 14 december 2017.

I. Schutte – van der Schans  
griffier

G.J. Bouwmeester  
voorzitter