

Leusden, 28 november 2017

Onderwerp: principe akkoord Langesteeg – Tabaksteeg / raadsvergadering 14 december 2017

Geachte dames en heren van de Raad,

Naar aanleiding van de aanstaande informatieronde komende donderdag de 30^e november, hechten wij eraan nog een keer duidelijk ons standpunt kenbaar te maken.

Dat luidt simpel en duidelijk: wij, als bewoners van de Tabaksteeg zijn tegen bebouwing in de weilanden aan de zuidrand.

Alle uitingen, in welke vorm dan ook, van de GEM, Heijmans en de Gemeente Leusden ten tijde van de grondverkoop in de Tabaksteeg lieten aan duidelijkheid niets te wensen over: het is in de toekomst fantastisch wonen in/aan de Tabaksteeg met zicht op groen en natuur. Mag ik u verzoeken alle folders daarop nog eens na te slaan? Op verzoek laten wij ze u graag zien. De weilanden zijn groen en blijven groen. Er zou slechts één uitzondering kunnen zijn: Stichting De Boom vestigt een buitenplaats met een park grenzend aan de weilanden en dat is het dan ook. De prijzen die betaald zijn voor de grond sluiten hierop aan, de hoofdprijs in ruil voor een blijvend groen zicht en natuur voor de deur. Geen groenstrookje en huizen maar zicht op natuur en weilanden.

Indien de gemeente het plan opvat toch bebouwing toe te staan in de weilanden dan zullen ook wij ons hier krachtig tegen verzetten net zoals iedereen die wij spreken in de wijk en aan de Tabaksteeg zelf.

Vanzelfsprekend hebben wij het initiatief aangenomen om met de wethouders over de plannen van gedachten te wisselen. In dit gesprek is ons de aanleiding en de achtergrond van het voorgenomen besluit meegedeeld. Tijdens dit gesprek is gebleken dat er ook andere opties mogelijk zijn welke voor college van B&W en Heijmans aanvaardbaar zijn maar door Stichting de Boom minder gewenst. Ook is ons duidelijk geworden dat dezelfde Stichting de Boom de initiator is van het huidige voorliggende voorstel. *Wij hebben de wethouders uitdrukkelijk in dit gesprek vermeld tegen dit principe akkoord te zijn.*

Er zou echter een scenario kunnen ontstaan dat B&W en/of de Raad de bezwaren van de wijk toch zouden negeren of passeren en dat onverhoopt toch bebouwing zou worden toegestaan. Ook in de situatie van dat onaannemelijke en zeer ongewenste scenario is het cruciaal dat de belangen van de bezwaardenden zo goed mogelijk zijn en worden geborgd (zowel voor de korte als voor de lange termijn) en de schade maximaal wordt beperkt. In dat licht hebben wij het noodzakelijk geacht een aantal kwesties van tevoren te bespreken en in een volgende fase vast te leggen. Dat heeft dan onder

andere te maken met de ontsluiting: een punt waarop de gemeente reeds nu moeizaam heeft gehandeld, met de inrichting van de bufferzone/groenstrook grenzend aan de Tabaksteeg, met de beeldkwaliteit van het gebied, met een 100% garantie op de uitvoering van de plannen 'Langesteeg' etc. Slechts met het oog op dit scenario - uitdrukkelijk subsidiair dus - is gesproken met de wethouders. Het bovenvermelde primaire standpunt verandert daardoor zeker niet.

De betrokken wethouders hebben overigens aangegeven die strikte voorwaarden mee te zullen nemen in de uitwerking van het voorstel zoals dat aan uw Raad zou worden voorgelegd, mocht uw Raad besluiten voor dat scenario te kiezen; wij constateren tot onze teleurstelling en ergernis dat dit niet is gebeurd. Dat betekent alleen nog maar meer nadruk op ons primaire standpunt, te weten: leden van de Raad, ga niet mee in dit onzalige plan.

Vooralsnog gaan wij ervan uit dat de Raad niet zal zwichten voor speculanten en een fair en wijs besluit zal nemen dat aansluit bij gedane beloftes en recht zal doen aan het vertrouwen van de bewoners van de Tabaksteeg.

Met vriendelijke groet,

Inwoner x

Inwoner x

Inwoner x

Inwoner x

(bewoners van en aan de Tabaksteeg)

Uw vragen en opmerkingen naar aanleiding van deze brief worden op prijs gesteld. U kunt de naam en contactgegevens van de indieners opvragen bij de griffie.