

Evaluatie Fonds Samenlevingsinitiatieven 2015-2016

Na drie jaar Fonds Samenlevingsinitiatieven (FSLI) kunnen we stellen dat het fonds 'leeft' in Leusden. Elk jaar groeit het aantal aanvragen. Inmiddels is er een groep vaste aanvragers (voornamelijk van kleine initiatieven), maar FSLI wordt ook steeds weer verrast met leuke, nieuwe initiatieven. Mooi dat Leusden hieraan kan bijdragen!

NB. Ook het verloop van het Recreatiefonds is geëvalueerd. Deze korte evaluatie is terug te vinden in bijlage IV en V.

Aantal aanvragen per jaar

Jaar	Aantal toegekende aanvragen	Aantal afgewezen aanvragen	Toegekend totaalbedrag	% aanvragen gerubriceerd als welzijn (incl. sportieve activiteiten) / cultureel
2014	36	13	€ 40.341,-	75% / 25%
2015	47	14	€ 79.406,20	60% / 40%
2016	56	10	€ 72.201,75*	70% / 30%

*Dit is excl. een toegekend bedrag van € 45.000,-. Dit bedrag wordt in 2017 uitbetaald.

Uitgesplitst per bedrag (< €500 / > €500)

De verdeling 'grote' en 'kleine' aanvragen was de afgelopen drie jaar vrijwel gelijk:

- circa 70% aanvragen tot € 500,-
- circa 30% aanvragen boven € 500,-.

De aangevraagde bedragen varieerden van € 100,- tot € 45.000,- (uitschieter).

Indruk van het type gehonoreerde fondsaanvragen per jaar

2014: De allereerste aanvraag werd gedaan door een muziekvereniging. In 2014 werden verder aanvragen ingediend voor een ijsbaan, de speeltheek en een projectkoor (deze drie bedragen zijn overigens pas in 2015 uitbetaald). Ook waren er aanvragen voor wijkinitiatieven: een Week tegen Eenzaamheid, het Audercafé, de Koningsspelen en een tentoonstelling Natura Mystica.

2015: Dit jaar voor het eerst veel aanvragen voor WhatsApp buurtpreventieborden. Ook werden er nogal wat straat/buurtfeesten georganiseerd. Veel vanuit de wijk dus. Verder wat kleinschalige sportieve activiteiten zoals sport voor senioren en de Modderdag. Een grotere aanvraag was Cycling without Age: duofietsen beschikbaar gesteld voor verzorgingshuizen.

2016: Veel terugkerende aanvragen zoals toneelvoorstelling Culdoto voor Zonnebloem/mantelzorgers, Uitje Ijsbreker (nu Fort33) met De Klepper, Kids Jazz en AFAS Sportzomerweken. Daarnaast nog een aantal aanvragen voor WhatsApp buurtpreventieborden en aanvragen in het kader van de vluchtelingen die tijdelijk in Leusden waren gehuisvest. Ook zijn aanvragen ingediend voor meerdere (kerst)concerten, waaronder één aanvraag voor de derde en dus laatste keer (aanvraag > €500). Het Dickens Festival vroeg voor het eerst een bijdrage aan. En ook Opera Leusden is een nieuw initiatief en vroeg een forse bijdrage aan voor een groots evenement in augustus 2017.

Redenen afwijzing (zie ook bijlage III: overzicht afgewezen initiatieven + redenen)

De voornaamste redenen om een aanvraag af te wijzen, waren:

- Commercieel belang bij de aanvrager.
- Aanvraag consumptiemiddelen of spullen voor privégebruik.
- Samenlevings-bevorderend element ontbreekt (grotendeels).

Communicatie, bekendheid fonds

De communicatie en pr is uitgevoerd door Larikslaan2. Voor FSLI is een huisstijl ontwikkeld evenals een aantal huisstijldragers zoals briefpapier en sticker met de vermelding: Dit project is mede mogelijk gemaakt door het Fonds Evaluatie Fonds Samenlevingsinitiatieven – Stichting Larikslaan2 Leusden

Samenlevingsinitiatieven. Ook is in 2015 een folder gerealiseerd. Deze folder wordt verspreid (via folderkasten) bij bijvoorbeeld Larikslaan2, de gemeente en de Matchbeurs 2016. Daarnaast beschikt het fonds over een eigen url www.fonds-samenlevingsinitiatieven.nl die leidt naar een webpagina op www.sociaalplein.nl, een facebookpagina en een twitteraccount. Op de maandelijkse pagina van Larikslaan2 in de Leusder Krant en door middel van persberichten wordt regelmatig aandacht gevraagd voor de activiteiten van FSLI.

Ook is in 2016 overleg gevoerd met de Buurtsportcoach, de Cultuurkoepel en Buurkracht Alandsbeek/Van Onder Op – die regelmatig een beroep doen op het fonds – om wederzijdse verwachtingen en ideeën te bespreken.

Opvallend

- Achterveld maakt veel gebruik van het FSLI. Er worden voornamelijk kleine, saamhorigheid bevorderende initiatieven ingediend.
- 2015/2016 veel WhatsApp buurtpreventie aanvragen, maar in 2016 veel minder aanvragen voor overige buurtinitiatieven.
- Het aandeel cultuurgerichte aanvragen groeit. En dankzij de forse financiële aanvraag eind 2016 voor de Opera, neemt cultuur qua omvang ineens sterk toe.
- De aanvraag door de burgemeester voor de expositie op Groot Zandbrink was voor de toetsingscommissie van het fonds bestuurlijk gezien een ingewikkelde en achteraf gezien niet handig, mede door de onafhankelijke status van de toetsingscommissie en vanwege de rol van de burgemeester bij zowel de aanvraag als de uitvoering.
- Er worden ook aanvragen toegekend die het jaar erop worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld vragen voor activiteiten, maar ook bijdragen aan de huur van een accommodatie om activiteiten te kunnen uitvoeren.
- Het is meerdere keren voorgekomen dat toegekende aanvragers achteraf 'aan de bel trokken' wanneer een activiteit niet doorging of wanneer er geld over was. Met de aanvragers is toen besloten dat ofwel het bedrag werd teruggestort, ofwel het bedrag werd gereserveerd/gebruikt voor een andere activiteit, of voor onderhoud van materialen bijvoorbeeld.

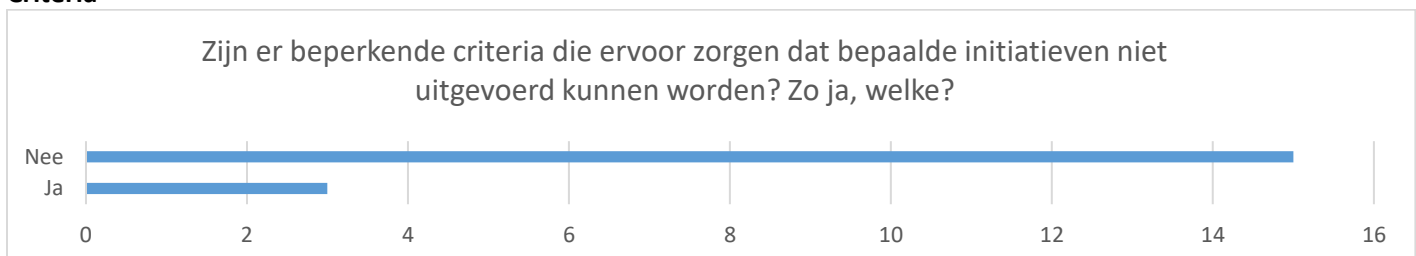
Uitgezette (enquête)vragen voor evaluatie FSLI

Larikslaan2 heeft voor deze evaluatie een enquête verstuurd onder aanvragers FSLI 2016. Daarnaast is een aantal vragen intern uitgezet bij medewerkers van Larikslaan2, het management van Larikslaan2 en de toetsingscommissie. De gestelde vragen hebben betrekking op de bekendheid van FSLI en de resultaten, de vastgestelde criteria uit 2015 en de uitvoering door Larikslaan2 en de toetsingscommissie. De gemeente Leusden heeft daarnaast ook intern vragen uitgezet over FSLI bij de wethouders en beleidsadviseurs van verschillende werkterreinen (sociaal domein, leefomgeving, ruimte). Een terugkoppeling hiervan is apart opgenomen in bijlage II.

Enquête onder fondsaanvragers 2016

Larikslaan2 heeft een enquête uitgezet onder alle personen die in 2016 een fondsaanvraag hebben ingediend bij FSLI. Hierop kwamen 23 reacties (respons van ruim 1/3^e): voornamelijk vanuit toegekende fondsaanvragen, maar ook van één afgewezen fondsaanvraag. Hieronder de reacties per vraag:

Criteria



De volgende criteria werken volgens de geënuquêteerden beperkend, met soms een suggestie ter verbetering:

- De verplichte cofinanciering (3x), grens van €500,- iets verhogen;
- De verlaging van de subsidie bij herhalingsaanvragen >€500: percentage gedurende drie jaar niet afbouwen (2x);
- 'Herhalingsaanvraag' beter definiëren;
- Zet de criteria in korte, duidelijke zinnen, vooral criterium 1;

Afhandeling aanvragen

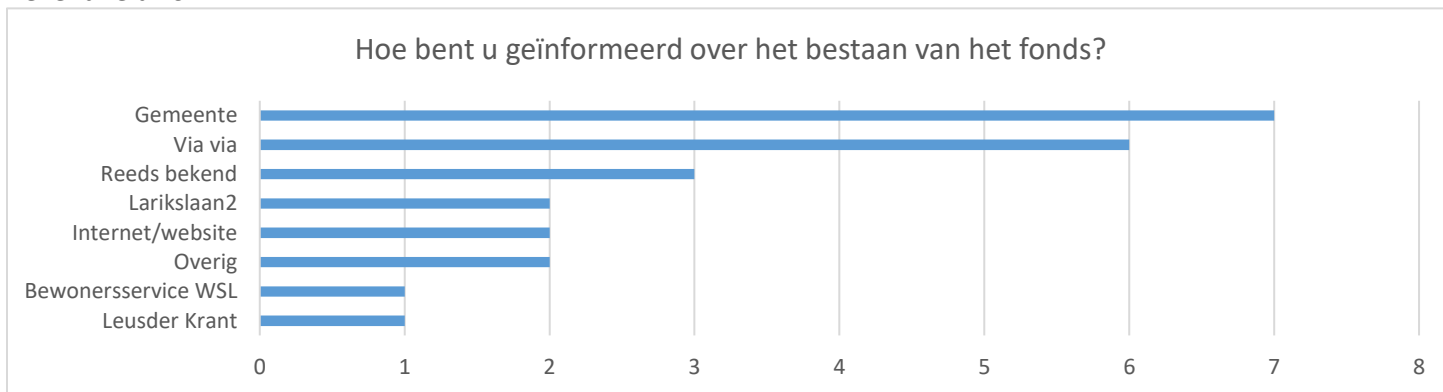


De positieve reacties gaan veelal over een nette afhandeling, een snelle doorlooptijd, de aanvrager voelde zich gesteund in het initiatief, enzovoorts. Enkele citaten: “De toetsingscommissie denkt mee, is kritisch en houdt mensen scherp. Ze slagen er goed in initiatieven te stimuleren en enthousiasmeren”, “Fijn dat we door deze subsidie een veilige buurt kunnen houden” (aanvraag WhatsApp Buurtpreventiebord). Daarnaast ook een positieve reactie van een afgewezen fondsaanvraag: “Afwijzing was kort, bondig en duidelijk”. Twee geënuquêteerden waren minder positief. Als onderbouwing wordt gegeven dat documenten zoekraken (NB. *aanvrager had verantwoording bij de gemeente ingeleverd*), er niet altijd op de mail gereageerd werd en er een aanvraag verdwenen zou zijn.

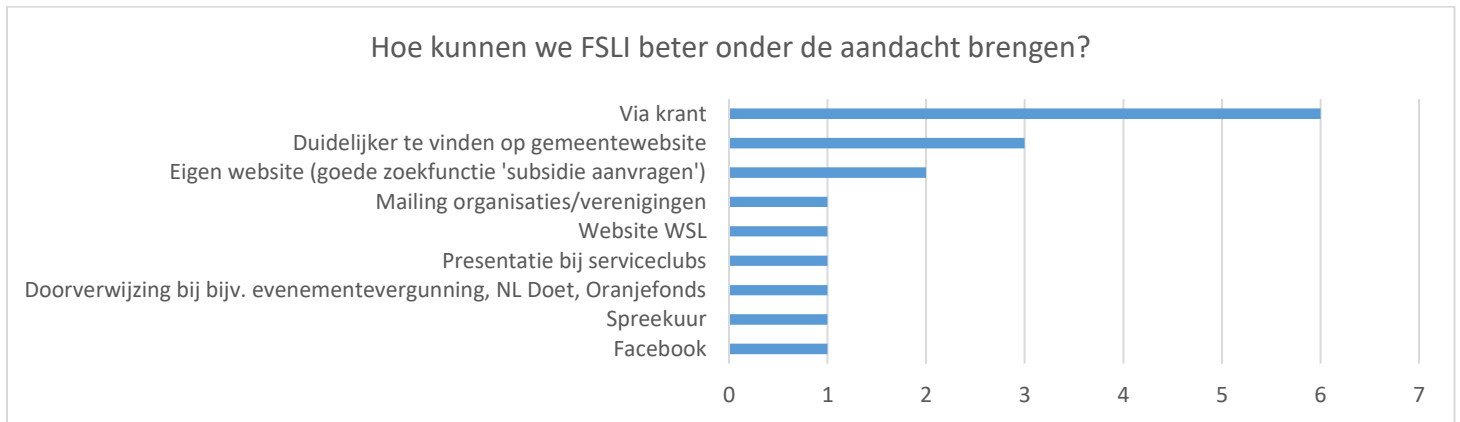
Genoemde suggesties ter verbetering: stel een voorbeeld van een projectplan beschikbaar en een format voor de verantwoording, onderbouw een afwijzing beter (en geef eventueel suggesties hoe wél in aanmerking te komen voor toewijzing), vereenvoudig het proces rondom het indienen van meerdere aanvragen van één partij en bied de mogelijkheid om een aanvraag zo nodig persoonlijk toe te lichten.

Daarnaast worden er vragen gesteld over de aparte vermelding van mantelzorg als criterium en hoe alle kwetsbare groepen bereikt worden. Tot slot wordt opgemerkt dat subsidie voor initiatieven van algemeen nut (dorpsraad) niet in aanmerking komen of onevenredig veel energie kosten.

Bekendheid FSLI



Communicatie FSLI



Toetsingscommissie FSLI (volledig interview terug te vinden in bijlage I)

De toetsingscommissie (TC) ziet de bekendheid van FSLI toenemen, gezien het stijgende aantal aanvragen. De vergrote publiciteit draagt daar zeer waarschijnlijk aan bij. Daarnaast oordeelt de TC positief over de organisatorische aspecten. De mogelijkheid om online aan te vragen is een welkome aanvulling. De secretariële ondersteuning door Larikslaan2 verloopt goed en snel. De aanvragen worden voorbereid zodat het proces voorspoedig verloopt. Daags nadat de TC vergadert, worden de aanvragers geïnformeerd over de beoordeling van hun aanvraag.

Sinds de start in 2015 is FSLI in alle opzichten verder geprofessionaliseerd volgens de TC. Nu het moment is aangebroken om formeel te gaan werken volgens een aangescherpte structuur is er een aantal aspecten die de TC daar graag in terug ziet:

- In principe ligt het deel van toe- en afwijzen buiten het aandachtsgebied van de TC. Hetzelfde geldt voor de financiële verantwoording, deze ligt bij Larikslaan2 in samenwerking met de accountant. Wel wordt het belang van de formulering in geval van een afwijzing benadrukt: bij afwijzing is de motivatie cruciaal. Meestal gaat het goed, maar moverende redenen zijn soms lastig weer te geven. Aandacht voor de wijze waarop de afwijzing wordt geformuleerd is gewenst.
- Er is behoefte aan een reglement dat voorziet in het waarborgen van de diverse samenstelling van de TC (bijvoorbeeld evenredige verdeling man/vrouw, mix leeftijden, sociaalmaatschappelijke achtergrond, woonachtig in verschillende wijken in Leusden). In aanvulling daarop ziet de TC graag een vertegenwoordiger met een niet-Nederlandse achtergrond. Met daarbij de hoop en verwachting dat dit ook resulteert in meer bekendheid en meer aanvragen binnen de Leusdenaren met een niet-westerse cultuur.
- Daarnaast is het belangrijk dat in het reglement wordt opgenomen hoe en wanneer het aftreden plaatsvindt. Zorgen dat lidmaatschap eindig is, maar ook ervaring en kennis borgen en voorkomen dat leden ineens en tegelijk hun functie neerleggen.
- Met het oog op communicatie kan er nog meer gebruik worden gemaakt van het bereik van de Leusder Krant door vaker artikelen over gerealiseerde projecten te delen.

Objectiviteit, ethiek, mogelijke belangenverstremming

In alle communicatie over het Fonds is het van belang dat objectiviteit wordt benadrukt. Dit geldt zowel voor berichten en artikelen over het Fonds als voor gesprekken met inwoners waarin zij worden geattendeerd op de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen bij het Fonds.

Ook mogelijke belangenverstremming moet te allen tijde worden voorkomen. Partijen en individuele personen die betrokken zijn bij de beoordeling van aanvragen en/of de toekenning van financiële bijdragen kunnen geen aanvragen indienen. Dit zou de onafhankelijke status van FSLI ondermijnen. In de afgelopen jaren hebben leden van de TC zich zo nodig onttrokken aan de behandeling van een fondsaanvraag, wanneer daar iemand uit zijn of haar directe omgeving bij betrokken was.

Criteria

- Procedureel voldoen de criteria volgens de TC: aanvragen kunnen er mee worden beoordeeld. Tegelijkertijd zijn de aanvragen zo divers van aard, dat iedere aanvraag op eigen merites moet worden beoordeeld. Dit betekent veel casuïstiek. Aanscherpen van de criteria lost dit niet op. Een goede toelichting is noodzakelijk: waarom kennen we in het ene geval wel, en in het andere geval niet toe?
- Een criterium dat meer duidelijkheid vraagt is de subsidie van de gemeente Leusden. Wat te doen met projecten waarvan je vooraf kunt verwachten dat er ook via een ander kanaal subsidie zal worden verstrekt? Zoals bijvoorbeeld de aanvraag voor de Opera. En, hoe moet het criterium van, voor en door Leusdenaren worden geïnterpreteerd? De Opera - en hetzelfde gold voor het Dickens festival – zijn typisch initiatieven met een aantrekkingskracht die de gemeentegrenzen overstijgt en niet alleen voor Leusdenaren is bedoeld. Voor 2017 is een van de aandachtspunten te bekijken hoe we dit beter in het aanvraagformulier kunnen verwerken.
- Een ander criterium dat aandacht vraagt is de vergoeding van eten en drinken. Bij een buurt-BBQ wordt dit bijvoorbeeld niet gedaan: dan worden alleen financiën verstrekt voor de organisatie van activiteiten. Vraagt een kerk een financiële bijdrage voor het serveren van soep aan inwoners om daarmee een ontmoetingsmoment te creëren, dan honoreren we die wel. Het wel of niet uitkeren heeft alles te maken met de functie die het eten of drinken speelt in het realiseren van de doelstelling. Het is en blijft casuïstiek en die is niet altijd in regels te vangen. De regels vereisen overweging.

Aanbevelingen van de toetsingscommissie

- FSLI keert uit namens de gemeenteraad. Herhaling van een kennismakings-/bijpraat avond met de gemeenteraad is gewenst.
- De samenlevingsontwikkelaar vervult een rol in de realisatie van de initiatieven. Dit valt weliswaar buiten het werkkerrein, maar de TC zou graag eens meer inzicht in de werkzaamheden en ervaringen krijgen.
- Tot slot plaatst de TC vraagtekens bij het functioneren van het Recreatiefonds. Waarom zijn er zo weinig (1) aanvragen voor dit fonds? Is er te weinig budget beschikbaar? Moeten de criteria worden aangepast aan de beschikbare, beperkte middelen? Is de promotie door de VVV te veel op Amersfoort en te weinig op Leusden gericht?

Medewerkers Larikslaan2

Medewerkers van Larikslaan2 (die onder andere inwoners kunnen ondersteunen bij fondsaanvragen) zijn over het algemeen bekend met de doelstellingen/uitgangspunten van FSLI. Ze verwijzen dan ook regelmatig vrijwilligersorganisaties en burgerinitiatieven naar FSLI en hebben een aantal keren ondersteuning geboden. Ze merken dat aanvragers erg tevreden zijn en dat het hen inspireert tot (nieuwe) ideeën. Inhoudelijk zeggen de medewerkers van Larikslaan2 wel meer van FSLI te willen weten, om het nog actiever te kunnen inzetten.

Als eerste aandachtspunt voor de criteria wordt aangegeven dat cofinanciering soms lastig of drempelverhogend is. Ten tweede is de aanvraag en de verantwoording soms lastig te omschrijven (ook voor jongeren!). Als derde verbeterpunt wordt aangegeven dat eten en drinken uitgesloten zijn om financiering voor te krijgen, terwijl dat soms juist een middel kan zijn om verbinding tot stand te brengen.

Management / directie Larikslaan2

De gemeente Leusden heeft stichting Welzijn Leusden in 2014 aangewezen als uitvoeringsinstantie voor FSLI. Larikslaan2 heeft, vanwege de overname van Welzijn Leusden, deze taak overgenomen, maar volgens de accountant zijn taken en verantwoordelijkheden niet duidelijk belegd. Het oorspronkelijke plan is niet afgestemd op de realiteit en wordt bovendien van meet af aan niet volledig uitgevoerd. Belangrijk knelpunt is dat de directeur van Larikslaan2 verantwoordelijk is voor de besluiten die een onafhankelijke commissie neemt. Deze risico's dienen te worden afgedekt. Larikslaan2 komt (zoals reeds afgesproken) met een voorstel voor een verbeterde opzet in het tweede kwartaal van

2017, om de verantwoordelijkheid over FSLI volledig op zich te kunnen nemen. Deze evaluatie wordt uiteraard meegenomen in dit voorstel, evenals verbeterpunten vanuit het management van Larikslaan2, zoals:

- De kwaliteitsafdeling van Larikslaan2 gaat structurele steekproeven uitvoeren op toegewezen en afgewezen fondsaanvragen. Deze kwaliteitsafdeling is tevens aanspreekpunt bij klachten over FSLI.
- Passend bij het helder beleggen van verantwoordelijkheden wordt het budget van FSLI – zoals in collegebesluit 201361 van 12-03-2013 is vastgesteld – overgezet naar Larikslaan2. Verantwoording via jaarverslag en –rekening (net zoals bij het Recreatiefonds).
- De leden van de toetsingscommissie vallen eveneens onder (het vrijwilligersbeleid van) Larikslaan2. Het is verwarrend als de gemeente Leusden zelf in contact treedt met de toetsingscommissieleden. Graag laten verlopen via de lijn van de organisatie.
- Voorstel is om de werkwijze van het Recreatiefonds meer te integreren met FSLI (zie bijlage IV en bijlage V: korte evaluatie Recreatiefonds 2015-2017).
- Het opstellen van een reglement/spelregels (om uitvoeringsafspraken beter te borgen) en een rooster van aftreden (om kennis en kunde binnen de commissie op peil te houden) voor de toetsingscommissieleden.
- Volgens het gemeenteraadsbesluit dient de voortgang van FSLI om de twee jaar geëvalueerd te worden. Larikslaan2 heeft de wens dit te veranderen naar om de drie jaar.
- Er zijn plannen om de één loket gedachte bij Larikslaan2 uit te breiden met het vrijwilligerscoördinatiepunt. Dit vrijwilligersplatform heeft naast betere vindbaarheid als voordeel dat vraag en aanbod voor vrijwilligers en fondsen in Leusden beter op elkaar zijn afgestemd.
- De afgelopen twee jaar is gesignaleerd dat mensen denken dat Larikslaan2 de besluiten neemt over aanvragen FSLI. Dit geeft risico op imagoschade. Om deze reden is besloten dat Larikslaan2 in communicatie uitingen de onafhankelijkheid van de TC beter benadrukt.

Financiën uitvoering

Voor de uitvoering van FSLI door Larikslaan2 is structureel € 7.750 per jaar geraamd. Dit is onderdeel van de totale prestatiesubsidie van de gemeente Leusden aan Larikslaan2. De uitvoeringskosten die worden gemaakt, zijn hiermee gedekt.

Conclusie en aanbevelingen

FSLI heeft een plek in de gemeente Leusden verworven. Steeds meer Leusdenaren weten FSLI te vinden en er is een grote diversiteit in het soort aanvragen. Daarnaast kunnen enkele knelpunten geconcludeerd worden. Zo kan niet iedereen uit de voeten met de (aanvraag- en afhandelings)procedure. Ook de toetsingscriteria voor fondsaanvragen werken soms ongewenst beperkend. Ten derde is de wens om de structuur van de uitvoering van FSLI aan te scherpen. Tot slot worden er mogelijkheden gezien om de bekendheid van FSLI verder te vergroten. Onderstaande aanbevelingen worden meegenomen in het Plan van Aanpak FSLI 2017 door Larikslaan2 (aan te leveren in tweede kwartaal 2017), waarin concrete verbeteringen binnen de huidige werkwijze worden voorgesteld.

Aanbevelingen zijn:

- Het Plan van Aanpak zoals in 2014/2015 bedacht is niet (meer) afgestemd op de realiteit en dient te worden aangepast. De risico's voor Larikslaan2 dienen beter te worden afgedekt. De structuur van uitvoering binnen FSLI kan worden aangescherpt door bijvoorbeeld kwaliteitscontrole uit te voeren op onder andere afwijzingen van fondsaanvragen en bijvoorbeeld een reglement/spelregels met rooster van aftreden op te stellen voor toetsingscommissieleden.
- De bekendheid van FSLI kan zowel intern (Larikslaan2) als extern (in communicatie) worden bevorderd.
- Vanwege het risico van imagoschade voor Larikslaan2 is het gewenst om in communicatie de onafhankelijkheid van de toetsingscommissie beter te benadrukken.
- Onderzoek de mogelijkheden om de procedure rondom een fondsaanvraag te vereenvoudigen (in aanvraagformulier, projectplan en verantwoordingsformulier) c.q. breng de ondersteuning die Larikslaan2 kan bieden bij aanvragen meer onder de aandacht.

- De toetsingscriteria kunnen worden herzien om ongewenste beperkingen te voorkomen.
- Professionele ondersteuning bij FSLI blijft noodzakelijk. Naast de vrijwillige leden van de toetsingscommissie is dat nodig voor het beheer van de subsidie, de communicatie en de administratie/afhandeling van zo'n 60 aanvragen per jaar.
- Informatie over FSLI kan wellicht worden ondergebracht bij het toekomstig vrijwilligerscoördinatiepunt, zodat de juiste aanvragen bij FSLI terecht komen.
- Onderzoek of het Recreatiefonds meer geïntegreerd kan worden in de werkwijze van FSLI (zie bijlage IV en bijlage V: korte evaluatie Recreatiefonds 2015-2017).
- Op dit moment is onvoldoende duidelijk of FSLI nu onder de gemeente valt of onder Larikslaan2. Neem in het Plan van Aanpak FSLI 2017 mee hoe FSLI een duidelijk positie gegeven kan worden en hoe de verantwoordelijkheid beter belegd kan worden bij Larikslaan2.

Bijlage I: Interview Toetsingscommissie FSLI: een gesprek met Elza Knoop (voorzitter Toetsingscommissie) en Maarten de Vries (lid van de Toetsingscommissie).

Hoe staat het met de bekendheid van het Fonds Samenlevingsinitiatieven?

‘Het aantal aanmeldingen groeit gestaag, hetzelfde geldt voor het aantal financiële bijdragen. Hieruit kun je afleiden dat de bekendheid van het Fonds is toegenomen. De vergrote publiciteit voor het Fonds speelt daarbij ongetwijfeld een rol. Sinds eind 2015 is er een folder en beschikt het Fonds over een via eigen url (www.fonds-samenlevingsinitiatieven.nl) te benaderen deel op www.sociaalplein-leusden.nl. Ook op sociale media is het fonds actief via Twitter en Facebook. Natuurlijk is er altijd een wens tot meer’, aldus Maarten. ‘Meer voorbeelden laten zien van projecten die mede dankzij het Fonds zijn gerealiseerd. Daarmee maken we het concreet en brengen we inwoners op ideeën.’

Zijn de aanvragen die binnenkomen ook de aanvragen die je graag ontvangt?

Elza en Maarten geven aan dat er vooral meer behoefte is aan initiatieven in de oplossende sfeer gericht op mantelzorgers. ‘Houden we de mantelzorgers overeind, dan houdt degene waarvoor wordt gezorgd het veelal ook langer en beter vol. Buurkracht Alandsbeek is een mooi voorbeeld daarvan. De meeste mantelzorginitiatieven die nu worden ingediend liggen in de recreatieve sfeer.’

Een groot aantal aanvragen betreft projecten gericht op het leuker, beter, veiliger maken van de buurt. Waarbij in 2016 opvallend veel aanvragen voor de zogenoemde WhatsApp buurt zijn aangevraagd.

Het aandeel cultuurgerichte aanvragen groeit. En dankzij de forse financiële aanvraag eind 2016 voor de Opera neemt cultuur qua omvang ook ineens sterk toe.

Voldoen de criteria voor de aanvragen?

Elza: ‘Procedureel voldoen de criteria; aanvragen kunnen er mee worden beoordeeld. Tegelijkertijd zijn de aanvragen zo divers van aard, dat iedere aanvraag op eigen merites moet worden beoordeeld. Dit betekent veel casuïstiek. Aanscherpen van de criteria lost dit niet op. Een goede toelichting is noodzakelijk: waarom kennen we in het ene geval wel, en in het andere geval niet toe.’

Een criterium dat meer duidelijkheid vraagt is de subsidie van de gemeente Leusden. Maarten: ‘Wat te doen met projecten waarvan je vooraf kunt verwachten dat er ook via een ander kanaal subsidie zal worden verstrekt? Zoals bijvoorbeeld de aanvraag voor de Opera. En, hoe moet het criterium van, voor en door Leusdenaren worden geïnterpreteerd? De Opera - en hetzelfde gold voor het Dickens festival – zijn typisch initiatieven met een aantrekkingskracht die de gemeentegrenzen overstijgt en niet alleen voor Leusdenaren is bedoeld. Voor 2017 is een van de aandachtspunten te bekijken hoe we dit beter in het aanvraagformulier kunnen verwerken.’

Een ander criterium dat aandacht vraagt is de vergoeding van eten en drinken. Elza: ‘Bij een buurt barbecue doen we dit niet. Dan verstrekken we alleen financiën voor de organisatie van activiteiten. Vraagt een kerk een financiële bijdrage voor het serveren van soep aan inwoners om daarmee een ontmoetingsmoment te creëren, dan honoreren we die wel. Het wel of niet uitkeren heeft alles te maken met de functie die het eten of drinken speelt in het realiseren van de doelstelling. Het is en blijft casuïstiek en die is niet altijd in regels te vangen. De regels vereisen overweging.’

Hoe verloopt de procedure van aanvragen?

De Toetsingscommissie oordeelt positief over de organisatorische aspecten. De mogelijkheid om online aan te vragen is een welkome aanvulling. De secretariële ondersteuning door Larikslaan2 verloopt goed en snel. De aanvragen worden voorbereid zodat het proces voorspoedig verloopt. Daags nadat de Toetsingscommissie vergadert, worden de aanvragers geïnformeerd over de beoordeling van hun aanvraag.

Maarten: ‘Aanvankelijk verliep de route bij aanvragen voor aanpassingen in de openbare ruimte niet optimaal. Belangrijk is dat er eerst afstemming plaatsvindt met de gemeente. Gaat het bijvoorbeeld om een speeltoestel dan is het

noodzakelijk dat de veiligheid in orde is en plaatsing is goedgekeurd door de gemeente voordat de aanvraag wordt gehonoreerd. Deze route is nu duidelijk en wordt gevolgd.'

De Toetsingscommissie wil benadrukken dat het van belang is dat in alle communicatie over het Fonds de objectiviteit wordt benadrukt. Dit geldt zowel voor berichten en artikelen over het Fonds als voor gesprekken met inwoners waarin zij worden geattendeerd op de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen bij het Fonds. De onafhankelijke status van het Fonds is cruciaal. Onvolledige informatie (over bijv. criteria) kan de verwachtingen beïnvloeden en is niet goed voor de beeldvorming van het Fonds. De leden van de Toetsingscommissie dragen zelf ook zorg voor objectiviteit: in de afgelopen jaren hebben leden van de TC zich zo nodig onttrokken aan de behandeling van een fondsaanvraag, wanneer daar iemand uit zijn of haar directe omgeving bij betrokken was.

Hoe verloopt het traject van af- en toewijzen?

In principe ligt dit deel van het proces buiten het aandachtsgebied van de Toetsingscommissie. Hetzelfde geldt voor de financiële verantwoording, deze ligt bij Larikslaan2 in samenwerking met de accountant. Elza en Maarten benadrukken wel het belang van de formulering in geval van een afwijzing. 'Bij afwijzing is de motivatie cruciaal. Meestal gaat het goed, maar moverende redenen zijn soms lastig weer te geven. Aandacht voor de wijze waarop de afwijzing wordt geformuleerd is gewenst.'

Wensen, ideeën, ambities?

- Sinds de start in 2015 is het Fonds in alle opzichten verder geprofessionaliseerd. Nu het moment is aangebroken om formeel te gaan werken volgens een aangescherpte structuur is er een aantal aspecten die de Toetsingscommissie daar graag in terug ziet.
- Er is behoefte aan een reglement dat voorziet in het waarborgen van de diverse samenstelling van de commissie. Een evenredige verdeling man/vrouw, een mix van leeftijden en sociaal-maatschappelijke achtergrond en woonachtig in verschillende wijken in Leusden. 'In aanvulling daarop zien we graag een vertegenwoordiger met een niet-Nederlandse achtergrond. Met daarbij de hoop en verwachting dat dit ook resulteert in meer bekendheid en meer aanvragen binnen de Leusdenaren met een niet-westerse cultuur.
- Daarnaast is het belangrijk dat in het reglement wordt opgenomen hoe en wanneer het aftreden plaatsvindt. Zorgen dat lidmaatschap eindig is, maar ook ervaring en kennis borgen en voorkomen dat leden ineens en tegelijk hun functie neerleggen.
- Het Fonds keert uit namens de gemeenteraad. Herhaling van een kennismakings-/bijpraat avond met de gemeenteraad is gewenst.
- De samenlevingsontwikkelaar vervult een rol in de realisatie van de initiatieven. Dit valt weliswaar buiten het werkkterrein, maar de Toetsingscommissie zou graag eens meer inzicht in de werkzaamheden en ervaringen krijgen.
- Met het oog op communicatie kan er nog meer gebruik worden gemaakt van het bereik van de Leusderkrant door vaker artikelen over gerealiseerde projecten te delen.
- Tot slot plaatst de Toetsingscommissie vraagtekens bij het functioneren van het Recreatiefonds. Waarom zijn er zo weinig (1) aanvragen voor dit Fonds? Is er te weinig budget beschikbaar? Moeten de criteria worden aangepast aan de beschikbare, beperkte middelen? Is de promotie door de VVV te veel op Amersfoort en te weinig op Leusden gericht?

Bijlage II: Evaluatie gemeente Leusden: wethouders en beleidsadviseurs van verschillende werkerreinen (sociaal domein/ leefomgeving/ruimte) – door Wilma van de Riet (beleidsadviseur Unit Samenleving), 14 maart 2017

De bekendheid van FSLI en de resultaten

“Ik ervaar na drie jaar dat het fonds steeds meer ingeburgerd is. Steeds meer organisaties maken er gebruik van. Er wordt niet meer geklaagd dat de grondslagsubsidies zijn vervallen. Men ervaart het als een financieel steuntje in de rug. Organisaties zijn zelf ook creatiever geworden om extern geld te vinden”.

Doelstelling/uitgangspunten van FSLI zijn nagenoeg bij alle beleidsadviseurs/wethouders bekend. Er wordt door de gemeente verwezen naar FSLI als dit relevant is. Niet bekend is of inwoners en organisaties FSLI wel altijd weten te vinden. Ook is niet bekend of initiatieven geen doorgang vinden omdat initiatiefnemers geen weet hebben van het fonds. Een voorstel is om dit te onderzoeken. Er is behoefte aan afstemming met andere fondsen. Dit zou gerealiseerd kunnen worden als FSLI ondergebracht wordt onder het nog op richten Coördinatiepunt Vrijwilligers (Huiskamer van Leusden).

Opvallend is de stijgende lijn in het aantal aanvragen en het bedrag dat vooral uitgegeven is aan de wijk- en buurtactiviteiten (tot € 500).

De vastgestelde criteria in 2015

“Wel hoor ik dat cofinanciering zoeken voor inwoners vaak lastig is. Wellicht is daarom ook het aantal toegekende bedragen onder de € 500, zo hoog”.

Het vinden van externe financiering wordt genoemd als een beperkend criterium. Op dit moment is nog niet duidelijk (gezien het aantal jaren dat FSLI bestaat) of activiteiten die meerdere keren zijn georganiseerd na 3 jaar stoppen vanwege financiële overwegingen. Dit zal in de komende jaren duidelijk worden.

Een voorstel is om initiatieven tot € 1000 te honoreren zonder de eis om externe financiering te vinden en deze bij succes ieder jaar te honoreren.

Er is geen behoefte om extra regels te bedenken. De criteria zijn ruim genoeg opgesteld. Uitgezonderd bij grote giften (> € 10.000). Te denken valt aan het voorleggen aan het college van aanvragen > € 10.000 om zo van tevoren te kunnen inschatten welke gevolgen dit heeft voor andere initiatieven en te overwegen of subsidieverstrekking meer op zijn plaats is. Of pas toekennen bij voldoende budget in het laatste kwartaal of vooralsnog voor één jaar toekennen in verband met beschikbaar budget in het volgend jaar.

Eén van de afwijzingsredenen is dat het initiatief niet bijdraagt aan het versterken van de saamhorigheid in Leusden. Voorstel is om de tekst van criterium 6 aan te scherpen. Nog meer te benadrukken dat het om een sociaal initiatief moet gaan, het primaire doel juist is de saamhorigheid in Leusden te versterken. Een sociaal initiatief verbindt deelnemers, maar ook initiatiefnemers; lokale organisaties in sport, cultuur, zorg en welzijn.

Uitvoering

“Uit eigen ervaring weet ik dat er geen goede onderbouwing wordt gegeven als de aanvraag is afgewezen.”

Opgemerkt wordt dat het aanvraagformulier voor de kleine aanvragen voor sommige aanvragers een te ingewikkeld formulier is. Daarnaast wordt door extra vragen te stellen, de verwachting gewekt dat recht bestaat op een gift. Ook wordt onvoldoende teruggekoppeld waarom een aanvraag afgewezen is.

Aanvragers vinden het prettig als zij van te voren hun aanvraag kunnen overleggen met de leden van de toetsingscommissie. Positief is ook dat snel over een aanvraag wordt besloten en het bedrag snel wordt overgemaakt.

Als idee wordt geopperd om voor innovatieve of ludieke activiteiten, die niet aansluiten bij de criteria maar wel toegevoegde waarde hebben voor Leusden, een prijs te geven.

Bijlage III: Overzicht aanvragen FSLI 2014-2016

Toegewezen fondsaanvragen: omschrijving aanvraag + bedrag:

1	Muziekvereniging Door Wilskracht Sterk: organiseren van een Triatlonconcert, drie verschillende muziekvormen door drie verschillende groepen (€ 850)
2	Kamp Amersfoort, Bibliotheek Leusden, De Tuin: leerlingen groep 7/8 maken kennis met boek 'Oorlog zonder vader' en schrijfster, bezoeken Kamp Amersfoort en gaan aan de slag met het thema 'Vrijheid' (€ 2.002,96)
3	St. Theater Op Tilt: drie speciale theatervoorstellingen van het stuk 'Een rits te ver' n.a.v. het 20-jarig bestaan (€ 3.700,-)
4	Buurkracht Alandsbeek: het vergroten van de sociale cohesie tussen de bewoners in de wijk Alandsbeek (€ 1.500,-)
5	De Franse Maand (Cultuurkoepel en –platform Leusden): Leusdenaren een maand lang laten genieten van Franse Culturele Elementen (€ 5.670,-)
6	Bandproject Kunstgebouw Leusden: Leusdense kinderen leren samenspelen in en Popband (€ 150,-)
7	Jubileumconcert Gemengd Koor Leusden: organiseren van een jubileumconcert n.a.v. het 30-jarig bestaan van het koor (€ 2.750,-)
8	St. Break Away Day: een compleet verzorgde dag uit voor moeders die thuis de zorg hebben voor een kind met een beperking (€ 500,-)
9	Tentoonstelling Natura Mystica: betrekken van basisschoolkinderen bij (kunst)tentoonstelling Natura Mystica d.m.v. educatieprogramma (€ 3.029,-)
10	Koningsspelen: sportdag voor 1200 Leusdense basisscholieren op 25 april 2014 (€ 500,-)
11	Boekweitland pleininitiatief: gemeenschapszin vergroten door bewoners (volw. en kinderen) verantwoordelijk te maken voor pleinonderhoud (€ 445,-)
12	Schammerrun: combinatie sport/natuur, organisatie van Nationale Modderdag (voor kinderen) & hardloopevenement voor 12+ in de Schammer (€ 500,-)
13	Groene Speeltuin Berkelwijk: samen met omwonenden speelveld opknappen, er een bloemen-/vlinder-/pluktuin van maken + onderhoud (€ 500,-)
14	Van Huisschaker naar Clubschaker: schaken middel om ouderen uit isolement te halen/houden, kennis huisschakers vergroten + promotie schaakclub (€ 500,-)
15	Samen voor Sportiviteit en Respect: een sportieve, plezierige en veilige sportomgeving creëren binnen Leusden (€ 4.100,-)
16	Tarwelandplein krijgt nieuwe impuls: samen met omwonenden het openbaar groen op het pleintje nog groener maken (€ 150,-)
17	Voorlichtingsbijeenkomst SMBL: voorlichtingsavond mbt transitie door werkgroep Welzijn en Zorg van de SMBL ism de gemeente (€ 500,-)
18	OuderenBBQ Achterveld: een barbecue voor ouderen met als doel gezelligheid en sociale contacten (€ 465,-)
19	Week tegen de Eenzaamheid: netwerkbevordering eenzame ouderen en jongeren in Leusden (€ 500,-)
20	Project Omgaan met geld: cursus omgaan met geld voor cliënten van de Voedselbank om schulden te voorkomen (€ 495,-)
21	Muziekvereniging Lisiduna: een Jeugd Orkest zelfstandig laten functioneren in Leusden (€ 4.550,-)
22	Projectkoor Leusden: drie nieuwjaarsconcerten: mensen met beperking/ziekte kans geven concert bij te wonen, amateurzangers en zangeressen laten kennismaken met andere muziek (€ 5.000,-)
23	Audercafé: mensen met autisme laten participeren in de samenleving (€ 500,-)
24	Mamacafé: jonge ouders op een laagdrempelige manier de kans geven ervaringen uit te wisselen, ontspanning en gezelligheid bieden (€ 490,-)
25	Zitplek bij speelplein Leusden Zuid: samenzijn buurtgenoten bevorderen (€ 485,25)
26	Schaatsfestijn Leusden: sociale samenhang en beweging in Leusden bevorderen door elkaar op en rond de baan te ontmoeten (€ 8.000,-)
27	Zonnebloem afdeling Leusden: kerstviering voor inwoners van Leusden met een fysieke beperking (€ 440,-)
28	Initiatiefgroep Van Onder Op: burgers per wijk betrekken bij wonen, welzijn en zorg (€ 450,-)
29	Tolgaarde Binnentuin: het opknappen van de binnentuin met als doel meer contact tussen de bewoners onderling en participatie (€ 490,-)
30	Buurkracht Alandsbeek en Coalitie Erbij: eettafels organiseren met als doel eenzaamheidsbestrijding (€ 495,-)
31	St. AJA (Activiteiten Jozefkerk Achterveld): het organiseren van een Kerstconcert ism o.a. Muziekvereniging DWS en st. WALO (€ 1.050,-)
32	Schape op de Liniedijk: kosten voor dierenarts, scheren e.d. Kosten voor voer, maaien e.d. worden gedragen door bewoners (€ 150,-)
33	DorpsTV Achterveld: het verbeteren/vergroten van nieuwsaanbod afkomstig van verenigingen op nieuwe media (dmv cursus) (€ 500,-)
34	Steu fonds Vluchtelingen Leusden: activiteiten ihkv de feestdagen gericht op asielzoekers en alleenstaande ouderen (€ 483,50)
35	Speeltheek Leusden: voortbestaan van de speeltheek in vernieuwde vorm (€ 7.000,-)
36	Zincafé: jubileum van het Zincafé. Verschillende lezingen in het kader van levenskunst (€ 1.407,50)
37	Toneelvereniging Culdoto: culturele avond (toneelvoorstelling) tbv gasten van De Zonnebloem (€ 475,-)
38	Bibliotheek Leusden: project 'Een kind voor mijn deur' nav 70 jaar bevrijding. Verhalen over de oorlog doorvertellen aan basisschoolkinderen (€ 1.500,-)
39	Ouderen in beweging: voortbestaan van diverse sportactiviteiten voor ouderen (€ 500,-)
40	Groenstichting Rozendaal: 45-jarig jubileumfeest in de wijk (€ 500,-)
41	Toneelvereniging Culdoto: toneelvoorstelling tbv mantelzorgers (€ 478,75)
42	Repaircafé: repareren terugbrengen in de samenleving en sociale cohesie bevorderen (€ 500,-)
43	Kidz Lifestyle Market: markt in het teken van de baby en kindertijd. Bekendheid geven aan sporten, muziek, cultuur specifiek voor kinderen (€ 500,-)
44	AFAS Sportzomerweken: samenbrengen van jong en oud, scholen, bedrijven en sportverenigingen (€ 10.000,-)
45	4/5 mei Herdenking/viering + Expo: activiteiten rond het thema 70 jaar bevrijding in Achterveld (€ 3.645,-)
46	SMBL werkgroep Wonen, Mobiliteit en Toegankelijkheid: toegankelijkheidsadvies voor de inrichting van de nieuwe Biezenkamp (€ 484,-)
47	Museum MAC House: museum voor hedendaagse kunst; ontmoetingsplaats voor buurtbewoners en andere belangstellenden (€ 500,-)
48	Modderdag: kinderen het plezier van de natuur/buiten spelen laten beleven (€ 500,-)
49	Vredesweek 2015: een toneelstuk voor basisschoolkinderen met het thema Vrede Verbindt (€ 500,-)
50	Historische Kring Leusden: het aanbrengen van Attentiestenen op plekken in de gemeente waar markante gebouwen hebben gestaan (€ 2.642,50)
51	Dorpsraad Achterveld en Stoutenburg: opstellen verkeersplan voor betere leefbaarheid en veiligheid (€ 475,-)
52	St. Schoolvoetbal Leusden/Achterveld: organiseren schoolvoetbaltoernooi (€ 475,-)
53	Straatfeest Leusden Zuid: saamhorigheid bevorderen (€ 500,-)
54	Lief Leusden: huiskamer van Leusden. Het organiseren van diners voor Leusdenaren met een beperkt netwerk (€ 2.000,-)
55	Leusder Jazz, Kids Jazz: kinderen met elkaar muziek laten maken dmv workshops en een optreden (€ 10.000,-)
56	Tolgaarde Ontmoetingsdag: participerende samenleving stimuleren door ontmoeting bewoners (€ 147,50)
57	Dorpsraad Achterveld en Stoutenburg: plan opstellen om wateroverlast te beperken (€ 220,-)
58	Noorderkreek BuurtBBQ: saamhorigheid in de buurt versterken (€ 500,-)
59	Tolgaarde Culturele Middagen: stimuleren participerende samenleving door culturele middagen (€ 135,-)
60	Speelplantsoen Loysderhoek: met de bewoners speelplantsoen creëren en poepvrij houden (€ 500,-)

61	Opknappen Hanghok Ijsbreker: samen met de jongeren een hanghok bij de Ijsbreker opknappen (€ 500,-)
62	Achternveldse Wandel Challenge: betere gezondheid, versterking sociaal netwerk op gebied van bewegen (€ 1.625,-)
63	Speeltuín Platanenlaan: ondergrond voor speeltoestel realiseren samen met bureñ (€ 492,42)
64	BBQ voor ouderen: organiseren van een BBQ voor Achternveldse ouderen (€ 500,-)
65	Barbeel BuurtBBQ: grotere saamhorigheid, oprichten buurtcommissie (€ 400,-)
66	Isoleren tuinschuur Volkstuinvereniging: gebruiksmogelijkheden schuur vergroten (€ 1.850,-)
67	Haricot Vert: plein verbeteren door gezamenlijke inzet (€ 500,-)
68	Zonnebloem: nieuwjaarsconcert voor gasten, mantelzorgers en vrijwilligers Zonnebloem (€ 490,-)
69	Zonnebloem/Tolgaarde: bijdrage voor beamer t.b.v. activiteiten bewoners Tolgaarde / gasten Zonnebloem (€ 338,80)
70	Vereniging Buurkracht Alandsbeek: project Welzijn in de Buurt / Van Onder Op organiseren hulp en welzijn in de wijk (€ 1.875,-)
71	Stichting Activiteiten Jozefkerk Achternveld: organiseren Kerstconcert voor inwoners van Achternveld (€ 958,-)
72	Audercafé Leusden: voorstelling over autisme 'Een indiaan in de kast' voor ouders/familie/buurtgenoten van een kind met autisme (€ 800,-)
73	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Boswachter, Houtvester en Landjonker (deels) (€ 204,-)
74	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Alandsbeek (€ 490,-)
75	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Ruigeveld (€ 272,-)
76	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Tabaksteeg (€ 476,-)
77	Cycling Without Age – duofiets tbv zorgcentra (€ 7.000,-)
78	St. Steunfonds Vluchtelingen Leusden: organiseren van activiteiten rond de feestdagen in december om ontmoeting te stimuleren (€ 490,-)
79	Leusdens Mannenkoor De Valleizangers: organiseren van een Kerst-In, samenzang met bezoekers uit o.a. WZC 't Hamersveld (€ 290,-)
80	Hobby Market: organiseren van een Hobby Market, doorstart van een evenement dat al 40 jaar gehouden wordt in Leusden (€ 632,33)
81	Zonnebloem Achternveld: kerstworkshop voor vrijwilligers en gasten van de Zonnebloem (€ 147,40)
82	Mamacafé: organiseren van inloop- en thema-ochtenden (€ 490,-)
83	Platanenlaan: aanbrengen van een verkeersdrempel + Victor Veilig pop ter hoogte van speeltuin (€ 490,75)
84	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie Visotter (€ 153,-)
85	Toneelvereniging Culdoto: voorstelling voor mantelzorgers en vrijwilligers (€ 490,-)
86	Toneelvereniging Culdoto: voorstelling voor gasten van de Zonnebloem (€ 450,-)
87	Buurtsportcoach: het organiseren van de Konings spelen voor basisscholen (€ 500,-)
88	Buurtsportcoach: het organiseren van een sportieve activiteit voor basisscholen in de voorjaarsvakantie (€ 310,-)
89	Kr8VanSport: het organiseren van sportieve activiteiten voor basisschoolkinderen (groep 8) (€ 2.000,-)
90	Kidsrun: hardloopevenement voor basisschoolkinderen inclusief training vooraf (€ 1.750,-)
91	Open Atelier Route: plaatselijke kunstenaars stellen hun atelier open voor belangstellenden (€ 1.000,-)
92	Muziekvereniging Door Wilskracht Sterk: muziekuitvoering met thema circus (€ 1.000,-)
93	AJA Expositie kastelen en landgoederen: expositie objecten, deze worden ook vastgelegd door plaatselijke schilders (€ 500,-)
94	Met Flehite de Boer op: expositie collectie Van Schaik in Groot Zandbrink (€ 5.000,-)
95	Singles-contact: maandelijks middagen organiseren om singles met elkaar in contact te brengen (€ 410,-)
96	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Wetering (€ 272,-)
97	AFAS Sportzomerweken: sport als middel om jong en oud, scholen, bedrijven en verenigingen samen te brengen (€ 10.000,-)
98	Ontmoetingsplek Lamshoeve: creëren van een zitplaats voor bewoners van de Lamshoeve e.o. (€ 500,-)
99	Leusdense Algemene Seniorenvereniging (LAS): oprichten van een seniorenvereniging (er is geen ANBO meer in Leusden) (€ 1.502,50)
100	Theatervoorstelling voor vluchtelingen: initiatief van Gastvrij Leusden om vluchtelingen een fijne avond te bezorgen (€ 500,-)
101	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Rozendaal (€ 476,-)
102	Buurt Vlaggenmast: symbool van noaberschap in de wijk, omzien naar elkaar (€ 500,-)
103	Online Levend Fotoarchief: foto's van oud Leusden die beschikbaar worden gesteld via de Historische Kring (€ 5.000,-)
104	Theaterterras Leusden: bijzondere voorstellingen op verrassende locaties (€ 3.000,-)
105	Verbinding: Activiteit ter verbinding van vluchtelingen en ouderen (€ 300,-)
106	Uitje met de Klepper: jongeren van de Ijsbreker gaan een dagje uit met bezoekers van De Klepper (€ 500,-)
107	Popconcert Lisiduna Pop Valley Koor: twee muziekverenigingen verzorgen samen een concert (€ 1.150,-)
108	Minibieb: een doorgeefstelsel voor gelezen boeken (€ 250,-)
109	Verbindingsbruggen Alandsbeek: naam bordjes voor de bruggen in deze wijk om beide gedeeltes te verbinden (€ 400,-)
110	Wijkkamer Rozengarde: dagbesteding voor en door Leusdenaren (€ 5.000,-)
111	Tentoonstelling boek Indiëgangsters: tentoonstelling organiseren rond lancering boek Indiëgangsters (€ 250,-)
112	Leusder Jazz, Kids Jazz: kinderen met elkaar muziek laten maken dmv workshops en een optreden (€ 5.250,-)
113	Colorrain Leusden: 'run' voor verschillende Leusdense doelgroepen waaronder scholen (€ 1.500,-)
114	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Wiggeruslaan e.o (€ 445,-)
115	Dorpsraad DAVA: onderzoek naar mogelijkheden vereniging door en voor Achternvelders (€ 470,-)
116	Dickens Festival Leusden: het organiseren van een Dickens Dag in de Hamershof (€ 10.000,-)
117	Rommelmart Tabakssteeg: organiseren van een rommelmarkt voor en door bewoners Tabakssteeg/Leusden Zuid (€ 442,50)
118	Buurtfeest Zadel: verbinding van buurtbewoners door sport- en spelactiviteiten (€ 250,-)
119	WhatsApp Buurtpreventie: plaatsen van WhatsApp Attentie Buurtpreventie borden Salamander (€ 68,-)
120	Vier het Leven: ouderen de mogelijkheid bieden een avondje uit te gaan met een vrijwilliger (€ 1.520,-)
121	BBQ voor Ouderen Achternveld: een gezellige avond voor ouderen uit Achternveld en naaste omgeving (€ 500,-)
122	Plein Beekfoel: samen met buurtbewoners speelgelegenheid voor kinderen creëren (€ 500,-)
123	Begeleiding Denktank Verkeer Achternveld: faciliteren overleg mbt verkeerssituatie Achternveld/Stoutenburg (€ 450,-)
124	Schapen op de Liniedijk: samen zorgen voor de schapen, schuilhut bouwen (€ 450,-)
125	Kerstconcert 2016 Achternveld: kerstconcert met verschillende koren en muziekverenigingen (€ 713,-)

126	45ste Schoolvoetbaltoernooi: organiseren van het 45e toernooi, voor kinderen uit Leusden en Achterveld (€ 500,-)
127	Buurkracht Alandsbeek huur MFC Atria: huur Atria ten behoeve van activiteiten Buurkracht (€ 360,-)
128	Mamacafé: wekelijks inloop voor ouders en verzorgers van jonge kinderen (€ 490,-)
129	Make & Mend: naaiatelier ter bevordering van de integratie van statushouders (€ 500,-)
130	Kerstconcert Leusder Mannenkoor / Valleizangers: kerstconcert door verschillende koren/ muziekensembles (€ 350,-)
131	Kerstoptredens DWS: optredens door het leerlingenorkest en de fanfare (€ 410,-)
132	Tentoonstelling ELTA 2017: tentoonstelling Eerste Leusdense Tekenacademie (€ 300,-)
133	Renovatie Bijepark: het park aantrekkelijk maken voor de bewoners met educatief doel (€ 500,-)
134	Pleegoudercafé: samenbrengen van pleegouders (€ 200,-)
135	Speciale activiteiten feestdagen Gastvrij Leusden: activiteiten voor nieuwkomers/statushouders , alleenstaande ouderen en overige Leusdenaren (€ 380,-)
136	Vereniging DAVA in oprichting: het oprichten van de vereniging DAVA (Door Achterveld Voor Achterveld) (€ 499,-)
137	Antares Netwerk Event: organiseren ontmoetingsbijeenkomsten voor met name bewoners Tabaksteeg/Leusden Zuid (€ 500,-)

Afgewezen fondsaanvragen 2015-2016; voornaamste reden afwijzing + aangevraagd bedrag:

1	Bandproject Kunstgebouw Leusden*; Geen vernieuwend element (€150,-)
2	Break Away Day*; Verduurzaming onduidelijk (€500,-)
3	Concert Gemengd Koor Leusden ihkv 70 jaar bevrijding*; Geen vernieuwend element (€1.150,-)
4	Concert Giovanni viva Italia; Geen Leusdense band, weinig Leusdenaren bij betrokken (€1.500,-)
5	Cool2befit; Vanuit gemeente al geld beschikbaar gesteld (€1.500,-)
6	Festival Levende Geschiedenis; Landelijk initiatief, onvoldoende inzet van Leusdense organisaties (€6.000,-)
7	Italiaanse maand*; Geen vernieuwend element (€ 15.590,-)
8	Kant en Klare Kerstboom voor ouderen; Onvoldoende gericht op terugdringen soiaal. isolement of bevorderen sociale samenhang (€3.490,-)
9	Kunstkeiken, bevorderen kunst en cultuur kinderen; Voornamelijk Amersfoortse activiteit, geen Leusdense organisaties betrokken (€2.500,-)
10	Onderhoud groene dijk; Aanschaf materialen niet mogelijk (€490,-)
11	Seniorenport/bewegingsaanbod Leusden; Opstellen activiteitenboekje bevordert sociale samenhang onvoldoende (€500,-)
12	Verkeersdrempel Platanenlaan**; In 2015 al aanvraag mbt speeltuin toegekend, ligt in het verlengde (€439,80)
13	Zonnebloem Handwerkgroep; Bedanken vrijwilligers behoort tot standaardactiviteit organisatie (€115,-)
14	Zonnebloem Leusden – vrijwilligers in het zonnetje; Bedanken vrijwilligers behoort tot standaardactiviteit organisatie (€400,-)
15	Achterveldse Wandel Challenge; Sociale samenhang wordt onvoldoende bevorderd (€930,-)
16	AFAS Swim Experience; Draagt onvoldoende bij aan sociale samenhang, dit is geen publiek openbaar initiatief zonder commercieel belang (€10.000,-)
17	Burendag 2016; Consumptiemiddelen worden niet vergoed (€450,-)
18	Delicious Dishes; Betreft een commerciële activiteit (€7.500,-)
19	Fietser shopt slimmer; Activiteit had al plaatsgevonden, sociale samenhang wordt onvoldoende bevorderd (€200,-)
20	Internationaal Jeugdtoernooi Roda; Bedanken van gastgezinnen draagt niet bij aan de onderlinge saamhorigheid (€500,-)
21	Reünie De Rossenberg; Sociale samenhang wordt onvoldoende bevorderd (€500,-)
22	Schooltennisproject Achterveld; Werving hoort tot de reguliere activiteiten van een tennisclub (€400,-)
23	Steenfonds Vluchtelingen; Consumptiemiddelen worden niet vergoed (€500,-)
24	Zonnebloem Leusden; Aanschaf materialen wordt niet vergoed (€490,-)

*Aanvragen van vóór de aanpassing van de criteria

**Aanvraag in 2016 opnieuw ingediend en toegekend

Bijlage IV: Korte evaluatie Recreatiefonds 2015-2016 door Larikslaan2

Vanuit de ambitie om Leusden als wandel- en fietsgemeente voor recreanten op de kaart te zetten, heeft de gemeente Leusden de uitvoering van het Recreatiefonds bij Larikslaan2 belegd voor een periode van 2015-2017. Onder de uitvoering valt het besluit over eventuele cofinanciering bij een aanvraag door de toetsingscommissie en de administratie rondom fondsaanvragen. De VVV wordt daarnaast gesubsidieerd om onder andere twee werkateliers en één kennisbijeenkomst per jaar te organiseren om meer aandacht, netwerkstimulering en kennisuitwisseling voor/over het Recreatiefonds te genereren.

Cijfers

Jaar	Aantal toegekend*	Soort aanvraag	Toegekend bedrag	Aantal afgewezen aanvragen
2015	3	- Herfstwandeling - Archeologisch Monument Groot Zandbrink - Themawandelingen landgoed Den Treek-Henschoten	€ 500 € 4.000** € 3.500	6***
2016	3	- Nomineren Wandelgemeente van het jaar 2017 - Foto's van recreatiegebieden in de gemeente Leusden - Promoten van de gemeente Leusden op beurzen	€ 2.000 € 800 € 710	0
2017	1	- Beleef Beurs Leusden	€ 1.500	0

*Vanwege het summier aantal aanvragen is besloten geen enquête te houden onder fondsaanvragers. **Bedrag nog niet uitgekeerd: cofinanciering en vergunningen zijn nog niet geregeld. Bedrag staat gereserveerd. ***Twee aanvragen hebben in 2016 een bijgestelde aanvraag ingediend en alsnog een bijdrage ontvangen, twee aanvragers hebben geen gehoor gegeven aan het verzoek de aanvraag bij te stellen, twee zijn afgewezen om de volgende redenen:

- Recreatieve deel onvoldoende vertegenwoordigd, gericht op een relatief kleine groep wandelaars;
- Verwachting is dat het evenement geen bezoekers van buiten Leusden zal trekken.

Interne evaluatie Larikslaan2

Bij het Recreatiefonds worden relatief weinig subsidieaanvragen gedaan. De afhandeling van aanvragen verloopt over het algemeen naar wens. Enkele bevindingen:

- De beoordelingscommissie van de aanvragen bij het Recreatiefonds is samengesteld uit de bestaande - onafhankelijke - toetsingscommissie van Fonds Samenlevingsinitiatieven (FSLI), aangevuld met iemand met ervaring in de recreatiesector. Dit verloopt goed.
- In het Plan van Aanpak FSLI 2017 (wordt in het tweede kwartaal van 2017 door Larikslaan2 bij de gemeente Leusden aangeleverd) wordt gekeken naar verbeterpunten in de structuur, taakverdeling en werkwijze van FSLI, waaronder het eenvoudiger maken van een aanvraag en verantwoording. Hier kan het Recreatiefonds op aansluiten en van profiteren.
- Volgens de huidige afspraken wordt er op twee momenten in het jaar door de toetsingscommissie besloten over toekenning van aanvragen bij het Recreatiefonds. De wens van Larikslaan2 is om aanvragen van het Recreatiefonds volgens de werkwijze van FSLI te laten verlopen, dus gedurende het hele jaar, één keer per maand. Het is namelijk opgevallen dat het huidige criterium beperkend werkt voor aanvragers. In 2016 is bijvoorbeeld een aanvraag bij FSLI afgewezen. Toen ze vervolgens een aanvraag wilden indienen bij het Recreatiefonds, kwam de activiteit in de knel, omdat het evenement ver voor de tweede beoordelingsronde van het Recreatiefonds plaatsvond.
- Het promoten van, én kunnen aanvragen van, subsidie bij het Recreatiefonds door de VVV oogt naar belangenverstremgeling. Schijn van belangenverstremgeling moet voorkomen worden. Aanbeveling is om – net als bij de constructie van FSLI – het Recreatiefonds onder de verantwoordelijkheid van Larikslaan2 te laten vallen, waardoor de VVV aanvragen bij het Recreatiefonds kan blijven doen.
- Daarnaast voert Larikslaan2 een deel van de communicatie uit, die oorspronkelijk was belegd bij de VVV. Dit verloopt naar wens. Larikslaan2 ziet mogelijkheden om de communicatie over het Recreatiefonds te intensiveren, bijvoorbeeld door middel van een folder, via sociale media, succesverhalen in de krant, enzovoorts. Het organiseren van werkateliers en kennisbijeenkomsten past niet bij Larikslaan2.

Financiën

Voor de uitvoering van het Recreatiefonds door Larikslaan2 wordt € 1.500 geraamd. Dat is gebaseerd op een inschatting van 10 aanvragen per jaar. Het aantal fondsaanvragen van 10 per jaar is niet behaald. Verrekening van eventuele onbenutte financiën komen aan bod bij de jaarrekening.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn de laatste jaren verschillende initiatieven georganiseerd naar aanleiding van toegekende fondsaanvragen bij het Recreatiefonds, met als meest recente succes de nominatie van Leusden als wandelgemeente 2017. Door de VVV zijn diverse werkateliers georganiseerd, wat voor een groei van het aantal aanvragen bij het Recreatiefonds heeft gezorgd. Desondanks kan er geconcludeerd worden dat het aantal aanvragen de laatste jaren relatief beperkt bleef. De betrokkenen zien echter wel mogelijkheden om de bekendheid van het Recreatiefonds – en hopelijk het aantal aanvragen – te intensiveren. Aanbevelingen zijn:

- Sluit de werkwijze van het Recreatiefonds nog meer aan op de werkwijze van FSLI, door bijvoorbeeld de aanvragen van het Recreatiefonds ook het gehele jaar door, één keer in de maand te beoordelen. Daarnaast kan een slag worden geslagen in het vereenvoudigen van aanvragen en verantwoordingen.
- Belangenverstrengeling met de VVV moet voorkomen worden. Als het Recreatiefonds - net als FSLI - onder Larikslaan2 valt, kan VVV gewoon aanvragen blijven doen.
- Om schijn van belangenverstrengeling te voorkomen, kan Larikslaan2 (zoals zij nu al doet) een deel van de communicatie op zich nemen. Larikslaan2 ziet tevens mogelijkheden om de communicatie over het Recreatiefonds te intensiveren. Het organiseren van werkateliers en kennisbijeenkomsten past niet bij Larikslaan2.
- Mocht de gemeente Leusden de toetsingscriteria voor het RF willen wijzigen, dan raadt Larikslaan2 aan om de gewenste wijzigingen voor te leggen aan de toetsingscommissie vanwege hun praktijkervaringen.

Deze aanbevelingen worden door Larikslaan2 meegenomen in het Plan van Aanpak FSLI 2017 (aan te leveren in het tweede kwartaal 2017), waarin concrete verbeteringen binnen de huidige werkwijze worden voorgesteld.

Evaluatie met VVV

Na afloop van het eerste werkatelier werden er 9 initiatieven ingediend. 3 zijn direct gehonoreerd. 2 hebben na aanpassing in 2016 alsnog een toewijzing gekregen. In 2016 is er één nieuwe activiteit ingediend en gehonoreerd.

- VVV heeft zoals afgesproken de werkateliers georganiseerd en het is gelukt om hier de krachten te bundelen en een netwerk op gang te brengen.
- VVV geeft aan het lastig was dat ze wel werden gezien als verantwoordelijk voor de besluitvorming over de toewijzing, maar dat ze hier in werkelijkheid niks over te zeggen hadden. Ze konden ook lastig vragen beantwoorden over waarom de ene aanvraag werd gehonoreerd en de andere niet.
- De VVV heeft beperkt gecommuniceerd over de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen bij het Recreatiefonds. Wel in sommige kranten berichten, bijna bij alle werkateliers, niet structureel op de website van de VVV.

Evaluatie met lid van de toetsingscommissie met ervaring in de recreatiesector

- Er zijn nu maar twee momenten in het jaar dat er een aanvraag bij het Recreatiefonds ingediend kan worden. Het komt regelmatig voor dat initiatieven te lang moeten wachten voor een beoordelingsmoment van de beoordelingscommissie. Dan is het initiatief al geweest als er op de aanvraag wordt beslist bijvoorbeeld.
- Er is in 2016 te weinig bekendheid gegeven aan het Recreatiefonds, dat is ook terug te zien aan het aantal aanvragen dat is ingediend.
- Belangenverstremming opdracht VVV. Dubbele rol voor VVV, als aanvrager bij het Recreatiefonds en als promotor van het Recreatiefonds.
- Een betere promotie van het fonds zal naar verwachting meer aanvragen opleveren.

Bevinding van aanvrager bij het Recreatiefonds

- De afhandeling van aanvragen verloopt onpersoonlijk. Het zou prettig zijn om een aanvraag voor een groter evenement persoonlijk te kunnen toelichten aan de beoordelingscommissie.