

**1Commentaar op de invoering AmvB van Rhijn op de verordening WMO Gemeente
2Leusden 2017.**

3

4Hoofdstuk 1 art. 1 punt a en b hier worde gesproken over een algemene en algemene
5gebruikelijke voorziening.

6punt g. bijdrage in de kosten.

7Cliënten zullen een bijdrage moeten betalen, deze bijdrage is voor een algemene voorziening €
812,50 voor de meeste cliënten zal deze bijdrage te hoog zijn en zullen zij dus geen gebruik
9kunnen maken van deze voorziening, alhoewel in bijlage 2 art. 18 deze voorziening tekstueel
10wordt gewijzigd in het leveren van diensten aan derden.

11art. 3 Clientondersteuning. Het beleid van de Larikslaan 2 is hier niet actief in de client wordt
12niet gewezen op het bestaan van deze mogelijkheid. Bij navraag bleek MEE deze ondersteuning
13te bieden. Hoe en wat dat moest de client zelf maar uitzoeken.

14art.6 punt 3, gezien de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep 18-5-2016 dat er maatwerk
15geleverd behoort te worden en men niet uitgaat van een schoon en leefbaar huis zou de
16algemene voorziening moeten komen te vervallen.

17Hoofdstuk 4 art. 14 Hoe beoordeelt de gemeente of de bijdrage voor de client financieel
18haalbaar is?? het aanbod van maximaal € 12,50 per uur voor weinigen te betalen. Voor de 300
19WMO gebruikers in Leusden zal deze afslanken en ik dacht niet dat dat de bedoeling was van de
20wijziging van deze wet en de AmvB. Langer thuis blijven wonen met maatwerkvoorziening dat
21is de boodschap die de Centrale Raad van Beroep heeft afgegeven.

22art. 24 Betrekken van ingezetenen bij het beleid.

23Nu hier spreekt de brief die is ingediend door het Platform Sociale Zekerheid. Tevens zou je een
24enquête kunnen houden onder de gebruikers van de WMO. Maar hier wordt aangevoerd dat nu
25onder tijdsdruk de burgers geen inspraak meer kunnen hebben. Dus inspraak ho maar!

26Toelichting op de verordening.

27Hoofdstuk 4 art. 14 Dat het tarief is vastgesteld op € 12,50 komt omdat dit kan worden
28bijgesteld naar een lager tarief in de loop van 2017, door de positieve financiële inkoop.

29 art. 21 Tegemoetkoming meerkosten beperking of chronische problemen.

30De tegemoetkoming kan op aanvraag worden verstrekt. Waarom niet automatisch? Wie stelt vast
31de beperking of chronische problemen.

32

33 •

34 • Uitvoeringsvarianten

- 35 • **Gemeenten hebben beleidsvrijheid in de uitvoering van de Wmo: ze**
36 **mogen zelf bepalen hoe ze die vormgeven. Als gemeenten Wmo-**
37 **processen inrichten en daarbij gebruikmaken van iWmo, kunnen zij - in**
38 **het proces van contract naar controle - kiezen uit drie**
39 **uitvoeringsvarianten.**

40 **Zorginstituut Nederland is de beheerder van de standaarden. Met**
41 **standaarden.nl ondersteunen we Wlz- en Wmo- en Jeugdwet-ketenpartijen.**
42

43 Met het berichtenverkeer worden op cliëntniveau gegevens uitgewisseld. Dat gebeurt
44 elektronisch. iWlz, iWmo en iJw zijn landelijk vastgestelde standaarden die de basis
45 vormen van de informatie-uitwisseling.

46

47 **Voordelen van standaardisatie**

48 Gestandaardiseerde informatie-uitwisseling draagt bij aan transparantie en
49 efficiëntie, en levert beleids- en sturingsinformatie op voor de hele keten.

- 50 • Informatie wordt vergelijkbaar
- 51 • Aansturing vanuit klantperspectief
- 52 • Vermindering fouten tijdens het proces
- 53 • Verbetert kwaliteit van processen
- 54 • Vermindering administratieve lasten
- 55 • Hergebruik van gegevens
- 56 • Efficiëntie verhogen, kosten verlagen
- 57 • Verbetert planning, sturing en controle

58 Om meer kaders te stellen aan de diversiteit in de uitvoering en
59 alleen bedoelde diversiteit over te houden. Tot slot om de informatievoorziening
60 tevens faciliterend te laten zijn voor nieuwe vormen van hulpverlening
61 (bijvoorbeeld meer gericht op maatwerk, in de buurt, ondersteuning van
62 zelfredzaamheid) en betere aansluiting op sturing en bekostiging. Daarom
63 hebben VNG, iZA en Zorginstituut Nederland drie uitvoeringsvarianten
64 uitgewerkt, gebaseerd op ervaringen uit de praktijk.

65

66 Door de vele wisselingen van HH1 arbeidskrachten houden de gebruikers van de WMO niet hun zelfde
67 hulp en moeten ze steeds hun verhaal opnieuw vertellen. Het vertrouwen wordt hiermee geschaad voor
68 de ontvanger en de gebruiker.

69 Dan hebben we het nog niet over de kosten en administratieve lasten die dit met zich meebrengt.

70

71

72 Ria Huisman

73 15-06-2017