

Schriftelijke vragen ex. Artikel 43 verordening Raadswerk van de fractie CDA inzake sporthal Antares. Geregistreerd op 25 januari 2017 afdoening in 30 dagen.

---

Aan : fractie CDA  
Van : college van B&W  
Betreft : vragen over sporthal Antares  
Datum : 26 januari 2017

### **Inleiding en uw vraag**

In uw memo van 10 januari 2017 aan de gemeenteraad schrijft u dat u voornemens bent om sporthal Antares over te nemen van de WSL voor een bedrag van €1.649.000,-.

Wij delen uw mening dat het complex Antares belangrijk is voor de Tabaksteeg en Leusden-zuid. Dat geldt, wat ons betreft, voor alle MFC's, nieuw te bouwen Integrale Kindcentra, alle andere scholencomplexen en sportcomplexen.

Wij maken ons wel zorgen over de wijze waarop u dit wilt financieren.

Ruim een jaar geleden hebt u een bedrag van €1,3 miljoen exploitatieresultaat voor Antares kwijtgescholden aan de WSL en nu trekt u de portemonnee.

Uit de memo maken wij op dat u de financiële dekking van deze actie voor een groot deel wilt halen uit de reserve Onderwijs. U geeft aan dat u op de presentatieavond de voorstellen zult presenteren voor een pakket aan maatregelen om de exploitatie en het maatschappelijk gebruik te verbeteren.

Om goed inzicht te krijgen in de gevolgen van deze maatregelen hebben we de volgende vragen, waarop wij graag voor [2 februari 2017](#) schriftelijk antwoord ontvangen:

### **Vraag en antwoorden**

1. Welke gevolgen heeft de onttrekking aan de reserve Onderwijs (jaarlijks meer dan €100.000,-) voor de overige onderwijsopgaven?

**Antwoord:**

De voorgestelde onttrekking aan de reserve Onderwijs heeft geen gevolgen voor de overige onderwijsopgaven, waaronder de uitvoering van het Scholen Integraal Huisvestingsplan (SIHPL). De extra onttrekking aan de reserve bestaat uit dekking van de kosten voor de 3 extra gerealiseerde schoollokalen in Antares en het vastzetten van de huidige huursom onderwijs voor een periode van 10 jaar. Deze onttrekkingen zijn vanuit onderwijskundig oogpunt noodzakelijk omdat de gemeente op basis van de verordening onderwijshuisvesting verplicht is om huisvesting te realiseren. Ook de laatste leerlingenprognoses laten zien dat er de komende 10 jaar geen daling in de ruimtebehoefte bij Antares is te verwachten. Wij hebben de reserve opnieuw doorgerekend op deze ontwikkeling. De conclusie daarbij is dat het voorgenomen besluit om deze onttrekking te doen binnen de reserve kan worden opgevangen, zonder dat daarbij de voor de komende jaren geplande onderwijsopgaven (waaronder de realisatie van de IKC's) in gevaar komen.

Los van bovenstaande geldt wel dat de benodigde omvang van de reserve is gebaseerd op de huidige leerlingenaantallen en vigerende rentepercentages. Mocht bijvoorbeeld het huidige rentepercentage stijgen dan kan dit financiële consequenties hebben voor de vereiste dotaties om de reserve op peil te kunnen

houden.

Het bedrag van € 1.649.000 staat helemaal los van het onderwijsdeel. Het betreft hier de overnamesom voor sec. de sportzaal, waarbij geen beroep op de reserve onderwijs wordt gedaan. De kapitaallasten die uit deze investering voortvloeien kunnen deels worden gedekt uit de vrijvallende huurlast, en de verhuuropbrengsten die naar de gemeente toekomen. Het exploitatie saldo van de sportzaal ramen wij voor 2017 op € 20.407 nadelig. Daarvoor zal binnen de begroting dekking moeten worden gevonden.

2. Welke gevolgen heeft dit voor de Integrale Kindcentra in Groenhouten, Berkelwijk en Achterveld en waarom zouden wij deze gevolgen moeten accepteren?

**Antwoord:**

*De extra onttrekking aan de reserve onderwijshuisvesting heeft geen gevolgen voor het realiseren van de Integrale Kindcentra. Het saldo en de jaarlijkse dotatie van de rijksmiddelen voor onderwijshuisvesting aan deze reserve biedt nog voldoende financiële ruimte om de extra onttrekkingen te doen en heeft geen invloed op de realisatie van de investeringen in de IKC's zoals die eerder door de raad zijn vastgesteld in het Scholen Integraal Huisvestingsplan Leusden (SIHPL).*

3. Welke gevolgen heeft de onttrekking voor de weerstandsratio van de reserve onderwijs?

**Antwoord:**

*Deze onttrekking heeft geen invloed op de omvang van de weerstandsratio. Bij het bepalen van de weerstandsratio kijken we alleen naar de vrij besteedbare algemene reserves binnen de gemeente. Fluctuaties binnen de bestemmingsreserves (zoals de reserve onderwijshuisvesting) worden daarin niet meegenomen.*

4. Waarom vindt u dat een onttrekking aan de reserve Sociaal Domein hier gerechtvaardigd is?

**Antwoord:**

*Als het gaat om het welzijnsdeel gaan wij uit van de eigen kracht van de inwoners en zien wij het niet als onze taak om welzijnsaccommodaties over te nemen. Wel zien wij voor de gemeente een rol als het gaat om het stimuleren van meer beweging door het incidenteel en projectmatig prikkelen van initiatieven. Om de sociale samenhang binnen de wijk Tabaksteeg /Leusden Zuid te bevorderen achten wij een eenmalig beroep op deze reserve gerechtvaardigd. Daarbij is het zo dat wij deze middelen niet op voorhand beschikbaar stellen, maar alleen op grond van een maatschappelijk initiatief dat beantwoord aan de vraag van de inwoners.*

*Daarnaast is het overigens zo dat het Welzijnsfonds, van waaruit destijds dergelijke initiatieven konden worden ondersteund, is opgegaan in de reserve Sociaal Domein. Ook eerdere garantstellingen vanuit welzijns- en sport zijn bekostigd uit deze reserve (deze garantstellingen komen overigens te vervallen).*

Ondanks onttrekking aan de reserves sociaal domein en reserves Onderwijs komt u structureel ruim €20.000,- per jaar tekort om deze aankoop te realiseren.

5. Op welke wijze gaat u dat in de begroting verantwoorden?

**Antwoord:**

*Het tekort van € 20.407 in 2017 heeft wel invloed op de begrotingspositie. Dit tekort wordt sec. veroorzaakt door het besluit om de sportzaal in eigendom over te nemen van de WSL. De financiële gevolgen voor 2017 zullen middels een*

*afzonderlijk door de raad vast te stellen begrotingswijziging in de begroting worden verwerkt. Voor 2018 e.v. worden de gevolgen meegenomen bij het samenstellen van de meerjarenraming 2018-2021. Omdat er sprake is van een begrotingsoverschot in latere jaren zal besluit niet leiden tot een structureel begrotingstekort.*