

NOTULEN van de op donderdag 22 februari 2017 in het gemeentehuis gehouden bijzondere vergadering van de raad van de gemeente Leusden.

Aanwezig

leden:

de dames: M.G. van Eijden-Smits, S.A. den Herder, M.C.C. Koetsenruijter
de heren: F.M.J. Anten, W.H. van den Brink, C.P.W.J. Genders, W.G. van Ginkel,

J.G. van Halderen, W. van Hell, G.J. Kroeze, P.H. Lensselink, H. Lonink,

B.A. Piersma J.R. Madiol, J. Mülder, K. Roskam, J.W. Spijkerman, M.T.M. Sturkenboom, W.R. Vos

afwezig: mevrouw K.E. Pouwels-Koopman en de heer J.P.O.M. van Herpen

voorzitter: mevrouw M. Horselenberg, burgemeester

raadsgriffier: mevrouw I. Schutte-van der Schans

Tevens aanwezig:

de heer W.I.I. van Beek, Commissaris van de Koning van de provincie Utrecht

Voorts zijn aanwezig de wethouders:

de heren: A.J. Dragt, H.A.W. van Beurden en J. Overweg

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Bespreking profielschets in aanwezigheid van commissaris van de Koning, de heer W.I.I. van Beek

Na een korte toelichting op het belang van de profielschets en de profielschetsvergadering legt de Commissaris van de Koning de volgende vragen voor:

1. U heeft bij de totstandkoming van de profielschets de inwoners van Leusden uitgebreide **inspraakmogelijkheden** gegeven. Kunt u een tip van de sluier oplichten wat dit heeft opgeleverd?
2. U beschrijft in de profielschets dat u een **moderne burgemeester** zoekt. Wij hebben allemaal onze eigen invullingen bij deze term. Kunt u aangeven wat u onder 'modern' verstaat?
3. U noemt ook dat de burgemeester een **aanjager** moet zijn, in het bijzonder om alle Leusdenaren bij de 'Samenleving Voorop' te betrekken. Kunt u toelichten welke verwachtingen u hebt van de burgemeester als aanjager? Zoekt u een plannenmaker die veel eigen ideeën aandraagt, of iemand die andere plannenmakers faciliteert en met elkaar in contact brengt? Kortom: zoekt u iemand die voor de troepen uitloopt, en zo ja hoeveel?

4. U vraagt naar een burgemeester met **bestuurlijke ervaring** en met kennis van politieke processen. Wat voor soort bestuurlijke ervaring moet uw burgemeester hebben? Wilt u wethouders, of staat u ook open voor bestuurlijke ervaring die ergens anders is opgedaan? Bijvoorbeeld uit de semioverheid of het bedrijfsleven?
5. In reactie op de formulering: 'een burgemeester die voor hete vuren heeft gestaan (en daarvan heeft geleerd)': bekent dit ook dat uw voorkeur uitgaat naar een burgemeester die aanzienlijk verder is gevorderd in zijn carrière en waarvan Leusden mogelijk de eindbestemming is?
6. Krijgt de burgemeester naast de wettelijke taken ook een **inhoudelijke portefeuille**?
7. Tot slot over de **huisvesting**. Bent u van bereid om een ambtswoning te realiseren, of gaat u er van uit dat uw nieuwe burgemeester zelf huisvesting regelt?

De heer **Madiol** beantwoordt vragen 1 en 2.

De vertrouwenscommissie i.o. heeft tijdens 4 focusgesprekken aan inwoners, het maatschappelijk middenveld en de ondernemers om hun meningen en wensen gevraagd inzake een nieuwe burgemeester. Ook via een speciaal daartoe geopende website kon de gehele bevolking reageren.

Opvallend was dat de resultante van deze focusgesprekken veel gelijkenissen aangaf met die gedachten die bij de Leusdense Raad ook de boventoon voerden: verbindend, benaderbaar en zelf benaderend. De "samenleving voorop" sprong duidelijk in het oog. Dit is een project wat na 4 jaar nog steeds groeiende is, en inmiddels door de inwoners niet meer als project, maar als vanzelfsprekend wordt ervaren.

Onder een moderne burgemeester wordt verstaan dat de burgemeester niet alleen met de tijd meegaat, maar net iets verder over de horizon kijkt naar ontwikkelingen die goed zijn voor Leusden. Denk hierbij actief participeren in de visie uitvoering van de Regio Amersfoort. Een toekomstverhaal dat allerlei facetten oproept maar ook nog zoek mogelijkheden heeft voor de toekomst na 2025.

De heer **Piersma** beantwoordt vragen 3 en 4.

In Leusden van gaan we uit van "samenleving voorop", dus zullen "de troepen" vaak voorop lopen. Van de burgemeester verwachten we aanjager binnen de gemeente te zijn. We zijn een gemeente die aan wil sluiten bij de energie in de samenleving, die initiatieven stimuleert en mogelijk helpt maken. Ook daarin is de burgemeester waar nodig aanjager.

De heer **Piersma** zegt dat het jammer zou zijn als de nieuwe burgemeester niet op de hoogte is van de spelregels. Uiteraard is het goed als de kandidaat bestuurlijke ervaring heeft opgedaan buiten het gemeentelijk apparaat. Maar als er wordt vergaderd en de burgemeester is niet op de hoogte van het stelsel en de duale regels vindt hij dat jammer. Daarbij worden geen kandidaten uitgesloten die geen burgemeester of wethouder zijn geweest.

De heer **Genders** beantwoordt vragen 5 en 6.

De heer **Genders** zegt dat met 'voor hete vuren staan' wordt bedoeld of er een kandidaat moet worden gezocht met veel ervaring. De vraag is dusdanig geformuleerd dat ook mensen die op jonge leeftijd iets hebben meegemaakt en daarvan hebben geleerd dit mee kunnen nemen in hun verdere loopbaan. Een persoon die voor hete vuren heeft gestaan heeft vaak lef getoond en heeft vaak geprobeerd zijn hand ergens voor in het vuur te steken. Dat is wat de VVD betreft de invulling van deze profielschets.

Een burgemeester moet niet alleen de wettelijke taken uitvoeren, maar hij moet ook een inhoudelijke rol toegedicht krijgen. Welke rol dat precies is moet nog worden besproken. Het is ook een rol die in 2018 nog kan veranderen.

De heer **Madiol** zegt dat nu alleen de vraag over de ambtswoning van de nieuwe burgemeester nog openstaat. De gemeente Leusden heeft geen ambtswoning beschikbaar voor de burgemeester. De gemeente heeft er geen problemen mee dat de kandidaat zelf een woning zoekt en zal daar flexibel mee omgaan. Verder moet er rekening worden gehouden met de wettelijke regels.

Commissaris **Van Beek** zegt dat de gemeenteraad van Leusden in staat is zaken kort en helder te formuleren. Als er vragen worden gesteld komt er veel informatie vrij. Hij vindt het heel nuttig dat er op deze manier meer achtergrondinformatie is verkregen. Verder is hij blij met de informatie die vanuit de bevolking naar voren is gekomen. Het is goed om te zien dat dit de inhoud heeft verbeterd maar het heeft ook helder gemaakt waar de inwoners aan denken als het gaat om een nieuwe burgemeester. Er zijn een paar opmerkingen waarop hij nog wil reageren. De vraag over ambtswoning is heel duidelijk beantwoord. Een burgemeester moet altijd binnen de gemeentegrenzen wonen en de wet maakt daarop geen uitzonderingen.

Als het gaat om de leeftijd van een kandidaat heeft de VVD een opmerking gemaakt over ervaring en 'hete vuren'. Er moet duidelijk ook worden gezocht naar jongere mensen die jong ervaring hebben opgedaan en daarvan hebben geleerd. Dat is goed om te horen. Mag het ook iemand zijn die aan het eind van zijn carrière zit en het burgemeesterschap als hoogtepunt aan zijn carrière wil toevoegen?

De heer **Genders** antwoordt dat de commissie hierover bewust niets heeft gezegd. Leeftijdsciscriminatie is in Nederland niet toegestaan. Het gaat niet zozeer om iemands leeftijd maar meer om iemand die het ambieert om in deze functie een ontwikkeling door te maken.

Commissaris **Van Beek** dankt de heer Genders voor zijn toelichting. Spreker vindt openbare orde en veiligheid een zeer belangrijk onderwerp in de taakinvulling van een burgemeester. Hij adviseert de commissie om de kandidaten op dat onderwerp goed te beoordelen en te wegen. Dat zal ook onderdeel uitmaken van de gesprekken die spreker heeft met de kandidaten. De taken van de burgemeester zijn de afgelopen jaren aanzienlijk verzwaard en dat heeft ook te maken met openbare orde en veiligheid. Met de beantwoording van de vragen en de mondelinge toelichtingen is het voor hem duidelijk hoe het profiel eruit moet zien.

De **voorzitter** inventariseert de onderwerpen per fractie en vraagt of er nog een statement moet worden afgegeven.

De heer **Piersma** complimenteert de raad en de Leusdense samenleving met het uitstekende profiel dat is opgemaakt en hij kijkt uit naar de kandidaten die melden

voor deze functie. Hij hoopt dat er een burgemeester kan worden gevonden die Leusden de impuls geeft die iedereen kan gebruiken.

Mevrouw **Den Herder** zegt dat de fractie van D66 positief adviseert over de profielschets. De profielschets geeft goed weer welke eigenschappen en competenties de toekomstige burgemeester van de gemeente Leusden moet hebben. De maximale input van inwoners, organisaties en bedrijven is naar het idee van de D66-fractie succesvol meegenomen via focusgesprekken en internetpeilingen. Daarnaast heeft de inbreng van de fracties een grote rol gespeeld. Haar fractie hoopt dat op dit profiel veel geschikte kandidaten zullen solliciteren. D66 kijkt uit naar het moment dat de Vertrouwenscommissie naar buiten komt met een goede kandidaat. De gemeente Leusden heeft als grote ondersteuning de Jeugdgemeenteraad en deze raad vindt het belangrijk dat de nieuwe burgemeester de scholen bezoekt een goed met hen kan praten.

Mevrouw **Koetsenruijter** is blij met de doorlopen procedure. Er is veel energie ingestopt maar er is ook veel energie opgehaald onder andere door de gevoerde focusgesprekken. Inwoners hebben het zeer gewaardeerd om mee te kunnen praten over de profielschets voor de nieuwe burgemeester. Zij wenst de Vertrouwenscommissie veel succes.

De heer **Van den Brink** zegt dat er al veel is gezegd over de commissie en de profielschets. De ChristenUnie-SGP is het erover eens dat het een mooie profielschets is. De nieuwe burgemeester van Leusden moet iemand zijn die echt geïnteresseerd is in mensen. Hij wenst de Vertrouwenscommissie en de commissaris van de Koning veel succes met het selecteren van een geschikte kandidaat.

De heer **Genders** zegt dat ook de VVD-fractie content is met het proces en de inhoud van de profielschets. De opzet van de Vertrouwenscommissie komt vrijwel een-op-een overeen met de input vanuit de samenleving. Om die reden kan worden gesproken over een breed gedragen profiel dat nu wordt vastgesteld.

4. Benoemen leden Vertrouwenscommissie

De **voorzitter** zegt dat de leden van de Vertrouwenscommissie kunnen worden benoemd. Als eerste wordt gestemd over de leden van de Vertrouwenscommissie. De stemcommissie bestaat uit de leden de heer Van Halderen (tevens voorzitter), mevrouw Van Eijden en de heer Van den Brink.

De heer **Van Halderen** zegt dat de stemcommissie 19 stembiljetten heeft geteld. Er zijn 18 stemmen uitgebracht, er is geen blanco stem uitgebracht en er is één ongeldige stem uitgebracht.

De heer Madiol is benoemd met 18 stemmen voor en 1 stem tegen.

De heer Piersma is benoemd met 19 stemmen voor 0 stemmen tegen.

De heer Genders is benoemd met 19 stemmen voor 0 stemmen tegen.

De heer Van Herpen is benoemd 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Mevrouw Pouwels is benoemd met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

De **voorzitter** wenst de Vertrouwenscommissie veel succes. Er wordt nu opnieuw gestemd over de voorzitter van de Vertrouwenscommissie en de adviserende leden.

De heer **Van Halderen** zegt dat de tegenstem van de heer Madiol bij de vorige stemronde is gegeven aan de heer Mülder.

Voor het voorzitterschap van de Vertrouwenscommissie zijn 19 geldige stemmen uitgebracht. Er zijn geen blanco stemmen of ongeldige stemmen uitgebracht.

De heer Madiol is benoemd tot voorzitter met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Er zijn twee tegenkandidaten genoemd: de heer Piersma en de heer Müller.
Als plaatsvervangend voorzitter is benoemd mevrouw Pouwels met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Voor adviseurs van de Vertrouwenscommissie zijn 19 formulieren ontvangen waarvan 18 geldige en 1 ongeldige stem. De heer Luchtenburg is benoemd als adviseur met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen. De heer Van Beurden is benoemd als adviseur met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

5. RV Vaststellen profielschets en verordening Vertrouwenscommissie voor de aanbeveling tot benoeming van de burgemeester van Leusden

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. de profielschets van de burgemeester van Leusden vast te stellen;
2. de verordening Vertrouwenscommissie Leusden vast te stellen;
3. de Vertrouwenscommissie de mogelijkheid te geven om bij een kandidaat een assessment te laten afnemen;
4. als lid van de Vertrouwenscommissie te benoemen de raadsleden:
J.R. Madiol, B.A. Piersma, C.P.W.J. Genders, J.P.O.M. van Herpen en K.E. Pouwels-Koopman;
5. tot voorzitter van de Vertrouwenscommissie te benoemen raadslid J.R. Madiol;
6. tot vicevoorzitter van de Vertrouwenscommissie te benoemen raadslid K.E. Pouwels-Koopman;
7. tot adviseur van de Vertrouwenscommissie te benoemen: wethouder H.A.W. van Beurden en gemeentesecretaris E.D. Luchtenburg;
8. De begrotingswijziging 2017-1011 vast te stellen

6. Sluiting

De **voorzitter** dankt de commissaris van de Koning voor zijn komst. De heer Madiol overhandigt de commissaris van de Koning het sollicitatieformulier met de profielschets en een usb-stick in de vorm van een sleutel zodat alle kandidaten die solliciteren op deze functie een compleet beeld hebben van alles wat zich in de gemeente Leusden afspeelt.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leusden in de vergadering van 23 maart 2017

I. Schutte
griffier

M. Horselenberg
voorzitter