Woudenberg,

Geachte Adviesraad Sociaal Domein,

Ten eerste willen wij u danken voor de genomen moeite om u wederom te verdiepen in het regionaal beleidsplan Toekomstbestendig mobiliteitsbeleid. Wij waarderen uw reactie en adviezen. Hieronder vindt u onze reactie op uw vragen en adviezen.

Uw eerste vraag gaat over het OV en het feit dat het beleidskader niet ingaat op de efficiency en fysieke toegankelijkheid van het OV. Hoewel dit onderdelen zijn die van invloed zijn op de ontwikkelingen in het doelgroepenvervoer, hebben de gemeenten beperkte invloed op het OV zelf. Dit is een provinciale verantwoordelijkheid. De gemeenten worden betrokken bij het proces van inkoop van het OV, maar de eindverantwoordelijkheid, ook financieel, ligt bij de provincie. In een periodiek overleg kunnen de gemeenten aandachtspunten meegeven aan de provincie. Daar wordt zoveel mogelijk gebruik van gemaakt.

Uw tweede vraag gaat over de implementatie. Er wordt regionaal een implementatieplan geschreven en de regie hierop vindt ook regionaal plaats, maar lokaal zullen de maatregelen moeten worden uitgevoerd. Dit vraagt gedeeltelijk lokale keuzes en de inzet van de lokale medewerkers en middelen. Aangezien uw adviezen met name op de uitvoering van het beleidskader betrekking hebben, zullen wij het concept implementatieplan nog ter advisering aan u voorleggen. Dit zal naar verwachting in de eerste helft van 2018 plaatsvinden.

Uw eerste advies gaat over het streven om meer gebruik te maken van het OV. Natuurlijk is het hierbij van belang dat door een deskundige kennismaking met het OV de mentale drempels worden verlaagd. Maar van mensen die fysiek in staat moeten zijn om het OV te gebruiken, zal verwacht worden dat zij het gebruik van het OV een kans geven door mee te doen aan de kennismakingsdag. Uiteindelijk is er nog niet besloten dat gebruik van het OV verplicht gesteld zal worden voor cliënten die al geïndiceerd zijn voor het Wmo vervoer met de regiotaxi. Cliënten zullen gestimuleerd worden, maar niet verplicht. Waar de fysieke drempels niet verholpen zijn (bushaltes niet aangepast, bijvoorbeeld) kan er überhaupt geen sprake zijn van gebruik van het OV, voor mensen met fysieke beperkingen.
Het kennismaken met het OV is, als alle voorbereidingen getroffen zijn, niet alleen een verantwoordelijkheid van gemeente en vervoerders, maar van drie partijen: Gemeente, vervoerders en cliënten.

Uw tweede advies ten aanzien van de verspreiding van kennis over alle mogelijke vervoersalternatieven, sluit geheel aan bij de wensen van de gemeente. Wij zijn met u van mening dat de sociale kaart volledig en gebruiksvriendelijk moet zijn en dan de medewerkers van het Loket geheel op de hoogte moeten zijn van alle mogelijkheden. Scholing en ontwikkeling van gemeentelijke medewerkers is hierbij zeker aan de orde. Het delen van kennis over aanwezige vervoersalternatieven (zoals het ouderenvervoer in Woudenberg) is zeker belangrijk en zorgt ervoor dat het spreekwoordelijke wiel niet opnieuw hoeft te worden uitgevonden.

Het laatste advies over de optimalisering van de indicatiestelling komt wederom overeen met de gemeentelijke ideeën hierover. Wanneer de beperkingen van een cliënt stabiel en structureel zijn, is een jaarlijkse herijking van het reizigersprofiel niet aan de orde. Uiteraard moet een cliënt inzicht hebben in het eigen reizigersprofiel.