

INTERNE RAADSMEMO

Aan: Leden gemeenteraad Leusden
Van: Raadsrapporteurs VRU Spijkerman/Lensselink
Betreft: RV L154555: Zienswijze Kadernota Veiligheidsregio Utrecht
Datum: 15 januari 2018

Raadsvoorstel

1. De volgende zienswijze in te dienen op de beleidsbijstellingen in de kadernota 2019 VRU:
 - a. De structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage te beperken tot de meest onvermijdelijke en urgente beleidsbijstellingen:
 - Extra opleidingsbehoefte brandweervrijwilligers
 - Terrorismegevolgbestrijding (m.u.v. uitbreiding formatie)
 - Vergroten arbeidshygiëne brandweer
 - Implementatie wettelijke eisen werken onder overdruk
 - b. De structurele verhoging van onderstaande bijdragen te wijzigen in een incidentele bijdrage:
 - Versterken inkoopfunctie
 - Stimulerende preventie
 - c. Voor de incidentele bijdrage aan het experiment 'multifunctionele paraatheid brandweer' verwachten wij een betere onderbouwing op de gemaakte keuzes.
 - d. Overige verhogingen door beleidsbijstellingen indien nodig op te vangen binnen de eigen begroting.
 - e. De risicoanalyse in begroting en jaarrekening sterk te verbeteren.
 - f. Gewenste beleidsbijstellingen, die van invloed zijn op de gemeentelijke bijdrage, moeten eerder gemeld worden in verantwoordings- en kaderdocumenten.
 2. Geen zienswijze in te dienen op de financiële kaders in de kadernota 2019 VRU. Deze financiële ontwikkelingen leiden tot een structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage met €49.000, waarvoor dekking kan worden gevonden in de gemeentelijke begroting.
 3. Bijgevoegde brief met zienswijze te sturen aan Veiligheidsregio Utrecht.
-

Beoordeling beslispunten

In de kadernota stelt de VRU een vrij forse verhoging van de gemeentelijke bijdrage voor. Voor wat betreft verhogingen voortkomend uit beleidsbijstellingen kwamen deze voor de gemeente kennelijk als een verrassing, omdat in de afgelopen periode ter zake nauwelijks knelpunten kenbaar zijn gemaakt. Dat vormt aanleiding om kritisch naar deze beleidsbijstellingen te kijken. Uit het raadsvoorstel blijkt dat beleidsbijstellingen getoetst zijn aan criteria zoals onvermijdbaarheid, urgentie, onderbouwing en incidenteel benodigd c.q. structureel benodigd. Het is goed om op deze wijze 'vinger aan de pols' te houden, opdat niet te lichtvaardig en in tegenstelling tot eerdere bezuinigingsronden tot (structurele) lastenstijgingen gekomen kan worden. De zienswijze ad beslispunt 1 is derhalve deugdelijk geformuleerd en over te nemen.

Bijstelling van het financiële kader komt logischerwijze voort uit de bijstelling van de ijkpuntscores, loon- en prijsaanpassingen en wijziging van de FLO lasten. Er is geen aanleiding daar aanmerkingen op te hebben. Het advies om ter zake geen zienswijze in te dienen ad 2, is daarmee over te nemen.

Beslispunt ad 3 omtrent de brief leidt niet tot nadere opmerkingen en kan worden overgenomen.

Advies

Het raadsvoorstel ongewijzigd vaststellen.

Pieter Lensselink

John Spijkerman

Rapporteurs VRU