Gemeente Leusden

MEMO

Aan	**:**	Raad
Van	**:**	College
Datum	**:**	woensdag 31 oktober 2018
Betreft	**:**	Beantwoording vragen Informatieronde Programmabegroting

Tijdens de informatieronde Programmabegroting van donderdag 18 oktober jl. is een aantal vragen gesteld waarbij is aangegeven dat het antwoord schriftelijk zal plaatsvinden. In onderstaande zijn de vragen en antwoorden weergegeven.

Vraag:
Blz 99 grafieken beleidsindicatoren, waarom zijn lasten eenpersoons huishoudens in 2018 in Leusden gelijk aan meerpersoonshuishoudens?

Antwoord: Ze zijn niet gelijk. In de grafieken is het moeilijk zichtbaar maar de last voor eenpersoonshuishoudens is in 2018 € 595 en meerpersoonshuishoudens € 606. Het verschil is wel heel klein. Het Coelo berekent deze bedragen. Het Coelo gebruikt het vaste tarief en maakt een inschatting voor het variabele tarief. Wij kennen de gebruikte rekenmethode van het Coelo niet.

Vraag:
Hoe vaak is de wet bibob toegepast? En hoe vaak heeft dit geleid tot het niet geven van een vergunning? Bij niet toepassing van bibob constateren we later dan wel eens of de wet wel van toepassing van geweest**?**

Antwoord: Aan iedereen die een vergunning voor een horecabedrijf (Horeca-exploitatievergunning en/of Drank en Horecavergunning) aanvraagt, wordt gevraagd een Bibob formulier met bijbehorende gevraagde informatie in te leveren.
Ons interne onderzoek heeft er tot nu toe niet toe geleid een aanvraag voor verder onderzoek door te zetten naar het Landelijk Bureau Bibob. Er is tot op heden dan ook geen horecavergunning op grond van de Wet Bibob geweigerd. Het komt wel voor dat er twijfel bestaat over de integriteit van een ondernemer. We laten ons dan adviseren door het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC). Het toepassen van de Wet Bibob is ook een middel om criminelen te weren uit de gemeente. Tijdens het intake gesprek met een exploitant, geeft de gemeente aan de integriteit van de ondernemer te onderzoeken aan de hand van het ingeleverde Bibob formulier en informatie.

Vraag:
Wat er bedoeld wordt met R2.2.3? wordt de starterslening opnieuw heroverwogen?

Antwoord: Zoals de tekst van activiteit R2.2.3. aangeeft gaan we binnenkort een effectmeting doen van de bestaande instrumenten om o.a. doorstroming te bevorderen, w.o. de starterslening.Wat de uitkomst hiervan is, is vooruitlopend hierop niet te voorspellen. De uitkomst kan zijn dat blijkt dat de starterslening onvoldoende effectief is. In dat geval zal de gemeenteraad een voorstel worden gedaan tot intrekken van de verordening starterslening.

Vraag:
L.4.1.1 Duurzaamheidsmaatregelen- waarom een termijn van 15 jaar? Deze termijn is erg kort. Eerder is daar een andere termijn voor gesteld. Wat moet er gebeuren om deze termijn te verruimen? Goed om door te kijken naar verder dan 15 jaar.

Antwoord: De Wet Milieubeheer vereist dat energiemaatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder worden genomen. Dit is wat de gemeente als bevoegd gezag ook oplegt aan bedrijven en instellingen. Door het benoemen van de termijn van 15 jaar geeft de gemeente invulling aan haar voorbeeldrol in deze. Wanneer in het licht van de doelstelling Energieneutraal uiterlijk in 2040 en een levensloopbenadering van het betreffende gebouw een langere terugverdientijd reëel is, dan kan deze termijn verlengd worden.

Vraag:
De garantstelling voor de Hamershof zou overgenomen worden. Gebeurt dat nog?

Antwoord: De gemeentegarantie is in juli 2018 aan VvE de Hamershof verstrekt. Zoals vermeld in de memo bij raadsvoorstel L157114 is de verwachting dat er binnen vijf jaar een borgstellingsinstituut is opgericht waar gemeente en provincie het risico aan kunnen overdragen. Zekerheid hierover is er momenteel nog niet.

Vraag:
In de begroting is opgenomen dat inwoners langer thuis blijven wonen. Dat brengt extra kosten met zich mee zoals woonaanpassingen, domotica etc.
In de begroting is hiervoor geen budget opgenomen? Hoe gaan we dit realiseren en welke kosten brengt dit mee?

Antwoord: Het inzetten op ‘Langer thuis wonen’ is geen specifiek nieuwe ontwikkeling. Bij het opmaken van de financiële begroting is daarom rekening gehouden met het voortzetten van de trend in de huidige kostenontwikkeling van de Wmo-Woonvoorzieningen. Het eerder aangekondigde Wmo- abonnementstarief zou een verstorende trendbreuk kúnnen veroorzaken. Omdat het definitieve besluit over de voorwaarden daarover (inclusief de beperkte compensatie) nog niet is genomen door het kabinet hebben we dit echter nog niet kunnen verwerken in de begroting.
Er is geen specifiek budget voor domotica c.q. domotica -ontwikkelingen. Dat richt zich alleen op woonvoorzieningen en hulpmiddelen als vervanging van de huidige producten ivm defecten en/of slijtage. Maar ook hiervoor geldt dat er, naast dat zal worden gekeken naar de draagkracht van inwoners zelf, ruimte kan worden gevonden in de huidige Wmo budgetten.

In het CUP is aangegeven dat een grotere differentiatie in woningtypen, meer doorstroming en meer passende huisvesting vanuit de behoeften voor onder andere senioren, starters, jonge gezinnen en één en tweepersoonshuishoudens onze speciale aandacht heeft. We gaan de inzet van bestaande middelen (startersleningen, fonds volkshuisdoeleinden. Deze laatste betreft een reserve met aangewezen bestemming) evalueren op de mogelijkheid dit (meer) als ‘aanjaaggeld’ te gebruiken voor het bereiken van de hiervoor aangegeven doelstellingen. We lopen nog niet vooruit op de uitkomsten van de evaluatie. Een uitkomst zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat het effectiever is de beschikbare middelen geheel of gedeeltelijk anders in te zetten door deze bijvoorbeeld in de vorm van een lening beschikbaar te stellen om instrumenten van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (verzilverlening en blijverslening) ook in Leusden beschikbaar te krijgen.