

Reactienota

1. Algemeen deel / 'rode draden'

	Vraag/opmerking	Reactie college: wat hebben we hiermee gedaan?
1.	Doelstellingen concreter maken (welke resultaten, welke prestaties) en het beoogd resultaat helder beschrijven.	Het college kiest er voor om met de samenleving in gesprek te gaan over concretisering van de doelstellingen en richting van uitwerking. Afspraken hierover worden vastgelegd in de samenlevingsakkoorden. Daar waar het vooruitlopend daarop nu al scherper kan, hebben we aangepast.
2.	Er is in het CUP veel sprake van onderzoek, analyse en pilots. Gevraagd is of het college i.p.v. het afwachten van onderzoek etc. ambitie kan laten zien in de te formuleren doelstellingen.	Onderzoek moet veelal worden opgevat als gerichte nadere analyse en gesprekken met stakeholders en gebruikers door de beleidsadviseurs of de uitvoering. We zoeken daarbij naar de meest efficiënte en doelmatige wijze om de ambitie te realiseren en gaan aan de slag voor een afgebakende periode zodat we kunnen evalueren en bijsturen.
3.	Leesbaarheid CUP Het CUP moet begrijpelijker worden gemaakt voor de raad en inwoners.	Alle Cup-formulieren zijn bekeken en op leesbaarheid aangepast.
4.	Meer aandacht voor communicatie.	De communicatieparagrafen zijn aangevuld.

2. Algemeen deel / financiële vragen

	Vraag/opmerking	Reactie college: wat hebben we hiermee gedaan?
1.	Welke bedragen worden ontvangen aan enveloppengelden? Wat betekent het voor de ambities wanneer dat geld niet	De enveloppegelden maken onderdeel uit van het Interbestuurlijk Programma (IBP). Het zijn middelen die op de rijksbegroting van de verschillende vakdepartementen beschikbaar zijn. De

	binnenkomt?	overheveling naar het gemeentefonds of specifieke uitkeringen moet nog plaatsvinden. Daarna wordt meer duidelijk hoe de gemeenten daar een beroep op kunnen doen. In de bijlagen is een memo toegevoegd met meer informatie over de enveloppegelden. Concrete actie is wel al ondernomen voor de Rijksbijdrage Proeftuinen aardgasvrije wijken. Leusden heeft een concreet plan ingediend voor de eurowoningen. De deadline hiervoor lag op 1 juli 2018. In het CUP zoals nu wordt aangeboden zijn geen concrete inkomsten vanuit enveloppegelden ingeboekt.
2.	Kan er meer inzicht worden gegeven in de p.m. posten?	Deze posten zijn opgenomen omdat de (eventuele) kosten nog niet zijn in te schatten en/of afhankelijk zijn van nadere ontwikkelingen die nog moeten plaatsvinden, of van keuzes die door anderen zoals de Rijksoverheid nog gemaakt moeten worden bijvoorbeeld bij het invoeren van de Omgevingswet.

3. Specifieke vragen en opmerkingen (per thema of bestuursopdracht)

	Vraag/opmerking	Reactie college: wat hebben we hiermee gedaan?
	<u>Bestuur en samenwerking</u>	
1.	Dashboard (1.1): Raadsbreed wordt er verschillend over gedacht. De PvdA/GL wil niet alleen op financieel gebied, maar ook voor duurzaamheid en zorg een monitor opstellen, zodat inwoners kunnen volgen wat we de komende vier jaar willen bereiken, met eenvoudig en helder taalgebruik. De VVD wil ook zorg en duurzaamheid in het dashboard, en wil betere en niet te veel parameters die ververs worden (dynamisch). De SP wil de financiën wel inzichtelijk maken, maar dit mag niet veel kosten. CU/SGP en D66 benadrukken dat het dashboard financiën overbodig is.	Op basis van de discussie die hierover is gevoerd passen wij de bestuursopdracht aan. We gaan geen afzonderlijke financiële monitor/dashboard ontwikkelen. We richten ons op de doorontwikkeling van de huidige financieel bestuurlijke planning en control producten. Doel is hierbij vooral om de financiële positie van de gemeente eenvoudig, inzichtelijk en begrijpelijk te presenteren. Dit kan worden uitgevoerd met de reeds beschikbare software waardoor het structurele budget van € 10.000 kan worden geschrapt. Wel is een incidenteel uitvoeringsbudget nodig om onderzoek te doen en producten te ontwikkelen. We verlagen het geraamde budget van € 25.000 naar € 15.000. Er is in de raad ook behoefte aan een bredere monitor om op de hoogte te blijven van de uitvoering en resultaten van het CUP. We sluiten hierbij aan op de bestaande rapportages. Het CUP wordt verwerkt in de programmabegroting. We rapporteren in voortgangs- en

		verdiepingsavonden over de uitvoering van de begroting in het algemeen en het CUP in het bijzonder. Daarnaast wordt jaarlijks een monitor CUP opgesteld waarin middels een stoplichtrapportage de stand van zaken in de voortgang wordt aangegeven. Ten slotte wordt twee maal per jaar een monitor sociaal domein opgesteld. Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
2.	Right to challenge (1.2): Nader duiden. De D66 vindt dit veel te vrijblijvend. De VVD geeft aan dat dit niet 'door de strot' van burgers moet worden geduwd. CU/SGP vraagt of er een stukje budget(recht) aan de inwoners kan worden gegeven voor initiatieven.	Zie bij reactie onder 4.2 op Initiatiefgroep Van Onder Op, 2 juli 2018: Concrete vragen en onderwerpen (vanuit samenleving en gemeente) concretiseren en prioriteren we via de samenlevingsakkoorden en nemen we over in de verschillende beleids- en uitvoeringsplannen (zoals voor SD). Vervolgens verbinden we daar budgettaire randvoorwaarden aan. Gemeentelijk is er geld voor innovatie/transformatie beschikbaar onder 3.1 en het fonds samenlevingsinitiatieven. Als er daadwerkelijk sprake is van overname van gemeentelijke taken die nu door de gemeente of aanbieders worden ingevuld én het is contractueel mogelijk, dan zijn er ook reguliere budgetten/middelen beschikbaar. Daarmee kan de samenleving concreet uitgedaagd worden en aan de slag.
3.	<u>Veiligheid</u>	
a.	Veiligheid (2.1) De CU/SGP merkt op dat de AED's niet terugkomen in het CUP. Ook het CDA geeft aan dat de AED's erbij moeten. Het CDA maakt zich zorgen om verwarde personen, waarom zit Leusden boven het landelijk gemiddelde?	• De AED's zijn aan het CUP toegevoegd. Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast. • We herkennen dat er een toename is van het aantal inwoners met verward gedrag door de veranderingen in het sociaal domein. Ons zijn geen cijfers bekend over een landelijk gemiddelde. Politiecijfers worden per eenheid samengesteld. Het is daarom niet zeker of er meer incidenten per regio zijn, of dat de politie in de ene regio vaker registreert dan in een andere regio. Overigens ligt het percentage incidenten per 1.000 inwoners in Leusden onder het regionaal gemiddelde. Echter de casussen met excessen voor omwonenden stijgen. • Om deze opgave gestructureerd aan te pakken, ontwikkelen we een lokaal sluitende aanpak voor inwoners met verward gedrag. Onderdeel van dit plan is extra inzet op preventie, vroegsignalering en passende zorg en ondersteuning. Het sociaal domein en veiligheid trekken hierin samen op. In CUP 2.1 vragen we voor een periode van 3 jaar extra capaciteit voor o.a. de toename van inwoners met verward gedrag door de versnelde ambulantisering, de coördinatie van de persoonsgerichte aanpak voor zwaar overlastgevende/criminele inwoners, inrichting van de zorginfrastructuur hieromheen en voor andere veiligheidsonderwerpen waar de gemeente Leusden een inhaalslag moet

		maken (ondermijning).
b.	Volgens D66 is de formatie uitbreiding van 0,6 naar 1,6 te ruim, en is er te veel incidenteel geld mee gemoeid, dat kan minder. Ook bij VVD en GL/PvdA zijn hierover vraagtekens. De SP mist de rol van de wijkagent.	Om voldoende bezetting te hebben en bereikbaar te zijn zowel tijdens kantoortijden maar ook buiten die tijden is minimaal een uitbreiding van 28 uur/week nodig. Hiermee zijn we beter bereikbaar. Daarnaast draagt het bij aan meer continuïteit bij de casusregie voor de persoonsgebonden aanpak en sturing op het gebied van openbare orde, veiligheid en crisisbeheersing. De incidentele formatie-uitbreiding is ook nodig voor een inhaalslag. Na 3 jaar moeten we op basis van een evaluatie bepalen of de formatie nog verder (structureel) nodig is. Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
4.	<u>Sociaal Domein</u>	
a.	Fracties vragen of het college op de zorg gaat bezuinigen of niet? Wat als de bezuiniging niet lukt? Wat is dan het plan van het college? D66 wil de 2% bezuiniging schrappen en geeft mee om dit geen slimme taakstelling te noemen. Volgens de SP gaat het teveel om beheersing van proces en kosten, en is het te weinig gericht op verbetering van kwaliteit en zorg.	We handhaven de 2% taakstelling. Het is geen bezuiniging maar een ambitie. De inspanningen en investeringen zijn erop gericht om resultaat te behalen en tegelijkertijd betere zorg. Zoals de afgelopen jaren is gebleken zijn de totale kosten van de zorg lastig in te schatten en is de toename ook afhankelijk van niet beïnvloedbare factoren. Het college heeft de ambitie om innovatie in de zorg te stimuleren. Maatregelen die wij in het CUP hebben opgenomen zijn daarop gericht. We willen die maatregelen monitoren om te laten zien wat het opbrengt. We hebben niet de illusie dat daarmee alle autonome kostenstijgingen worden gecompenseerd. De hoogte van de stelpost is op 2% van het budget geraamd. Dit percentage is niet onderbouwd.
b.	Het CDA geeft aan dat de administratieve zorgkosten harder stijgen dan de kosten voor zorg voor mensen die dat nodig hebben. Graag inzichtelijk maken hoe dat in Leusden is.	Gemeenten betalen relatief een hoog bedrag voor uitvoeringskosten. De stijging van deze kosten houden ongeveer gelijke tred met de verwachte stijging van de zorgkosten voor Jeugd en Wmo. De verwachting is een stijging van circa 19% in 2018 ten opzichte van 2016. Onze inschatting is dat we een financieel voordeel behalen op de uitvoeringskosten, wanneer we de zorgadministratie bij een marktpartij onderbrengen.
c.	Transformatie (3.1) Voor de CU/SGP is niet helder wat het college gaat transformeren. Ook vraagt de fractie waarvoor de €200.000 is bedoeld.	Het college wil inhoudelijke vernieuwing stimuleren in het kader van integrale doelmatige zorg en –preventie. Initiatieven van maatschappelijk partners op het gebied van positieve gezondheid, preventie, versnelling van door- en uitstroom in maatwerkvoorzieningen en ketensamenwerking worden inhoudelijk en (deels) financieel ondersteund. Specifieke prioritering en bestedingen bepalen we samen met inwoners en partners en nemen we op in de samenlevingsakkoorden.

		Aanvullingen in het CUP
d.	Samenlevingsakkoorden (3.2) De PvdA/GL geeft mee om bij 'met wie werken we samen' de ouderenorganisaties erbij te vermelden. De gemeente heeft de trekkersrol, maar welke rol heeft de raad? en welke rol zien we voor de inwoners? D66 vraagt hoe de participatie van jongeren wordt voorzien, aangezien die minder georganiseerd zijn.	We hebben aandacht voor de vertegenwoordiging van alle groepen in de samenlevingsakkoorden. Dat geldt zeker ook voor Senioren. Wij ontwikkelen het proces om te komen tot de samenlevingsakkoorden na de zomer. Hierin worden de rollen en posities nader geduid. Het college beaamt het lastige bereik van deze doelgroep. We proberen met jongeren in gesprek te komen en te blijven door gebruik te maken van zogenaamde vindplaatsen en populaire digitale kanalen. Maatschappelijk partners als Larikslaan2 (incl. het CJG), scholen en de Stichting Jeugd en Jongerenwerk kunnen voorzien in een rol als intermediair.
5.	Inkoop (3.3) De CU/SGP vraagt wat de HH-maatregelen inhouden?	Bij Huishoudelijke Hulp (HH) kan lokaal worden gestuurd op de hoeveelheid ondersteuning (aantal uren), het faciliteren van een algemene voorziening (AV) en de manier van bekostigen (bijvoorbeeld: resultaat/P*Q of rechtstreeks aan een burgerinitiatief). Het college heeft "kwaliteitsbehoud tegen een eerlijke prijs" als uitgangspunt waarbij we sterk gebonden zijn aan landelijke regels. Concreet betekenen de voorgestelde maatregelen dat we: 1. Sterker sturen op de hoeveelheid ondersteuning (uren) door verzakelijking van de normering; concreet betekent dit het passend toepassen van de KPMG normering van een schoon en leefbaar huis voor wat betreft het maatwerk. 2. De AV voor 2019 in stand houden als volwaardige voorliggende voorziening op het maatwerk. 3. Via de overlegtafel HH blijven zoeken naar, en werken aan innovaties om de doelmatigheid te verhogen. 4. Aan de slag gaan met (vroeg)signalering (aanpakken eenzaamheid en dementie). Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
6.	De CU/SGP haalt de NVA aan: 16% statushouders, dat is te weinig en dit percentage moet hoger. D66 vraagt om in het CUP een doelstelling op te nemen voor de statushouders.	We zetten voluit in op arbeidsparticipatie van alle werkzoekenden met een uitkering, inclusief statushouders. Dit laatste doen we specifiek door de sociale integratie te versterken en te zorgen voor goede (traject)begeleiding richting inburgering, opleiding of werk, inclusief de inzet van jobmaatjes voor deze doelgroep. Daarbij versterken we de samenwerking met werkgevers.

		We hebben voor deze doelgroep geen aparte doelstelling opgenomen in het CUP, ook omdat deze groep al nadrukkelijk onderdeel uitmaakt van het samenlevingsakkoord rondom arbeidsparticipatie. In de tekst van CUP 3.2 (Samenlevingsakkoorden) staat benoemd dat we in dat akkoord specifiek aandacht hebben voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, waaronder mensen met een arbeidsbeperking, weinig werkervaring en statushouders. De doelen binnen dat akkoord zullen door de partijen gezamenlijk worden opgesteld.
7.	Extra focus op jeugd (3.4)	
a.	Het CDA vraagt of de aanbevelingen van het NJi in het CUP kunnen worden vermeld?	a. De aanbevelingen van het NJi zijn verwerkt in het CUP. In verband met de leesbaarheid kiezen we er liever voor om aanbevelingen verkregen uit andere bronnen, niet op te nemen in het CUP.
b.	De SP vindt dat het onderzoek voor jongeren veel kost, en geeft mee om eerst met de jongerenwerkers te gaan praten.	b. Mogelijk volstaat een ambtelijke verkenning en is uitgebreid onderzoek niet nodig. In dat geval stellen we het budget naar beneden bij.
c.	PvdA/GL en CDA vragen om iets op te nemen over hangplekken voor de jeugd.	c. Hangplekken maken onderdeel uit van het regulier gemeentelijk speelbeleid en vallen daarmee niet onder dit CUP.
d.	D66 en CDA vragen om in het CUP ook aandacht te besteden aan de jeugd zonder problemen.	d. In CUP bij 3.4 gaat het om de jeugd waar we extra aandacht voor hebben ('extra focus op'). De jeugd zonder 'problemen', is niet minder belangrijk, maar nemen we in regulier beleid.
		Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
8.	IKC (3.5) De SP vraagt of de forse investeringen in nieuwbouw zich verhouden tot de ontwikkeling van het aantal leerlingen.	Nieuwbouwinvesteringen zijn gebaseerd op de jaarlijkse meerjarenprognoses van PVG (Planning Verband Groningen BV) en de opgaven van de scholen. Bij de vaststelling van de investeringen wordt gekeken naar de toekomstige ontwikkeling van de leerlingenaantallen over een periode van 6 tot 10 jaar. IJkmoment is schooljaar 2020-2021. Op basis hiervan is het aantal leerlingen (en daarmee de investering) verlaagd ten opzichte van de uitgangspunten in het Strategisch Integraal Huisvestingsplan 2015-2030.
9.	Signalering van armoede (3.8) De CU/SGP vraagt om naar het voorbeeld van gem. Amersfoort aan de slag te gaan met arme scholieren.	In de raad werd gesproken over een artikel in het Algemeen Dagblad. Refereert de raad aan het 'Meer gezinnen krijgen financiële bijdrage van Stichting Leergeld'? In Amersfoort is een groter beroep gedaan op de financiële tegemoetkoming voor onderwijskosten. In ons plan is deze tegemoetkoming al opgenomen. Inmiddels heeft Jeugdfonds De Boom laten weten deze kosten op zich te willen nemen. Hier gaat vanaf komend schooljaar in voorzien worden. Tweede helft van dit jaar volgt ons alternatieve plan voor de inzet voor deze doelgroep.
	<u>Duurzaamheid</u>	

10.	Transitieagenda (4.1) a. Volgens D66 is het onderzoek naar versnelling (van 2040 naar 2030) overbodig, de uitdaging is om hier mensen voor bereid te vinden. Richt je op 2040 en stop € 20.000 in een potje voor Samenleving Voorop. Tevens roept d66 op om de locaties voor duurzame energieopwekking te benoemen en met de inwoners te praten hierover. Ook CU-SGP, SP en CDA zien geen noodzaak voor het onderzoek. PvdA-GL wil vasthouden aan een voorstel voor versnelling en hoe dat te bereiken. b. De CU/SGP wil graag meer Samenleving Voorop en minder Energiehuis, dit naar voorbeeld van het project aanleg glasvezel in het buitengebied, waar draagvlak van onderaf is ontstaan. De CU/SGP vraagt om concrete doelen op te nemen tot 2022. D66 wil meer doelen, en merkt op dat de energienota nog niet door de raad is vastgesteld. Ook PvdA/GL wil een voorstel voor de doelen, en de VVD geeft mee om een percentage voor de doelstelling te noemen. De VVD vraagt om aandacht te besteden aan de opleiding van mensen, om anderen te overtuigen. De SP wil aandacht voor arme mensen die dit niet kunnen betalen. c. Het CDA vraagt wat de opdracht is voor het Energiehuis?	We stellen deze periode wel versnellingsscenario's op. Enerzijds is de noodzaak tot versnelling groter geworden nu de gaswinning in Groningen versneld wordt afgebouwd en de gasprijs versneld zal stijgen. Anderzijds geven de versnellingsscenario's inzicht in de opgave voor duurzame energieopwekking. De ruimtelijke vertaling hiervan wordt opgepakt in het kader van de te ontwikkelen Regionale Energiestrategie en de verdere uitwerking van de omgevingsvisies. De gemeente investeert niet zelf in de energietransitie van woningen en bedrijven, maar werkt mee en stuurt aan op de totstandkoming van financieringsarrangementen door marktpartijen. De door de CU-SGP aangedragen voorbeelden om samen met de inwoners aan de energietransitie te werken passen goed bij de voorgenomen werkwijze van het Energiehuis. De opdrachtinvulling door Energiehuis en Energieloket zullen ook in nauwe samenspraak met de belanghebbenden en lokale kennispartijen (met aandacht voor een goede governance) worden ingevuld. Verschillende fracties vragen om concrete doelen ten aanzien van de energietransitie. Centraal staat de doelstelling om uiterlijk in 2040, maar liefst eerder, energieneutraal te zijn. Met onze partners uit het samenlevingsakkoord bepalen we gezamenlijk concrete doelen en tussendoelen, en leggen we voor aan de raad. Tot die tijd houden wij de ambities en doelen aan die in het EnergieAkkoord 2.0. zijn opgenomen en die als handreiking aan de nieuwe raad zijn meegegeven. Het CUP-formulier is in deze zin aangepast. De gemeente richt haar inspanningen op het mogelijk maken van de energietransitie, daarbij is er uiteraard aandacht voor de betaalbaarheid en voor de technische en logistieke mogelijkheden. Belangrijk aandachtspunt is voor ons het mogelijke effect van een stijging van de gasprijs op de woonlasten voor inwoners met een slecht geïsoleerde (huur)woning. Hieraan werken we onder andere in regioverband samen met 7 regiogemeenten en 033Energie. Het Energiehuis is een open werkorganisatie waarin onder andere Leusdense, niet Leusdense bedrijven, zzp-ers met de gemeente samenwerken aan projecten die collectieven van inwoners, bedrijven en instellingen daadwerkelijk GigaJoules laten besparen en opwekken.
-----	--	---

d.	De PvdA/GL mist klimaatadaptatie en biodiversiteit.	Klimaatadaptatie heeft aandacht van de gemeente bij het beheer van de openbare ruimte. Dit komt onder andere tot uitdrukking in het nieuw op te stellen Gemeentelijk Rioleringsplan en bij de ontwikkeling van een nieuw Handboek inrichting openbare ruimte. Biodiversiteit is een kernkwaliteit van de gemeente Leusden en benoemd in de Duurzaamheidsagenda 2016 en de omgevingsvisies. Het behoud van de biodiversiteit is 'going concern' en niet als CUP-opdracht geformuleerd.
11.	Duurzame mobiliteit (4.2) D66 informeert hoeveel laadpalen er komen? Het lijkt nu weinig ambitieus te zijn gelet op landelijke cijfers over de te verwachten uitbreiding van het aantal elektrische auto's.	De gemeente Leusden heeft een kaart opgesteld met potentiële locaties voor laadpalen in de bestaande kernen. Tot nu toe is ongeveer een kwart van de potentiële locaties gerealiseerd. Omdat er geen middelen beschikbaar zijn voor de periode na 2018 voor de al bekende potentiële locaties, is in het kader van nieuw beleid € 8.000 per jaar gevraagd (t/m 2022). Dit is voor de plaatsing van ongeveer 8 laadpalen per jaar. Deze laadpalen worden geplaatst op verzoek van inwoners van de gemeente (vraaggestuurd) en op strategische plaatsen. Van de 68 bekende potentiële locaties zijn inmiddels 18 laadpaalpunten gerealiseerd. Daarnaast is in het kader van het CUP gevraagd om aanvullend een bedrag van € 10.000 per jaar (+/- 10 palen per jaar t/m 2021) beschikbaar te stellen voor stimulering laadpalen bij herontwikkeling van de openbare ruimte en nieuwbouwprojecten. Waar mogelijk wordt bij nieuwbouwprojecten elektrische laadpalen als eis meegegeven aan de ontwikkelaar. Indien bovenstaande budgetaanvragen i.k.v. de integrale afweging bij het CUP worden toegekend, kan deze coalitieperiode verder worden gewerkt aan de realisatie van een dekkend netwerk van openbare laadpalen in Leusden. Het college gaat ook uit van een uitbreiding van het elektrisch rijden, maar constateert dat inwoners op veel plaatsen zelf op eigen terrein (kunnen) zorgen voor een oplaadpunt en parkeerplaats. In dat geval hebben wij geen directe rol anders dan stimuleren dat inwoners bij het realiseren van (extra) maatregelen voor opwekking van energie ook nadenken over elektrisch rijden. Juist waar opladen op eigen terrein niet kan, ondersteunt de gemeente de aanleg en beheer van laadpalen in de openbare ruimte. Het gevraagde budget is aan de hand van de ervaringen tot nu toe toereikend. Mocht de behoefte aan extra laadpalen groeien, dan doen we een aanvullend voorstel.
12. a.	Afval (4.3) De VVD vraagt of de evaluatie op basis van een steekproef maatgevend is voor het vervolg?	a. De informatie uit de evaluatie op het gebied van bewonerstevredenheid, milieuprestatie en kostenontwikkeling wordt gebruikt om het systeem verder te verbeteren.

b.	D66 ziet graag een uitbreiding van de ambities voor afvalscheiding en afvalreductie naar verenigingen en kleine bedrijven.	b. Bedrijven, instellingen en verenigingen die gebruikmaken van de gemeentelijke afvalinzameling kunnen papier en gft gescheiden aanbieden. PMD is daarvan uitgezonderd door de financieringssysteem. Met sportverenigingen werken we de komende tijd aan een plan om PMD-afval via de gemeente voor recycling aan te kunnen bieden. Op die manier kunnen sportverenigingen bijdragen aan een schone sportomgeving.
	<u>Financiën</u>	
13.	Nota bovenwijkse voorzieningen (5.1) D66 geeft mee om de nota schrijven, en de bestuursopdracht te laten vervallen.	We handhaven de bestuursopdracht. Zie ook het antwoord bij 29.
	<u>Sport en cultuur</u>	
14.	Stimuleren initiatieven sport en welzijn (6.1)	
a.	De VVD informeert hoe als gemeente actief naar de verenigingen te gaan en ervoor te zorgen dat zij floreren?	a. Na het wegvallen van het sportbedrijf is het college zich aan het oriënteren hoe de voormalige werkzaamheden van het sportbedrijf zo efficiënt mogelijk georganiseerd kunnen worden met de beschikbare middelen. Het voornemen is verenigingsondersteuning actief vanuit de gemeente aan te bieden. De verenigingen worden jaarlijks bezocht en we organiseren centrale contactmomenten over actuele (sport)ontwikkelingen. Daarnaast hebben de wethouder en ambtenaar jaarlijks regulier minimaal een keer contact met alle sportverenigingen.
b.	De CU/SGP vraagt om herijking van het fonds samenlevingsinitiatieven, en wil geen sportplatform, dit moet van onderop komen. D66 en SP willen geen contributie voor het sportplatform.	b. Fonds samenlevingsinitiatieven: Het Fonds Samenlevingsinitiatieven is in 2014 ingesteld en in 2015 en 2017 geëvalueerd. Na deze evaluaties zijn de criteria verruimd en is de uitvoering aangepast. Dit jaar bekijken we of een deel van de jaarlijkse storting geoormerkt kan worden voor culturele activiteiten. In 2017 is ook besloten om in 2020 opnieuw een evaluatie uit te voeren. Het college wil de resultaten van deze evaluatie af wachten voordat een eventueel voorstel voor herijking wordt voorbereid. Sportplatform: Vanuit de verenigingen is het verzoek gekomen om een sportplatform in te

c. d. e. f.	D66 vraagt om t.a.v. beheer in eigen hand (verhuur zalen) een evaluatie in te bouwen. D66 geeft aan dat er op gebied van preventie een actieve rol van de overheid is: geef info over bijv. gezonde voeding, bewegingsonderwijs. De SP wil schoolzwemmen invoeren en merkt op dat de SRO nergens wordt genoemd. De PvdA/GL vraagt of sportverenigingen kunnen bijdragen aan re-integratie van minima?	richten . Hieraan wil het college gehoor geven en bespreken met de verenigingen. Aan het oprichten van een platform zijn kosten verbonden, evenals vergaderingen en andere bijeenkomsten. Een financiële bijdrage vanuit de verenigingen vergroot het commitment. Daarom willen we een bijdrage van de verenigingen graag handhaven. c. Een evaluatie van verhuur en beheer van binnensportaccommodaties zal jaarlijks via de RIB of een memo aan de raad gegeven worden. d. De verenigingsondersteuner wijst verenigingen op het belang van de “gezonde” kantine. Met buurtsportcoaches werken we aan een meer intensieve samenwerking tussen zorg, onderwijs, welzijn, sport en bewegen binnen een wijk- of buurtgericht netwerk. Het college zal ook scholen erbij betrekken e. Op het schoolzwemmen is in het verleden bezuinigd. Het college wil geen voorstel doen aan de raad om het schoolzwemmen te herintroduceren. Wel wil het college zich inspannen om de huidige swim experience te handhaven. SRO wordt toegevoegd bij ‘Met wie werken we samen’ f. Enkele verenigingen zijn al bezig om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te betrekken bij de vereniging. De buurtsportcoaches en verenigingsondersteuner krijgen de opdracht om het onderwerp re-integratie van minima te agenderen bij de verenigingen en hen te ondersteunen bij de uitwerking/implementatie. Geen aanpassingen in het CUP.
15.	Parkeren bij sportfaciliteiten (6.3) De CU/SGP vraagt of de situatie bij het Kerstens sportpark een probleem is? De VVD geeft mee om in gesprek te gaan met de verenigingen, zij hebben ideeën.	Het parkeren rond het Kerstens sportpark is al lang een probleem met onveilige situaties tot gevolg, Een onoverzichtelijke bocht in combinatie met het ontbreken van een duidelijke fietszone is hier de oorzaak van. Het college wil het Kerstens sportpark in overleg met de verenigingen veiliger maken. Geen aanpassingen in het CUP. Zowel bij het Kerstens sportpark als het Burgemeester Buining sportpark halen we verbeterideeën op bij de verenigingen .

		Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
16.	Een bruisend en leuker Leusden (6.4) De VVD vraagt of er geld is voor de opera, en wat doen we daar mee? De SP vraagt wie definieert wat bruisend en leuker is? D66 heeft moeite met de dekking uit het fonds samenlevingsinitiatieven, dit duidt er op dat cultuur niet erg belangrijk is. De wel in de tekst genoemde maar niet geraamde € 50.000 zou D66 in een cultuurfonds willen stoppen.	De extra uitvoeringskosten worden jaarlijks op € 30.000 geschat. Hierbij is geen rekening gehouden met het organiseren van een groot festival (opera). Dit zou nog eens een extra gemeentelijke financiering van € 50.000 betekenen. Aan de hand van een onderzoek naar financiële ruimte in het Fonds Samenlevingsinitiatieven en een jaarlijks cultuurprogramma opgesteld door samenwerkende cultuurorganisaties zal worden gezien of en op welke wijze het budget beschikbaar wordt gesteld. Een mogelijkheid is een cultuurfonds in te stellen. Van belang is dat deze extra activiteiten vraaggericht tot stand komen. Inwoners van Leusden beoordelen achteraf of Leusden leuker en bruisend is geweest. Het college zal het voorstel om € 50.000 in een cultuurfonds stoppen niet overnemen.
	<u>Ruimte en wonen</u>	
17.	Realiseren woningbouwprogramma (7.1) De SP heeft geen behoefte aan dure woningen. De VVD vraagt om te kijken naar het aantal huurwoningen boven de sociale huurgrens, naar de balans voor jongeren, samengestelde gezinnen etc. De PvdA/GL geeft mee om het te realiseren aantal woningen op te nemen in het dashboard.	Bij het woningbouwprogramma voor nieuwe projecten en de mogelijke aanpassingen in programma's voor bestaande projecten wordt nadrukkelijker ingespeeld op de lokale vraag (zowel naar doelgroep (jongeren, senioren, 1 en 2-persoonshuishoudens, etc.) als naar woningtype (middeldure huur en goedkope koop).
18.	Nieuwe woningbouwlocaties (7.2) De CU/SGP vraagt om vlot tempo in de keuze van de locaties. Wat is de rol van de raad? D66: durf te kiezen waar we gaan bouwen.	Het voorleggen van nieuwe zoeklocaties voor woningen vraagt een zorgvuldig proces, waarbij de volgende onderwerpen een rol spelen: - Hoe groot wordt de buitenstedelijke opgave. Dit houdt verband met de vraag hoeveel woningen we kunnen realiseren in bestaand stedelijk gebied door herstructurering in relatie tot eventuele intensivering; - Hoe verhoudt de woningbehoefte in het buitengebied zich met de behoefte aan ruimte voor energietransitie en een duurzaam vitaal buitengebied; - Hoe ziet de groene ontwikkelingsstrategie er uit en hoe verhoudt die zich met andere opgaven in het buitengebied. We vinden het niet verantwoord om zonder antwoord op deze vragen nu uitspraken te doen over toekomstige woningbouwlocaties. De wijze waarop de raad betrokken wordt bij de zoektocht, is onderwerp van verdere

		uitwerking. Daarbij betrekken we uiteraard de kaders die de raad al in diverse beleidsnotities heeft neergelegd en vragen die waar nodig te stellen. Ook is de raad het besluitvormend orgaan in deze. We willen verder bekijken of en hoe we kunnen aansluiten bij de geest van de Omgevingswet.
19.	Omgevingsvisies (7.3 en 7.4) a. De CU/SGP geeft aan dat hier geld voor beschikbaar moet zijn. b. De VVD geeft mee om bij 7.3 De Groene Belevens toe te voegen bij 'met wie werken we samen'.	a. Met de uitvoeringsprogramma's wordt inzicht gegeven in de acties per thema/deelgebied. De kosten hiervan wordt inzichtelijk gemaakt per uit te werken thema en niet in het uitvoeringsprogramma zelf. Voor iedere visie is 10.000 Euro opgevoerd voor maken uitvoeringsprogramma. De inhoud van de uitvoeringsprogramma's geeft inzicht in extra benodigde budgetten. b. Het is uiteraard goed De Groene Belevens toe te voegen aan de lijst met instanties en instituties waarmee we samenwerken. Het CUP formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
20.	Openstelling Leusderheide (7.6) De SP vraagt waarom er moet worden opengesteld aangezien meerdere instanties w.o. natuurorganisaties tegen zijn. D66 geeft mee om eerst te inventariseren wat we zelf willen voordat we gaan lobbyen. Een lobbytraject, wat kost dat?	De ambitie in de bestuursopdracht handhaven voor versterking belevings- en recreatieve waarde van ons buitengebied (op een gezonde wijze) en versterken groene beeldmerk Leusden. De bestuursopdracht stelt dat de openstelling vraagt om zonering vanwege natuurwaarden, vandaar "gedeeltelijke" openstelling. Voor realiseren ambitie wordt gesprek aangegaan met partijen binnen Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Bestuursopdracht stelt dat we partners zoeken voor het bedenken en uitvoeren van een aansprekende lobby. Samen met deze partners maken we een wervend wensbeeld dat ingaat op wat we zelf willen. Wat kost een lobbytraject: voor het maken van een wensbeeld een bedrag van 5.000 Euro opnemen, eventuele structurele kosten zijn nu onduidelijk.
21.	Invoeren Omgevingswet (7.7) De CU/SGP zou hier graag een samenlevingsakkoord voor willen opstellen, dit onderwerp leent zich hiervoor. D66 mist ambitie, een onderscheidende strategie past beter bij Leusden.	De implementatie van de omgevingswet is breed en veelzijdig. Het gaat onder andere om het ontwikkelen en leren gebruiken van nieuwe juridische instrumenten, om cultuurverandering binnen de ambtelijke organisatie, om een andere manier van samenwerken met mede-overheden en om een complexe ICT opgave. Voor burgers en bedrijven wordt de stelselherziening zichtbaar door vereenvoudiging en versnelling van vergunningprocedures, meer inzicht in het waarom van veel regels, (nog) meer ruimte om in de fase van kaderstelling en planvorming mee te praten, en inperking/versnelling van de formele mogelijkheden van

		bezwaar en beroep achteraf. Daar waar mensen er onderling zelf wel uitkomen kan de gemeente zich verder terugtrekken. Maar waar belangrijke omgevingswaarden bescherming verdienen, kunnen ook juist strengere regels gesteld worden. Maatwerk mag en steeds wordt getoetst aan wat eigenlijk de bedoeling is van de regelgeving. Daar waar met de nieuwe instrumenten keuzes gemaakt worden waarvan de consequenties zichtbaar zullen zijn in Leusden, bereiden we die keuzes voor met de samenleving. Dat past al in het gedachtengoed van de Samenleving Voorop en dat is ook geheel in de geest van de Omgevingswet. De door de vorige raad in februari 2018 vastgestelde omgevingsvisies zijn dan ook met veel inbreng van partners, stakeholders, instellingen én inwoners tot stand gekomen. De komende tijd staan ons maatschappelijke discussies te wachten over de keuzes en consequenties voor de energietransitie, voor binnenstedelijk en buitenstedelijk bouwen en voor tal van andere onderwerpen (zie ook CUP opdrachten 7.3 en 7.4). Een apart samenlevingsakkoord voor de implementatie van de omgevingswet als geheel is dan ook niet nodig om de samenleving bij de fysieke leefomgeving te betrekken. Leusden behoort tot de koplopers bij de implementatie van de omgevingswet. Met het gedachtengoed van de Samenleving Voorop onderscheidt Leusden zich en hebben we een mooie uitgangspositie en een feitelijke voorsprong op veel andere overheden. Met de experimenteerruimte Crisis- en herstelwet die Leusden heeft aangevraagd (besluitvorming hierover in de Eerste en Tweede Kamer is voorzien voor het najaar van 2018) kan Leusden haar voortrekkersrol op het gebied van duurzaamheid, samenleving voorop, en maatwerk bij ruimtelijke planvorming verder vorm geven.
	<u>Beheer openbare ruimte</u>	
22.	Onderhoud buitenruimte (8.1)	
a.	D66 wil een voorstel voor biodiversiteit, en de beleving van kwaliteit buitenruimte en ecologische kwaliteit meenemen bij de beeldkwaliteit. CDA en PvdA geven aan dat biodiversiteit belangrijk is.	Het onderdeel biodiversiteit wordt opgenomen in de tekst als onderdeel van de kwaliteit van de openbare ruimte.
b.	De CU/SGP merkt op dat probleem met de	Belevingswaarde is een (noodzakelijke) doorontwikkeling van 'bewonerstevredenheid' wat

c.	belevingswaarde is dat er verschillende beelden van zijn. Laat beheer even los, er is behoefte aan rust. De SP vraagt waarom wordt samengewerkt met universiteit Groningen, en geeft het college mee om zelf de wijk in te gaan. De SP wil veilige trapjes bij hellingen.	onderdeel is van het huidige contract. De innovatie zorgt op dit moment nog voor verschillende beelden van 'belevingswaarde'. Leusden was in den lande vernieuwend in onze benadering van Samenleving Voorop – wij willen ons zelf graag weer op de kaart zetten door voorop te lopen in de ontwikkeling van belevingswaarde. Dit hoeft geen onrust te brengen in het beheer van de buitenruimte. Door een omgevingspsycholoog verbonden aan de UG is onderzoek gedaan naar belevingswaarde in de openbare ruimte. De betreffende onderzoeker wordt (inmiddels bedrijfsmatig) ingezet om zijn kennis in Leusden te delen en verder te ontwikkelen. De inbreng van deze hoogwaardige kennis van omgevingspsychologie staat los van de mogelijkheden van het College om zelf de wijk in te gaan. Uitgangspunt blijft een buitenruimte die 'schoon, heel en veilig' is. Dit geldt ook voor eventueel noodzakelijke trapjes en/of leuningen bij hoogteverschillen. Het CUP formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
23.	Evaluatie onderhoud buitenruimte (8.2) De VVD geeft mee dat wordt bedoeld of er wordt voldaan door de contractant.	Er wordt continu toegezien of de contractant voldoet aan de in het bestek gestelde eisen. Binnen de mogelijkheden die het bestek, dan wel de wet, biedt wordt hierop gestuurd.
	<u>Economie</u>	
24. a. b.	Vestigingsmogelijkheden bedrijven (9.1) De VVD mist de versterking, dit is voortborduren op wat er al is. Hoe komt het college aan de info? De VVD geeft aan dat arbeidsparticipatie meer body moet krijgen (mensen met afstand tot arbeidsmarkt, senioren etc.), idem bij de transformatie van kantoren. VVD: Ook de output BKLdiner meenemen.	a. In de monitor is informatie opgenomen van het Kadaster, BAG, NVM Makelaars, provincie Utrecht, aangevuld met gemeentelijke informatie. Arbeidsparticipatie krijgt nadrukkelijke aandacht in een samenlevingsakkoord dat wordt afgesloten met betrokken partijen. Daarin worden duidelijke afspraken gemaakt over het vergroten van de arbeidsparticipatie. De transformatie van kantoren wordt voortgezet, aan de hand van een transformatiestrategie. Deze strategie biedt houvast, maakt snelle transformaties mogelijk, maar blijft ook nadrukkelijk ruimte geven aan bedrijven. Wij gaan niet overal transformeren met het oog op behoud van werkgelegenheid. De output van het BKL-diner wordt meegenomen bij de uitwerking van verschillende CUP-opdrachten (bijv. 4.1 Transitieagenda energie) en het werkplan accountmanagement). b. Het economisch beleid richt zich ook op MKB-bedrijven: voldoende

c. d. e.	De CU/SGP vraagt of het beleid meer MKB-vriendelijk kan? Bijv. door de OZB voor bedrijven te verlagen. De SP vraagt om ook iets op te nemen voor starters, ZZP-ers, kleine bedrijven. De PvdA/GL vraagt om het aantal mensen met afstand tot de arbeidsmarkt te kwantificeren. De PvdA/GL vraagt aandacht voor Melkertbanen.	vestigingsmogelijkheden en versterken van netwerken (9.1, 9.2, 9.3 en 9.4). Wij hebben niet gekozen voor het verlagen van de OZB als stimuleringsmaatregel. Wel gaan we deelnemen aan de verkiezing van de MKB-vriendelijkste gemeente. Het CUP formulier is hier inhoudelijk op aangepast. c. Deze doelgroepen vormen een deel van het Leusdens bedrijfsleven en worden ook als zodanig betrokken en bediend (bieden vestigingsmogelijkheden, dienstverlening, versterken netwerken). d. Zoals benoemd gaat is het uitgangspunt is de werkgelegenheid in Leusden, ongeacht het feit of die werkgelegenheid wordt ingevuld door Leusdenaren. Een dergelijk beleid wordt ook door andere gemeenten in de Regio Amersfoort gehanteerd. Dit betekent dat het kwantificeren van lokale aantallen niet een direct verband heeft met het voorgestelde beleid. Wel zal het college middels de monitor Sociaal Domein informatie (zo mogelijk inclusief een analyse) verschaffen over af- of toename van het aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. e. In het samenlevingsakkoord rondom arbeidsparticipatie formuleren partijen gezamenlijk concrete doelen rondom deze doelgroep. Wat betreft de zogenoemde Melkertbanen: wij hebben geen specifieke plannen voor het creëren van dit type gesubsidieerde banen. Uitgangspunt blijft dat we werkzoekenden naar een zo regulier mogelijke werkplek begeleiden, eventueel met aanpassingen en/of subsidies voor werkgevers als dat nodig is. Waar dat (nog) niet mogelijk is, zorgen we in de re-integratiefase voor instrumenten zoals leerwerkplekken. Natuurlijk blijven we op basis van maatwerk zoeken naar nieuwe passende mogelijkheden, maar op dit moment maken Melkertbanen daar geen onderdeel vanuit.
25.	Doorontwikkeling winkelgebieden (9.3) D66 geeft mee dat wanneer blijkt dat er onvoldoende draagvlak is de gemeente haar rol niet moet beperken maar een tandje moet bijzetten. Daarnaast bij uitvoering bestuursopdracht samenwerken met meer partijen (ook zorgaanbieders).	Bij onvoldoende draagvlak en actiebereidheid op zaken waar de primaire verantwoordelijkheid bij ondernemers en vastgoedeigenaren ligt, zal de gemeente een stimulerende rol aannemen. Verantwoordelijkheden nemen wij niet over. Wij trekken ons echter niet terug, maar zullen onze energie richten op die onderdelen waar ook andere betrokken partijen energie op in zetten. Wij streven naar een brede samenwerking met partijen die hun steentje kunnen bijdragen aan de doorontwikkeling van de winkelgebied. Ook zorgaanbieders en culturele instellingen horen daarbij.
26.	Leusden op de kaart (9.5) De SP vraagt om dit ook te doen voor Leusdenaren.	De promotie-activiteiten om Leusden op de kaart te zetten, zijn zowel gericht op bezoekers als op inwoners van Leusden. Daarnaast kan de evaluatie van het Recreatiefonds (eind 2018)

		leiden tot voortzetting van het stimuleren van samenlevingsinitiatieven op het gebied van recreatie. Ook inwoners kunnen hier dan voor aanmerking komen.
	<u>Verkeer</u>	
27.	Entree van Leusden (10.2) De VVD geeft aan dat de entree van Leusden niet alleen de Randweg betreft, wil meer integraliteit voor alle punten gezamenlijk.	Leusden heeft inderdaad meerdere entrees maar de Randweg is wel de meest prominente. Bij voorgenomen aanpassingen in de infrastructuur/openbare ruimte in de omgeving van de overige entrees wordt bezien of ook daar een kwaliteitsslag kan worden gemaakt en zo ja in welke mate. In het op te stellen Mobiliteitsplan wordt specifiek aandacht geschonken aan integraliteit. Daarbij wordt de samenhang tussen auto, fiets en openbaar vervoer helder belicht. Maatregelen moeten elkaar juist versterken. Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
28.	Snelle fietsroutes (10.3) D66 wil een snelle fietsroute naar Utrecht. Het milieueffect mist.	In haar Realisatieplan Fiets kent de provincie hoge prioriteit toe aan een snelfietsroute tussen Amersfoort en Utrecht. Een snelfietsroute tussen Leusden en Amersfoort zou daar mooi op kunnen aansluiten. Het milieurendement van een snelfietsroute naar Utrecht kan inderdaad wel eens groter zijn dan dat van een snelfietsroute tussen Leusden en Amersfoort maar deze laatste schakel is wel gewenst om snel per fiets van Leusden naar Utrecht te rijden (aanrijroute). Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
29.	Verbeteren doorstroming verkeer (10.4)	
a.	De PvdA vraagt om duidelijk aan te geven voor welke projecten de € 3,75 miljoen is.	a. Dit wordt uitgewerkt in de Nota bovenwijkse voorzieningen en in een uitvoeringsprogramma dat gerelateerd wordt aan het op te stellen gemeentelijk Mobiliteitsplan.
b.	Het CDA wil aandacht voor sluipverkeer rond Achterveld.	b. Het voorkomen/beperken van sluipverkeer door het buitengebied is een blijvend aandachtspunt. Belangrijkste maatregel die hieraan kan bijdragen is de uitbreiding van de capaciteit op het hoofdwegennet. De plannen daarvoor (Knooppunt Hoevelaken) verkeren in een vergevorderd stadium. Het zoveel mogelijk beperken van sluipverkeer tijdens de reconstructie van het Knooppunt is ook een speerpunt.
c.	De SP vraagt meer aandacht voor stimulering gebruik openbaar vervoer	c. Dit aspect wordt belicht in het nog op te stellen Mobiliteitsplan. Het Cup formulier is hier inhoudelijk op aangepast.
	<u>Algemeen/Overige onderdelen</u>	
30.	De SP vraagt t.a.v. blz. 97. of er ook een samenlevingsakkoord komt voor mensen met een afstand	Eén van de samenlevingsakkoorden(arbeidsparticipatie) richt zich op mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

	tot de arbeidsmarkt, dit is thema nr. 4?	
31.	In het CUP (aanbiedingsbrief) de relatie tussen het CUP en bestaand/going concern beleid helder maken.	Wordt in aanbiedingsbrief opgenomen.

4. Reacties samenleving

		Reactie college: wat hebben we hiermee gedaan?
1.	EHBO afd. Hamersveld, 27 juni 2018	Zie vraag 3.
2.	Initiatiefgroep Van Onder Op, 2 juli 2018	Het uitschrijven van een “challenge” van het gemeentebestuur in het inleidende hoofdstuk is wat ons betreft niet de meest logische plek. Concrete vragen en onderwerpen (vanuit samenleving en gemeente) zullen via de samenlevingsakkoorden geconcretiseerd en geprioriteerd worden en overgenomen in de verschillende beleid en uitvoeringsplannen (zoals voor SD): dat is dan onze “challenge”. Daar zullen we vervolgens budgettaire randvoorwaarden aan verbinden: gemeentelijk is er geld voor innovatie/transformatie beschikbaar onder 3.1, fonds samenlevingsinitiatieven en vanuit de reguliere budgetten/middelen (indien er inderdaad sprake is van overnemen van gemeentelijke taken die nu door gemeente of aanbieders worden ingevuld, en als dit contractueel mogelijk is). Daarmee kan de samenleving concreet uitgedaagd worden. Frequente ontmoeting, vrije gedachten wisseling en co-creatie wordt, naast dat dit via de overlegstructuur voor de samenlevingsakkoorden kan, ook al op andere manieren vormgegeven, zoals de overlegtafel HH bijvoorbeeld.
3.	Samenwerkende ouderenorganisatie Leusden (SOL) en Van Onder OP, 9 juli 2018	Opmerkingen Huishoudelijke Hulp - Pleit voor niet bezuinigen Er ligt geen voorstel tot bezuiniging. Het college beoogt wél met de daarvoor beschikbare middelen (inclusief de door het rijk beschikbaar gestelde extra middelen) uit te komen. Dit is een uitdaging omdat we willen voldoen aan de toenemende vraag vanwege de vergrijzing en de gemeentelijke kosten toenemen door verhoogde tarieven en verminderde inkomsten uit eigen bijdrage. Dat vraagt om aanpassingen in het beleid (3.1) en/of innovatie. Geen wijziging CUP. - Pleit voor invoering HH3 (signaleren en ophalen post)

		We hechten veel waarde aan het versterken van de vroegsignalering via de huishoudelijke hulp. Of dit een nieuwe vorm van HH moet worden is echter maar de vraag: formeel zit de signalerende functie al in HH2. Ook geven aanbieders aan binnen de HH1 en de Algemene Voorziening HH te signaleren. Het constateren van ondersteuningsbehoeften als “ophalen van post” kan daaronder vallen, daarvoor is het niet noodzakelijk HH3 (een duurdere vorm van huishoudelijke hulp) in te voeren. Wij pleiten er meer voor om de afstemming tussen de voorliggende basis infrastructuur en de signalerende functie in de HH te versterken om zo tot een sluitende aanpak te komen. Geen wijziging CUP. Toegankelijkheid - Klachten openbare ruimte en relatie Wmo Er worden op dit moment voorbereidingen getroffen om een nieuw Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR) op te stellen. Daar wordt ook het beleid m.b.t. de toegankelijkheid van de openbare ruimte in vastgelegd waarbij ook aandacht is voor mensen met een functiebeperking. Klachten over de openbare ruimte kunnen altijd gemeld worden via de website van de gemeente: https://www.leusden.nl/melden.html Geen wijziging CUP. - Invalideparkeerplaatsen Biezenkamp De vraag/toezegging over invalidenparkeerplaatsen in Biezenkamp is niet helemaal duidelijk. We hebben de SOL benaderd met verzoek om een nadere toelichting. Dit onderwerp zal buiten het CUP om afgehandeld worden. Geen wijziging CUP. (Elektrisch) openbaar vervoer - Verdwenen buslijn Het verzoek om op te nemen dat er extra aandacht moet blijven voor het herstellen van de verdwenen buslijnen in Leusden is overbodig. Formulering in CUP is hier duidelijk over. - Toegezegde alternatieve vervoersmogelijkheden De vraag/toezegging is niet helemaal duidelijk. We hebben de SOL benaderd met verzoek om een nadere toelichting. Verdere agendering van dit onderwerp vraagt om afstemming met SOL. Daarnaast kan het ook een plek vinden in de samenlevingsakkoorden. Geen wijziging CUP. Bij de ontwikkeling van de samenlevingsakkoorden worden de lokale partijen betrokken waaronder ook de SOL en vele andere partijen. - CUP 3.1 en 3.2 aanvullen
--	--	---

		Seniorenvriendelijke gemeente - Er is een checklist seniorenvriendelijke gemeente aan de raad gestuurd. Gevraagd wordt om aan te geven wat de gemeente al doet op de aangegeven punten. In algemene zin zijn de genoemde punten al onderdeel van ons reguliere beleid. Wij zullen met de SOL en/of andere seniorenvertegenwoordigers afspraken maken om waar nodig extra inzet doen in (de uitvoering van) het beleid. Geen aanpassing CUP. -Bredere kijk op senioren. In CUP 3.2 de samenlevingsakkoorden gaan we een breed akkoord sluiten met o.a de ouderenbonden en de sport en cultuurkoepel. Geen aanpassing CUP. Inlooppunten/wijkkamers In de gemeente zijn diverse mogelijkheden voor inwoners om elkaar te ontmoeten en waar ook vroegsignalering kan plaatsvinden, zoals inlooppunten en wijkkamers. Deze inlooppunten vallen onder punt 3.1 van het CUP waar wordt gesproken over passende preventieve voorzieningen en ondersteuning. Gebruik van deze accommodaties en faciliteiten zal worden gestimuleerd. Indien blijkt dat er meer of een andere behoefte is aan ontmoetingslocaties , worden deze samen met de samenleving ontwikkeld. Geen wijziging CUP. Wonen - betrekken SMBL (werkgroep Wonen, Mobiliteit en Toegankelijkheid) bij onderwerp Wonen (7.1. CUP). Is opgenomen in het CUP Openbaar toilet - Dit onderwerp is in het verleden al vaker aan de orde geweest. Er zijn meerdere openbare toiletten in Leusden, waaronder in het (nieuwe) gemeentehuis, de bibliotheek en in inlooppunten en wijkkamers. Ouderenadviseur Een eventueel alternatief voor de ouderenadviseur nemen we mee in het samenlevingsakkoord.
4.	Dhr. F. Tilma, 9 juli 2018	De suggesties van de heer Tilma ten aanzien van optimalisatie van de inzameling van grondstoffen en het verminderen van te verbranden reststromen komen deels overeen met de

		in het CUP gedane voorstellen en zullen worden betrokken bij de communicatie en planontwikkeling.
5.	Kinderdagverblijf de Wiebelwagen, 10 juli 2018	Kinderopvang De Wiebelwagen is de nieuwe eigenaar geworden van Hamersveldseweg 105. Ontwikkelingsplan “De Werf” is een initiatief van deze eigenaar, die samen met De Groene Belevens het pand en terrein gaan omvormen tot een nieuwe duurzame en groene ontmoetingsplek in Leusden voor jong en oud. Het initiatief van de kinderopvangorganisatie valt onder preventieve activiteiten waarbij aandacht wordt besteed aan de jeugd zonder problemen. Op het gebied van Arbeidsparticipatie kan de wiebelwagen in samenwerking met De Groene Belevens een mooie bijdrage gaan leveren voor Leusden.
6.	De Groene Belevens, 10 juli 2018	Met de Groene Belevens hebben we een NME- en duurzaamheidseducatiecentrum in Leusden dat een belangrijke bijdrage levert aan de bewustwording op onder andere duurzaamheid en zwerfvuilproblematiek. Het ligt zeker in de rede om waar De Groene Belevens toegevoegde waarde kan bieden, samen te werken.