

Geachte mevrouw Schutte,

Zeer bedankt voor uw attente bericht. Helaas ben ik (deze) donderdagavond verhinderd door eerder aangegane verplichtingen. Dat laat onverlet dat ik graag het volgende onder de aandacht van de Raad wil brengen, mede naar aanleiding van de door de Raad ingebrachte Motie:

- De Toelichting en de Regels van het Ontwerp-Bestemmingsplan werden, na vooroverleg met vertegenwoordigers van Stichting De Boom en Landgoed Den Treek-Henschoten NV (hierna ook: "de landgoederen") al eerder gedeeltelijk aangepast. Dit is de leesbaarheid en begrijpelijkheid al enigszins ten goede gekomen. Toch resteren er nog een aantal belangrijke verbeterpunten:

- De onderbouwings- en vergunningsplicht voor verbouwen en uitbreiden (tenzij dit de redengevende elementen cq voorgevel(s) betreft) dient te vervallen. Mocht de ingreep om andere reden (zoals het "gewone" bestemmingsplan) "normaal" vergunningplichtig zijn dan dient nog steeds geen extra onderbouwingsplicht vanuit cultuurhistorie te gaan gelden;
- De tekst in de Toelichting op bladzijde 10 van het Bestemmingsplan dient te worden gewijzigd. Vermeld staat thans: "De regeling houdt in dat omgevingsvergunningaanvragen voor het (deels) slopen, verbouwen of uitbreiden van cultuurhistorisch waardevolle objecten beoordeeld worden op de impact op de cultuurhistorische waarde van het object, waarbij het gaat om de in de bijlage opgenomen beschrijving van hetgeen als behoudenswaardige (sic) is aangemerkt.". Het is de Raad inmiddels genoegzaam bekend dat de beschrijvingen aan de hand waarvan vergunningsaanvragen beoordeeld zouden moeten worden deels zwaar verouderd zijn (de zgn. MIP objecten). Het kan niet zo zijn dat er beoordelingen worden uitgevoerd op basis van iets wat er mogelijk allang niet meer is. Het is daarom voor de rechtszekerheid van eigenaren van het grootste belang dat er een "nulmeting" is die de aanwezige waarden van de MIP objecten ten tijde van de terinzagelegging van dit Bestemmingsplan beschrijft. Waar het gaat om de recentere beschrijvingen van niet-MIP objecten wordt opgemerkt dat die beschrijvingen nadere uitwerking en motivering nodig hebben. Op dit moment zijn de bewuste beschrijvingen dermate algemeen, vaag en ongedetailleerd dat dit de burger geen enkele (rechts)zekerheid of richting biedt waar het gaat om de beoordeling van een (sloop)verzoek;
- Er is bij de selectie van objecten voorts niet of althans onvoldoende meegewogen dat er sprake dient te zijn van uniciteit. Dit heeft ertoe geleid dat er over de hele gemeente gezien te veel objecten zijn aangewezen;
- De landgoederen herhalen dan ook het standpunt dat a) kritischer gekeken moet worden naar de aan te wijzen objecten (hetgeen naar hun overtuiging zal leiden tot afname van de hoeveelheid ervan), en b) dat alle inventarisaties en waardstellingen geactualiseerd, respectievelijk verder uitgewerkt en gemotiveerd moeten worden voordat dit Bestemmingsplan kan worden vastgesteld.
- De landgoederen hebben tenslotte met instemming kennis genomen van de Motie "Inwoners aan zet bij cultureel erfgoed" van de fracties van ChristenUnie-SGP, VVD, CDA en D66, en constateren dat die motie tegemoet komt aan de door hen ingebrachte bezwaren tegen het Bestemmingsplan. Zij zijn daarover zeer verheugd en als één en ander wordt verwerkt in het Bestemmingsplan ligt een positief en constructieve opstelling ten aanzien

van bescherming van (bijvoorbeeld) de MIP objecten die zij in eigendom hebben voor de hand.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te informeren

Met vriendelijke groet,

Rentmeester

  
*'t Schoutenhuis b.v.*

(Contactgegevens zijn bekend bij de griffie)