

Mijnheer de voorzitter, leden van de raad,

Wij bespreken vanavond de jaarrekening, de voorjaarsnota en de kaderbrief na het eerste volledige politieke jaar van dit nieuwe college van CDA, VVD en GL-PvdA. Tijd dus voor een terugblik en een blik vooruit.

In haar coalitieakkoord noemt het college drie speerpunten voor de komende periode.

1. Financiën op orde
2. Zorg en Welzijn effectiever
3. Werk maken van energietransitie en duurzaamheid.

Hoe staat het er nu na een ongeveer 1 jaar en 3 maanden voor met deze 3 speerpunten.

Allereerst de Financiën, we zien in de jaarrekening een positief resultaat van € 318.000. Dat lijkt aardig, maar wordt wel veroorzaakt door een tussentijdse dekking uit de reserves van ca. € 1 miljoen en een positief resultaat uit het grondbedrijf van € 1,2 miljoen. Een incidentele meevaller. Zonder die tussentijdse dekking en dat incidentele resultaat uit het Grondbedrijf, was het resultaat uitgekomen op bijna +/- € 2 miljoen. In de Voorjaarsnota zien we een tekort op de begroting 2019 van € 1,2 miljoen waarbij er daarvoor al een greep uit de reserves is gedaan van ongeveer € 1 miljoen. Dus ook voor 2019 in de begroting algemene dienst een tekort van ca € 2 miljoen. En voor de jaren daarna zien we tekorten variërend van ca € 1,8 tot € 1 miljoen per jaar.

In de Kaderbrief stelt het college ons vervolgens voor om deze structurele tekorten te dekken met een taakstellende bezuiniging in het sociaal domein, die nog niet verder is ingevuld en dus zeer onzeker is voor wat betreft het resultaat, een bezuiniging in overige taakvelden, die vooral neerkomt op het uitknippen van gesubsidieerde instellingen en anderen, door geen inflatiecorrectie toe te passen en door een ongekend forse verhoging van de OZB. Het college legt zijn tekorten dus vnl neer bij de inwoners en bij de instellingen die van de gemeente afhankelijk zijn. Vraag aan het college: is dat uw definitie van: "Financiën op orde"?

Het tweede speerpunt van dit college, mijnheer de voorzitter, is Zorg en Welzijn beter en effectiever organiseren. De samenwerking met partijen in het veld moet doelmatiger. In de Voorjaarsnota zien we in de begroting 2019 en volgende jaren een tekort op het sociaal domein van bijna €9 ton. In de Kaderbrief boekt het college een besparing op zorgkosten in van 6,5% ten opzichte van het inkoopkader 2019. Een bedrag van € 420.000, -. Zonder dat duidelijk is op welke wijze geld bespaard gaat worden en zonder dat duidelijk is wat dit voor de zorg aan onze inwoners betekent.

Betekent dit meneer de voorzitter dat we genoeg gaan nemen met een structureel tekort op het sociaal domein van € 0,5 miljoen per jaar?

Is dat de conclusie van uw speerpunt om Zorg en Welzijn effectiever te organiseren?

Het derde speerpunt betreft werk maken van energietransitie en duurzaamheid. Merkwaardig genoeg komen we het thema energietransitie en duurzaamheid helemaal niet meer tegen in de Voorjaarsnota en in de kaderbrief. Kennelijk gaat het college er van uit dat dit allemaal vanzelf wel goed zal komen. Hoewel het college vergenoegzaam in de Kaderbrief constateert dat het CUP op schema ligt, moeten we tegelijkertijd constateren dat er met urgente vraagstukken als het zoeken naar locaties voor grootschalige duurzame energieopwekking, het opstellen van het warmteplan, duurzame mobiliteit en de opgave om Leusden versneld energieneutraal en gasloos te krijgen nog geen enkele voortgang is geboekt.

Leusden zal een voorstel c.q. een inzet moeten leveren aan de RES in de tweede helft van dit jaar. Wij hebben nog geen enkel teken van dit college ontvangen, dat zij de raad gaat meenemen in de voorstellen die Leusden wil inbrengen.

Mijnheer de voorzitter, we zijn ongeveer op 1/3 van deze coalitieperiode. Dat betekent weliswaar dat er nog 2/3 is te gaan, maar wij constateren dat er met de 3 speerpunten uit coalitieakkoord nog geen enkele voortgang is geboekt.

Wij hebben al eerder geconstateerd, een gebrek aan visie, aan daadkracht en aan urgentie om de problemen van nu adequaat aan te pakken. Niet alleen op de eerder genoemde speerpunten, maar ook als voorbeeld op de zoektocht bij een aantal onderwerpen die D66 belangrijk vindt, zoals

- woningbouwlocaties voor bouwen na 2025,
- de kwantitatieve woningbouwopgave voor de regio en de bijdrage die Leusden daaraan zal geven,
- de aanpak van het parapluplan cultureel erfgoed (waar blijft de beloofde uitnodiging voor de vakantie?),
- de ambities ter verbetering van de fietsinfrastructuur

en zo kunnen we nog wel even doorgaan.

Is er dan helemaal niets goeds te melden? Zeker wel meneer de voorzitter, hoopvol is het dashboard sociaal domein dat recent door het college is gepresenteerd. Doorontwikkeling van datagestuurde werken, partnerschap en accountmanagement zal hopelijk leiden tot meer efficiency en een betere kostenbeheersing.

Ook de betrokkenheid van een groot aantal inwoners en betrokkenen bij de zogenaamde samenlevingsakkoorden beoordelen wij als een positieve ontwikkeling.

Mijnheer de voorzitter, D66 stelt zich constructief op. Wij willen op al deze onderwerpen met u en de raad in gesprek, maar wij verwachten van het college dat zij tijdig met goed onderbouwde voorstellen komt, waar de raad de ruimte en de tijd krijgt om hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Dan wil ik nu kort ingaan op de voorstellen die het college heeft gedaan om de begroting 2020 en volgende weer op orde te krijgen. D66 kan instemmen met de gekozen insteek voor de drie gekozen invalshoeken (door het college scenario's genoemd). Het college gaat daarbij uit van een dekking van € 1,5 miljoen. Een belangrijk deel van de dekking komt uit de voorgestelde verhoging van de OZB.

D66 zal een amendement indienen om de geplande verhoging van de OZB gefaseerd over een periode van 3 jaar in te voeren.
