ChristenUnie SGP

Aan: college van Burgemeester en wethouders
Van: fractie ChristenUnie-SGP
Betreft: vragen over renovatiescenario MFA De korf
Datum: 8 februari 2018

Geacht College,

In de raadsvergadering van 31 januari is er een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld om de raad een voorstel te doen voor de renovatie van MFA De korf of een nieuwe sporthal te bouwen op het parkeerdek naast het Huis van Leusden.
Vanuit de historie is de gemeente eigenaar van de sporthal, maar ook van het café, het restaurant en de bowlingbaan. De ChristenUnie-SGP is van mening dat de gemeente alleen eigenaar van de sporthal zou moeten zijn en dat het eigenaarschap van de commerciële ruimten niet bij de gemeente thuis hoort.
Om die reden maakt de fractie van ChristenUnie-SGP zich grote zorgen over de flinke investering die de gemeente voornemens is te doen. De investering is voorlopig berekend op 4,7 miljoen euro en 2,7 miljoen euro daarvan worden besteed aan de verbetering van de bowlingbaan, het café, het restaurant en het theater.

Om dit punt helder te krijgen en te bezien of aanleiding is om een voorstel te doen tot nadere kaders bij de uitwerking van dit plan hebben we de volgende vragen:

1. In de antwoorden van het college op de vragen van onze fractie die gegeven zijn op 18 december 2018 staat de volgende verdeling van de investering:
   a. Globale investering in de renovatie van het sportdeel 1,5 miljoen
   b. Renovatie van de bowlingbaan, restaurant/café/theater De Tuin 2,7 miljoen
   c. Blijft over overall kosten voor het hele complex 0,5 miljoen

Vraag: Bent u voornemens de investering van 2,7 miljoen en een deel van de 0,5 miljoen qua investering door te berekenen aan de exploitant en Theater De Tuin? Als dit antwoord nee is, hoe verhoudt zich dit dan tot de regelgeving rondom de staatsteun?

2. In de raadvergadering gaf het college aan dat een aantal van de investering in het deel bowlingbaan, restaurant/café/theater De tuin noodzakelijk is omdat het niet meer aan de wettelijk voorschriften voldoet.

Vraag: Kunt u aangeven welke maatregelen dat zijn en bent u voornemens dit in het raadsvoorstel als apart onderdeel op te nemen. Dit geeft de raad nl. de mogelijkheid om het noodzakelijke van het keuzedeel te onderscheiden.

3. In de raadvergadering werd door het college aangegeven dat er een langdurig huurcontract is aangegaan met de huurder.

Vraag: Kunt u aangeven welke ontbindingsmogelijkheden in dit contract zijn opgenomen? Hoe is het in dit contract geregeld dat noodzakelijk investeringen doorberekend kunnen worden aan de huurder? Kan de situatie ontstaan dat na de eventuele renovatie de huur niet meer kostendekkend is voor de gemeente. Als het antwoord ja is, hoe verhoudt zich dit tot de regelgeving rondom staatsteun?

4. De gemeente is vanuit haar publieke taak alleen belang bij de sporthal als onderdeel van MFA De Korf. Bent u voornemens in het voorstel m.b.t. de renovatievariant onderscheid te maken qua investering in de volgende onderdelen:
    a. Investeringen die gedaan worden in de renovatie van de sporthal incl. de bijbehorende ruimtes;
    b. Investeringen die noodzakelijk zijn voor in de ruimtes van de bowlingbaan en restaurant/café;
    c. Investeringen die noodzakelijk zijn voor Theater De Tuin;
    d. Investeringen die niet noodzakelijk zijn, maar wel gewenst vanuit verschillende redenen;
    e. Investeringen vanuit het oogpunt van duurzaamheid.

5. Kunt u aangeven wat de consequenties zijn als de exploitant onverhoopt stopt met de huur van de commerciële ruimtes? Welke risico's loopt de gemeente dan?

6. Bent u voornemens in de risicoparagraaf een onderdeel op te nemen die gaat over het risico op staatssteun.

Vriendelijk groetend namens de fractie van ChristenUnie-SGP,

Jan Overweg