



Gemeente Leusden

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van	: Het college
Aan	: De raad
Datum	: 2 april 2019
Betreft	: Vragen VVD over uitvoering het project LeusdenVertelt

In een brief van 1 maart 2019 stelt de fractie van de VVD een aantal vragen over de uitvoering van het project LeusdenVertelt. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

“Het college besloot op 03 april 2018 een extern bureau opdracht te geven de saamhorigheid in Leusden in beeld te brengen als inbreng vanuit de samenleving voor het beleidsplan Sociaal Domein. De kosten zouden € 39.994,00 (excl. BTW) bedragen. Deze kosten werden ten laste gebracht van de reserves sociaal domein.

De conclusies van het zogenoemd narratieve onderzoek werden op 14 november 2018 door het extern bureau besproken met belangstellenden en belanghebbenden. De opkomst bestond uit 6 inwoners, 8 raadsleden en een aantal beleidsambtenaren Sociaal Domein. De twee conclusies waren: geen eenduidige uitkomst op de vraag of er meer behoefte is aan saamhorigheid (alle verhalen eindigden met positieve inkleuring) en verhalen over het ontbreken van saamhorigheid zijn niet gehoord.

In de Rapportage Sociaal Domein Q3 en Q4 2018 wordt een zeer positief beeld geschetst van het narratieve onderzoek. Overigens voornamelijk over het proces en vrijwel met geen woord over het resultaat. “

Het contract- en projectmanagement zijn aanleiding voor een aantal vragen die onderstaand zijn verwoord en worden beantwoord.

Vraag 1.

Is het juist dat het rapport van het bureau voor kerst beschikbaar was en het college dit rapport pas in het voorjaar naar de Raad stuurt (als onderlegger voor concept nieuw beleidsplan Sociaal Domein)? Zo ja, wat is de reden?

Antwoord

Het rapport is inderdaad in december ontvangen. De bijbehorende infographic is in januari opgeleverd. In verband met de afwezigheid (ivm ziekte) van de betrokken beleidsadviseur is het pas in februari aan de participatieraad toegestuurd. Het college hecht waarde aan de input op de rapportage van de participatieraad die als ‘mede-opdrachtgever’ vanaf het begin van het proces een kritische rol heeft vervuld.

Vraag 2.

Heeft het onderzoek inderdaad € 39.994,00 (excl. BTW) gekost of heeft het college als opdrachtgever een ander tarief bedongen vanwege de zorg (geuit door de wethouder) over de voortgang?

Antwoord

De totale kosten van het onderzoek bedragen € 42.644 (excl BTW). De zorgen over de voortgang waren van inhoudelijke aard en hebben geen invloed gehad op de prijsstelling.

Zaaknummer: L197901



Vraag 3.

Bent u het eens met de VVD-fractie dat deze kosten in geen enkele verhouding staan tot de 133 inwoners die zijn geïnterviewd?

Antwoord

Ook wij zijn van mening dat het aantal geïnterviewden beperkt is. Wij (en u) worden/zijn daarin bevestigd door het signaal van de onderzoeker die gedurende het onderzoeksproces heeft aangegeven op het minimum van een representatief resultaat te balanceren. Het onderzoeksbureau heeft als belangrijkste oorzaak aangegeven van het onderwerp Saamhorigheid in Leusden blijkaar te weinig aansprekend of niet controversieel genoeg is om een groot publiek aan te trekken. Wel willen wij opmerken dat wij de relatieve kosten (dat wil zeggen de kosten per gesprek) reëel vinden in de context van de totaal geleverde inzet door de Vertelmaatschappij (gesprekken, verslagen, rapportage etc.).

Vraag 4.

Bent u het eens met de VVD-fractie dat de resultaten (voor zover nu bekend via meedenkbijeenkomst 14 november) in geen enkele verhouding staan tot de kosten? Zo nee, dan graag een gemotiveerde uitleg.

Antwoord

Wij zijn van mening dat de kosten van het onderzoek in verhouding staan tot de geleverde inspanningen van het onderzoeksbureau maar ook verschillende lokale vrijwilligers(organisaties). De resultaten van het onderzoek leveren een onderbouwde bevestiging op van de inzet van het eerder gevoerde beleid en de invulling van het toekomstig beleid. Tegelijkertijd constateren ook wij dat de kosten van het onderzoek in relatie tot het resultaat aan de hoge kant zijn.

Vraag 5.

Bent u het met de fractie van de VVD eens dat het bij dit project ontbrak aan basaal contractmanagement? Zo nee, dan graag een gemotiveerde uitleg waarom op enig moment het project niet gewoon is beëindigd (en derhalve minder hoge kosten).

Antwoord

In het algemeen lopen projecten rond bijvoorbeeld onderzoek of innovatie niet altijd zoals van te voren bedacht. Met regelmaat volgt er, zonder dat er sprake is van ondoordacht denken of handelen, een andere uitkomst dan gepland. Na afstemming over de voorgang van het project en het verschuiven van een deadline van oplevering heeft het college toch bewust gestuurd op oplevering van resultaten. Ook al is het resultaat beperkt (met name bevestigend op algemene percepties), door de resultaten te verwerken in het beleidsproces is het onderzoek niet voor niets geweest en is het bestede geld niet nodeloos uitgegeven.

Vraag 6.

Wat gaat het college doen om dit soort verspilling van gemeenschapsgeld in de toekomst te voorkomen?

Antwoord

Het college en de ambtelijke organisatie nemen de ervaringen van dit onderzoek mee naar de toekomst. Dit betekent dat wij alvorens onderzoeksvragen uit te zetten, wij eerst kritisch zullen kijken welk doel wij daarmee nastreven en of dit doel opweegt tegen extern onderzoek en de daaraan verbonden kosten en daarmee of op een andere, minder kosten intensieve wijze antwoord gevonden kan worden.

L206519