



# Gemeente Leusden

## Raadsvoorstel

**Zaaknummer** L244090  
**Datum raadsvergadering** 2 juli 2020  
**Portefeuillehouder** H.A.W. van Beurden

**Onderwerp** Bestemmingsplan 'Parapluplan Cultureel Erfgoed Leusden' en partiële herziening beheersverordeningen

### Voorstel

Het college stelt u voor:

1. de inhoud van de nota van zienswijzen vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultureel Erfgoed Leusden' gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de nota van zienswijzen;
3. de partiële herziening van 'Beheersverordening Leusden en Achterveld actualisering bestemmingsplannen' en 'Paardenmaat-zuid en Leusden-west' vast te stellen;
4. de Cultuurhistorische Waardenkaart vast te stellen;
5. de lijst met beoogde gemeentelijke monumenten uit te breiden met de in bijlage 4 genoemde objecten.

### Aanleiding

Sinds 2012 is het verplicht om in alle bestemmingsplannen rekening te houden met de cultuurhistorische waarden, zowel boven- als ondergronds (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening en de Erfgoedwet). Daarnaast ligt sinds de Modernisering van de Monumentenzorg (2012) het primaat van bredere bescherming van cultuurhistorische waarden bij gemeenten.

Op 1 juli 2015 is bij het raadsbesluit 'Wijzigen Erfgoedverordening Leusden 2012' een nadere uitwerking geschetst van de kadernotitie Vernieuwd Monumentenbeleid uit 2013. De nadere uitwerking houdt in dat er sprake moet zijn van een zo licht mogelijk beschermingsregime met zo min mogelijk beperkingen voor eigenaren. Daarbij is aangegeven dat cultuurhistorisch waardevolle objecten minimaal beschermd dienen te worden tegen sloop. Hieronder worden ten minste de volgende objecten verstaan:

- De objecten die de gemeentelijke monumenten status zouden verdienen, maar niet op basis van vrijwillige aanwijzing daadwerkelijk de status van gemeentelijk monument hebben verkregen;
- Objecten in eigendom van landgoederen De Boom en Den Treek-Henschoten, die zijn vrijgesteld van de vrijwillige aanwijzing tot gemeentelijk monument en de daarbij gepaard gaande vergunningsplicht;
- De overige objecten van de groslijst van cultuurhistorisch waardevolle objecten.

Bij de Welstandnota 2018 (raadsbesluit 1 februari 2018) en later bij het vaststellen van de toetsingscriteria cultureel erfgoed (raadsbesluit 8 maart 2018) is een groslijst van cultuurhistorisch waardevolle objecten vastgesteld. Die is meer uitgebreid ten opzichte van de lijst uit 2015, waar toen alleen nog maar sprake was van objecten uit de zogenaamde



M.I.P<sup>1</sup>. Die lijst is onder meer aangevuld met objecten uit de wederopbouwperiode en 'vergeten objecten'.

Aan de hand van die uitgebreide lijst is een ontwerpbestemmingsplan gemaakt dat in het najaar van 2018 in procedure is gebracht. In april 2019 is dit plan aan de gemeenteraad voorgelegd. De gemeenteraad heeft besloten dat het plan nog niet rijp was voor vaststelling. De gemeenteraad heeft vervolgens een motie aangenomen waarin nadere kaders zijn opgenomen waaraan het paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed moet voldoen.

Aan de hand van de motie is de regeling (het paraplubestemmingsplan) aangepast en heeft het plan ter visie gelegen voor zienswijze. Met dit raadsvoorstel wordt minimale sloopbescherming vastgelegd voor cultuurhistorisch waardevolle objecten in Leusden.

### **Doel / Effect**

Naast het voldoen aan wet- en regelgeving, is het doel om met deze regeling/dit bestemmingsplan cultuurhistorisch waardevolle objecten beter zichtbaar te maken en uniformiteit in regels te creëren voor cultuurhistorisch waardevolle en karakteristieke objecten (naast de aangewezen monumenten).

Het plan heeft als doel om bij plannen voor sloop aan deze objecten, waarbij waardevolle cultuurhistorische elementen verloren gaan, in gesprek te raken met eigenaren/bewoners. Om zoveel mogelijk van het meer unieke cultureel erfgoed (de cultuurhistorische elementen) te behouden om de huidige en toekomstige generaties een beeld te geven van het verleden. Daarnaast is het doel om de overige karakteristieke bebouwing in beeld te brengen, zonder dat hiervoor een regeling wordt ingericht.

Met het plan is een actuele momentopname ontstaan van de staat van het cultureel erfgoed in Leusden. Hierdoor zijn we niet meer afhankelijk van de (gedateerde) informatie uit het M.I.P.

Het effect op de eigenaren is dat zij niet zonder meer een object dat in het bestemmingsplan is aangeduid als 'cultuurhistorisch waardevol' (deels) kunnen slopen. Daarnaast kan het Adviesteam Ruimtelijke Kwaliteit om advies worden gevraagd bij een aanvraag omgevingsvergunning (voor het (deels) slopen).

Een afgeleid effect is dat met dit plan een uitspraak over het gebouwde erfgoed beschikbaar is. Hiermee wordt de Cultuurhistorische waardenkaart afgerond, en kan deze op publieksvriendelijke wijze beschikbaar gesteld gaan worden.

De door een onafhankelijk adviesbureau opgestelde waardenstelling heeft tot een ander neveneffect geleid. Bij de waardenstellingen is een beoordeling gegeven op basis van de criteria die zijn vastgesteld door de raad. Hieruit is naar voren gekomen dat een aantal objecten die niet voorkomen op de lijst met beoogd gemeentelijk monumenten, maximaal scoort. Voorgesteld wordt deze objecten hieraan toe te voegen.

### **Argumenten**

*1.1 Met het bestemmingsplan, en bij de totstandkoming van het plan, is uitvoering gegeven aan de motie 'Inwoners aan zet bij cultureel erfgoed'.*

<sup>1</sup> Het Monumenten Inventarisatie Project, afgekort M.I.P., is een landelijk project van de Nederlandse Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed dat tussen 1986 en 1995 is uitgevoerd.



Op 18 april 2019 heeft de raad ingestemd met de motie 'Inwoners aan zet bij cultureel erfgoed'. Hiermee zijn door de raad nadere kaders meegegeven waaraan het plan voor het cultureel erfgoed zou moeten voldoen.

De punten uit de motie richten zich hoofdzakelijk op de communicatie en het erbij betrekken van eigenaren/bewoners en ook het vereenvoudigen van het plan (minder objecten die het betreft, beperken van regeling en leesbaarheid van het plan). Met de wijze waarop het plan tot stand is gekomen en de inhoud van het plan, is tegemoet gekomen aan de motie. De regeling in het plan is beperkt tot sloopvergunningstelsel en alleen van toepassing op de meer unieke cultuurhistorisch waardevolle objecten.

#### *1.2 Aan de hand van informatieavonden zijn eigenaren en bewoners van de beoogd cultuurhistorisch waardevolle objecten goed geïnformeerd.*

Begin oktober 2019 heeft een aantal informatieavonden plaatsgevonden om aan de eigenaren van de beoogd cultuurhistorisch waardevolle objecten de aangepaste regeling toe te lichten, en daarover het gesprek aan te gaan. Tijdens deze avonden is ook toegelicht dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de meer unieke cultuurhistorische objecten (cultuurhistorisch waardevol) en objecten met enige cultuurhistorische betekenis (karakteristiek). Het aangepaste voorstel kon bij het merendeel van de aanwezige bewoners/eigenaren op instemming rekenen. De avonden hebben ook geleid tot de informatieve website [www.leusden.nl/parapluplan](http://www.leusden.nl/parapluplan).

#### *1.3 Eigenaren/bewoners van de objecten 'cultuurhistorisch waardevol' hebben op een aangepaste waardenstelling kunnen reageren .*

Voorafgaand aan de zienswijzeperiode hebben eigenaren/bewoners van 'cultuurhistorische waardevolle objecten' een aangepaste waardenstelling gekregen en kunnen meenemen in hun reactie.

Voor de objecten die als 'cultuurhistorisch waardevol' worden aangemerkt zijn de waardenstellingen geactualiseerd. Deze zijn aan de bewoners toegestuurd, met het verzoek om mee te kijken of hierin fouten of onjuistheden zitten. Dit heeft ertoe geleid dat enkele waardenstellingen aangepast konden worden, voordat het plan in procedure ging.

#### *1.4 Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder heeft kunnen reageren op het plan. Naar aanleiding van zienswijzen wordt voorgesteld het bestemmingsplan (en waardenstellingen) aan te passen.*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 20 december 2019 tot en met 30 januari 2020. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 15 zienswijzen ontvangen.

In de meeste zienswijzen (11) geven indieners aan dat zij beperkingen verwachten ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden en verduurzaming van de objecten. De regeling beoogt cultuurhistorisch waardevolle elementen te beschermen en te behouden. Het plan kent geen absoluut sloopverbod. Sloop is o.a. gerechtvaardigd als daarbij het belang van de eigenaar groter is dan het belang van het behoud van de beschreven cultuurhistorische waarden. Dat belang kan bijvoorbeeld zijn het verduurzamen van het object (indien dat niet op een andere economisch verantwoorde wijze mogelijk is). Met dit plan wordt een zwaar gewicht aan het eigenaarsbelang toegekend. Er wordt met de eigenaren/bewoners meegedacht in kansen die kunnen leiden tot behoud van de cultuurhistorische waarden. Deze zienswijzen hebben dan ook niet geleid tot een aanpassing van het plan.



Daarnaast gaan enkele indieners ook in op onjuistheden in de waardenstelling (3 met overlap in de hierboven genoemde categorie van 11 en 2 met alleen onjuistheden), en foutieve aanduiding op de verbeelding (1). Deze onjuistheden zijn verbeterd. De Historische Kring Leusden heeft een zienswijze ingediend. Daar is via de zienswijzenota op ingegaan en heeft geleid tot beslispunt 4 in dit voorstel.

Geen van de ingediende zienswijzen heeft geleid tot verandering van de essentie van het parapluplan. Voor het complete overzicht van zienswijzen en de reactie daarop wordt verwezen naar de bijlage Nota van Zienswijzen.

### *2.1 Met het paraplubestemmingsplan worden de cultuurhistorische waarden voor het gehele grondgebied van de gemeente geborgd.*

In het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is onder meer vastgelegd dat gemeenten rekening moeten houden met cultuurhistorie bij het opstellen van bestemmingsplannen. Dat betekent dat gemeenten onderzoek moeten doen naar de cultuurhistorische waarden van een bestemmingsplangebied, die beschrijven in de toelichting en vertalen naar de regels van het bestemmingsplan. Aangezien tot op heden niet in alle bestemmingsplannen een beschrijving van de cultuurhistorische waarden is opgenomen, is ervoor gekozen met een paraplubestemmingsplan de cultuurhistorisch waardevolle objecten in de hele gemeente te benoemen en op te nemen in het bestemmingsplan. Een paraplubestemmingsplan is een partiële herziening van meerdere bestemmingsplannen. De 'onderliggende' bestemmingsplannen worden met een paraplubestemmingsplan aangepast of aangevuld en daardoor voorzien van uniforme regels. Voor het overige blijven de desbetreffende bestemmingsplannen van kracht.

Dit bestemmingsplan voegt feitelijk aan elk bestaand bestemmingsplan de aanduiding van 'rijksmonument', 'gemeentelijk monument', 'specifieke bouwaanduiding – cultuurhistorisch waardevol' en 'karakteristiek' toe. Voor de monumentencategorieën gaat het enkel om informatie (bescherming is elders per wet geregeld). Voor de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – cultuurhistorisch waardevol' wordt een (sloop)regeling in werking gesteld. Voor de objecten met de aanduiding 'karakteristiek' wordt geen regeling ingesteld. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is exact opgenomen welke objecten welke aanduiding hebben.

### *2.2 Met het bestemmingsplan wordt inhoud gegeven aan de raadsopdracht om cultureel erfgoed te beschermen.*

Op 8 maart 2018 heeft de raad de waarderingscriteria vastgesteld waaraan gebouwd erfgoed wordt getoetst of er sprake is van een cultuurhistorisch waardevol object. Daarnaast is ook de lijst met beoogd cultuurhistorisch waardevolle objecten vastgesteld, als onderlegger om verdere invulling te geven aan het cultureel erfgoed in Leusden. Conform de lijn die is uitgezet door de raad in 2015 worden de objecten uit het M.I.P. en de objecten die op de lijst staan van beoogd gemeentelijk monument (maar nog niet zijn aangewezen, of waarvan de raad heeft uitgesproken dat zij monumentaal waardig zijn) middels een lichte regeling beschermd tegen sloop (geen absoluut sloopverbod). Dit bestemmingsplan voorziet daarin.

### *2.3 Voor de objecten met de aanduiding 'karakteristiek' is geen regeling van toepassing, wel worden op deze wijze de objecten in beeld gebracht voor signaalfunctie.*

De op 8 maart 2018 door de raad vastgestelde lijst met beoogd cultuurhistorische waardevolle objecten, bevat naast de M.I.P. ook zogenaamde 'vergeten objecten' en



naoorlogse objecten. Om deze objecten in beeld te houden, en daarbij kansen te kunnen benutten bij ruimtelijke ontwikkelingen, zijn deze aangeduid in het bestemmingsplan als 'karakteristiek'.

#### *2.4 Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultureel Erfgoed' is een bevoegdheid van de raad.*

Het college heeft de bevoegdheid om een ontwerpbestemmingsplan vast te stellen en deze vrij te geven voor zienswijzen. Het vaststellen van het bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid. In combinatie met de voorgestelde wijzigingen uit de Nota van Zienswijzen wordt de raad voorgesteld het bestemmingsplan (gewijzigd) vast te stellen. Om een beeld te geven van de wijzigingen in de toelichting en regels is een document als bijlage toegevoegd met daarin de beoogde wijzigingen in het plan. De verbeelding en waardenstellingen worden gewijzigd na vaststelling door de raad.

#### *3.1 De partiële herziening van 'Beheersverordening Leusden en Achterveld actualisering bestemmingsplannen' en 'Paardenmaat-zuid en Leusden-west' geeft borging aan de regeling ten aanzien van het cultureel erfgoed, voor zover zich dit bevindt in een gebied waarvoor een beheersverordening geldt.*

Een recente uitspraak van de Raad van State geeft een uitleg dat het niet mogelijk is om een beheersverordening en een paraplubestemmingsplan als planologische regeling naast elkaar te laten bestaan. Technisch betekent dit dat als een paraplubestemmingsplan wordt vastgesteld voor een gebied waar ook een beheersverordening van kracht is, dat deze beheersverordening komt te vervallen en hiermee dus een witte vlek ontstaat in het planologisch regime. Immers alleen de regeling ten aanzien van het cultureel erfgoed zou nog van toepassing zijn. Dit is een ongewenst en niet beoogd effect van het paraplubestemmingsplan voor het cultureel erfgoed. Door de gebiedsgrens van het paraplubestemmingsplan aan te passen (ambtelijke wijziging) en door voor de objecten die zich binnen beheersverordeningen bevinden een partiële herziening (op basis van artikel 3.38, lid 1 en 3, Wro) vast te stellen zijn ook dezelfde regels van toepassing voor de objecten die zich binnen de beheersverordening bevinden.

#### *3.2. Het vaststellen van een beheersverordening is een bevoegdheid van de gemeenteraad, hiervoor is wettelijk geen voorbereidingsprocedure op van toepassing. Het proces om te komen tot het paraplubestemmingsplan kan aangemerkt worden als een voorbereidingstraject, waarbij belanghebbenden uitgebreid zijn betrokken en gehoord.*

Op basis van artikel 3.38, lid 1 is de gemeenteraad bevoegd een beheersverordening op te stellen voor (delen van) het grondgebied van de gemeente. Op basis van lid 3 van datzelfde artikel is het mogelijk om daar een beperking ten aanzien van het slopen van bouwwerken in op te nemen, met dezelfde strekking als de regeling uit het paraplubestemmingsplan. Hiermee wordt voor geheel Leusden eenzelfde regeling van toepassing ten aanzien van het cultureel erfgoed.

Een beheersverordening kent geen in de wet vastgelegde voorbereidingsprocedure. Bij de totstandkoming dient wel rekening gehouden te worden met de gemeentelijke inspraakverordening. De voorbereiding die heeft plaatsgevonden ten aanzien van het paraplubestemmingsplan wordt als gelijkwaardig aangemerkt als die voor een beheersverordening. Tegen een beheersverordening kan geen beroep aangetekend worden. Drie zienswijzen hebben betrekking op een object binnen het gebied van een beheersverordening. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot een ander inzicht ten aanzien van deze objecten.



4. *De cultuurhistorische waardenkaart krijgt voor wat betreft het gebouwde erfgoed haar borging in het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultureel Erfgoed', het bestemmingsplan heeft vervolgens weer haar doorwerking in de waardenkaart die de exact bepaalde aanduidingen van objecten vastlegt. De Cultuurhistorische Waardenkaart kan hierbij dan ook vastgesteld worden.*

Op 8 maart 2018 is besloten om de lijst met cultuurhistorisch waardevolle objecten niet alleen als uitgangspunt te hanteren voor het paraplubestemmingsplan, maar ook te gebruiken voor de gebouwde objecten op de cultuurhistorische waardenkaart. Door het bestemmingsplan vast te stellen wordt impliciet dit gedeelte van de waardenkaart aangepast. De cultuurhistorische waardenkaart is hiermee compleet, en beslaat al het gebouwd en ongebouwd cultuurhistorisch erfgoed.

5. *Bij de waardenstelling is voor zeven objecten, die nog niet op de lijst beoogd gemeentelijke monumenten staan, op alle criteria de hoogste waardering toegekend.* De objecten zijn door een onafhankelijk onderzoeksbureau, gespecialiseerd in cultureel erfgoed, beschreven en van een beoordeling voorzien aan de hand van de door de raad vastgestelde criteria. Zeven objecten (die nog niet op de lijst met beoogd gemeentelijke monumenten staan) hebben op alle categorieën de hoogste score behaald. De zienswijze van de Historische Kring Leusden geeft aanleiding om deze objecten toe te voegen aan de lijst met beoogd gemeentelijke monumenten.

Voorgesteld wordt om deze objecten toe te voegen aan de lijst met beoogd gemeentelijke monumenten, zodat ook deze objecten in aanmerking komen voor de gemeentelijke monumentenstatus, zoals bepaald in de Erfgoedverordening 2018. Ook voor deze objecten geldt dat er alleen wordt overgegaan tot aanwijzing als de eigenaar hiermee instemt.

#### **Tegenargument / Alternatieve scenario's**

Door eigenaren kan het plan als beperkend ervaren worden ten aanzien van het eigendom. Een alternatief is te besluiten geen regeling vast te stellen ten aanzien van sloop van het object. Daarmee behoudt de eigenaar de vrijheid (binnen het huidige bestemmingsplan) bij zijn eigendom.

Het niet vaststellen van het plan heeft tot gevolg dat er geen mogelijkheid is om in contact te treden bij sloopplannen van cultuurhistorisch erfgoed, met als resultaat dat waardevolle objecten die van waarde zijn voor het vertellen van het verhaal van Leusden zomaar gesloopt kunnen worden en verdwijnen.

Zonder duidelijke kaders is er geen enkele juridische borging en sturing aan het erfgoedbeleid en is de inwoner afhankelijk van willekeur en momentopnamen hoe om wordt gegaan met initiatieven en verzoeken die bij de gemeente binnen komen. Ook kunnen wij ons niet verweren als er bij vergunningsaanvragen bezwaar wordt gemaakt tegen het ontbreken van een toets aan de cultuurhistorische waarden.

#### **Risico's**

Het belang van de aanvrager gaat in dit plan voor op het belang van het behoud van cultuurhistorische waarden. Het risico is dat cultuurhistorisch waardevolle panden kunnen gaan verdwijnen.



## **Plan van aanpak / Tijdsplanning**

Na het raadsbesluit volgen drie trajecten, namelijk: 1. Afronding procedure bestemmingsplan, 2. Opstellen publieksvriendelijke Cultuurhistorische waardenkaart, 3. Uitrollen uitbreiding lijst beoogde gemeentelijke monumenten.

### **1. Afronding procedure bestemmingsplan/beheersverordening**

Na het raadsbesluit worden de wijzigingen in het bestemmingsplan en de bijlagen doorgevoerd. Daarna volgt publicatie van het bestemmingsplan en beheersverordening via de formele kanalen (gemeentebled, Staatscourant en ruimtelijkeplannen.nl). Indieners van een zienswijze op het bestemmingsplan worden van de start van de beroepstermijn (van zes weken) op de hoogte gesteld middels een brief. Indien er geen beroep wordt ingesteld is het bestemmingsplan half augustus 2020 onherroepelijk. Behandeling van (eventueel) beroep tegen het bestemmingsplan is bij de Raad van State.

De kosten voor de afrondingen van bestemmingsplan vallen binnen het in 2019 beschikbaar gestelde aanvullende krediet voor de afronding van het plan voor het cultureel erfgoed. De verwachting is dat dit dossier (ruim) binnen dit beschikbaar gestelde krediet afgerond kan worden. Bij de raming voor het aanpassen van het plan is uitgegaan van het opstellen van waardenstellingen van alle objecten, en dat deze los daarvan gefotografeerd zouden worden. In de praktijk is een beperkt aantal waardenstellingen gemaakt (alleen 'cultuurhistorisch waardevol') en zijn er geen aparte foto's genomen. De afrekening volgt via de Najaarsnota 2020. Eventueel resterend budget vloeit terug naar de Algemene Reserve.

### **2. Opstellen publieksvriendelijke Cultuurhistorische waardenkaart**

Met de vaststelling van het bestemmingsplan is een laatste ingrediënt beschikbaar om een invulling te geven aan de motie (februari 2018) om een publieksvriendelijke cultuurhistorische waardenkaart te hebben voor de gemeente Leusden. Naar verwachting is deze eind 2020 gereed.

De kosten voor het opstellen van de publieksvriendelijke Cultuurhistorische waardenkaart worden gedekt uit in 2020 incidenteel beschikbaar gesteld budget van € 15.000,-, eventueel aangevuld met het in 2019 beschikbaar gestelde krediet voor de afronding van dit dossier.

### **3. Uitrollen uitbreiding lijst beoogde gemeentelijke monumenten**

Voor de objecten die zijn toegevoegd aan de lijst met beoogd gemeentelijke monumenten wordt een uitgebreide beschrijving opgesteld, vergelijkbaar met de beschrijvingen die in 2015 zijn gemaakt voor de beoogd gemeentelijke monumenten.

Als de beschrijvingen gereed zijn, worden die met een begeleidend schrijven over het erfgoedbeleid (vrijwilligheid aanwijzing tot gemeentelijke monument) aan de betreffende eigenaren van de objecten toegestuurd.

De kosten van de uitgebreide beschrijvingen worden gedekt uit het in 2019 beschikbaar gestelde aanvullende krediet voor de afronding van het plan voor het cultureel erfgoed.

## **Bijlagen**

1. Nota van Zienswijzen, met geanonimiseerde zienswijzen.
2. Bestemmingsplan 'Parapluplan Cultureel Erfgoed'.
3. Partiële herzieningen beheersverordeningen 'Beheersverordening Leusden en Achterveld actualisering bestemmingsplannen' en 'Paardenmaat-zuid en Leusden-west'.
4. Aanvulling lijst beoogde gemeentelijke monumenten 2020.
5. Cultuurhistorische waardenkaart.



**Het college van de gemeente Leusden,**

**H.W. de Graaf – Koelewijn**  
directeur-secretaris

**G.J. Bouwmeester**  
burgemeester





## Gemeente Leusden

### Raadsbesluit

De raad van de gemeente Leusden:

Besluit op basis van het voorstel van het college van 19 mei 2020, nummer: L244090.

#### **b e s l u i t:**

1. de inhoud van de nota van zienswijzen vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultureel Erfgoed Leusden' gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de nota van zienswijzen;
3. de partiële herziening van 'Beheersverordening Leusden en Achterveld actualisering bestemmingsplannen' en 'Paardenmaat-zuid en Leusden-west' vast te stellen;
4. de Cultuurhistorische Waardenkaart vast te stellen;
5. de lijst met beoogde gemeentelijke monumenten uit te breiden met de in bijlage 4 genoemde objecten.

Besloten in de openbare raadsvergadering van 2 juli 2020

**I. Schutte - van der Schans**  
griffier

**G.J. Bouwmeester**  
voorzitter