

Leusden, 27-6-21

Betreft: aanvullende informatie m.b.t. de RES 1.0

Geachte raadsleden en college van B&W,

Ten eerste willen wij u bij deze laten weten, dat wij de informatie, die we aan u hebben verstrekt, ook gestuurd hebben aan de andere gemeentes binnen de RES-regio Amersfoort. Inclusief ons verzoek om het besluit over de RES 1.0 uit te stellen tot na de uitkomst van het gezondheidsonderzoek (motie 2^e Kamer), de komende parlementaire enquête en de gemeenteraadsverkiezingen.

Hierbij nog 3 onderwerpen, die van invloed kunnen zijn op uw meningsvorming aangaande de RES 1.0:

1. Feit is dat Natuur & Milieu Utrecht u onjuiste informatie verstrekt:

In hun brief aan u van 21 juni, stelt men opnieuw:

‘Windturbines en zonnepanelen zijn noodzakelijk in de energietransitie’

U weet hopelijk dat zij samenwerken met Energie Samen. En dat Energie Samen directe financiële belangen heeft in de wind- en zon-industrie en dus maar één doel heeft: Locaties.

Locaties om hun producten te kunnen neerzetten.

Energie Samen is daarom ook een club, die allerlei zogenaamde ‘burgercoöperaties’ van de grond trekt of ‘ondersteunt’ door hen zeer gekleurde informatie te verschaffen.

De bijlage ‘Spiekkaarten’ met afvinklijstjes, die zij u verschaft, zijn in zichzelf al een grove schending van burgerrechten en democratie.

Zie:

Brief 21 juni 2021, aan volksvertegenwoordigers regio Amersfoort:

<https://gemeentebestuur.woudenberg.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2021/01-juli/20:00/25b-210621-brief-nmu-en-evu-over-res-amersfoort-10-a.pdf>

Met als bijlage: Spiekkaarten beoordeling RES 1.0:

<https://gemeentebestuur.woudenberg.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2021/01-juli/20:00/25c-Spiekkaarten-RES-Participatiecoalitie.pdf>

Vraag en antwoord bijeenkomst op 19 april 2021 voor raads-, staten-en AB-leden naar aanleiding van de bijdrage van NMU en Energie Samen aan RES 1.0

<https://gemeentebestuur.woudenberg.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2021/01-juli/20:00/Vraag-en-antwoord-volksvertegenwoordigersbijeenkomst-op-19-april-2021-met-NMU-en-Energie-Samen-over-RES-1-0-1.pdf>

Hierin vertelt NME onwaarheden in hun antwoorden!

Vraag 20, waar zij stellen: Wind op zee is in de eerste plaats bedoeld om de grote industriegebieden in Nederland van duurzaam opgewekte energie te kunnen voorzien.

Maar: tegelijk met de 35TWh op land (dat was 40% van benodigde duurzame energie) is ook afgesproken dat 60% op zee zou worden opgewekt, wat keurig op schema ligt. Daarna in onderzocht dat in 2030 nog eens 15 - 45 TWh op zee nodig zal zijn voor de industrie (en prompt wordt er voor 55 TWh EXTRA ruimte op zee aangewezen)

Vraag 24: Ook zij vergelijken hier appels met peren, zoals we in onze brief van 25 juni uitleggen.

Of het antwoord is bewust onvolledig:

Vraag 9: het antwoord had moeten zijn: dit aanbod gaat veel verder dan de doelstelling van de RES.

Vraag 25: wat al op zee gedaan wordt, wordt hier volledig genegeerd.

Vraag 27: waarom nu ineens wel 'bovenlokaal' kijken???

Overigens heeft NMU een 'Aanbod' aan de RES-regio geformuleerd, waarbij ze **ONZE leefomgeving 'aanbieden' als locatie voor o.a. 2 windmolens.** (Wat meteen gretig is overgenomen in de RES 1.0.)

Hier gaven ze vast een voorproefje:

V8 Waar in het buitengebied Leusden ziet u mogelijkheden voor windmolens? En waarom niet langs de A28?

A8 **Ten zuiden van Leusden in het coulisselandschap.** De zone langs de A28 betreft NNN (Natuur Netwerk Nederland) gebied, waardoor windmolens niet gewenst zijn.

Vindt u het vreemd, dat wij argwanend zijn als de wethouder stelt, dat u met het aannemen van de RES1.0 "geen 'ja' zegt tegen de locatie langs de A28" en dat "we als gemeente alleen zoeken langs de A28"? 'Voorlopig' zei hij er niet bij. Maar dat verklapte de heer Goedkoop al wel in de krant van 23 juni onder zijn kaartje....

2. Aanleg door Stedin van leidingen in Leusden

De afgelopen weken hebben graafwerkzaamheden plaats gevonden en werden diverse maten buizen in de grond gelegd o.a. op het punt waar de Lapeerseweg bij de Asschatterweg komt. In de Leusder Krant stond op 9 april dat dit o.a. dient **voor bijvoorbeeld het terugleveren van de opgewekte energie uit wind en zonnepanelen.....**

Het daarbij beschreven tracé is ruim 4 km lang en gaat naar de Lapeerseweg, dus richting een gebied, waar investeerders waarschijnlijk al locaties gevonden hebben, die bij de huidige geluidsnorm mogelijk zijn.

Geschatte kosten van dit leidingen tracé: 2 miljoen Euro.

Het lijkt toch onwaarschijnlijk dat fruitbedrijf Roest dit wil financieren.

Wij (en hopelijk u ook) willen graag weten waartoe die leidingen dienen, waarheen ze leiden, waarom ze nu de grond in zijn gegaan, wie de opdracht heeft gegeven en wie het betaalt.

Zie:

<https://www.leusderkrant.nl/lokaal/verkeer-en-vervoer/677713/stedin-legt-nieuwe-elektriciteitskabels-aan-door-leusden>

3. Wat wordt precies onder 'stroken- en kampenlandschap Gelderse Vallei ' verstaan?

Dat verschilt tussen de kaartjes van pagina 15 en 29 van de RES 1.0.

In het laatste kaartje is ineens een goot deel kleurloos geworden. Dat lijkt dus minder beschermenswaardig.

Waarom is dat?

Wij vroegen dat al weken geleden aan de medewerkers van het regio-bureau, maar kregen tot op heden geen antwoord. Hopelijk krijgt u dat wel!

U wijsheid toewensend,
Met vriendelijke groet,

Team Windalarm Leusden