



**Vraag en antwoord bijeenkomst op 19 april 2021 voor raads-, staten- en AB-leden  
naar aanleiding van de bijdrage van NMU en Energie Samen aan RES 1.0**

- V1 LTO wordt in het begin een paar keer terloops genoemd, maar is niet zichtbaar bij de achterban?
- A1 LTO is geen onderdeel van het traject van NMU en Energie Samen.
- V2 Is het bod van NMU 100% gedragen door de achterban?
- A2 Het bod van NMU en Energie Samen wordt niet volledig gedragen door de achterban. Het is een vertaalslag van de serie bijeenkomsten met de achterban (energie-initiatieven en natuur- en landschapsorganisaties) dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van klimaat, natuur en landschap.  
Meer informatie over de totstandkoming van het bod is te vinden op de website van NMU: <https://www.nmu.nl/nieuws/aanbod-aan-regio-amersfoort-energietransitie-kan-voortvarend-en-verantwoord/>
- V3 Hoe zit het met Natura-2000 gebieden?
- A3 NMU en Energie Samen projecteren geen duurzame opwek in Natura-2000 gebieden. Het Eemmeer - het enige Natura-2000 gebied in de regio Amersfoort - wordt in het document afgeraden als ontwikkellocatie voor zon en wind.
- V4 Diverse deelnemers/initiatieven met wie u heeft gesproken kijken anders tegen de zaken aan dan de NMU nu voorstelt in hun rapport en staan dus niet volledig achter dan eindbod.  
Welke waarde hebben de gesprekken met de lokale partijen dan wanneer de NMU blijktbaar andere conclusies trekt dan lokale partijen die de lokale belangen trekken?
- A4 Het bod van NMU en Energie Samen wordt niet volledig gedragen door de achterban. Het is een vertaalslag van de serie bijeenkomsten met de achterban (energie-initiatieven en natuur- en landschapsorganisaties) dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van klimaat, natuur en landschap.  
Meer informatie over de totstandkoming van het bod is te vinden op de website van NMU: <https://www.nmu.nl/nieuws/aanbod-aan-regio-amersfoort-energietransitie-kan-voortvarend-en-verantwoord/>
- V5 Klopt het dat de windmolens die op trede 2 ingetekend zijn allemaal kleinere molens zijn (gezien de Mwh)?
- A5 Dat klopt, dit zijn al langlopende initiatieven geprojecteerd op bedrijventerreinen waar alleen 'kleinere' molens mogelijk zijn.
- V6 Zitten er in dit bod geen molens op de Leusderhei en langs de A12?
- A6 In het bod van NMU en Energie Samen zijn geen windmolens op de Leusderheide en langs de A12 geprojecteerd, vanwege de kwetsbare natuurwaarden op deze locaties.
- V7 Hoe versterk je natuur door windmolens te plaatsen?
- A7 Met de financiële opbrengst van windmolens zijn versterkende maatregelen mogelijk in natuurgebieden. Daarnaast is het ruimtebeslag van een windmolen vele malen kleiner dan een zonnepanel (in verhouding tot de opbrengst).



- V8 Waar in het buitengebied Leusden ziet u mogelijkheden voor windmolens? En waarom niet langs de A28?
- A8 Ten zuiden van Leusden in het coulisselandschap. De zone langs de A28 betreft NNN (Natuur Netwerk Nederland) gebied, waardoor windmolens niet gewenst zijn.
- V9 Dekt dit bod de doelstelling van de RES?
- A9 Dit bod dekt de doelstelling van 0,5 TWh.
- V10 Er zijn nu locaties die vlgs de NMU niet in aanmerking komen maar vlgs de RES wel. Hoe gaat stuurgroep RES hiermee om?
- A10 Het bestuurlijk overleg heeft de keuze gemaakt om deze locaties (zoals de A28) toch op te nemen. Het vraagt nader onderzoek om meer duidelijkheid te krijgen over deze locaties.
- V11 Waarom worden de windmolens vooral in het kwetsbare open landschap geplaatst en niet in de bossen?
- A11 De bossen betreffen NNN (Natuur Netwerk Nederland) gebied: kwetsbare natuurgebieden, die zwaar onder druk staan en waar het risico op ecologische schade groot is. Bij het open landschap van de Eempolder is gezocht naar kansen in de randzones langs het stedelijk gebied en infrastructuur.
- V12 Wat als grond in gebied van eigendom van agrariërs is?
- A12 Bij elk project voor grootschalige energieopwekking wordt de omgeving betrokken. Met grondeigenaren wordt onderzocht en besproken hoe en onder welke voorwaarden op hun grond grootschalige projecten voor energieopwekking ontwikkeld kunnen worden.
- V13 Houden jullie ook rekening met geluidsproductie van de windmolens en minimale afstand tot woningen?
- A13 Bij alle beoogde locaties wordt rekening gehouden met geluidsproductie en minimale afstand tot woningen (= wet- en regelgeving).
- V14 Eemland was wel Nationaal Landschap.
- A14 In het bod wordt alleen duurzame opwek langs de randen van het Eemland geprojecteerd.
- V15 Waar en waarom zitten de verschillen tussen de denkbeelden van de NMU en de RES stuurgroep?
- A15 De grootste verschillen zitten in de opwek van windenergie langs de A28, de spoorlijn Utrecht-Amersfoort en de A12. NMU en Energie Samen maken de keuze om deze gebieden vanwege de NNN status te ontzien: deze gebieden hebben veel kwetsbare natuurwaarden, en zijn helaas niet robuust genoeg om extra drukfactoren te kunnen verdragen. Het bestuurlijk overleg RES maakt de keuze om deze gebieden toch nader te onderzoeken, mede gezien de beperking van overlast voor omwonenden.
- V16 Komen de plaatjes als info naar de raden?
- A16 De presentaties worden via de griffies ter beschikking gesteld.



- V17 Ik mis in het verhaal waarmee allemaal wordt rekening gehouden bij de windmolens de mogelijke gezondheidsimpact bij mensen?
- A17 Het RIVM heeft onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten van het geluid van windturbines. Uitkomsten van landelijk vervolgonderzoek worden meegenomen in de uitwerking van RES 2.0.
- V18 Gaan NMU en ES nu onderzoeksopdrachten bepalen voor specifieke locaties? Gaan we daar als gemeente niet zelf over?
- A18 De uitnodiging ging specifiek over het gezamenlijk formuleren van de verdere onderzoeksopdracht voor de windturbines langs de A28. Deze locatie is in de Concept RES al vastgelegd door de gemeenteraden.
- V19 Waarom zitten de voorgestelde windmolenlocaties van NMU niet in Trede 3 van RES 1.0 maar in 4?
- A19 Deze locaties zaten niet in de concept RES. Gemeenteraden moeten eerst instemmen met RES 1.0 voor eventueel een verkenning naar deze voorgestelde locaties kan starten.
- V20 In de (social)media zie je af en toe de discussies voorbij komen dat we met wind op zee de 35 TW al behaald zouden hebben. Wat van dit bericht is er juist/onjuist?
- A20 Dit is onjuist. Wind op zee is in de eerste plaats bedoeld om de grote industriegebieden in Nederland van duurzaam opgewekte energie te kunnen voorzien.
- V21 Wat vraag je dan concreet van inwoners als je het hebt over lokaal eigendom?
- A21 Lokaal eigendom gaat over medezeggenschap van inwoners in de vorm van aandelen. Bij 50% lokaal eigendom is de omgeving gelijkwaardig partner in de ontwikkeling en exploitatie van het energieproject. Andere vormen van financiële participatie zijn: financiële deelneming (obligaties), een omgevingsfonds of een omwonendenregeling.
- V22 Is er ook gekeken naar water energie (bij de Eem)?
- A22 Ja, energie uit water (warmte) is in RES 1.0 onderdeel van de Regionale Structuur Warmte.
- V24 Hoe staat het met het totale bod (plannen gerealiseerd en in uitvoering) nationaal. Begreep dat bod dan al wel (bijna) gehaald wordt?
- A24 De bandbreedte voor het al of niet halen van de 35 TWh is berekend door het Planbureau voor de Leefomgeving. Hieruit blijkt dat het deel ambitie in het RES bod nog steeds groot is. Zo is in Regio Amersfoort de ambitie maar liefst 88%. Er moet dus nog veel gerealiseerd worden voor de 35 TWh daadwerkelijk gehaald wordt.
- V25 Vanuit de klimaattafels was de vraag voor Regio Amersfoort opwek van 0.2 Twh. Natuurlijk willen we ambitieus zijn en gaan we voor 0.5 Twh. Toch is 0.4 Twh ook ambitieus. En dat is vrijwel zeker realiseerbaar. Niet echt een vraag maar toch.
- A25 Het bestuurlijk overleg heeft in RES 1.0 vastgehouden aan de ambitie van 0,5 TWh. Verlaging is niet aan de orde omdat met 0,5 TWh nog steeds niet de 49% CO2 reductie wordt bereikt.



- V26 Gaat NMU nav dit bod ook een advies op de div. uitnodigingskaders gemeenten geven?  
A26 NMU en Energie Samen worden graag betrokken bij de opstelling van de uitnodigingskaders.
- V27 Kan ook worden uitgelegd hoe de RES zich verhoudt tov de lokale warmtetransitie opdrachten?
- A27 Onderdeel van RES 1.0 is de Regionale Structuur Warmte (RSW). In de RSW wordt inzichtelijk gemaakt welke bovenlokale warmtebronnen eventueel beschikbaar zijn voor de lokale warmtetransitie.
- V28 Hoe kan het dat een organisatie wel genoemd wordt als deelnemende partij maar daar zelf geen weet van heeft ? En ook niet achter het advies staat ?
- A28 Het bod van NMU en Energie Samen wordt niet volledig gedragen door de achterban. Het is een vertaalslag van de serie bijeenkomsten met de achterban (energie-initiatieven en natuur- en landschapsorganisaties) dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van klimaat, natuur en landschap.  
Meer informatie over de totstandkoming van het bod is te vinden op de website van NMU: <https://www.nmu.nl/nieuws/aanbod-aan-regio-amersfoort-energietransitie-kan-voortvarend-en-verantwoord/>